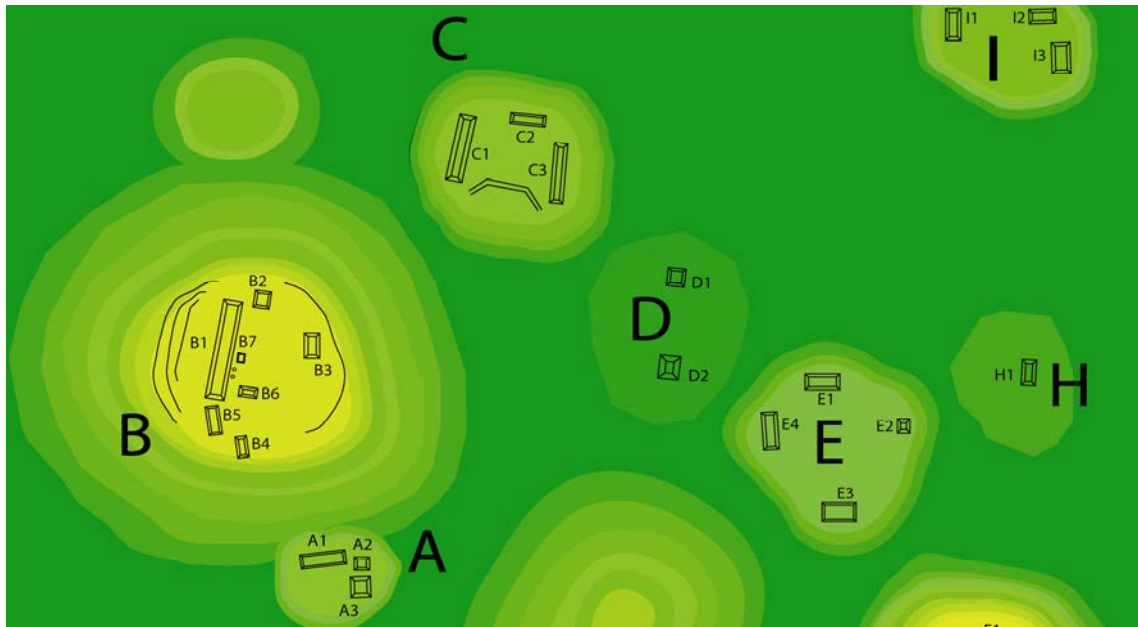


# PROYECTO ARQUEOLOGICO PERIFERIA MOTUL DE SAN JOSE

## INFORME FINAL TEMPORADA DE CAMPO 2008



**ELLEN SPENSLEY Y JOSE LUIS GARRIDO LOPEZ  
(Editores)**

**Universidad de Boston, EE.UU.  
Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala  
Diciembre 2008**

# PROYECTO PERIFERIA MOTUL DE SAN JOSE INFORME #1

TEMPORADA DE CAMPO 2008

## INDICE GENERAL

Índice General.....	i
Agradecimientos.....	ii
Listado de Figuras.....	iii
Capítulo 1. <b>Introducción</b> .....	1
<i>Por Ellen Spensley</i>	
Capítulo 2. <b>Reconocimiento y Mapeo del Asentamiento Prehispánico Xilil</b> .....	5
<i>Por José Luis Garrido López</i>	
Capítulo 3. <b>Excavaciones de Sondeo (Operación 1)</b> .....	13
<i>Por Ellen Spensley y José Luis Garrido López</i>	
Capítulo 4. <b>Prospección de Basureros (Operaciones 2 y 3)</b> .....	28
<i>Por Ellen Spensley y José Luis Garrido López</i>	
Capítulo 5. <b>Limpieza de Trinchera de Saqueo (Operación 4)</b> .....	38
<i>Por José Luis Garrido López</i>	
Bibliografía.....	44

## **Agradecimientos**

El Proyecto Arqueológico Periferia Motul de San José fue posible gracias a la ayuda de muchas personas a las cuales les expresamos nuestro más sincera gratitud y reconocimiento. En principio, deseamos agradecer, al Dr. Héctor Escobedo y Mtro. Eric Ponciano, Director y Sub-Director técnico de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, antes Instituto de Antropología e Historia (IDAEH), como también al Lic. Juan Carlos Pérez y Lic. Jorge Mario Ortiz, Jefe y Sub-Jefe del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales, así como a los demás colaboradores que nos apoyaron con los trámites necesarios para el convenio del proyecto. Sheila Flores, nuestra Inspectora, del Departamento de Monumentos del IDAEH, fue muy amable y provechosa, especialmente con el traslado de artefactos desde Petén hasta el laboratorio del proyecto ubicado en la ciudad de Antigua Guatemala.

Así mismo queremos expresar nuestra gratitud a los miembros del Departamento Jurídico de IDAEH quienes amablemente aportaron sugerencias para la realización del convenio.

Sin duda alguna, el Proyecto Arqueológico Periferia Motul de San José, no hubiese sido posible sin la invaluable colaboración de la Universidad de Boston, a través de una beca otorgada por el Colegio Graduado de Ciencias y Artes. Muchas gracias al Decano Scott Whittaker, Sra. Evelyn Labree, Sra. Maria Sousa, y Dra. Mary C. Beaudry por la asistencia en la administración de esos fondos.

Estamos muy agradecidos con las comunidades de Nuevo San José, San José, y San Andrés, El Petén cuyos trabajadores realizaron una excelente trabajo en excavación: Don Jorge Arturo Zac, Jorge Arturo Zac, Modesto Alonzo Ramos, Félix Alonzo Ramos, Ermildo Baldimar Chayax, Pablo Vásquez Hernández, y José Manuel Antonio Marcos López. Agradecemos especialmente a la familia Alonzo Ramos y Don Félix Alonzo Cez por su ayuda en cuanto a logística y hospitalidad.

Agradecemos de igual forma, al alcalde del municipio de San José, Julián Tesucún y Tesucún, y queremos expresar nuestro agradecimiento muy especial a Don Edgar Reyes Lee, quien nos permitió realizar el trabajo de campo arqueológico en su propiedad.

Finalmente, agradecemos a varias personas por sus consejos y ayuda antes y durante las temporadas de campo y gabinete: Dra. Antonia Foias, Lic. Matthew D. Moriarty, Licda. Lorena Paiz, Yeny Myshell Gutiérrez C., Dr. William Saturno, Al B. Wesolowsky, y Steven y Kimberly Spensley.

## Listado de Figuras

Figura 1.1	Localización de Motul de San José al norte del Lago Petén Itzá (Mapa E. Spensley)	2
Figura 1.2	Sitios alrededor de Motul de San José. (Mapa E. Spensley)	3
Figura 2.1	Asentamientos prehispánicos periféricos a Motul de San José. (Mapa E. Spensley)	5
Figura 2.2	Plano preliminar del sitio Xilil. (Mapa J. Garrido)	7
Figura 2.3	Vista del Grupo D. (Foto J. Garrido)	9
Figura 2.4	Vista del Grupo F desde Grupo E. (Foto J. Garrido)	10
Figura 2.5	Fotografías del reservorio 1 y tapadera asociada, localizado al este de Estructura B1. (Fotos J. Garrido)	11
Figura 3.1	Perfil este de la unidad Xil 1A1. (Dib.: J. Garrido, Calcó: J. Garrido)	14
Figura 3.2	Planta de la unidad Xil 1A1. (Dib.: J. Garrido, Calcó: J. Garrido)	14
Figura 3.3	Perfil Norte de la unidad Xil 1A2. (Dib.: J. Garrido, Calcó: J. Garrido)	15
Figura 3.4	Planta de Xil 1A2. (Dib.: J. Garrido, Calcó: J. Garrido)	15
Figura 3.5	Perfil Norte de la unidad Xil 1B1. (Dib.: J. Garrido, Calcó: J. Garrido)	16
Figura 3.6	Perfil norte de la unidad Xil 1B2. (Dib.: J. Garrido, Calcó: J. Garrido)	17
Figura 3.7	Perfil norte de la unidad Xil 1C1. (Dib.: E. Spensley, Calcó: E. Spensley)	18
Figura 3.8	Perfil este del unidad Xil 1C2. (Dib.: E. Spensley, Calcó: E. Spensley)	18
Figura 3.9	Perfil norte de la unidad Xil 1D1. (Dib.: E. Spensley, Calcó: E. Spensley)	20
Figura 3.10	Perfil norte de la unidad Xil 1E1. (Dib.: E. Spensley, Calcó: E. Spensley)	21
Figura 3.11	Perfil norte de la unidad Xil 1F1. (Dib.: E. Spensley, Calcó: E. Spensley)	22
Figura 3.12	Perfil norte de la unidad Xil 1F2. (Dib.: E. Spensley, Calcó: E. Spensley)	23
Figura 3.13	Perfil norte de la unidad Xil 1G1. (Dib.: E. Spensley, Calcó: E. Spensley)	24
Figura 3.14	Perfil sur de la unidad Xil 1H1. (Dib.: E. Spensley, Calcó: E. Spensley)	24
Figura 3.15	Perfil norte de la unidad Xil 1I1. (Dib.: J. Garrido, Calcó: J. Garrido)	26
Figura 4.1	Ubicación de Grupos C y I. (Mapa J. Garrido)	29
Figura 4.2	Perfil sur de unidades Xil 2E1 y 2E4. (Dib.: E. Spensley, Calcó: E. Spensley)	31

Figura 4.3	Perfil sur de la unidad Xil 3E1. (Dib.: E. Spensley, Calcó: E. Spensley)	34
Figura 4.4	Perfil sur de unidad 3E2. (Dib.: J. Garrido, Calcó: J. Garrido)	36
Figura 5.1	Grupos A y B de Xilil. (Mapa: J. Garrido)	38
Figura 5.2	Trinchera de saqueo 2. (Fotos: J. Garrido)	41
Figura 5.3	Trincheras de saqueo 1 y 2, perfil este. (Dib.: J. Garrido, Calcó: J. Garrido)	42
Figura 5.4	Muro interior de Estructura B-1, perfil oeste. (Dib.: J. Garrido, Calcó: J. Garrido)	43

# Capítulo 1: Introducción

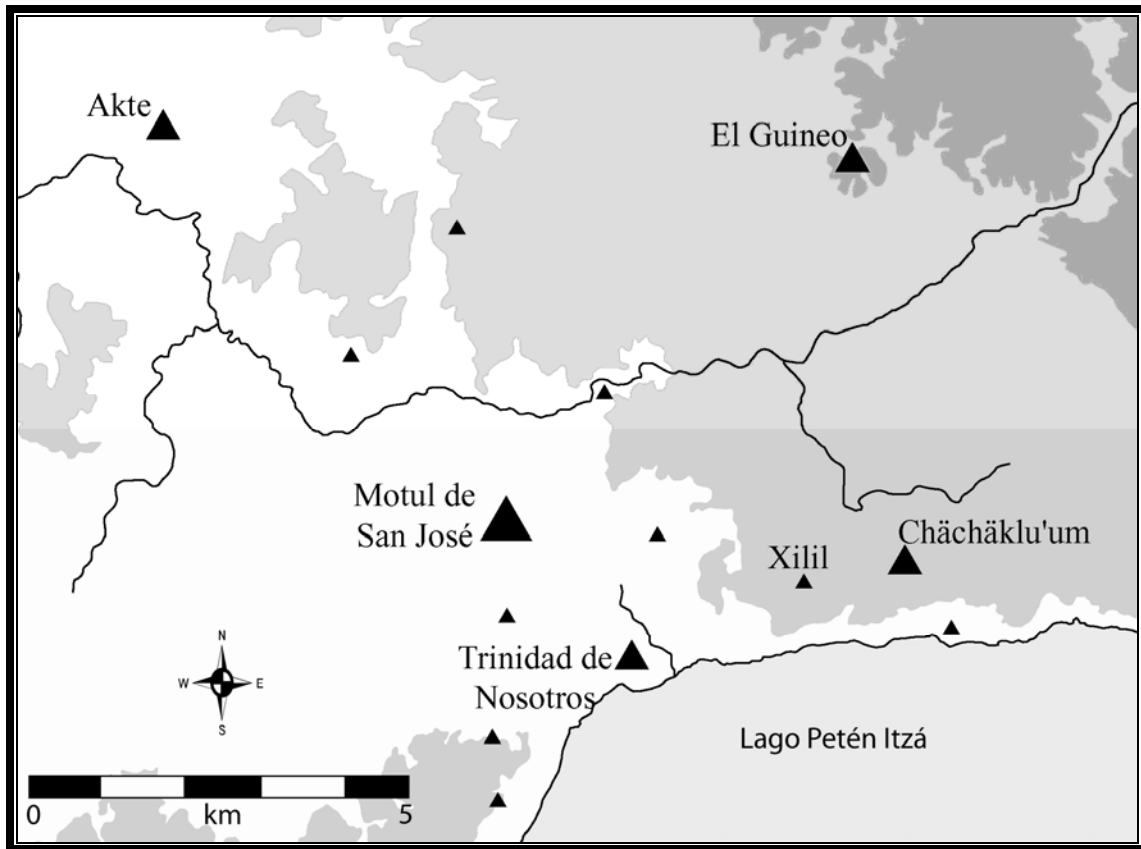
Por Ellen Spensley

## Introducción

El Proyecto Periferia de Motul de San José se inició en 2008 como extensión del Proyecto Eco-Arqueológico Motul de San José. El Proyecto original de Motul inició en 1998 a cargo de Antonia Foias y Kitty Emery con el objetivo central de investigar la organización política y económica de Motul de San José (Foias 1998, 2003), un sitio ubicado en la región de los lagos centrales en el Departamento de Petén (Figura 1.1). La identificación de Motul como el sitio Ik' y como un centro de producción de los famosos vasos policromos de estilo Ik' (Foias 1998; Marcus 1976; Reents-Budet *et al.* 1994) proveyeron un contexto provocativo para realizar un proyecto de investigación en el sitio. Entre 1998–2005 las investigaciones se concentraron en Motul en donde se realizaron trabajos de mapeo (Foias *et al.* 1998; Glaab *et al.* 2001; Morales *et al.* 2000; Moriarty 2000a), la excavación de varias unidades en todo el sitio (Deter-Wolf y Charland 1998), la excavación en estructuras domésticas (Alvarez *et al.* 2001; Castellanos 2000; Foias *et al.* 2000; Halperin y Deckard 2001; Moriarty 2000b) y la prospección de basureros (Guffey *et al.* 2000; Halperin *et al.* 2001; Yorgey *et al.* 1999). Estas investigaciones proveyeron muchísima información y determinaron que Motul fue un centro ceremonial de importancia durante la segunda parte del Período Clásico Tardío.

En un esfuerzo por entender de mejor manera la economía política del área de Motul de San José durante el Clásico Tardío, entre 2001–2005 las investigaciones se extendieron a sitios periféricos (Figura 1.2). Los sitios que fueron elegidos para ser mapeados y excavados fueron aquellos, que después de un breve reconocimiento, parecían tener una función económica específica (centro de producción de artefactos líticos, puerto, centro de producción agrícola, etc) o demostraron la variabilidad de sitios locales (centro rural de menor importancia, centro secundario, etc.). En 2001, las investigaciones regionales se enfocaron en el sitio de producción de lítica Buenavista-Nuevo San José (Castellanos y Guffey 2001), y el sitio de producción agrícola de Chäkokot (Moriarty *et al.* 2001). En 2002 se llevaron a cabo excavaciones en el centro rural de Akte, situado nueve kilómetros al noroeste de Motul (Moriarty 2002). En 2003, el proyecto se enfocó en el sitio Trinidad de Nosotros, el cual funcionaba como un puerto de Motul durante el Clásico Tardío (Moriarty *et al.* 2003). En 2005 las investigaciones se volvieron a enfocar en Trinidad de Nosotros (Moriarty *et al.* 2007; Spensley 2007a), aunque en esa temporada también se hicieron trabajos en Buenavista-Nuevo San José (Castellanos 2007) y Chäkokot (Halperin *et al.* 2007). Finalmente, dos sitios adicionales fueron muestreados en 2005: Chäk Maman Tok', un sitio de producción de lítica (Lawton 2007, y en Chächäkl'u'm, un centro secundario situado en la sabana a cinco kilómetros al este de Motul (Spensley 2007b). Conjuntamente, todas estas investigaciones han demostrado que el área de Motul de San José tiene una historia cultural rica y compleja.





**Figura 1.2. Sitios alrededor de Motul de San José.**

### **Temporada de campo de 2008**

Para seguir aumentando el inventario del área, durante la temporada de campo de 2008 del Proyecto Periferia de Motul de San José las investigaciones se enfocaron en el sitio de Xilil, ubicado a 4 kilómetros SE de Motul (Figura 1.2). Debido a que las excavaciones en el sitio de Chächäklum en 2005 fueron muy breves y solo consistieron en tres unidades de prueba, Xilil fue escogido para llevar a cabo investigaciones más extensivas que proveyeran un mejor registro arqueológico de un sitio situado en el sector este del área de Motul de San José. La temporada de este año se llevó a cabo durante el mes de septiembre y se llevaron a cabo las tareas de: mapeo, la excavación de pozos de sondeo en cada grupo residencial del sitio, la prospección de basureros en los alrededores de dos grupos (y la subsecuente excavación de estos basureros) y la limpieza, documentación y cierre de una gran trinchera de saqueo en la estructura mas grande del sitio. Los métodos y resultados de la temporada son descritos en detalle en los siguientes capítulos y se resumen brevemente aquí.



## **Resultados**

Las operaciones de mapeo en Xilil revelaron que el sitio es de pequeño–mediano tamaño que se asentó en algunos cerros cársticos rodeados por bajos pequeños. Casi todos los grupos arquitectónicos se ubicaron en la cima de estos cerros, siguiendo un patrón de asentamiento de Clásico Tardío previamente identificado en el área de Motul, en donde los asentamientos se localizan en terrenos elevados. La disposición de las estructuras en las plazas de los distintos grupos también sigue un patrón ya identificado en el área. Las unidades de prueba (1 x 1 m) que fueron excavadas en nueve de los diez grupos del sitio confirmaron que casi todos ellos fueron construidos durante el Clásico Tardío y se identificó que hubieron varios episodios de nivelación y relleno de la roca natural marcada con hoyos grandes. Unidades enfocadas en la búsqueda de basureros se llevaron a cabo en dos grupos, y resultaron exitosas, ya que se identificaron por lo menos dos basureros en cada grupo. Finalmente, durante el mapeo, una gran trinchera de saqueo fue identificada en la mayor estructura del sitio. Con el fin de recuperar información arquitectónica, ésta trinchera fue documentada y posteriormente rellenada. La cerámica que se encontraba en los alrededores de la trinchera también fue recolectada.

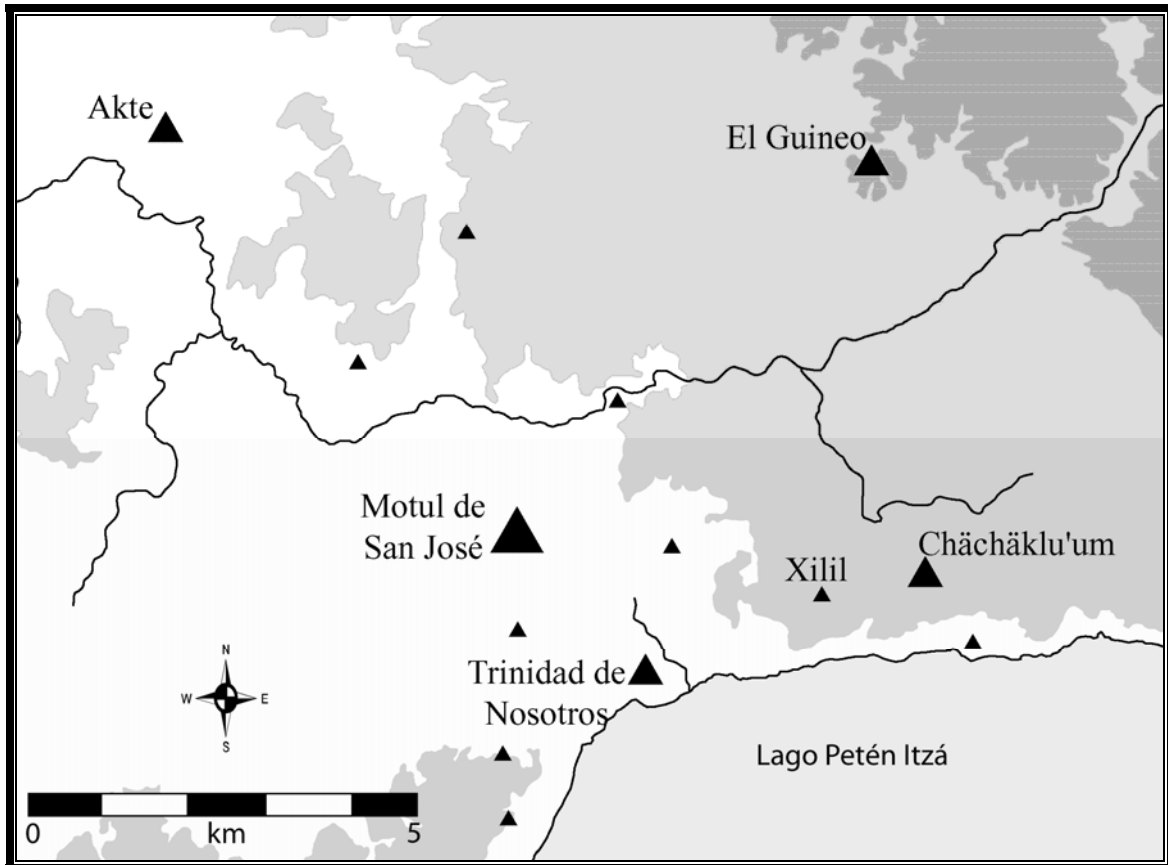
La temporada de gabinete del Proyecto Periferia de Motul de San José fue enfocada en un análisis breve de la cerámica de Xilil siguiendo el sistema Tipo-Variedad y métodos establecidos por el Proyecto Motul de San José, con el objetivo de entender la cronología del sitio y actividades asociadas con grupos específicos. Datos sobre la cronología de Xilil y actividades en dos grupos arquitectónicos se encuentran en Capítulos 3 y 4. Después del análisis preliminar, la cerámica de Xilil fue analizada al nivel modal, junto con la muestra de los sitios previamente investigados por el Proyecto Motul de San José. Este trabajo comparativo se enfocará en la investigación de la economía cerámica del área de Motul de San José durante el Clásico Tardío, y por ende, contribuirá a uno de los objetivos principales del Proyecto Motul de San José. Este trabajo está en proceso, y los resultados serán presentados en el próximo informe del proyecto.

## Capítulo 2: Reconocimiento y Mapeo Del Asentamiento Prehispánico Xilil

Por José Luis Garrido López

### Introducción

La primera temporada de campo del Proyecto Arqueológico Periferia Motul de San José, se concentró básicamente en el asentamiento prehispánico Xilil ubicado al este del sitio arqueológico Motul de San José (Figura 2.1), el cual fue investigado arqueológicamente en años anteriores por proyecto del mismo nombre que fue dirigido en distintas oportunidades por Antonia Foias y Matthew Moriarty, desde 1998 a 2005 (Foias 2003; Moriarty 2004).



**Figura 2.1. Asentamientos prehispánicos periféricos a Motul de San José. Nótese Xilil al norte del Lago Petén Itzá.**

El sitio de Xilil se encuentra sobre un terreno irregular con elevaciones naturales sobre las cuales se detectó la presencia de montículos de variable dimensión y altura distribuidos en pequeñas plazas con patios centrales, lo cual parece ser un patrón

relativamente definido en el asentamiento. Este sitio resulta muy interesante no solo por su disposición cercana a Motul de San José sino también a otros sitios periféricos de menor tamaño que aparentemente tuvieron ocupación durante el Clásico Tardío. Además su cercanía al lago y la vista que se tiene desde los montículos de Xilil pueden ser rasgos importantes para interpretar un manejo sugestivo del Lago Petén Itzá y su empleo como ruta principal hacia otros asentamientos dispuestos en las orillas del Lago Petén Itzá (Figura 2.1). La operación de mapeo del sitio fue realizada con instrumentos sencillos como brújula y cinta métrica y con la colaboración de varios trabajadores del municipio de San José y San Andrés, Petén. La distribución del sitio arqueológico Xilil ha sido definida en seis grupos arquitectónicos, los cuales se describen a continuación (Figura 2.2).

### **Organización del Sitio**

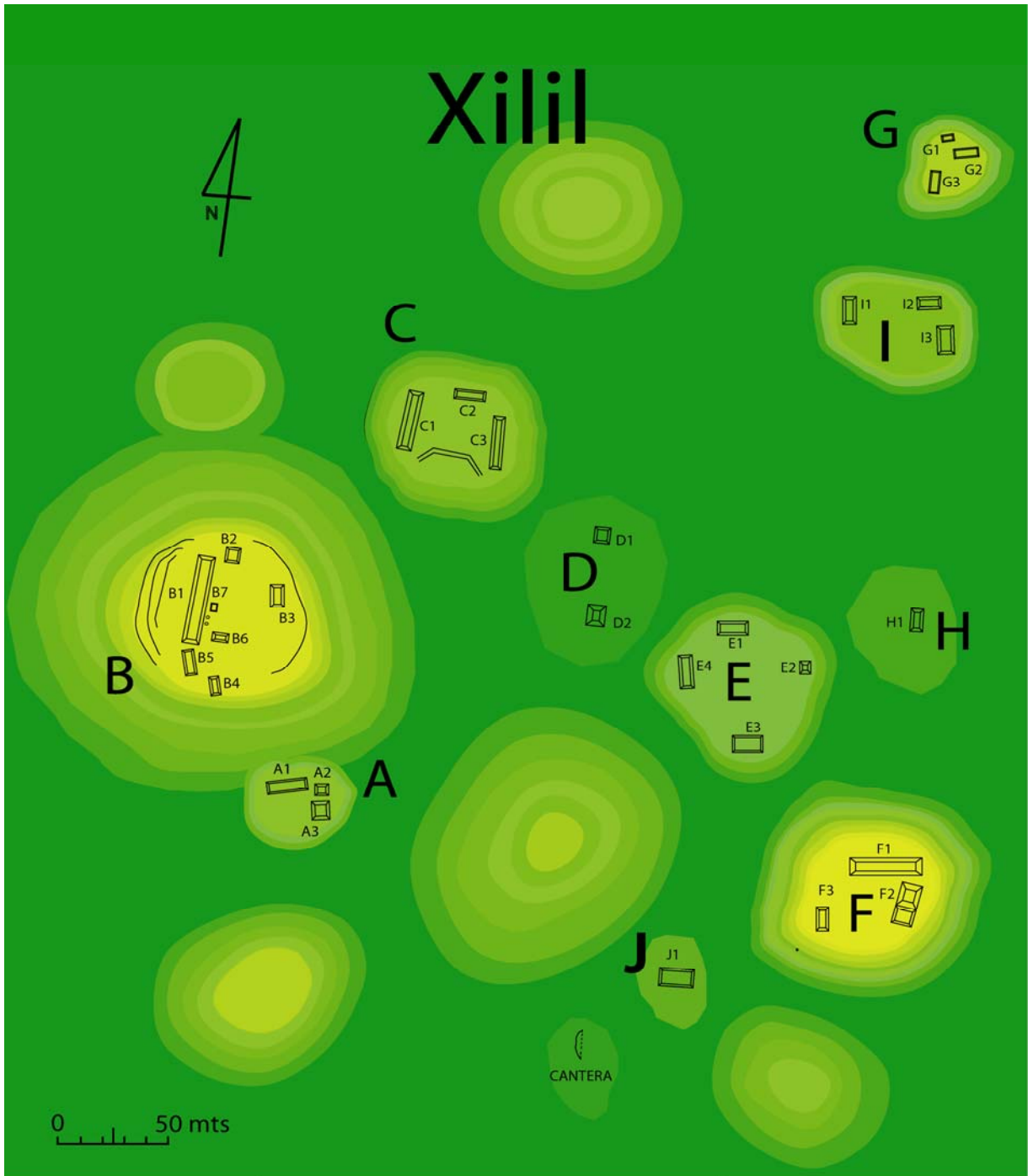
#### *Grupo A*

Este grupo se encuentra hacia el suroeste del sitio y sus montículos se asientan sobre una colina natural muy elevada de donde se visualiza prácticamente el resto de los grupos que componen Xilil. Las estructuras del grupo A forman una pequeña plaza irregular con un montículo al Norte y dos montículos de menor tamaño hacia el oeste y suroeste. La estructura A1, se encuentra al norte y su orientación está dispuesta Este-Oeste, es de forma rectangular y en su base alcanza alrededor de 20.00 Mts., de largo x 9 Mts., de ancho. Las otras dos estructuras A2 y A3 son de configuración cuadrangular y en su base miden entre 8 y 9 metros. La estructura A1 evidenció una trinchera de saqueo.

#### *Grupo B*

El Grupo B está compuesto por siete estructuras de variable dimensión física y se encuentran dispuestas sobre una elevación natural. Este grupo se ubica al oeste del asentamiento de Xilil y es posiblemente el grupo más importante, pues un saqueo en una de sus estructuras evidenció la presencia de cerámica utilitaria y también policromada con diferentes diseños y escenas con personajes de un estrato social importante, lo cual hace suponer un alto rango jerárquico dentro del sitio. (Ver capítulo 5.)

La estructura B1, cuya orientación es N-S, mide más de 35 Mts., de largo x 10 Mts., de ancho y su altura alcanza muy posiblemente dos metros de alto hacia el Este; hacia el oeste parece ser más elevada sin embargo se debe tomar en cuenta que en esta orientación hay una depresión natural y posiblemente una nivelación artificial del grupo. En esta estructura se localizaron dos excavación ilícitas, ambas en la parte sur de la estructura. La primera de ellas tiene una longitud de casi 2.00 Mts., de largo x 1.00 metro de ancho y su profundidad es de 0.95 Mts. La segunda trinchera de saqueo mide 2.50 metros de largo x 1.00 de ancho. Esta trinchera tiene una profundidad de 2.10 y dejó expuesto los muros de la estructura. (Ver capítulo 5.)



Plano topográfico de asentamiento prehispánico Xilil  
 Proyecto Arqueológico Periferia Motul de San José  
 Septiembre de 2008  
 Escala: 1: 750.  
 Director: Ellen Spensley.  
 Dibujo: Jose Luis Garrido

Figura 2.2. Plano preliminar del sitio Xilil.

Las estructuras B2, B4, B5 y B6 son de menor dimensión y altura y se encuentran ubicadas hacia el noreste y sureste de la estructura B1. Éstas no evidenciaron saqueos. B2, B4, B5 y B7 están orientadas hacia el Norte mientras que B6 tiene una orientación E-O.

La estructura B3 se encuentra al Este del Grupo B y está asentada sobre otra nivelación. Su orientación es levemente desviada del Norte y es de forma rectangular. Mide cerca de 10 metros de largo por 6.00 metros de ancho.

### *Grupo C*

El Grupo C está conformado por tres estructuras rectangulares que forman una pequeña plaza, están dispuestas sobre una colina, aunque a nivel mucho más bajo que los grupos A y B. La configuración de este grupo se encuentra bastante definida y hacia el sur presenta un posible acceso hacia un patio central. Éstas estructuras no son de gran altura pero su dimensión física es interesante. La estructura C1 tiene una dimensión física de 20 Mts., de largo x 9 Mts., de ancho y alcanza una altura aproximada de 1.50 metros. Su orientación es N-S. La estructura C2 está ubicada al Norte del grupo y se encuentra orientada Este-Oeste. La estructura C3 se encuentra al Este del grupo y mide alrededor de 12 Mts., de largo x 5 metros de ancho.

Hacia el norte del grupo se encuentra una depresión natural en donde se excavó una unidad de 1.00 x 1.00 Mt., y los resultados podrían ser interpretados como el hallazgo de un basurero (Ver capítulo 4.)

### *Grupo D*

Este grupo está conformado por dos estructuras. D1 se encuentra más hacia el Norte y su forma es cuadrada. Su altura aproximada es de 1.50 Mts., La estructura D2 es de mayor configuración y su altura aproximada es de 2.70 Mts., y es posiblemente la estructura más alta del asentamiento. Este grupo se encuentra sobre un terreno plano con muy poca elevación (Figura 2.3).

### *Grupo E*

Este grupo se ubica sobre una elevación natural y consiste en una plaza cerrada bastante irregular y está conformado por cuatro estructuras. Las estructuras E1, E2 y E4 son de mayor dimensión física y oscilan entre los 8 y 10 Mts., de largo x 4 +/- 5 Mts de ancho. La estructura E2 se encuentra hacia el Este y es la de menor dimensión y altura. En este grupo, hacia el oeste se localizó una pequeña alineación de piedras a nivel de suelo que podrían ser parte de un basamento o plataforma del grupo.



**Figura 2.3. Vista del Grupo D.**

### *Grupo F*

El grupo F se encuentra sobre una colina (Figura 2.4) y sus estructuras son rectangulares. La estructura F1 se encuentra hacia el Norte del grupo y su orientación es E-O. Su dimensión física alcanza cerca de 25 Mts., de largo por 10 Mts., de ancho. Su configuración es bastante interesante porque en su lado Norte que es el de más altura, hay una depresión natural bastante irregular en donde se hace visible la roca natural. No es posible definir si fue utilizado por los antiguos habitantes de Xilil, aunque tampoco es probable, porque el patio que conforma la plaza se encuentra hacia el sur en donde se localiza la estructura F2. F2 tiene una orientación N-S y está conformada por una estructura rectangular y una estructura adosada de menor altura. Unidas las dos, tienen más de 15 Mts., de largo por 8 Mts., de ancho y en su sector este podría alcanzar casi 1.75 Mts., de altura.

La estructura F3 se ubica a una distancia de 25 Mts., de F2 y F1 en dirección noreste.

### *Grupo G*

El grupo G es el más alejado de todos y se encuentra al Noreste del asentamiento. Está dispuesto sobre una elevación natural y lo conforman tres estructuras alargadas muy irregulares. La estructura G1 se encuentra al noreste del grupo y su orientación es E-O, es la de menor tamaño y menor altura. La estructura G2 tiene una base de 11 Mts., largo x 4

Mts., de ancho y su orientación también es E-O. La estructura G3 se encuentra orientada hacia el Norte y tiene una configuración similar a G2. Ninguna de estas estructuras miden más de 1.50 Mts., de altura.



**Figura 2.4. Vista del Grupo F desde el Grupo E.**

#### *Grupo H*

Grupo compuesto por una sola estructura alineada hacia el Norte. Su dimensión es de 10.00 x 5.00 Mts., de ancho. Esta estructura se encuentra sobre un terreno relativamente plano y su altura no sobrepasa 1.30 Mts.

#### *Grupo I*

El grupo I está asentado sobre una elevación natural al sur del Grupo G y al noreste del asentamiento Xilil. Lo conforman tres estructuras regulares de las cuales la estructura I1, está alineada hacia el Norte. Su dimensión es de 11 Mts., N-S y 5.00 Mts., E-O. Su altura aproximada es de 1.50 Mts. La estructura I2 se encuentra al noreste del grupo y su orientación es E-O. Es de similar configuración que la estructura I1.

La estructura I3 se encuentra dispuesta N-S y tiene el basamento más amplio que las otras por escasos metros. Esta mide 11.00 Mts., N-S x 1.70 Mts. Estas tres edificaciones conforman una pequeña plaza abierta con un patio suficientemente amplio.

En este grupo se realizó una prospección arqueológica en busca de posibles basureros, de los cuales se obtuvo relativa densidad de artefactos en el sector noroeste y noreste del grupo, muy cerca de las estructuras I1 y I2.

### *Grupo J*

Este grupo consta de una sola estructura con orientación E-O. Su dimensión es de 10.00 Mts E-O x 6.00 Mts., N-S. Se ubica al sur del sitio y al norte de una posible cantera de piedra caliza.

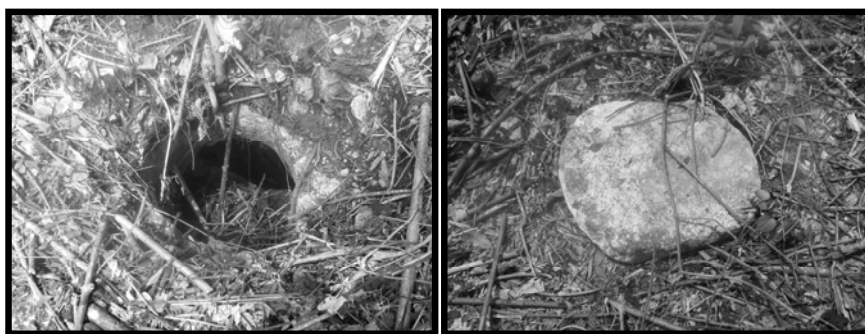
### *Chultunes o Reservorios de Xilil*

Los chultunes o reservorios localizados dentro del asentamiento prehispánico de Xilil no tienen un patrón definido y se encuentran dispersos en el sitio. En total son 5 chultunes y han sido identificados en el Plano preliminar de Xilil como r1, r2, r3, r4 y r5. De estos, únicamente dos están cercanos a una estructura y pese a haber sido descubiertos, sus respectivas tapaderas de piedra aún se encuentran completas y dentro de los grupos a los cuales están asociados.

El caso de la estructura B1, en el Grupo B, que evidenció una trinchera de saqueo con gran cantidad de artefactos procedentes de la misma, se localizaron dos chultunes identificados como r1 y r2 (Figura 2.5). Estos se localizan al pie del basamento este de la estructura y aparentemente parecen conectarse entre sí y tienen una profundidad aproximada de 1.00 Mts.

El reservorio identificado como r3, se encuentra en la declive natural de la colina en la cual se asienta el Grupo B. Este reservorio se encuentra hacia el sur y posiblemente por su ubicación fue empleado para almacenar agua durante la época lluviosa.

Los otros dos reservorios, r4 y r5 se encuentran en terrenos más planos en donde su empleo pudo haber sido la de almacenar algún tipo de granos.



**Figura 2.5. Fotografías (sin escala) del reservorio 1 y tapadera asociada, localizado al este de Estructura B1.**

### *Localización de una Posible Cantera*

Durante la operación de reconocimiento y mapeo del asentamiento Xilil, se localizó una posible cantera de caliza, al sureste del sitio. Esta fue medida y aparentemente de extremo a extremo, mide alrededor de 12.00 Mts.



## **Conclusión**

Es claro que el asentamiento prehispánico Xilil, es un sitio de relativa dimensión física y sus montículos en principio parecen ser de configuración doméstica y con un patrón de asentamiento bien fundamentado. Posiblemente los rasgos más definidos son su orientación hacia el Norte, en la mayoría de los casos y que sus estructuras se encuentran sobre elevaciones naturales, pequeñas colinas que posiblemente se acomodaron artificialmente para colocarlos cimientos de las estructuras. Además, que algunas de sus estructuras, como las que componen el Grupo C y el Grupo E, conforman pequeñas plazas cerradas con patios centrales.

El asentamiento de Xilil, muy posiblemente no es el único que está asentado sobre elevaciones naturales, sin embargo, es probable que dicho patrón se haya predispuesto por su cercanía al Lago Petén Itzá, a posibles inundaciones o al aprovechamiento de ese recurso natural. Sí se es incluso un poco más imaginativo, puede suponerse un mejor control de lo que ocurría en el lago, pues desde los grupos A, B y F, que se encuentran sobre elevaciones naturales más altas, es posible distinguir gran parte del lago. Sin embargo durante las excavaciones de sondeo no fue posible distinguir materiales culturales que se asocien a enfrentamientos bélicos o algo similar. En todo caso, el hecho de que los grupos arquitectónicos que componen Xilil se encuentren sobre elevaciones naturales puede ser más por la posibilidad de inundación en épocas lluviosas. Además el sitio carece de monumentos esculpidos y de rasgos muy particulares que indiquen que Xilil haya sido un sitio eminentemente importante.

## Capítulo 3: Excavaciones de Sondeo (Operación 1)

Por Ellen Spensley y José Luis Garrido López

### Introducción

Con el fin de entender la ocupación de Xixil, por lo menos un pozo de sondeo de 1 x 1 m fue hecho en las plazas de nueve de los diez grupos arquitectónicos que componen el sitio (el grupo J fue localizado en las postrimerías de la temporada de campo). En total, 13 unidades de excavación fueron excavadas hasta llegar a niveles estériles utilizando niveles naturales o culturales de 10 o 20 cm. Cuando fue posible, los pozos se ubicaron unos metros al frente del centro de la estructura más importante de cada grupo. En algunos casos, la roca madre impedía la ubicación de estos pozos, en esos casos, las unidades se trazaron en lugares en donde se suponía se llegaría a niveles profundos. Salvo algunas excepciones, el datum (punto de referencia) de cada unidad se ubicaron en la esquina noreste, diez centímetros encima de la superficie del suelo. Toda la tierra proveniente de las excavaciones fue cernida usando malla de ¼ de pulgada.

### Unidad 1A1

Esta unidad se realizó al centro de la plaza irregular conformada dentro del grupo A, aproximadamente 12 metros al sur de la estructura A1 y 7.00 metros al oeste de A3. Esta unidad se excavó en un nivel a una profundidad de 36 cms., bajo el datum (Figura 3.1).

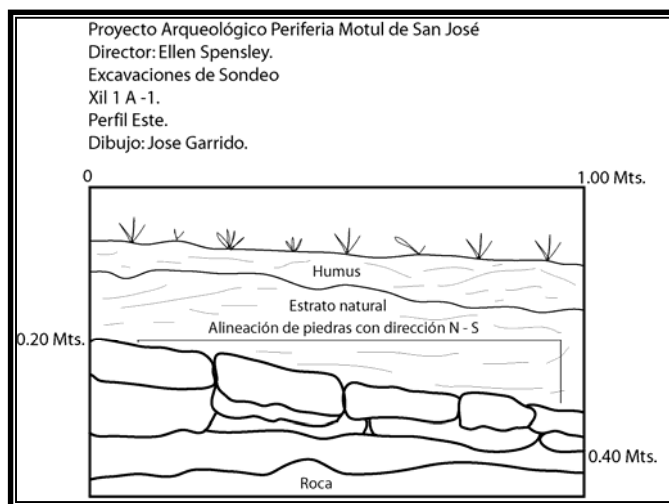
*Nivel 1:* Este consistió en humus, raíces y pequeñas piedras irregulares. El color de la tierra fue oscura (Munsell Very Dark Brown 2/3 10 YR) y con una baja presencia de material cultural entre el humus. Pese a eso a los 20 centímetros de profundidad se registraron algunos tiestos cerámicos (una mezcla de Clásico Temprano y Clásico Tardío), así como tres fragmentos de pedernal, de los cuales solamente uno fue identificado como punta bifacial. Lo más interesante de esa unidad fue que a entre los 20 y 25 cms., apareció una pequeña alineación de piedras con orientación N-S, asentadas sobre la roca madre que apareció a los 0.36 cms., de profundidad (Figura 3.2).

### Unidad 1A2

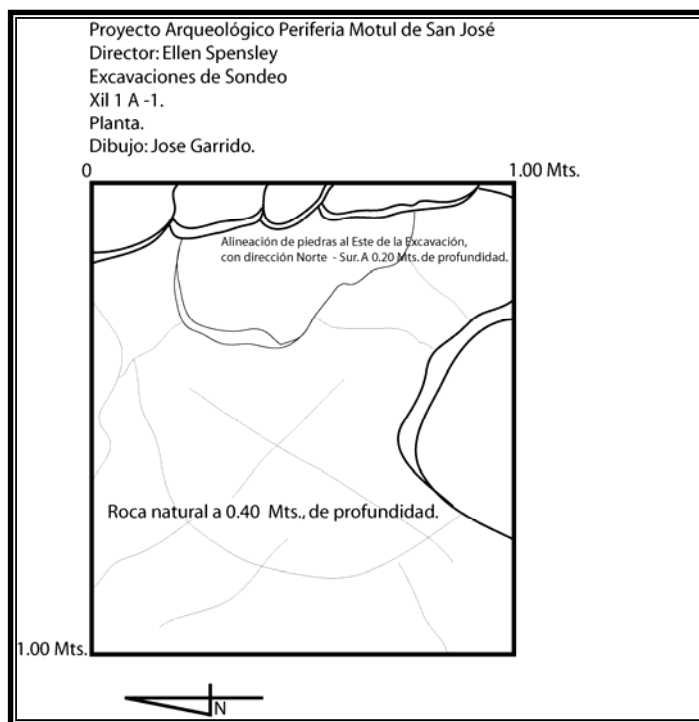
Esta unidad se ubico al sur del Grupo A, con la finalidad de poseer una mejor muestra de los materiales culturales y conocer si la colina en donde se asentó el grupo A, sufrió algún tipo de acomodamiento artificial.

*Nivel 1:* Compuesto por humus, raíces y piedras pequeñas. La textura de la tierra fue suave y de color oscuro (Munsell Very Dark Brown 2/2 10YR). Resultaron varios fragmentos de pedernal y una lasca de obsidiana. A 30 cms., de profundidad resultó, al norte de la unidad, una alineación de piedras con dirección E-O. Se registraron tiestos de Clásico Temprano y Clásico Tardío.

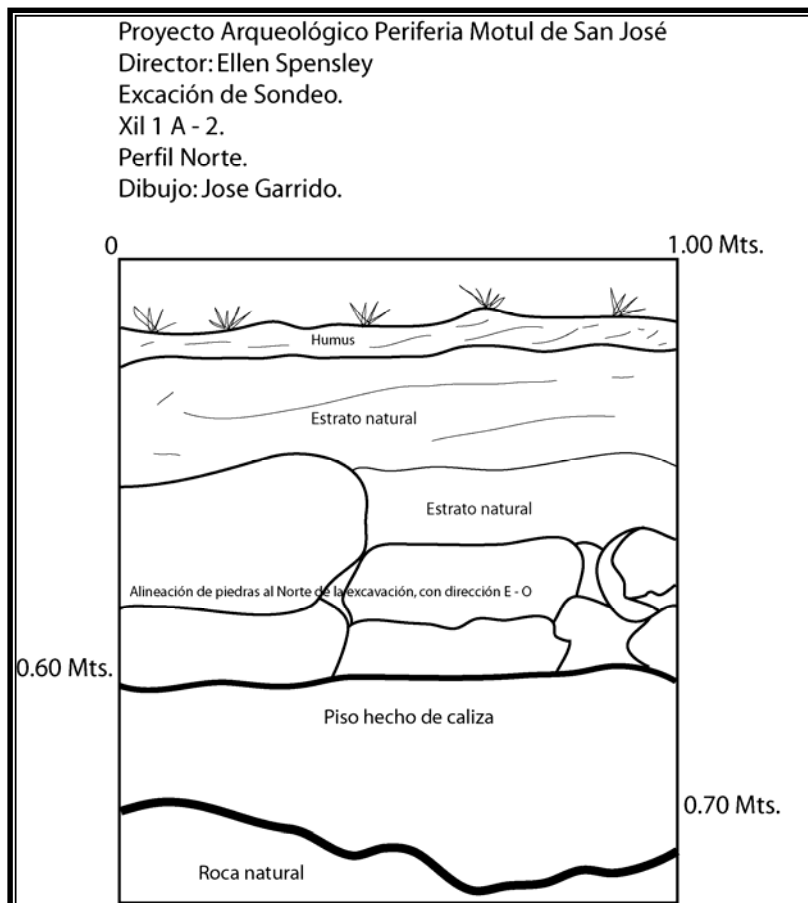
*Nivel 2:* En este nivel cultural separado en dos lotes arbitrarios, resultó a los 64 cms., de profundidad un piso de caliza, muy rústico. Este piso fue removido después de su registro y se siguió profundizando, sin embargo hubo una notoria ausencia de materiales culturales (solo unos tiestos, todos de Clásico Temprano) y se encontró roca natural a los 83 cms., de profundidad (Figuras 3.3 y 3.4).



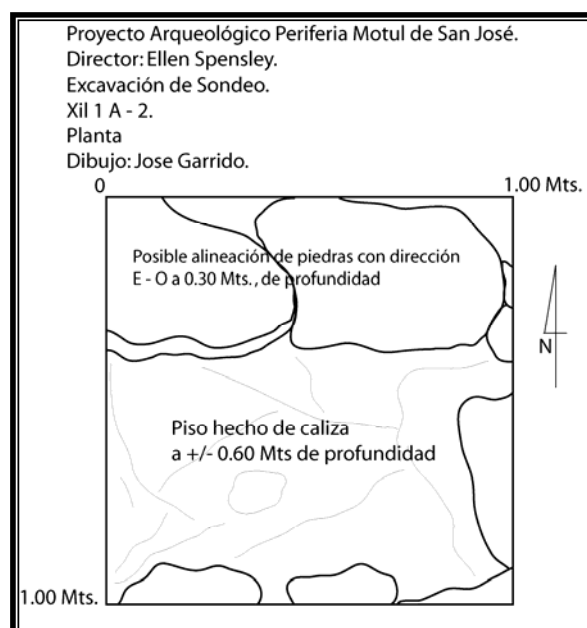
**Figura 3.1. Perfil este de la unidad Xil 1A1.**



**Figura 3.2. Planta de la unidad Xil 1A1. Mostrando la alineación de piedras Norte – Sur.**



**Figura 3.3. Perfil Norte de la unidad Xil 1A2, mostrando la alineación de piedras, un piso de caliza muy irregular, y la roca natural a ochenta centímetros de profundidad.**



**Figura 3.4. Planta de Xil 1A2.**

## Unidad 1B1

Esta unidad fue excavada al noreste de la estructura B1 y suroeste de B2.

*Nivel 1:* El humus abarcó 12 cms., de profundidad y estuvo mezclado con raíces y piedras muy pequeñas.

*Nivel 2:* Este lote se caracterizó por tener muchas piedras pequeñas y el color de la tierra fue café oscuro (Munsell Very Dark Gray 3/2). De este lote se recuperaron algunos tiosos cerámicos y una fragmento de pedernal muy desgastado. La roca natural apareció a entre los 27 y los 30 cms., de profundidad (Figura 3.5). En niveles 1 y 2, se registraron tiosos de Clásico Tardío.

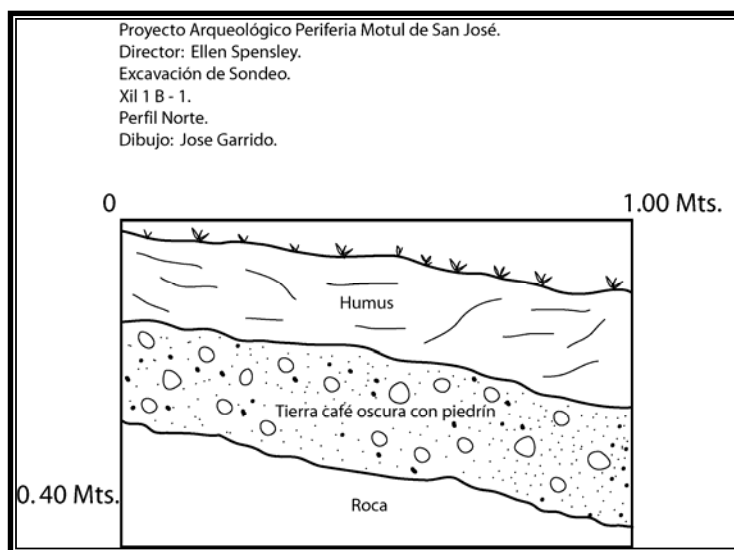


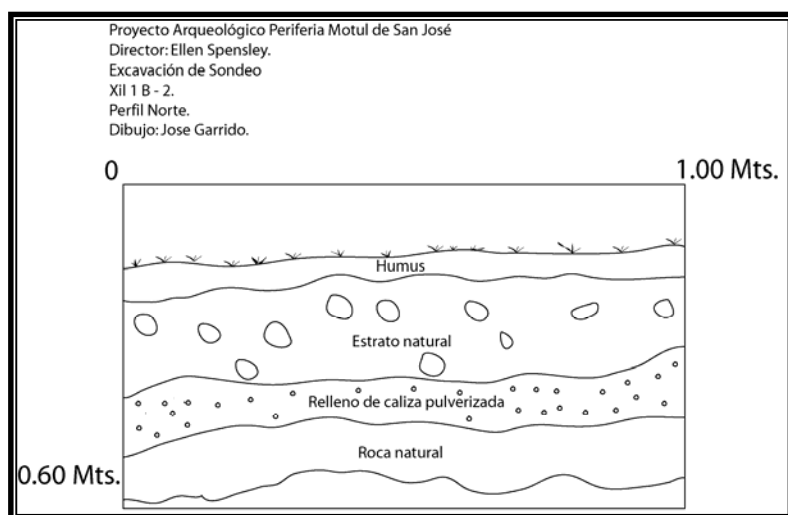
Figura 3.5. Perfil Norte de la unidad Xil 1B1.

## Unidad 1B2

Unidad excavada 6 metros al oeste de B1, a pocos metros de una nivelación artificial. La unidad fue excavada en dos niveles culturales distribuidos en lotes arbitrarios (Figura 3.6).

*Nivel 1:* Este nivel estuvo compuesto por humus y tierra café oscura (Munsell Very Dark Brown 3/2 10 YR). De este lote resultó poco material cultural.

*Nivel 2:* Se caracterizó por ser de textura muy suave y con piedras pequeñas; el color de la tierra fue grisácea (Munsell Light Brownish Gray 6/2 10 YR); en este lote únicamente se recuperó un tioso cerámico y a los 59 cms., de profundidad resultó la roca natural. Aunque es poco probable, se puede sugerir que el relleno de piedras pequeñas y tierra grisácea hayan sido una nivelación artificial, sin embargo contrastaría con la notoria ausencia de material cultural. En niveles 1 y 2, se registraron tiosos de Clásico Tardío.



**Figura 3.6. Perfil norte de la unidad Xil 1B2.**

### **Unidad 1C1**

Esta unidad se ubicó aproximadamente cuatro metros al este de la estructura C-1 y se excavaron dos niveles que llegaron a una profundidad de 35 cm por debajo de datum (Figura 3.7).

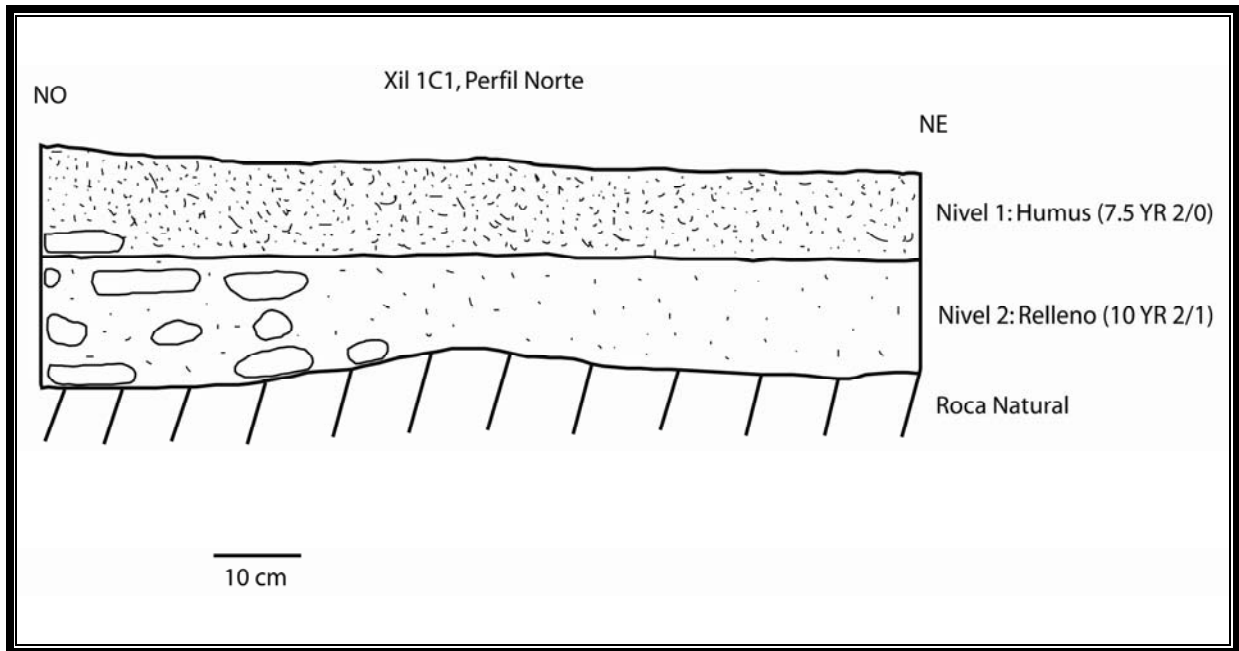
*Nivel 1:* Este se extendía de 10–20 cm por debajo de datum y consistía de humus (Munsell Black; 7.5 YR 2/0). La tierra era suelta en textura con pequeñas inclusiones cohesivos y contenía pequeñas piedras. Entre el material recuperado hay tiosos de cerámica del Clásico Tardío (fase Tepeu 2) y Clásico Terminal, dos lascas de pedernal y dos fragmentos de obsidiana (navajas prismáticas).

*Level 2:* Este nivel se extendía de 20–35 cm por debajo de datum, y basado en la cantidad de piedras de mediano tamaño, consistía de un relleno ubicado por debajo de un piso exterior de plaza completamente erosionado. La tierra (Munsell Black; 10 YR 2/1) fue similar en textura en del nivel 1, esto por la mezcla ocasionada por la erosión del piso de plaza (Piso 1). Entre el material se recolectaron algunos tiosos del Clásico Tardío y el nivel finalizó a los 35 cm de profundidad cuando se encontró la roca madre.

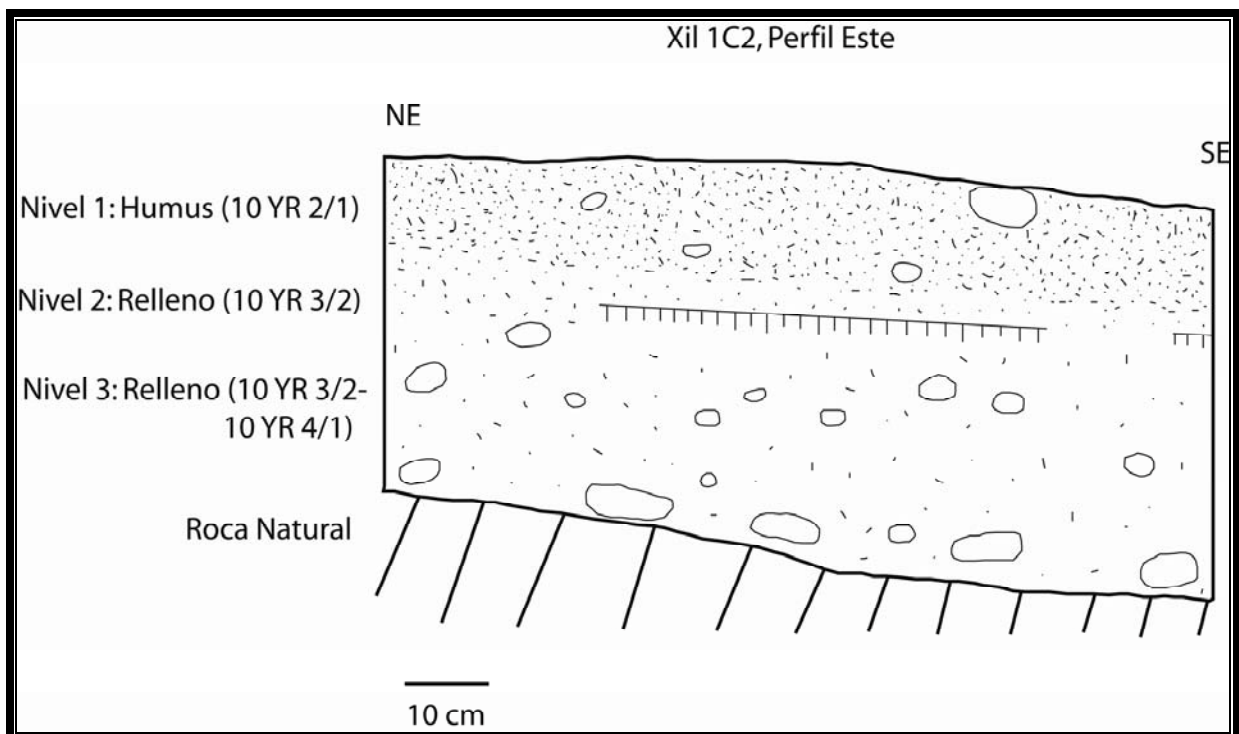
### **Unidad 1C2**

Debido a la poca profundidad de la unidad 1C1, la unidad 1C2 se trazó en frente de la esquina sureste de la estructura C-1 en un lugar en donde se la roca madre parecía no estar cercana a la superficie. La unidad 1C2 se excavó hasta una profundidad de 68 cm con tres niveles (Figura 3.8).

*Nivel 1:* El nivel 1 se extendió de 10–22 cm por debajo del datum y consistía en una mezcla de humus y relleno ubicado por debajo de un piso exterior de plaza completamente erosionado (Piso 1). La tierra (Munsell Black; 10 YR 2/1) era suelta en textura y tenía pequeños inclusiones cohesivos y varias piedras del tamaño del puño en las parte baja del nivel. Entre el material se logró recuperar un fragmento de navaja prismática y varios tiosos erosionados del Clásico Tardío.



**Figura 3.7. Perfil norte de la unidad Xil 1C1.**



**Figura 3.8. Perfil este del unidad Xil 1C2.**

*Nivel 2:* El nivel 2 se extendía de 22–33 cm por debajo de datum y consistía del mismo relleno de plaza (pero debido a que este ya no se encontraba mezclado con humus se designó como nivel 2). La tierra era más seca en textura y más clara en color (Munsell Very Dark Grayish Brown; 10YR 3/2), con algunas piedras de mediano tamaño e inclusiones de color blanco. En este nivel se encontraron un poco más de artefactos, dos bolsas mediana de cerámica (de Clásico Tardío) y algunos fragmentos de pedernal. Este nivel fue finalizado 33 cm por debajo del datum cuando se encontraron un piso erosionado de estuco (designado como Piso 2).

*Nivel 3:* El nivel 3 se extendía de 33 hasta 60–68 cm debajo del datum y consistía del relleno ubicado por debajo de Piso 2. Este nivel fue excavado en cuatro lotes, la tierra era suelta en textura en la parte superior del nivel y variaba de color desde Munsell Very Dark Grayish Brown (10YR 3/2) en la parte superior hasta Dark Gray (10 YR 4/1) en la parte inferior. En todo el nivel se encontraron pequeñas inclusiones blancas. La cantidad de material fue bastante densa entre 40 y 50 cm de profundidad (a la mitad del nivel) y se recolectaron dos bolsas de cerámica, varios pedazos de pedernal, cuatro fragmentos de obsidiana (navajas prismáticas) y un bifacial de pedernal casi completo. Pequeñas cantidades de fragmentos cerámicos y lascas de pedernal fueron recuperadas en otras partes del Nivel 3. Este nivel finalizó cuando se encontró la roca madre, en la parte norte del mismo el nivel estéril se alcanzó a 55 cm de profundidad y en la parte sur de 62–68 cm de profundidad. En la cerámica, se registraron tiestos de Clásico Tardío y Clásico Temprano, con una concentración de Clásico Temprano en la parte más profunda del nivel.

## **Unidad 1D1**

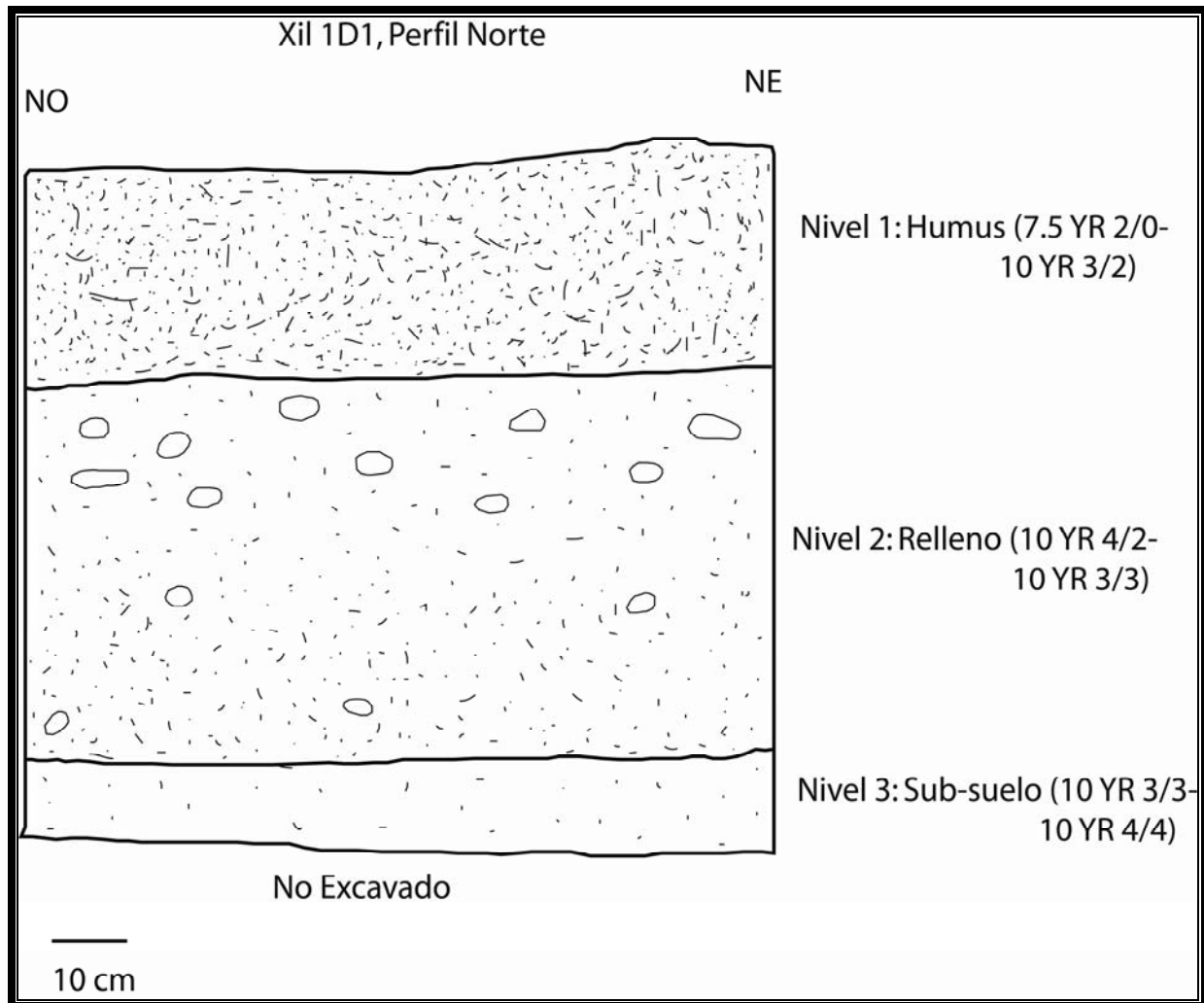
Esta unidad se ubicó aproximadamente cuatro metros al oeste de la estructura D-2, la más alta del grupo D. Se excavaron tres niveles que llegaron a una profundidad de 104 cm por debajo de datum (Figura 3.9).

*Nivel 1:* Este nivel, el cual fue excavado en dos lotes, consistía de humus y se extendía de 10–51 cm por debajo del datum. La tierra tenía una textura densa y muy parecida al barro, el color era oscuro y variaba de Munsell Black (7.5 YR 2/0) a Very Dark Grayish Brown (10 YR 3/2). No se encontraron piedras de ningún tamaño en la parte superior de la unidad y solamente algunas piedras de mediano tamaño fueron localizadas en la parte inferior del nivel. Pequeñas inclusiones de color blanco y amarillo fueron observadas en la parte inferior del nivel. La cantidad de material fue bastante baja y solamente se ubicó entre 31–50 cm, se encontraron unos tiestos de cerámica (Clásico Temprano) y una lasca de pedernal.

*Nivel 2:* El nivel 2 se extendía de 50–82 cm por debajo de datum y consistía en un relleno ubicado por debajo de un piso de plaza exterior completamente erosionado (Piso 1). Aunque la tierra tenía una textura parecida al barro, el color era distinto al del nivel anterior y variaba desde Dark Grayish Brown (10 YR 4/2) a Dark Brown (10 YR 3/3). Varias piedras de mediano y gran tamaño fueron localizadas en este nivel, e inclusiones de color blanco y amarillo también estuvieron presentes. En este nivel aumentó la cantidad de material, se recuperaron varias bolsas de cerámica (Clásico Temprano en la parte superior del nivel, y Preclásico Tardío en la parte más baja), varios fragmentos de pedernal, tres fragmentos de navajas prismáticas y una mano de moler.



*Nivel 3:* Este nivel se extendía entre 82–104 cm por debajo de datum y consistía en su mayoría en subsuelo estéril. El color variaba de Dark Brown (10 YR 3/3) a Dark Yellowish Brown (10 YR 4/4) y no se encontraron piedras. La cantidad de material disminuyó y solamente se encontró en los primeros diez cm del nivel. Se recuperaron varios fragmentos de cerámica (de Preclásico Tardío) y algunas lascas de pedernal. Después de excavar aproximadamente 10 cm en terreno estéril, la unidad fue terminada.



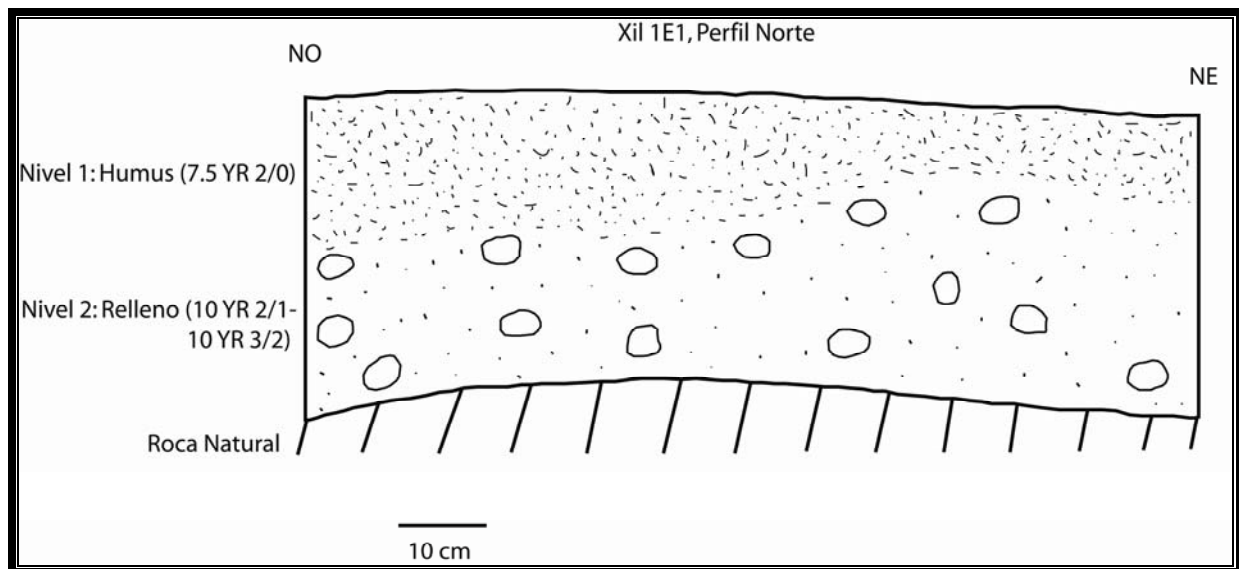
**Figura 3.9. Perfil norte de la unidad Xil 1D1.**

### **Unidad 1E1**

Esta unidad se ubicó aproximadamente 3 m en frente del centro de la estructura E-1 y se excavaron dos niveles que alcanzaron 46 cm de profundidad por debajo del datum (Figura 3.10).

*Nivel 1:* El nivel 1 se extendía de 10–20 cm por debajo de datum y consistía de un relleno situado por debajo de un piso exterior de plaza completamente erosionado (Piso 1). La tierra era suelta en textura (aunque tenía varios terrones) y su color era oscuro (Munsell Black; 7.5 YR 2/0). Varias piedras pequeñas fueron identificadas. No había mucho material, se logró recuperar una bolsa mediana de cerámica (del Clásico Tardío) y varios fragmentos de pedernal.

*Nivel 2:* Este nivel se excavó en dos lotes que se extendían de 20–46 cm de profundidad y consistía de un relleno situado por debajo de un piso exterior de plaza completamente erosionado (Piso 1). La tierra era similar en textura a la del nivel 1, pero más clara en color (Black; 10 YR 2/1 a Very Dark Grayish Brown; 10 YR 3/2). Se encontraron varias piedras de mediano tamaño y fueron visibles inclusiones blancas. La cantidad de material fue grande y se recolectaron dos bolsas de cerámica (la mayoría del Clásico Temprano con unos tuestos del Clásico Tardío), varios fragmentos de pedernal, dos fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana, varios fragmentos sin finalizar de conchas marinas y una concha bivalva completa. Este nivel finalizó cuando apareció la roca madre a profundidades dispares, entre 39–46 cm de profundidad.



**Figura 3.10. Perfil norte de la unidad Xil 1E1.**

### **Unidad 1F1**

La unidad 1F1 se ubicó entre las estructuras F-1 y F-2, y fue excavada en un nivel que llegó a 35 de profundidad por debajo de datum (Figura 3.11).

*Nivel 1:* El nivel 1 se excavó en dos lotes, y se extendía de 13–35 cm por debajo del datum y consistía de humus. La tierra (Munsell Black; 10 YR 2/1) era suelta en textura con inclusiones de piedras de pequeño y mediano tamaño. Entre el material se logró recolectar dos bolsas de cerámica (Clásico Tardío) y varios fragmentos de pedernal. La roca madre apareció entre 23–35 cm de profundidad, llegando así al final de la excavación.

## Unidad 1F2

Debido a la poca profundidad de la unidad 1F1, una segunda unidad fue trazada dentro del grupo F y se situó unos cuantos metros al suroeste de la unidad 1F1 en una ubicación en donde se pensó la roca madre estaría a más profundidad. La unidad 1F2 se excavó en dos niveles que llegaron a tener 47 cm de profundidad por debajo del datum (Figura 3.12), el cual se encontraba en la esquina noreste de la unidad, 10 cm por encima del nivel del suelo.

*Nivel 1:* El nivel 1 fue excavado en dos lotes que se extendían de 10–32 cm por debajo del datum y consistía en humus. La tierra era suelta en textura, aunque tenía varios terrones de tierra y barro. El color de la tierra era muy oscuro (Munsell Black; 10 YR 2/1), y solamente se observaron algunas piedras de mediano tamaño. Varias inclusiones de color blanco fueron observadas hacia el final del nivel. Se recolectaron dos bolsas medianas de cerámica del Clásico Tardío, varios fragmentos de pedernal, un fragmento de navaja prismática y dos fragmentos de figurillas.

*Nivel 2:* El nivel 2 fue excavado en dos lotes que se extendían hasta llegar a una profundidad de 47 cm por debajo de datum y consistía de un relleno ubicado por debajo de un piso exterior de plaza erosionado. La tierra era similar en textura a la del nivel anterior, pero ésta era un poco más clara en color (Munsell Very Dark Grayish Brown; 10 YR 3/2) y contenía muchas piedras de mediana tamaño. Aquí también se observaron inclusiones de color blanco. En este nivel la cantidad de material aumentó y se recolectaron dos bolsas grandes de cerámica (del Clásico Tardío, y posiblemente de fase Tepeu 1 en el segundo lote), varios fragmentos de pedernal y dos fragmentos de navajas prismáticas. La unidad finalizó cuando apareció la roca madre entre los 35–47 cm de profundidad.

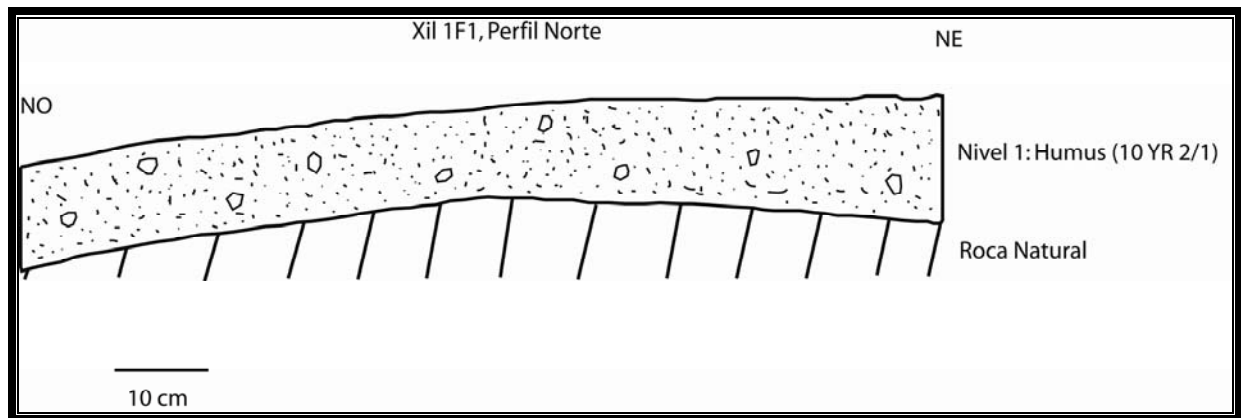
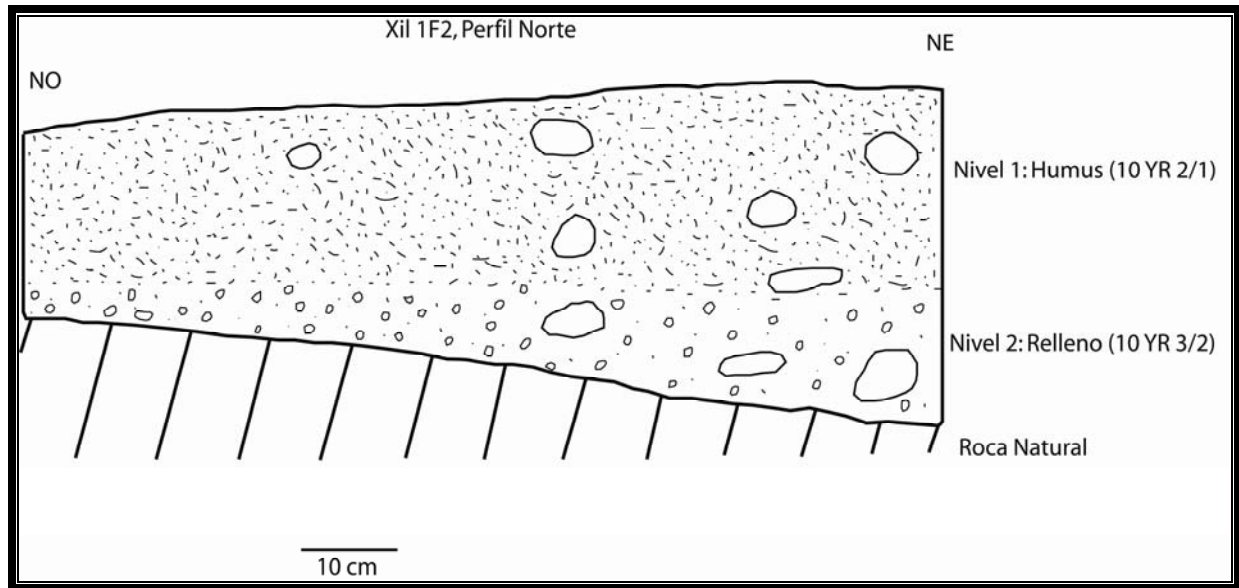


Figura 3.11. Perfil norte de la unidad Xil 1F1.



**Figura 3.12. Perfil norte de la unidad Xil 1F2.**

### **Unidad 1G1**

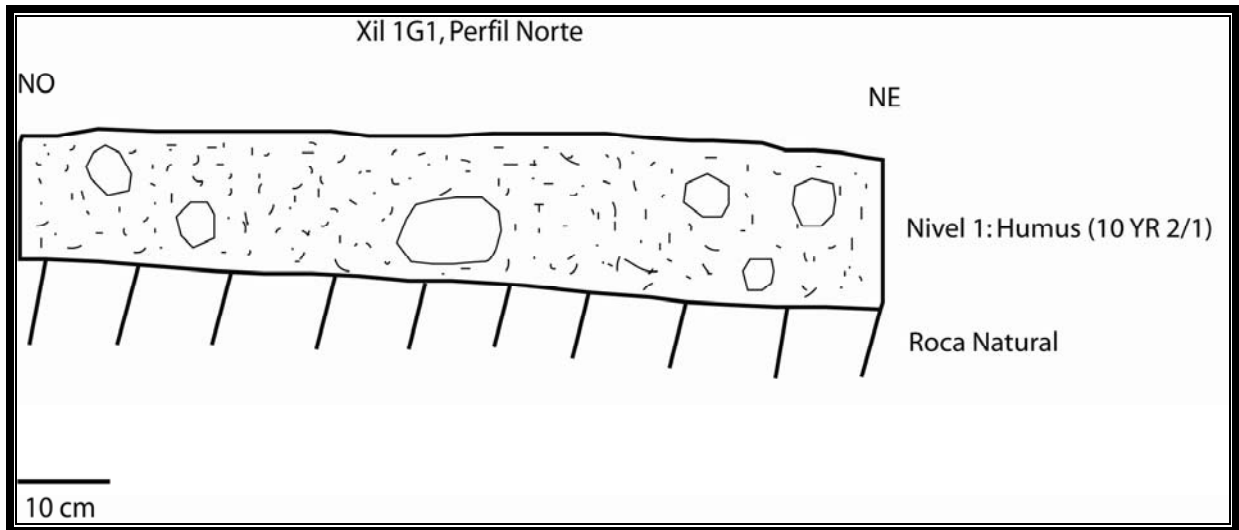
La unidad 1G1 se ubico en la esquina sureste del Grupo G y únicamente se excavó un nivel que llego a 30 cm de profundidad (Figura 3.13). En este caso, el datum se ubicó en la esquina noroeste de la unidad, 10 cm por encima de la superficie del terreno.

*Nivel 1:* El nivel 1 fue excavado en dos lotes que se extendían de 10–30 cm de profundidad y consistía de humus situado directamente sobre la roca madre. La tierra (Munsell Black; 10 YR 2/1) era suelta con pequeños terrones de barro. Varias piedras pequeñas y unas pocas de gran tamaño fueron observadas. Estas piedras grandes pueden ser resultado del colapso de las estructuras del grupo G. No había mucho material y se logró recuperar una bolsa mediana de cerámica (muy erosionado, pero probablemente Clásico Tardío), varios fragmentos de pedernal y dos fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana. La unidad finalizó cuando apareció la roca madre a una profundidad de 23–30 cm por debajo de datum.

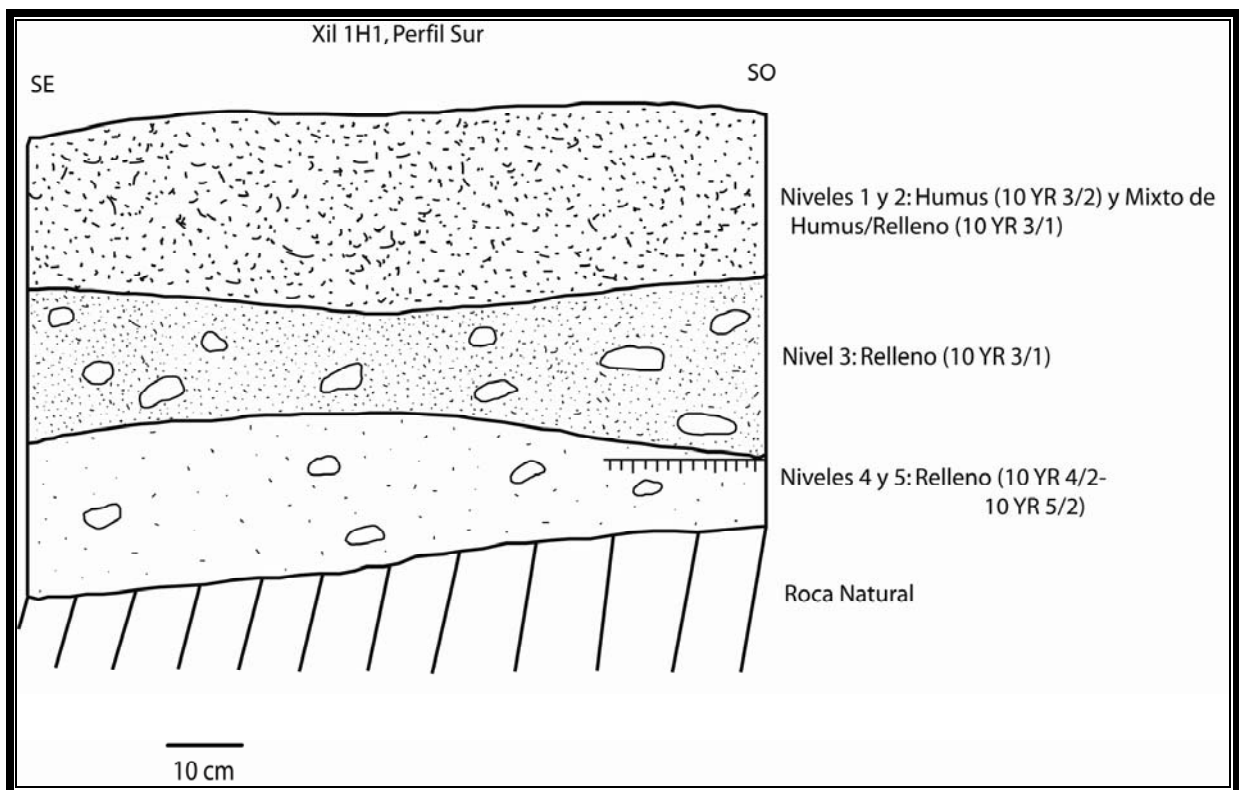
### **Unidad 1H1**

La unidad 1H1 se ubicó 4 m al este del centro de la estructura H-1, la única estructura del grupo H que se conserva. Se excavaron un total de 5 niveles que llegaron a 76 cm de profundidad por debajo del datum (Figura 3.14) que en este caso se ubicaba en la esquina suroeste, 10 cm por encima del nivel natural de terreno.

*Nivel 1:* Este se extendía de 10–28 cm por debajo de datum y consistía de humus. La tierra era bastante suelta en textura con algunos terrones de tierra, el color era oscuro (Munsell Very Dark Grayish Brown; 10 YR 3/2) y tenía algunas piedras de pequeño y mediana tamaño. Entre los artefactos se logró recuperar 1 bolsa de tiosos (Clásico Tardío y Clásico Terminal), algunos pedazos de pedernal y dos fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana.



**Figura 3.13. Perfil norte de la unidad Xil 1G1.**



**Figura 3.14. Perfil sur de la unidad Xil 1H1.**

*Nivel 2:* El nivel 2 se extendía de 28–35 cm por debajo de datum y parecía ser una mezcla entre el humus y el relleno de plazo se que ubicaba por debajo del erosionado piso exterior de la plaza (Piso 1). La tierra era similar en textura a la del nivel 1, pero su color era distinto (Munsell Very Dark Gray; 10YR 3/1). Se logró recuperar una bolsa de cerámica (Clásico Tardío), varios fragmentos de pedernal y cinco fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana.

*Nivel 3:* Este se extendía de 35–48 cm debajo de datum y consistía en un relleno ubicado debajo de Piso 1. La tierra era bastante suelta en textura, aunque presentaba algunos terrones. El color de la tierra era igual al del nivel 2 (Munsell Very Dark Gray; 10 YR 3/1). El nivel 3 era bastante notorio por una serie de piedras de pequeño y mediano tamaño que estaban empacadas en la tierra. En este nivel se recuperó una bolsa de cerámica y varios fragmentos de pedernal. Todos los tiestos se registraron al Preclásico Tardío.

*Nivel 4:* Este nivel tuvo un grosor de 5 cm, de 48–53 cm, y se cree que representa los restos de un piso de estuco ahora erosionado (Piso 2). La tierra era bastante suelta, de color (Munsell Dark Grayish Brown; 10 YR 4/2) y contenía muchas piedras pequeñas. Había poco material, únicamente se recolectó una bolsa de cerámica y algunos fragmentos de pedernal. En la cerámica, no habían bordes, pero los tiestos probablemente son del Preclásico Medio.

*Nivel 5:* Este nivel fue excavado en dos lotes y se extendía de 53–76 cm por debajo de datum. Consistía de un relleno ubicado por debajo de Piso 2. La tierra era bastante suelta y el color variaba de Munsell Brown (10 YR 5/3) a Munsell Grayish Brown (10 YR 5/2) con algunas piedras de mediana tamaño en la parte superior del nivel. En este nivel se recuperó una bolsa de cerámica (del Preclásico Medio) y varios fragmentos de pedernal. Esta unidad llegó a su fin cuando apareció la roca madre a una profundidad entre 62–76 cm.

### **Unidad III**

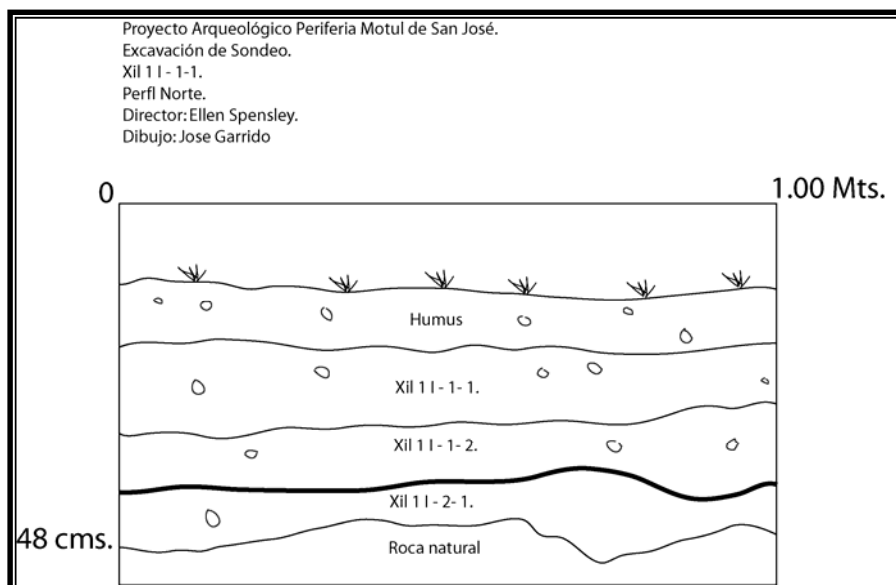
Esta unidad se realizó próxima a las estructuras I2 e I3, dentro del grupo I.

*Nivel 1:* Este nivel estuvo constituido por dos lotes arbitrarios, el primero de ellos fue de humus y piedras medianas y pequeñas y evidenció relativa cantidad de material cultural. Mientras el segundo (Munsell Black; 2/1 10 YR) evidenció algunas tiestos cerámicos de Clásico Tardío (fase Tepeu 2) y Clásico Terminal y fragmentos de pedernal, entre piedras de mediano tamaño.

*Nivel 2:* Este nivel cultural se caracterizó por ser de tierra suave muy oscura (Munsell Dark Brown 3/2 7.5 YR) y con algunas piedras pequeñas, sin embargo no evidenció ningún rasgo cultural relevante. Entre los 40 y 43 cms., de profundidad se localizó la roca natural (Figura 3.15). En la cerámica se registraron tiestos de Clásico Tardío y Clásico Temprano.

### **Conclusiones**

Varias conclusiones sobre los patrones constructivos en Xilil pueden ser inferidas. Primeramente, mientras que casi todos los grupos residenciales en el sitio fueron construidos sobre cerros naturales y no presentan evidencia de plataformas basales, hay evidencia que demuestra que estos cerros fueron modificados antes de que la construcción de los grupos iniciara. En las plazas de los grupos A, B, C, E, F y H, el desnivel natural de la roca madre fue



**Figura 3.15. Perfil norte de la unidad Xil 11I.**

nivelado antes de que se hiciera el piso de estuco. Al menos un episodio de modificación fue identificado en casi todas las plazas, y algunos pozos de prueba en las plazas de los grupos C y H revelaron al menos dos episodios constructivos. El grupo A es un poco distinto de los otros, ya que para nivelar el terreno se utilizó una capa hecha de piedras en lugar del típico relleno de suelo y piedras de los otros grupos en Xilil. Solamente los grupos G e I no mostraron evidencia de modificación de plaza y el análisis de material recuperado puede indicar el porque estos dos grupos son tan diferentes a los restantes del sitio. En el grupo D, el cual no estaba ubicado en la cima de un cerro natural, una unidad de excavación reveló un relleno situado por debajo de un piso de plaza completamente erosionado, indicando que al menos algunas áreas bajas en Xilil fueron pavimentadas.

El análisis preliminar de la cerámica sugiere que la mayoría de la actividad constructiva en Xilil se llevó a cabo durante el Período Clásico Tardío, específicamente durante de la fase Tepeu 2. Tipos cerámicos característicos de ese período tales como cuencos Subin Rojo y Chaquiste Impreso, cántaros Cambio/Encanto o Tinaja/Pantano, y fuentes o platos policromos erosionados (del grupo Saxche-Palmar) fueron identificados en todas las excavaciones y la mayoría de la cerámica recolectada durante esta temporada pertenecía el Clásico Tardío. Aunque cerámica del Tepeu 2 es más común, la presencia de unas formas policromadas de la fase Tepeu 1 es indicativa de una ocupación en la primera parte del Clásico Tardío también.

Una ocupación más temprana del sitio es indicada por la presencia de cerámica del Preclásico Medio (definida por la presencia de los tipos Achiotes Sin Engobe, Joventud Rojo, y Mars Naranja) y del Preclásico Tardío (definida por la presencia de Achiotes Sin Engobe junto con Zapote Estriado Sin Engobe, y Sierra Rojo) en los grupos D y H. Siguiendo patrones Preclásicos identificados en otros sitios en la zona de Motul de San José, esos grupos no están ubicados sobre colinas.

También, hay evidencia de una ocupación durante el Clásico Temprano en varios grupos en Xilil (específicamente A, C, E, y I), definida por la presencia de los tipos Quintal/Triunfo Sin Engobe, Balanza Negro, Aguila Naranja y policromos erosionados con formas asociadas con la Tzakol 3. En Xilil, aunque los tiestos de ese periodo normalmente no están asociados con contextos puros, la presencia en episodios de relleno de Clásico Tardío y humus es indicativa de, por lo menos, la presencia de gente durante el Clásico Temprano.

Después del Clásico Tardío, hay poca evidencia de episodios constructivos en Xilil. En los Grupos C, H, y I hay unos tiestos de Clásico Terminal, pero siempre en niveles de humus. En el área Motul, el Clásico Terminal es identificado por la dominación de unos diagnósticos específicos dentro de la cerámica, por ejemplo cantaros de Tinaja/Pantano con bordes muy evertidos y cuencos del tipo Cameron Inciso. Los contextos en Xilil con varios ejemplos de esos dos diagnósticos, nos clasificamos como Clásico Terminal posible. Finalmente, unos tiestos Posclásicos (del tipo Pozo Sin Engobe) fueron identificados en Xilil, en el Grupo B, otra vez en la superficie. En total, la ocupación de Xilil después del Clásico Tardío parece muy insustancial.



## Capítulo 4: Prospección de Basureros (Operaciones 2 y 3)

Por Ellen Spensley y José Luis Garrido López

### Introducción

Uno de los objetivos principales del proyecto Motul de San José (y por ende de su extensión El Proyecto Periferia de Motul de San José) es el conocimiento de las conexiones e interacciones tanto políticas como económicas de los sitios situados en el área de Motul. Debido a que los basureros proveen información confiable acerca del nivel económico y de las actividades diarias de los habitantes de los distintos grupos residenciales (eg., Johnston and Gonlin 1998), la prospección sistemática y excavación de los mismos han jugado un rol importante en varios sitios del área incluidos Motul (e.j., Halperin *et al.* 2001; Ramirez *et al.* 2000), Akte (Moriarty 2002), y Trinidad de Nosotros (Moriarty *et al.* 2007). Con la finalidad de agregar más datos a este inventario, en Xilil se llevó a cabo la prospección de basureros en los alrededores de dos grupos residenciales: C y I (Figure 4.1).

La prospección de los basureros en Xilil siguió los procedimientos establecidos en el Proyecto Motul de San José. Para identificar los basureros, una línea de pruebas de pala de 50 x 50 cm fue excavada en la periferia de Grupos C y I. Las líneas de pruebas de pala se ubicaron lo más cercano al montículo como fuera posible con el fin de muestrear las “áreas intermedias” alrededor de los grupos en donde se asume se llevaron a cabo la mayoría de las actividades cotidianas y por ende en donde se depositaba la basura (eg., Johnston and Gonlin 1998; Killion 1990). Alrededor del Grupo C, las pruebas de pala se excavaron cada 5m y alrededor del Grupo I, cada 4m. La mayoría de las pruebas de pala fueron excavadas en dos o tres niveles arbitrarios de 20 cm con el datum ubicado en la superficie del terreno. La mayoría de las pruebas de pala fueron excavadas hasta una profundidad menor a 60 cm y muchas fueron poco profundas debido a la proximidad de la roca madre. En contados pozos, las pruebas de pala se profundizaron a más de 60 cm, y esto solo se hizo en pozos en donde se ubicaron ricos depósitos. Toda la tierra excavada fue cernida usando malla de ¼ de pulgada.

En donde se lograron identificar basureros, pozos de excavación de 1 x 1 m fueron llevados a cabo. Estas unidades se ubicaron adyacentes a las pruebas de pala de 50 x 50 cm en donde el basurero fue identificado, o en el medio de dos pruebas de pala que mostraban tener basureros. En un caso, el pozo de 1 x 1 m fue extendido con la finalidad de recuperar más material del basurero. Todas estas excavaciones mayores se hicieron siguiendo niveles arbitrarios o naturales de 10 ó 20 cm hasta llegar a la roca madre. Toda la tierra fue cernida. En Xilil, dos o tres de estas excavaciones fueron hechas en cada grupo, una en un área de un basurero rico y al menos una en un área con un basurero de bajo densidad.

Siguiendo los protocolos del Proyecto Motul, cada operación de muestreo de basureros en cada grupo recibió un número de operación separada. Dentro de cada operación, distintas suboperaciones fueron nombradas para cada línea de pruebas de pala (línea al norte de un grupo: A; al este: B; al sur: C; y al oeste D) y a cada unidad de excavación de basurero se le asignó suboperación E.

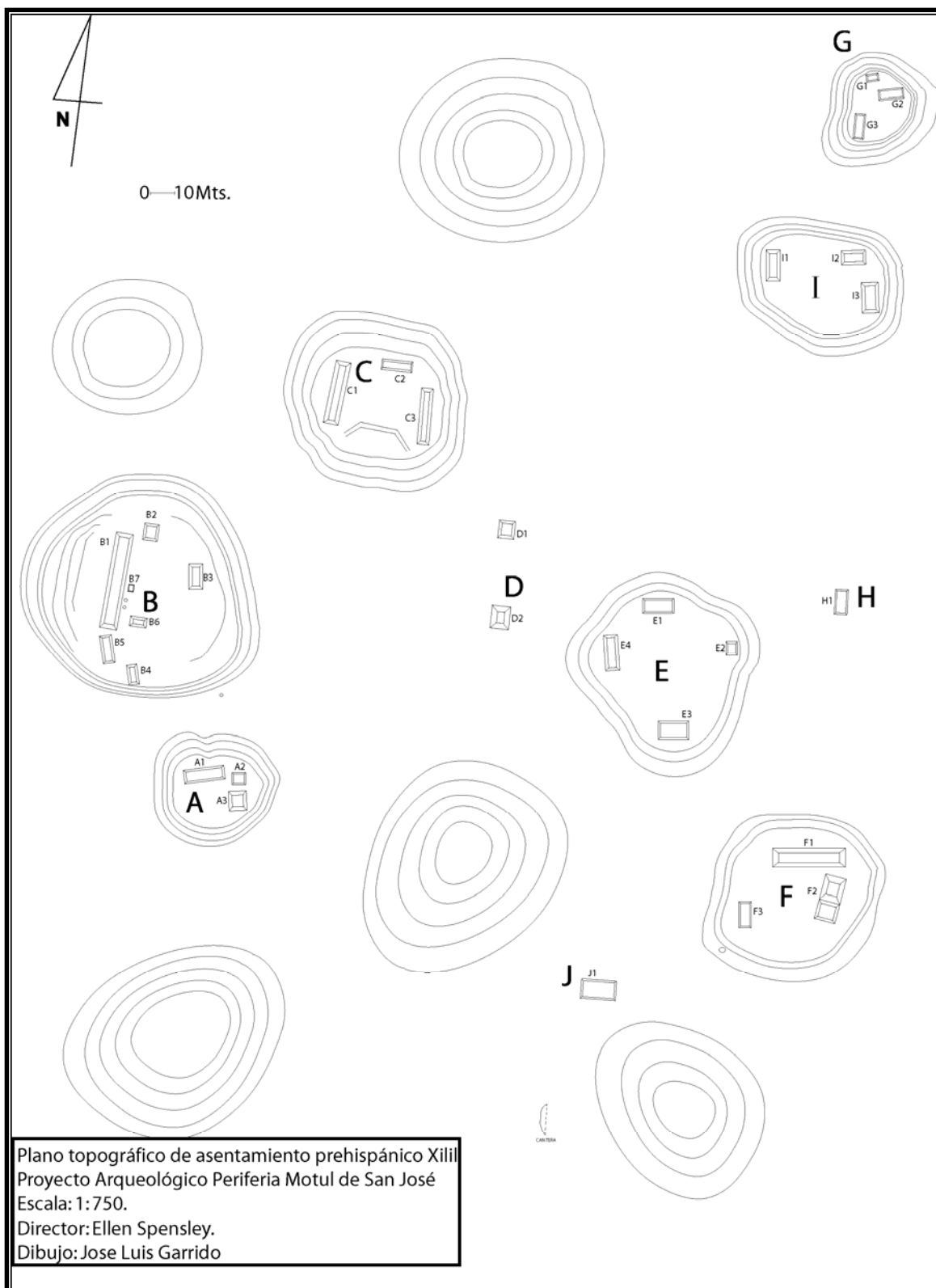


Figura 4.1. Ubicación de Grupos C y I.

## **Operación 2 (Grupo I)**

La operación 2 consistió en 34 pruebas de pala de 50 x 50 cm, 3 pozos de 1 x 1 m, una unidad de 1 x .50 m y una unidad final de 50 x 50 cm. Las pruebas de pala fueron excavadas y denominadas suboperaciones 2A–D, los pozos restantes de de 1 x 1 m, 1 x .50m y 50 x 50 cm fueron designados como suboperación 2E.

### Operaciones 2A–D

Las operaciones 2–D consistieron de 34 pozos de pala de 50 x 50 cm que fueron excavados en los alrededores del Grupo residencial I. Las pruebas de pala fueron divididas en cuatro suboperaciones designadas como 2A las ubicadas en el norte, las que se encontraban al este del grupo como 2B, las del sur como 2C y finalmente las del oeste como 2D. En general, la densidad del material fue bastante baja en los lados este y sur, mientras que en el norte y oeste aumentó un poco. La mayoría de las pruebas de pala en estos dos lados proveyeron muestras de cerámica, pedernal y obsidiana (todos estos fragmentos de navajas prismáticas). Las pruebas de pala en los líneas este y sur del grupo mostraron los mismo tipos de artefactos, solo que en menor cantidad. La mayoría de los niveles de los lados norte y oeste del grupo I se interpretan como una mezcla general de basurero y colapso de la estructura, con dos concentraciones de alta densidad localizados en el lado norte (en la pruebas de pala 2A3 y entre las pruebas de pala 2A6/2A7). Casi todas las excavaciones de los lados sur y este fueron interpretadas como una mezcla de humus, colapso y basurero de bajo densidad, hay una caso notable en la prueba de pozo 2C7, en se encontró una alta cantidad de material.

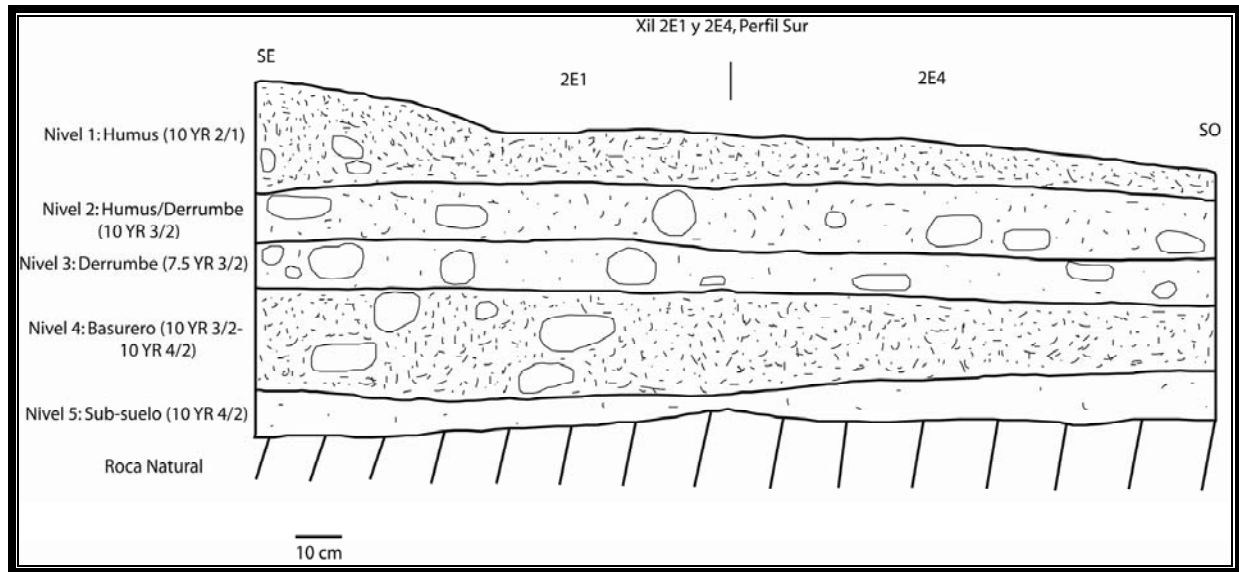
### Operación 2E

La operación 2E consistió en tres unidades de 1 x 1 m (2E1, 2E2, and 2E3), una unidad de 1 x .50 m (2E4), y una unidad de 50 x 50 cm (2E5). Las unidades 2E1, 2E4, and 2E5 fueron excavadas junto a la prueba de pala 2A3 y serán descritas abajo. La unidad 2E2 se ubicó entre las pruebas de pala 2A6 and 2A7 y la unidad 2E3 se ubicó junto a la prueba de pala 2C7.

### Unidades 2E1, 4, y 5

La unidad 2E1 tenía 1 x 1 m de dimensiones y fue excavada junto a la prueba de pala 2A3; las unidades 2E4 (1 m x 50 cm) y 2E5 (50 x 50 cm) se agregaron luego con el fin de descubrir mas depósitos, al final el área excavada fue de 2 x 1 m. Como todas las unidades tenían la misma estratigrafía, serán descritas como una sola. El datum se ubicó en la esquina sureste de la unidad 2E1 a nivel del suelo. Cinco estratos tanto culturales como naturales fueron identificados en la excavación, la cual finalizó en 77 cm por debajo de datum (Figura 4.2).

*Nivel 1:* El nivel 1 se extendía de 0–32 cm por debajo de datum y consistía de humus. La tierra estaba bastante suelta, aunque tenía algunos terrones, el color es oscuro (Munsell Black; 10 YR 2/1) con algunas inclusiones de piedras pequeñas. No había mucho material y se logró recuperar una bolsa de cerámica y un fragmento de pedernal.



**Figura 4.2. Perfil sur de unidades Xil 2E1 y 2E4.**

*Nivel 2:* El nivel 2 se extendía de 32–42 cm por debajo de datum y consistía en una mezcla de humus y colapso de la estructura. La tierra tenía el mismo textura que la del nivel 1, pero su color era más claro (Munsell Very Dark Grayish Brown; 10 YR 3/2) y tenía varias piedras medianas y grandes como inclusión. Aquí la cantidad de material aumentó y se recolectaron dos bolsas medianas de cerámica, varios fragmentos de pedernal, tres fragmentos de figurillas y una navaja prismática casi completa.

*Nivel 3:* El nivel 3 se extendía de 42–52 por debajo de datum y consistía de colapso de la estructura. La tierra era similar en textura a la de los niveles 1 y 2, con un color que variaba de Munsell Dark Brown (7.5 YR 3/2) a Munsell Very Dark Grayish Brown (10 YR 3/2). Varias piedras de mediano y gran tamaño fueron identificadas. Se recolectaron dos bolas medianas de cerámica, varios fragmentos de pedernal, dos fragmentos de navajas prismáticas y un fragmento de figurilla.

*Nivel 4:* El nivel 4 se extendía de 52–65 cm por debajo del datum y consistía en un basurero bastante denso en material. La tierra estaba suelta con algunos terrones incluidos, hacia el final del nivel la tierra se volvía más clara y más seca en textura. El color variaba de Munsell Very Dark Grayish Brown (10 YR 3/2) a Munsell Dark Grayish Brown (10 YR 4/2) y algunas piedras de mediano y gran tamaño fueron observadas en la parte este del depósito, en la parte oeste solamente piedras pequeñas fueron localizadas. Por ser un basurero, la cantidad de material aumentó y se lograron recuperar ocho bolsas medianas de cerámica, cinco bolsas pequeñas de pedernal, cuatro fragmentos de navajas prismáticas, al menos cinco fragmentos de figurillas, un bifacial de pedernal, un fragmento de metate y pequeñas cantidades de hueso y conchas marinas.

*Nivel 5:* El nivel 5 se extendía de 65–77 cm por debajo de datum y consistía de subsuelo. La textura del suelo era fina con un color claro (Munsell Dark Grayish Brown; 10 YR 4/2). Solamente algunas piedras pequeñas fueron observadas. La cantidad de material decreció

considerablemente y únicamente se recolectó una bolsa de cerámica y un fragmento de pedernal. La excavación finalizó cuando se encontró un nivel disparejo de roca madre.

### Unidad 2E2

Esta excavación fue realizada al Noreste de la estructura I2. Fue de 1 x 1 metro. El datum fue de 0 cms y se trabajó por niveles arbitrarios de 10 cms.

*Nivel 1:* Estuvo constituido por humus y tierra de color café oscura. De este nivel se recuperó una relativa cantidad de cerámica y algunas lascas de obsidiana.

*Nivel 2:* Compuesto de tierra suave de color oscuro (Munsell Very Dark Gray 3/2 7.5 YR). Este nivel no evidenció nada relevante.

*Nivel 3:* Tierra oscura y grisácea (Munsell Very Dark Gray 3/2 7.5 YR). Presentó piedras pequeñas y una concentración de cerámica muy erosionada, con algunos fragmentos de pedernal y obsidiana.

*Nivel 4:* Compuesto de piedras de pequeño y mediano tamaño. Color de la tierra (Munsell Dark Brown 4/2 7.5 YR). Este nivel evidenció ausencia notoria de material cultural. Resultaron únicamente algunos bordes y cuerpos cerámicos muy erosionados.

*Nivel 5:* Este lote estuvo compuesto de tierra café y después de 49 cms., aproximadamente de roca natural, por tal motivo fue notoria la ausencia de materiales en este nivel.

### UNIT 2E3

Esta unidad fue de 1 x 1 mts., y se realizó al oeste de la estructura I1, del grupo I, con la objetividad de excavar el área de un posible basurero, por tal motivo se excavó entre las unidades de prospección 2C7 y 2 D1, debido a que estas unidades de prospección mostraron alta concentración de cerámica.

*Nivel 1:* Compuesto de humus, raíces y tierra café oscura (Munsell Dark Brown 3/2 7.5 YR). De este nivel se recuperaron tiestos cerámicos (cuerpos en su mayoría), fragmentos de pedernal no trabajado y lascas muy desgastadas de obsidiana.

*Nivel 2:* Este lote se constituyó de piedras pequeñas y tierra de textura suave, de color oscura (Munsell Dark Brown 3/2 7.5 YR). Lote con poca cerámica, aunque se recuperaron interesantes fragmentos de pedernal y lascas de obsidiana.

*Nivel 3:* Tierra de textura suave, de color oscuro (Munsell Very Dark Brown 3/2 10 YR). De este nivel se recuperó cerámica, pedernal y obsidiana. Al oeste de la unidad se localizó roca natural, sin embargo en el resto de la unidad aún hay se localizaron tiestos cerámicos. Podría tratarse de un relleno, muy poco consistente.

*Nivel 4:* Tierra negra, muy oscura. Se localizó roca natural entre los 35 y 40 cms., de profundidad.

### **Operación 3 (Grupo C)**

La operación 3 consistía de 29 pruebas de pala de 50 x 50 cm y de 2 unidades de excavación de 1 x 1m. Las pruebas de pala se excavaron y denominaron operaciones 3–D y las unidades más grandes como 3E.

#### Operaciones 3A–D

Las operaciones 3–D consistieron en 29 pruebas de pala de 50 x 50cm que fueron excavadas en el perímetro del Grupo residencial C. Las pruebas de pala fueron divididas en cuatro suboperaciones designadas como 3A las ubicadas en el norte, las que se encontraban al este del grupo como 3B, las del sur como 3C y finalmente las del oeste como 3D. En general, la cantidad de material fue bastante alta en las unidades del norte, este y sur, con la mayor cantidad de material en la parte norte. La mayoría de las pruebas de pala en estos lados dieron como resultado una cantidad moderada de cerámica, se encontró pedernal y obsidiana en menor cantidad. Varios fragmentos de figurillas también fueron identificados. El lado oeste del Grupo C fue bastante pobre en artefactos y esto fue debido a su ubicación cercana a la orilla de la colina en donde estaba ubicado el grupo. La mayoría de las unidades de los lados norte, sur y este son interpretadas como una mezcla entre humus, basureros y colapso de estructuras, con al menos dos concentraciones de alta densidad en el lado norte del grupo y asociados a las pruebas de pala 3A1/3A2 y 3A7).

#### Operación 3E

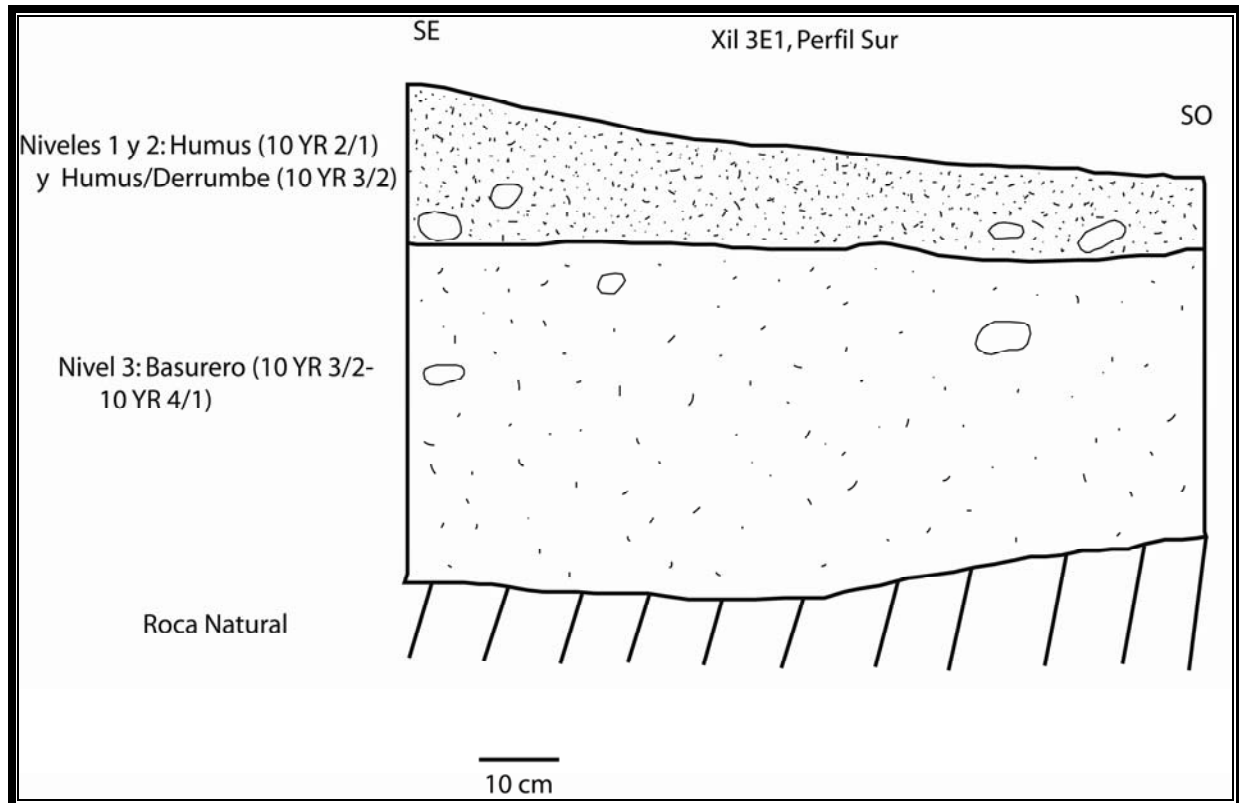
La operación 3E consistió dos unidades de 1 x 1 (3E1 y 3E2) que fueron hechas con la finalidad de extender dos pruebas de pala en donde se localizaron ricos basureros. La unidad 3E1 se ubicó entre las pruebas de pala 3A1 y 3A2; y la unidad 3E2 fue excavada junto a la prueba de pala 3A7.

#### Unidad 3E1

La Unidad 3E1 se ubicó entre las pruebas de pala 3A1 y 3A2. El datum se ubicó en la esquina sureste de la unidad a nivel del suelo. Esta unidad se excavó en tres lotes que llegaron a tener 64 cm de profundidad (Figura 4.3).

*Nivel 1:* El nivel se extendió de 0–20 cm por debajo de datum y consistía de humus. La tierra, de color Munsell Black (10 YR 2/1), tenía una textura extremadamente fina con inclusiones de piedras pequeñas. En este nivel no se recuperó ningún material.

*Nivel 2:* Este se extendía de 20–30 cm por debajo de datum y era una mezcla entre el humus y el colapso de la estructura. La tierra era similar en textura a la del nivel 1, pero un poco más clara en color (Munsell Very Dark Grayish Brown; 10 YR 3/2). Algunas piedras de mediano y gran tamaño fueron identificadas en este nivel. Entre el material se recuperó una bolsa de cerámica y algunos fragmentos de pedernal.



**Figura 4.3. Perfil sur de la unidad Xil 3E1.**

*Nivel 3:* El nivel 3, el cual fue excavado en tres lotes, se extendió de 30–64 cm por debajo de datum y consistía de un denso basurero que se asentaba directamente sobre la roca madre. La tierra seguía siendo muy suelta y el color variaba de Munsell Very Dark Grayish Brown (10 YR 3/2) a Munsell Dark Gray (10 YR 4/1). Mientras que algunas grandes piedras resultantes del colapso de las estructuras fueron visibles en la parte superior del nivel, la mayoría de piedras en el nivel eran de mediano y pequeño tamaño. En la parte superior del nivel, zonas grisáceas como de ceniza fueron observadas, pero ninguna de ellas estaba bien definida. Entre el material se recuperaron 2.5 bolsas de cerámica, varios fragmentos de pedernal, seis fragmentos de najavas prismáticas de obsidiana y algunos fragmentos de conchas marinas. Este nivel finalizó cuando apareció una capa dispareja de roca madre entre 46–64 cm de profundidad.

#### Unidad 3E2

Unidad de 1 x 1 m., ubicada al noreste del Grupo C y fue excavada por lotes arbitrarios de 20 y 30 cms., Y su intencionalidad fue porque la unidad 3A7, de 50 x 50 cms., adyacente a 3E2, evidenció a más de 90 cms., de profundidad una alta densidad de material cultural. Por tal motivo esta unidad se hizo con la intención de verificar si era posible la existencia de un basurero en el área (Figura 4.4).

Uno de los factores influyentes para que esto pudiera ser comprobado, es que al norte del grupo, en la elevación natural, hay una depresión notoria que en tiempos prehispánicos pudo

haber sido rellena con material de desecho, lo cual incidiría en la existencia probable de un área para desechar materiales inservibles.

*Nivel 1:* Este nivel (0 – 30 cms)., fue de humus y raíces, no evidenció nada relevante y el material cultural procedente fue escaso y erosionado.

*Nivel 2:* De 30 a 50 cms., evidenció abundante concentración de cerámica. La tierra fue de textura suave y de color oscuro (Munsell Black 2/1 10 YR). A 49 cms., se recuperó un borde completo con fragmento de cuello de una vasija de gran proporción. Mezclado con esta concentración de cerámica resultaron algunas lascas de obsidiana y pedernal, así como el hallazgo de un fragmento de figurilla y un fragmento de un instrumento sonoro.

*Nivel 3:* De 50 a 70 cms., Nivel compuesto por tierra suave y oscura (Very Dark Grayish brown 3/2 10 YR). Con piedras pequeñas en todo el nivel. Lo interesante de este nivel fue su alta densidad de cerámica y algunos otros materiales culturales. En este nivel a los 70 cms., resultó una concentración de piedras pequeñas y posibles restos de carbón.

*Nivel 4:* De 70 a 90 cms., de profundidad en todas las esquinas. El Suelo se caracterizó por ser de textura suave y de color grisáceo (Munsell Very Dark Grayish 3/2 10 YR). En este lote se recuperó material cerámico y algunos huesos de animal.

*Nivel 5:* De 90 a 110 cms., Este nivel fue de tierra con textura más burda y más compacta, mezclada con piedrín muy fino. y de un color más grisáceo (Munsell Grayish Brown 5/2 10 YR). No se evidenciaron piedras grandes y la densidad de material cerámico fue escasa.

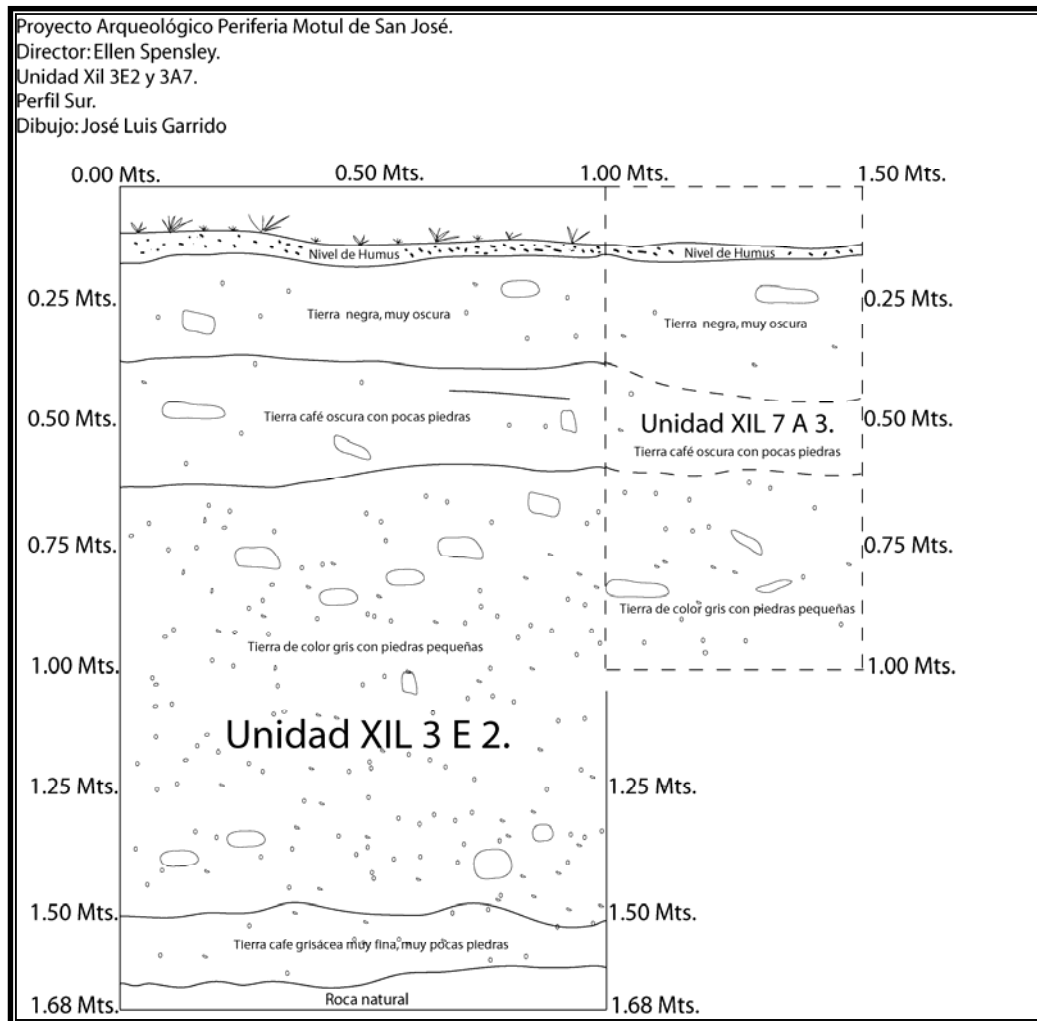
*Nivel 6:* De 110 cms., a 130 cms. Tierra bastante compacta y de color gris y sin muchas piedras. Este nivel evidenció poca presencia de material cerámico. Aunque a 111 cms., se localizó restos de piedras quemadas y carbón, concentrados en el sur de la unidad.

*Nivel 7:* De 130 cms., a 150 cms. La textura de la tierra fue compacta y sin mucho piedrín. Presencia de carbón.

*Nivel 8:* De 150 a 173 cms. Tierra gris de textura suave (Munsell Very Dark Gray 3/1 10 YR). En este nivel resultaron algunos bordes y cuerpos de vasijas de cerámica. A 173 cms., se localizó roca natural.

Esta unidad evidenció la presencia muy probable de un basurero debido a la alta concentración de cerámica que evidenció y a la ubicación en la que se realizó, consistente en una depresión natural de la colina en la cual se asienta el Grupo C. El tipo de tiosos resultantes son mediano y grande tamaño lo cual junto al desgaste que evidenciaron algunas las cascadas de obsidiana puede coincidir con la conjetura de que esta área al noreste del Grupo C, haya funcionado como basurero.





**Figura 4.4. Perfil sur de unidad 3E2, adyacente al oeste de 3A7 que consistió en una unidad de prospección de 50 x 50 cms.**

## Conclusiones

Aunque solamente dos grupos residenciales de Xilil fueron muestreados en búsqueda de basureros, la búsqueda fue exitosa y se identificaron al menos dos basureros en cada grupo. Varias conclusiones interesantes pueden ser inferidas. El muestreo en los alrededores de los grupos C e I demostró que los límites norte de los mismos eran utilizados como áreas de desecho de material, esto basado en la densa capa de basureros presentes y en la gran cantidad de material recuperado. A pesar de estas similitudes, el análisis preliminar de los materiales recuperados muestran diferencias interesantes entre ambos grupos. Por ejemplo, mientras que varios fragmentos de figurillas fueron recuperados en las pruebas de pala hechas en el grupo C, las mismas pruebas de pala en el grupo I no lograron recuperar ningún fragmento de las mismas (aunque si se encontraron algunos fragmentos en excavaciones mas grandes). La pruebas de pala en el grupo C contuvieron gran cantidad de material en comparación a las del grupo I. Estos

patrones sugieren o una diferencia de estatus entre ambos grupos residenciales o simplemente que ambos grupos tenían diferentes funciones.

El análisis preliminar de la cerámica indica que la mayoría de la actividad asociada con esos basureros se llevó a cabo durante el periodo Clásico Tardío. En los basureros alrededor del Grupo I, bordes o tiestos diagnósticos incluyeron los tipos Cambio/Encanto, Tinaja/Pantano, Pantano Impreso, Subin/Chaquiste, Palmar Naranja, y policromos erosionados con formas de Tepeu 2. La presencia de tiestos del tipo Cameron Inciso y unos bordes de Tinaja/Pantano muy evvertidos sugiere que este grupo tuviera una ocupación al fin del Clásico Tardío y al principio del Clásico Terminal, tal vez dentro de las fases Tepeu 2–3. Un inventario funcional de las formas de cerámica sugiere claramente actividades domesticas, por la presencia de cántaros sin engobe (Cambio/Encanto) para guardar agua o otros productos, cántaros con engobe rojo (Tinaja/Pantano) para guardar y también servir líquidos, cuencos con engobe rojo para preparar y servir comidas, y unos platos y fuentes policromados (Policromo Erosionado y Palmar Naranja) para servir comidas.

La cerámica asociada con los basureros alrededor del Grupo C también indica actividad durante el Clásico Tardío–Clásico Terminal (con diagnósticos incluyendo Cambio/Encanto, Subin/Chaquiste, Tinaja/Pantano, policromos erosionados, y unos tiestos de Cameron Inciso), pero con evidencia de una ocupación más larga. En el basurero identificado en la unidad 3E2, aunque la mayoría de tiestos policromados parece Tepeu 2, se registraron unos policromos con formas de la fase Tepeu 1. En niveles mas bajos de este mismo unidad (abajo del basurero), la cerámica pertenece al Clásico Tardío pero mezclado con unos tiestos del periodo Clásico Temprano, y también del Preclásico. Probablemente, estos tiestos mas tempranos resultaron de erosión o derrumbe de estructuras anteriores en Grupo C, o conservación y uso de vasijas durante mucho tiempo (o una combinación de los dos opciones). En Grupo C, un inventario funcional de las formas de cerámica en los basureros indica otra vez actividades domesticas, con cántaros para guardar y servir líquidos, cuencos para preparar y servir comida, y unos platos y fuentes policromados para servir comida.

## Capítulo 5: Limpieza de Trinchera de Saqueo (Operación 4)

Por José Luis Garrido López

### Introducción

Durante la operación de reconocimiento del asentamiento prehispánico Xilil, se registraron excavaciones ilícitas que en la mayoría de los casos fueron realizadas prácticamente al centro de las estructuras. Es posible que al menos una estructura de cada grupo que compone Xilil, evidencie un saqueo y por consiguiente la destrucción parcial de las edificaciones. A esto hay que sumar que las piedras que componían las estructura cayeron dentro de las saqueos y produjeron mayor destrucción, así como pérdida de valiosa información del asentamiento.

Aunque los saqueos son evidentes en todo el sitio, el caso de las excavaciones ilícitas evidentes en la estructura B1 (Figura 5.1), dentro del Grupo B, son muy particulares, no solo por su dimensión sino también por la cantidad de materiales culturales que dejaron expuestos los saqueadores, así como parte de la arquitectura interior de la edificación.

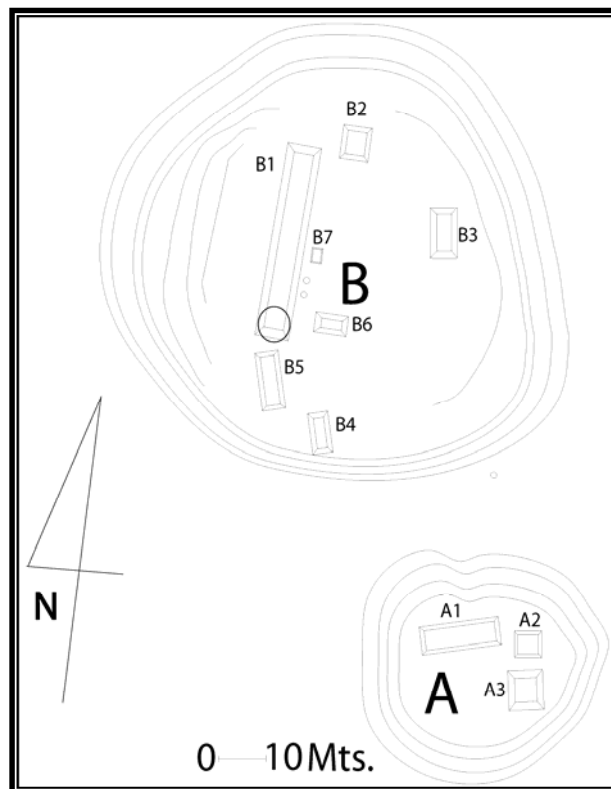


Figura 5.1. Grupos A y B de Xilil. El círculo delineado en negro al sur de la estructura B-1 denota la ubicación de la trinchera de saqueo.

La estructura B1, localizada al centro oeste del Grupo B y sin ninguna duda, la estructura de mayor dimensión en el asentamiento de Xilil, evidenció dos saqueos de grandes proporciones, los cuales han sido definidos para su mejor explicación como Trinchera de saqueo 1 y Trinchera de Saqueo 2, ambas fueron hechas en la parte sur de la estructura y fueron realizadas siguiendo la orientación de B1 y entre ambas hay 1.00 Mt., de separación.

### **Trinchera de Saqueo 1**

Esta trinchera, fue hecha de 2.00 Mts., de largo por 1.00 Mt., de ancho y fue excavada hacia 1.00 Mt., de profundidad. Presumiblemente ésta fue hecha antes que la trinchera de Saqueo 2 y seguramente para los intereses de los saqueadores no evidenció materiales relevantes.

### **Trinchera de Saqueo 2**

Esta trinchera se realizó 1.00 Mt., al sur de la trinchera de saqueo 1, y mide aproximadamente 3.00 Mts., de largo por 1.00 Mt., de ancho. Esta trinchera tuvo una profundidad de 2.40 Mts., y dejó expuesta parte de la arquitectura de la estructura (Figura 5.2.E). Hacia el sur de la trinchera se encontró un amontonamiento de tiestos de cerámica que incluyó fragmentos de bordes, cuerpos y bases, de tipos incluyendo Subin Rojo, Chaquiste Impreso, Tinaja Rojo, Pantano Impreso, Infierno Negro, Cambio Sin Engobe, Zacatal Crema y Palmar Naranja. Lo interesante de este material, es que entre los tiestos se localizaron unos fragmentos policromados con escenas diversas de gobernantes o personajes importantes, así como algunos glifos y pseudoglifos. También, varios fragmentos de tambores y de incensarios sugieren un carácter ritual por la colección.

Todos estos materiales culturales se recolectaron como material de superficie y fueron analizados en laboratorio para obtener un fechamiento relativo de la estructura B1. La mayoría de los tiestos son del Clásico Tardío, específicamente de la fase Tepeu 2 basado en las formas de varios policromos. Sin embargo, la presencia de unos policromos con formas de la fase Tepeu 1, incluyendo los tipos Saxche Naranja y Juleki Crema, y unos tiestos de Clásico Temprano (de tipos Milpa Impreso, Aguila Naranja y Caribal Rojo) sugieren por la menos actividad en el área del Grupo B durante la fase Tepeu 1 del Clásico Tardío.

En esta trinchera se realizó limpieza y se fotografió, con la finalidad de tener un registro de la misma, antes de ser cubierta con tierra para evitar la destrucción masiva de la estructura por las asperezas naturales (Figura 5.2.F).

Sin lugar a dudas, la trinchera de saqueo 2, es de mucha relevancia pese a ser ilícita, debido a que ha dejado expuesta parte de la estructura. Se hacen evidentes dentro de la trinchera, un muro hacia el norte (Figura 5.2.A), muy irregular al igual que hacia el sur, sin embargo hacia el este y oeste, se localizan dos muros de mampostería que en el centro tienen bloques muy regulares que forman posibles accesos o escondites. En el muro este es posible observar este rasgo particular que tiene una profundidad de 0.80 Mts., en la parte inferior y 0.40 Mts., en la parte superior y por lo regular del relleno pudo ser un escondite

hecho por los antiguos habitantes de Xilil y en donde posteriormente los saqueadores extrajeron algún tipo de material cultural (Figuras 5.2.B y C, 5.3).

En el muro oeste, se evidenció relativamente un rasgo muy similar, consistente en un muro hecho de piedras de caliza que hacia el centro evidencian un posible acceso hacia al oeste, sin embargo a diferencia del muro este, éste fue sellado (aparentemente en época contemporánea a los pobladores de Xilil) con un muro de piedras calizas muy uniformes (Figuras 5.2.D, 5.4). Lo interesante de este posible acceso es que uno de sus lados (el lado sur) fue construido de piedras muy regulares, en comparación al del lado norte que fue hecho con piedras de menor tamaño y depuestas con menos uniformidad.

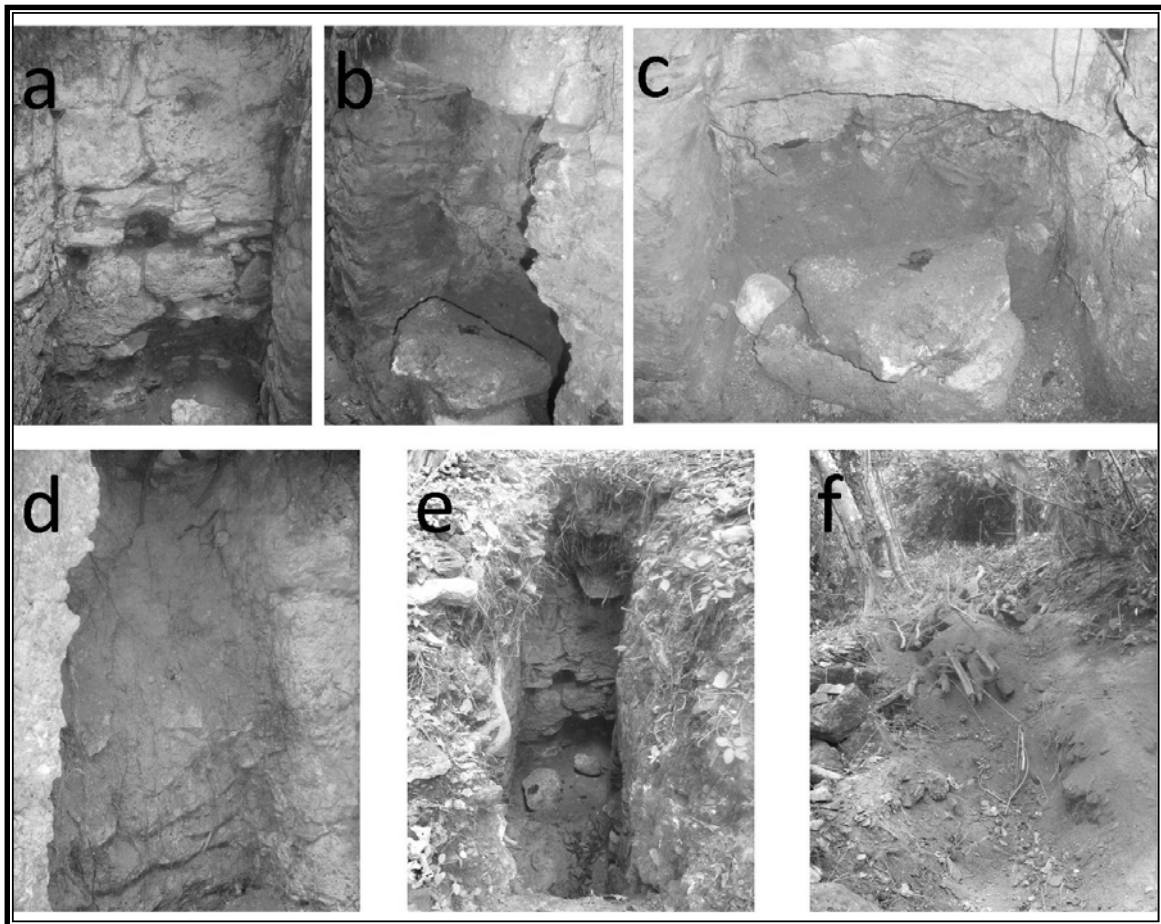
## **Conclusiones**

La limpieza de la trinchera 2, dio como resultado la recuperación de material cerámico que por su naturaleza, puede aportar importante información para la mejor comprensión de la estructura B1, del grupo B, así como del asentamiento de Xilil.

Aunque los saqueadores destruyeron parcialmente parte de la estructura B1, también dejaron expuestos muros interiores. Aún no es posible saber si los muros corresponden a una etapa constructiva anterior, sin embargo los rasgos aparentes son de gran importancia y permiten conocer el tipo de mampostería que emplearon los habitantes de Xilil.

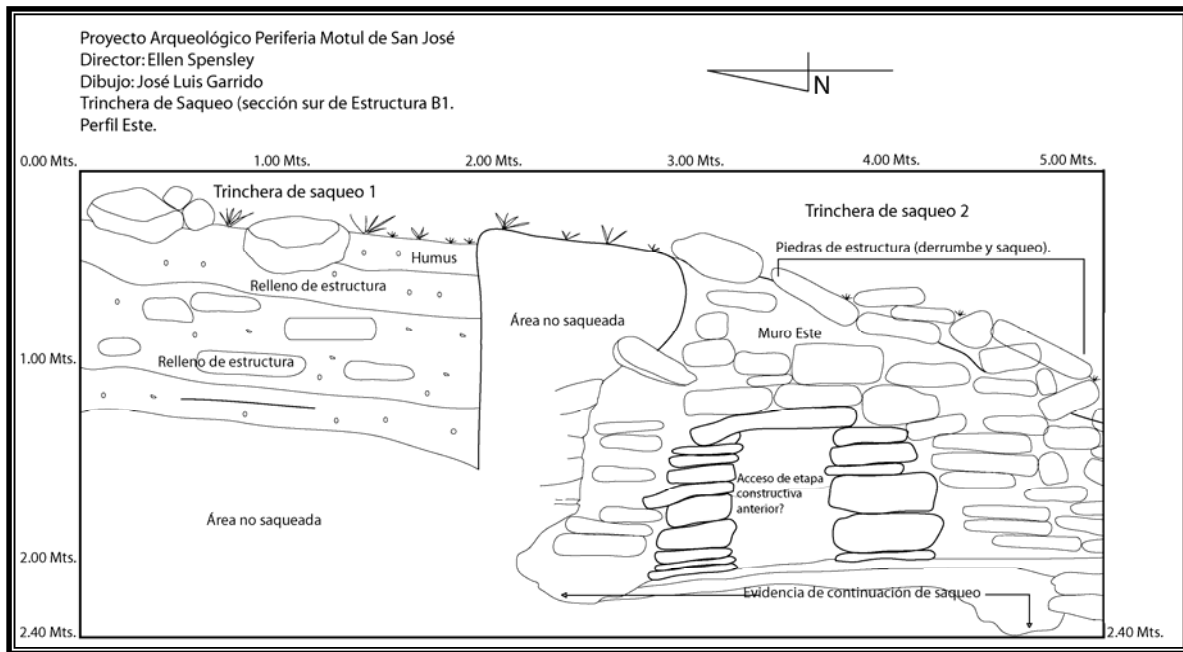
Además es muy posible aseverar por los materiales cerámicos resultantes, que esta estructura debió ser de vital importancia, porque entre los materiales se registraron algunos tiestos policromados con fragmentos de escenas de personajes importantes y otros con pseudoglifos; es probable que entre estos también haya glifos sin embargo por la erosión de los tiestos, aún no es posible definirlo.

En cuanto a los posibles accesos o escondites que dejó expuesta la trinchera de saqueo 2, tienen una configuración muy regular y da la pauta a pensar que éstos, tuvieron alguna función importante dentro de la estructura. El muro este evidenció un acceso que parece estar cerrado con relleno rústico, mientras que el muro oeste evidenció un rasgo muy singular, tal vez acceso hacia otro ambiente, pero claramente sellado con piedras planas muy regulares.

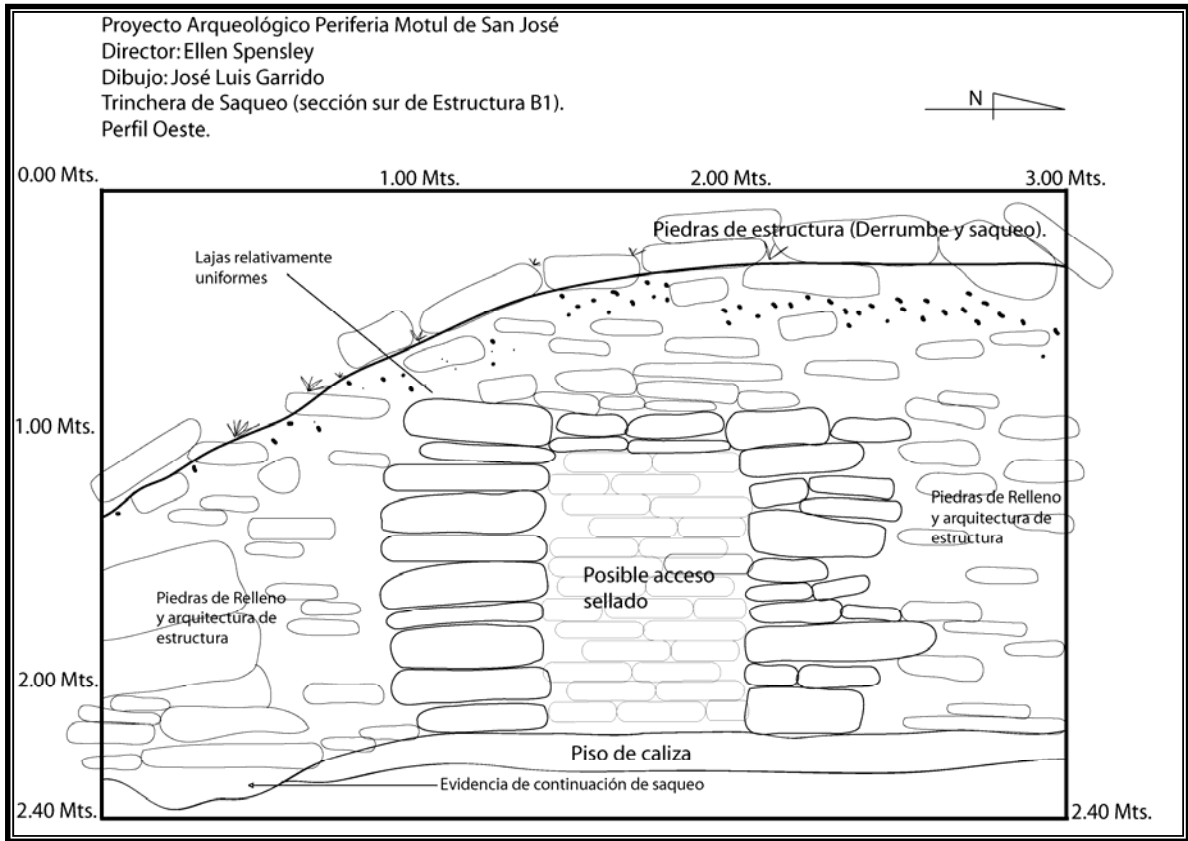


**Figura 5.2. Trincheras de saqueo 2.**

- a. Fotografía de muro norte expuesto por los saqueadores.
- b. Fotografía del perfil este, evidenciando un muro interior.
- c. Fotografía del acceso o escondite evidenciado en el muro este de B1. En la fotografía aparecen dos piedras regulares que los saqueadores removieron de su ubicación original.
- d. Fotografía del muro oeste evidenciando un posible acceso o escondite que fue sellado.
- e. Fotografía de la Trincheras de Saqueo 2.
- f. Fotografía del proceso de oclusión de la trincheras de saqueo 2.



**Figura 5.3. Trincheras de saqueo 1 y 2. Localizadas en la parte sur de Estructura B-1, Grupo B de Xilil. La trinchera de saqueo dejó expuesto hacia el este un muro interior y un posible acceso o escondite.**



**Figura 5.4. Muro interior de Estructura B-1, perfil oeste.**



## Bibliografía

Alvarez, Monica, Patricia Rivera, y Antonia E. Foias

- 2001 Excavaciones en el Grupo D: Operación MSJ15A. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #4. Temporada de Campo 2001*. Editado por A. E. Foias, pp. 35–56. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Williams, Williamstown, MA.

Castellanos, Jeannette E.

- 2000 Excavaciones en la estructura norte (el Palacio) en la plazuela noroeste de la Acrópolis del Grupo C. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #3. Temporada de Campo 2000*. Editado por A. E. Foias y J. Castellanos, pp. 53–66. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Williams, Williamstown, MA.

- 2007 Informe Temporada de Campo Junio–Agosto 2005 Buenavista, Nuevo San José, Petén, Guatemala. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #7. Temporada de Campo 2005*. Editado por M. D. Moriarty, E. Spensley, J. Castellanos, y A. E. Foias, pp. 9–36. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Tulane, New Orleans, L.A.

Castellanos, Jeannette E., y Francine Guffey

- 2001 Excavaciones en un centro secundario de Motul de San José: Buena Vista. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #4. Temporada de Campo 2001*. Editado por A. E. Foias, pp. 67–85. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Williams, Williamstown, MA.

Foias, Antonia E.

- 2003 Perspectivas teóricas en las dinámicas del estado Clásico maya: resultados preliminares del Proyecto Eco-arqueológico Motul de San José. *Mayab* 16: 15–32.

Foias, Antonia E., Megan Foster, y Ellen Spensley

- 2000 Excavaciones in la Estructura Oeste del Grupo D: Operación MSJ15A. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #3. Temporada de Campo 2000*. Editado por A. E. Foias y J. Castellanos, pp. 29–52. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Williams, Williamstown, MA.

- Foias, Antonia E., Oswaldo Chinchilla, Benito Burgos, Rebecca Goldfine, y E. Suntecun  
1998 Mapeo del Sitio Motul de San José. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #1. Temporada de Campo 1998*. Editado por A. E. Foias, pp. 9–15. Informe entregado al IDAEH y el Departamento de Antropología, Universidad de Williams, Williamstown, MA.
- Foias, Antonia E. (editor)  
1998 *Proyecto Arqueológico Motul de San José: Informe #1. Temporada de Campo 1998*. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Williams, Williamstown, MA.
- Glaab, Rigdon, Jessica Deckard, y Jeffrey Buechler  
2001 Continuación del Mapeo del Sitio Motul de San José. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #4. Temporada de Campo 2001*. Editado por A. E. Foias, pp. 9–17. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Williams, Williamstown, MA.
- Guffy, Francine, Yukiko Tonoike, y Jeanette Castellanos  
2000 Un Basurero Elite Asociado con la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #3. Temporada de Campo 2000*. Editado por A. E. Foias y J. Castellanos, pp. 67–75. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Williams, Williamstown, MA.
- Halperin, Christina T., y Jessica Deckard  
2001 Excavaciones en el Grupo E: Operación MSJ29. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #4. Temporada de Campo 2001*. Editado por A. E. Foias, pp. 57–66. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Williams, Williamstown, MA.
- Halperin, Christina T., Gerson Martinez Salguero, y Jorge Guzman  
2007 Excavaciones en dos grupos residenciales pequeños en el centro menor de Chäkokot. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #7. Temporada de Campo 2005*. Editado por M. D. Moriarty, E. Spensley, J. Castellanos, y A. E. Foias, pp. 75–96. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Tulane, New Orleans, L.A.

- Halperin, Christina T., Camilio Luin, Erin McCracken, Andrew Wyatt, y Tirso Morales  
 2001 Programa de Excavaciones de Sondeos. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #4. Temporada de Campo 2001*. Editado por A. E. Foias, pp. 57–66. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Williams, Williamstown, MA.
- Johnston, Kevin J., y Nancy Gonlin  
 1998 What do Houses Mean? Approaches to the Analysis of Classic Maya Commoner Residences. En *Function and Meaning in Classic Maya Architecture: A Symposium at Dumbarton Oaks, 7–8 October, 1994*. Editado por S. D. Houston, pp. 141–186. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
- Killion, Thomas W.  
 1990 Cultivation Intensity and Residential Site Structure: An Ethnoarchaeological Examination of Peasant Agriculture in the Sierra de los Tuxtulas, Veracruz, Mexico. *Latin American Antiquity* 1: 191–215.
- Lawton, Corey.  
 2007 Proyecto Rescate La Estrella (Chäk Maman Tok'). En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #7. Temporada de Campo 2005*. Editado por M. D. Moriarty, E. Spensley, J. Castellanos, y A. E. Foias, pp. 227–241. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Tulane, New Orleans, L.A.
- Marcus, Joyce  
 1976 *Emblem and State in the Classic Maya Lowlands: An Epigraphic Approach to Territorial Organization*. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.
- Morales, Tirso, Yukiko Tonoike, y Ellen Spensley  
 2000 Continuación del Mapeo del Sitio Motul de San José. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #3. Temporada de Campo 2000*. Editado por A. E. Foias y J. Castellanos, pp. 4–8. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Williams, Williamstown, MA.
- Moriarty, Matthew D.  
 2000a Reconocimiento y mapeo de la periferia de Motul de San José: Los Transectos sur y noreste. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #3. Temporada de Campo 2000*. Editado por A. E. Foias y J. Castellanos, pp. 87–102. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Williams, Williamstown, MA.

- 2000b Investigaciones Preliminares en una Residencia Elitista en el Grupo G de la Periferia del Sition: Operación 31. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #3. Temporada de Campo 2000*. Editado por A. E. Foias y J. Castellanos, pp. 76–86. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Williams, Williamstown, MA.
- 2004 Settlement Archaeology at Motul de San José, El Petén, Guatemala: Preliminary Results from the 1998–2003 Seasons. *Mayab* 17: 21–44.
- Moriarty, Matthew D., Fredy Ramirez, Ellen Spensley, y Jeffrey Buechler
- 2001 Reconocimiento, Mapeo, y Sondeos en la Periferia de Motul de San José: El Transecto Este. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #4. Temporada de Campo 2001*. Editado por A. E. Foias, pp. 86–103. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Williams, Williamstown, MA.
- Moriarty, Matthew D., Ellen Spensley, Ingrid Seyb, Corey Lawton, y Jorge Guzman
- 2007 Excavaciones de Sondeo, Continuación del Mapeo y la Prospección de Basureros en La Trinidad en el 2005. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #7. Temporada de Campo 2005*. Editado por M. D. Moriarty, E. Spensley, J. Castellanos, y A. E. Foias, pp. 97–166. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Tulane, New Orleans, L.A.
- Moriarty, Matthew D. (editor)
- 2002 *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #4. Temporada de Campo 2002*. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Tulane, New Orleans, L.A.
- Moriarty, Matthew D., Jeanette E. Castellanos, y Antonia E. Foias (editores)
- 2003 *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #4. Temporada de Campo 2003*. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Tulane, New Orleans, L.A.
- Reents-Budet, Dorie, Joseph W. Ball, Ronald L. Bishop, Virginia M. Fields, y Barbara J. MacLeod
- 1994 *Painting the Maya Universe: Royal Ceramics of the Classic Period*. Duke University Press, Durham, NC.

Spensley, Ellen

2007 Investigaciones en al Área del Puerto de la Trinidad, 2005. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #7. Temporada de Campo 2005*. Editado por M. D. Moriarty, E. Spensley, J. Castellanos, y A. E. Foias, pp. 167–175. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Tulane, New Orleans, L.A.

2007 Investigaciones en la sabana Chächäklum, 2005. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #7. Temporada de Campo 2005*. Editado por M. D. Moriarty, E. Spensley, J. Castellanos, y A. E. Foias, pp. 219–225. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Tulane, New Orleans, L.A.

Yorgey, Suzanna, Daniel Glick, Anita Sanchez, y Fredy Ramirez

1999 Programa de Excavaciones de Sondeo. En *Proyecto Arqueológico Motul de San José Informe #2. Temporada de Campo 1999*. Editado por A. E. Foias, pp. 22–33. Informe entregado al IDAEH, Ciudad de Guatemala, y el Departamento de Antropología, Universidad de Williams, Williamstown, M.A.