
Notas sobre la secuencia dinástica de Bonampak, Parte 1

PETER MATHEWS

Con la publicación del estudio clásico de Heinrich Berlin sobre Glifos Emblema en las inscripciones mayas (Berlin 1958) y de los trabajos de Tatiana Proskouriakoff sobre las secuencias dinásticas de Piedras Negras y Yaxchilán (Proskouriakoff 1960, 1963, 1964) como inspiración, se han logrado avances constantes en el estudio del contenido histórico de las inscripciones del período clásico maya. El estudio de Berlin sobre Glifos Emblema identificó los emblemas de Tikal, Naranja, Yaxchilán, Piedras Negras, Palenque, Copán, Quiriguá y Seibal. Diversos estudios, publicados después de 1958, han procurado identificar los Glifos Emblema de otros sitios (Marcus 1973; Miller 1974; Justeson 1975), pero no ha sido sino hasta los años más recientes que se ha hecho un intento por actualizar los hallazgos originales de Berlin (Kelley 1976:213-219; Marcus 1976). Actualmente, podemos afirmar con confianza que se han identificado los Glifos Emblema de alrededor de quince sitios; y se conocen entre doce y quince Glifos Emblema adicionales que, sin embargo, aún no pueden asociarse con absoluta certeza con sitios específicos (Mathews 1977).

En 1975, al llevar a cabo una investigación sobre los dinteles tempranos de la Estructura 12 de Yaxchilán, me percaté de tres ejemplos de un Glifo Emblema que, hasta ese momento, no se había identificado. Recordé que había un Glifo Emblema similar en la Estela 1 de Bonampak y, al verificar esto, hallé que este glifo también se hallaba presente en la mayoría de los demás monumentos de Bonampak. Desde entonces, las publicaciones hechas por Kelley (1976) y Marcus (1976) muestran que estos autores llegaron de manera independiente a la misma conclusión.

2007[1980] Traducción de "Notes on the Dynastic Sequence of Bonampak." Publicado originalmente en *Third Palenque Round Table, 1978, Part 2*, coordinado por Merle Greene Robertson. Versión electrónica: www.mesoweb.com/pari/publications/RT05/Bonampak.pdf.

La Figura 1 muestra todos los ejemplos del Glifo Emblema de Bonampak que he sido capaz de hallar hasta ahora.¹

Utilizando este Glifo Emblema para identificar referencias a (los gobernantes de) Bonampak, actualmente nos hallamos en posición de hacer algunos comentarios sobre la secuencia dinástica de este sitio. Las referencias que de manera temprana se hacen en Yaxchilán a gobernantes de Bonampak indican que la historia de Bonampak data del período clásico temprano y que, en dicho período, este sitio era muy importante.²

Bonampak, desde luego, ha cobrado fama gracias a los magníficos murales de la Estructura 1, descubiertos por Giles Healey en el año de 1946. Existen numerosas publicaciones sobre Bonampak, siendo la más importante el informe de Ruppert, Thompson y Proskouriakoff (1955 y al que, de ahora en adelante, se hará referencia en el presente estudio como RTP 1955). Se trata de un estudio completo de la arquitectura, el arte, la iconografía y la epigrafía de Bonampak e incluye copias en color de los murales, ejecutadas por Antonio Tejeda F. Los comentarios que hace Thompson (RTP 1955: 35-37) sobre las fechas de los monumentos resultan especialmente importantes en el contexto del

¹ Las ilustraciones que aparecen en este estudio (con la excepción de la fig. 8) son del autor. No obstante esto, me gustaría expresar mi agradecimiento a Ian Graham, del Museo Peabody de la Universidad de Harvard, por haberme brindado acceso generosamente a sus dibujos de campo de los monumentos de Bonampak. Prácticamente calqué las figuras 4, 5, 6 y 7 de los dibujos de Graham, verificando algunos de sus detalles con base en otras fuentes. Para el resto de las ilustraciones, me valí de los dibujos de Graham para corregir detalles en mis propios dibujos.

También me gustaría expresar mi agradecimiento a Floyd Lounsbury, por sus útiles comentarios sobre las primeras versiones del presente estudio.

² En el presente estudio, cubriré solamente aquellos monumentos que se hallaron en Bonampak (con la única excepción del Dintel 1 de Kuná-Lacanhá). En un estudio posterior, planeo ocuparme de los monumentos provenientes de otros sitios y que mencionan a Bonampak (como es el caso de los dinteles tempranos de Yaxchilán), así como de monumentos sin proveniencia que pueden relacionarse con Bonampak.

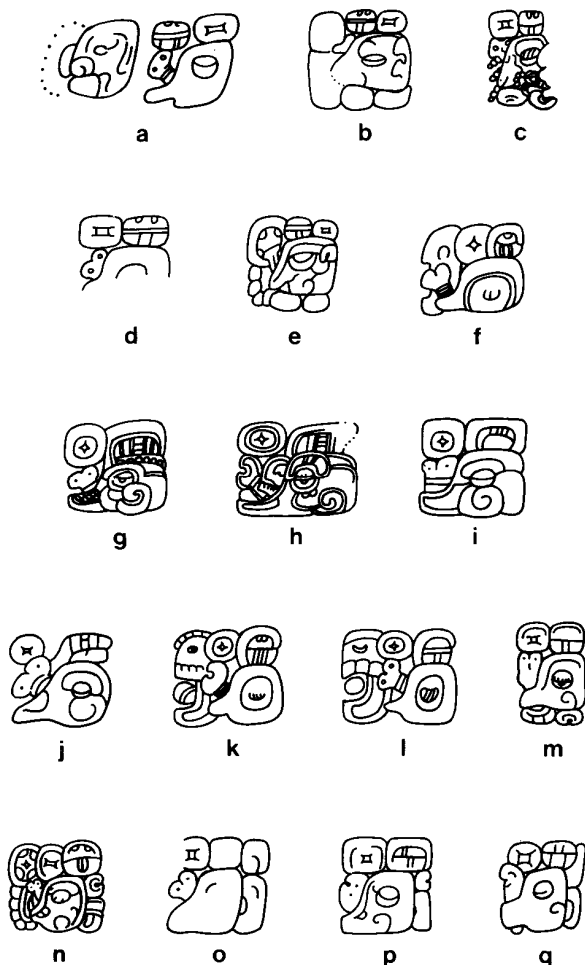


Fig. 1. Ejemplos del Glifo Emblema de Bonampak

a—e. Ejemplos hallados en Bonampak:

a. Piedra Esculpida 2	H-I ca. 9. 9. 0. 0. 0
b. Dintel 3	B4 9.15. 9. 3. 14
c. Estela 1	Ma 9.17.10. 0. 0
d. Estela 3	A6 9.17.15. 0. 0
e. Estela 2	F6 9.17.18.15.18

f—q. Ejemplos hallados fuera de Bonampak:

f. Dintel 49 de Yaxchilán	P2 pre-9. 6. 6. 7.19
g. Pánel de proveniencia desconocida F8	9. 3. 0.14. 3
h. Pánel de proveniencia desconocida D6	9. 3. 0.16. 3
i. Pánel de proveniencia desconocida D6	9. 4. 6.14. 9
j. Pánel de proveniencia desconocida F3	9. 4. 6.14. 9
k. Dintel 37 de Yaxchilán	T3 pre-9. 6. 6. 7.19
l. Dintel 35 de Yaxchilán	X3 post-9. 6. 6. 7.19
m. Pánel de proveniencia desconocida D4a	9.13. 1. 1. 5?
n. Altar de proveniencia desconocida C3	9.14. 3. 8. 4
o. Dintel de proveniencia desconocida G10	9.14.11. 7. 0?
p. Dintel 1 de Kuná-Lacanhá	D4 9.15.15. 0. 0
q. Pánel de proveniencia desconocida C7	?

presente estudio.³

En mi estudio se harán pocas referencias a los murales de Bonampak. Es mi deseo que el presente ensayo contribuya con los resultados del estudio de los murales que actualmente están llevando a cabo académicos de la Universidad de Texas en San Antonio.

Estela 2 de Bonampak (fig. 2). La primera fecha que aparece en la Estela 2 es "6 Muluc 17 Yaxkin, G6, F," lo que correspondería a la fecha 9.19.18.3.9 en la Cuenta Larga. Sin embargo y según ha apuntado Thompson (RTP 1955: 36), esta fecha tan tardía no es congruente ni con el estilo de los glifos ni con el estilo figurativo de la estela. Thompson sugiere que la fecha podría ubicarse una Rueda Calendárica antes, en la fecha 9.17.5.8.9 6 Muluc 17 Yaxkin. Como podremos ver más adelante, esta enmienda debe hacerse por una razón adicional y no sólo por cuestiones estilísticas.⁴

La inscripción de la Estela 2 registra esta fecha como la fecha de entronización de un gobernante cuyo nombre aparecen en D1. La entronización se registra por medio de los glifos de "dolor de muelas" y del "grupo de afijos" (Proskouriakoff 1960). El nombre del gobernante está compuesto por el prefijo T126 y por el superfijo T168 (*ahpo*), con un signo principal que es una confluencia entre el signo de "cielo" (T561a) y el de la cabeza del ave *muan* (T748). Por este motivo, le llamaré "Chaan-Muan." En la posición E1 se encuentra una referencia a su madre, según podremos ver más adelante.

Después de un Número de Distancia

³ En este punto, me gustaría asimismo referir a los lectores a un estudio reciente de Dieter Dütting, "Bats' in the Usumacinta Valley: Remarks on Inscriptions of Bonampak and Neighboring Sites in Chiapas, Mexico," mismo que habrá de publicarse en breve en *Zeitschrift für Ethnologie*. Dado que recibí una copia del estudio de Dütting después de haber terminado mi propio estudio, no haré una discusión detallada del mismo en el presente trabajo. Estamos de acuerdo en términos generales en el análisis estructural de los textos, si bien existen diferencias en las lecturas específicas de algunos glifos. Debe de hacerse aquí una advertencia de que las lecturas que se presentan en este estudio son provisionales, como lo son todas las lecturas. Algunas de ellas ya han sido sustentadas en publicación; espero tener la posibilidad de presentar la sustentación de otras lecturas en la segunda parte de este estudio.

⁴ Esta fecha en la Cuenta Larga requiere que el Glifo G sea 7. Pueden hallarse otros ejemplos de esta forma del glifo G en el Altar H' de Copán (fue este ejemplo el que llevó a Thompson [1950: fig. 34, n° 31] a leer el glifo como G6, pues es esto lo que aparentemente requiere la fecha de la Serie Inicial del Altar H') y dos veces en el Tablero del Palacio en Palenque. Ambas fechas de este último monumento requieren que el glifo G sea 7 sin ambigüedad alguna. Por este motivo, es posible ver que esta forma del glifo G en la Estela 2 de Bonampak podría no ser un error, sino un glifo G7 correctamente registrado.

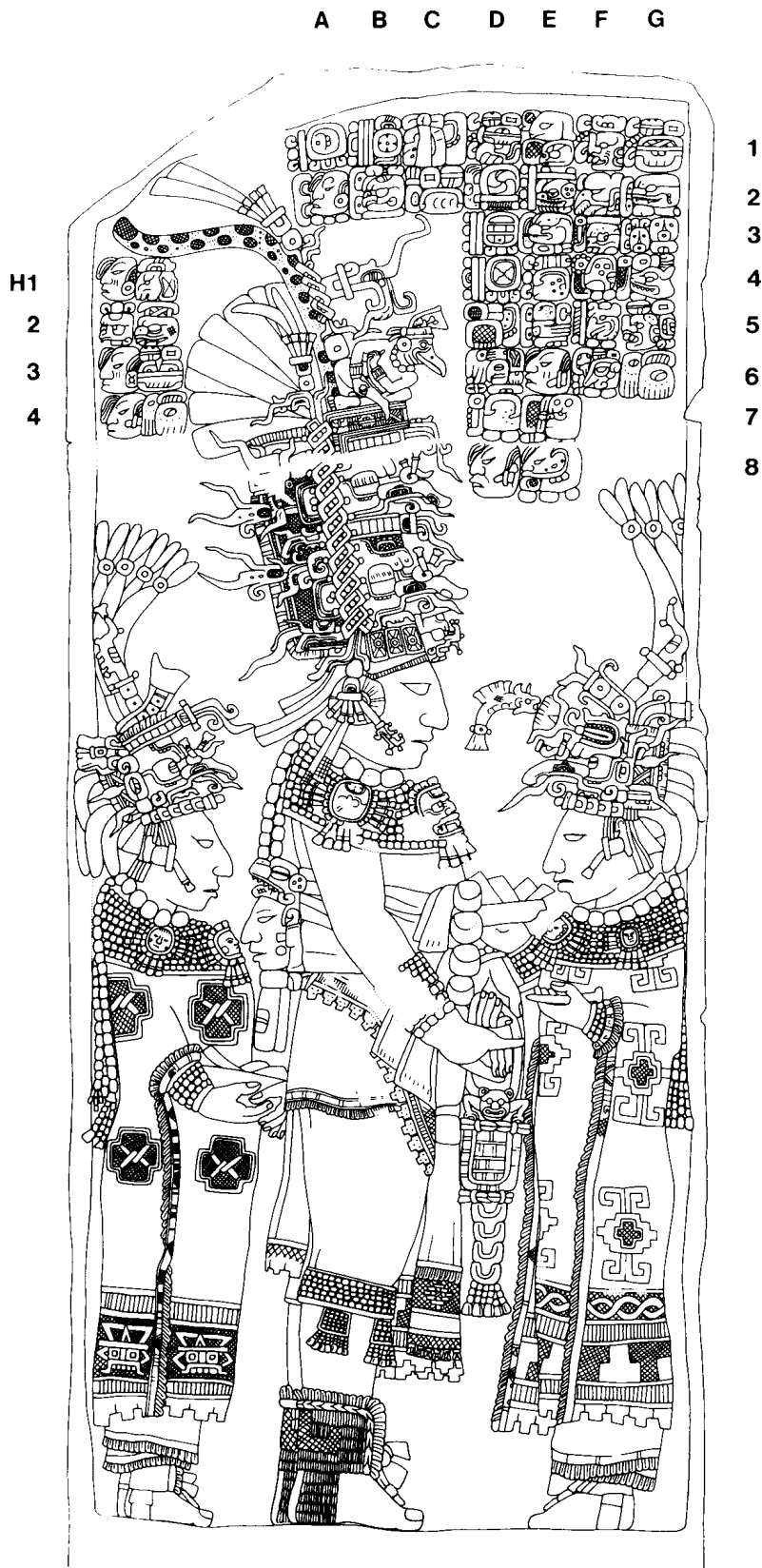


Fig. 2. Estela 2 de Bonampak.

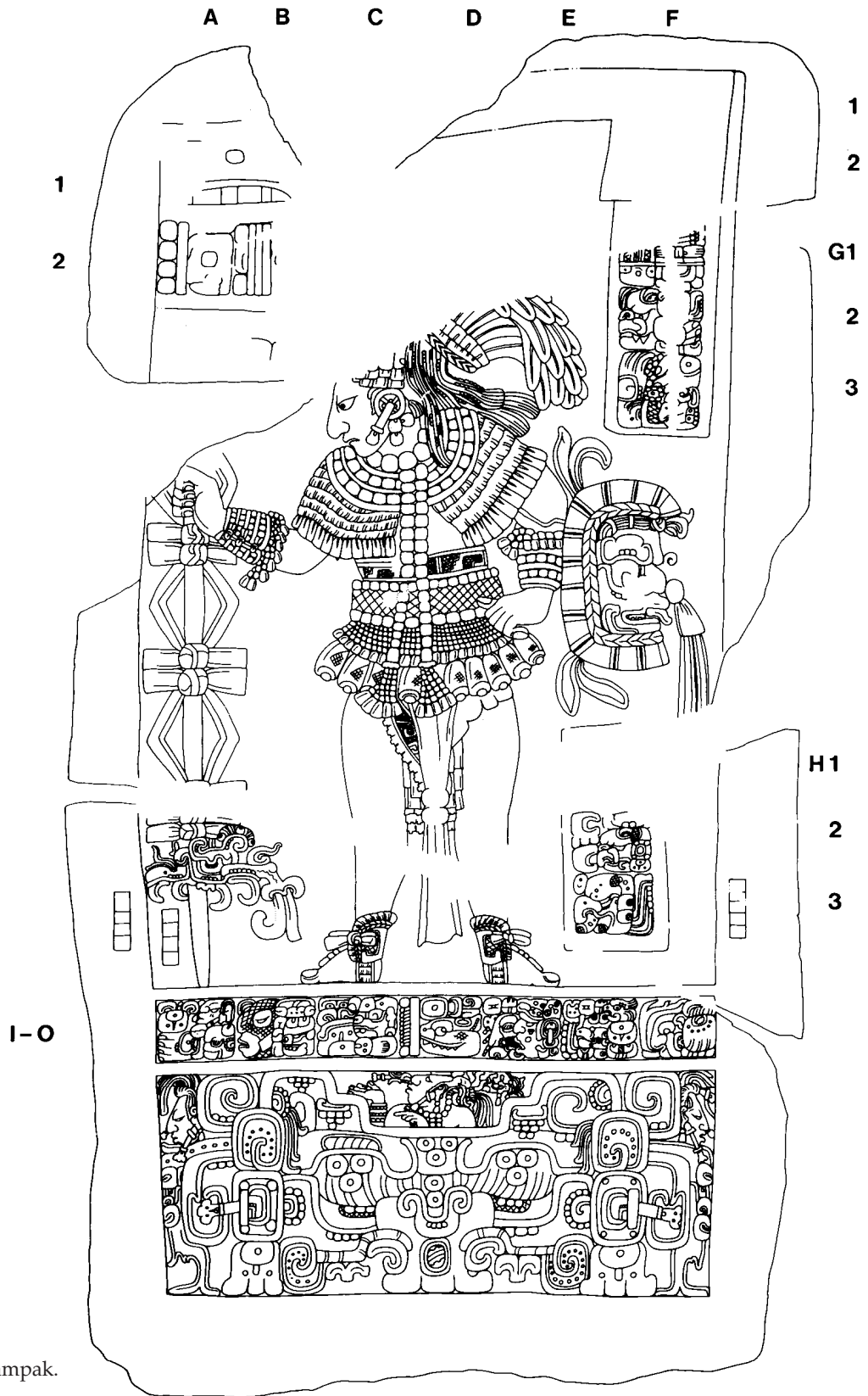


Fig. 3. Estela 1 de Bonampak.

compuesto por 9 kines, 7 uinales y 13 tunes, se llega a una fecha 9.17.18.15.18, 12 Etz'nab 1 Ceh. La protagonista de esta segunda cláusula es una mujer, cuyo nombre y títulos se registran entre las posiciones E6 y E8. Quizás su nombre principal sea el signo hachurado T602 (*pa*) y el cráneo (E7), pues este glifo también se encuentra en la posición E1b, después de un glifo compuesto por un vaso invertido unido a la cabeza de un conejo. El vaso invertido se ha interpretado recientemente como un glifo que expresa la relación existente entre hijo y madre (Schele, Mathews y Lounsbury 1977). Así pues, parecería que esta señora fue la madre de Chaan-Muan. (Esta propuesta es apoyada por el texto de la Estela 1 de Bonampak, según habremos de ver más adelante.)

Entre las posiciones G1 y F3 se menciona a Chaan-Muan: aquí, los nombres "Chaan" y "Muan" se separan en dos bloques de glifos (G1-F2). Los glifos comprendidos entre G2 y F3 lo nombran "captor de 'ah-5-cráneo'."

Sería razonable suponer que el bloque glífico F1, que se ubica entre el nombre de la señora y el del gobernante Chaan-Muan, expresa algún tipo de relación. Como hemos visto, hay evidencia de que esta señora es la madre de Chaan-Muan. Por este motivo, el glifo en la posición F1 pudiera expresar la relación existente entre madre e hijo.

En la posición G3a hay un glifo (T1.122.533) que especifica la relación entre hijo y padre (Schele, Mathews y Lounsbury 1977). Por lo tanto, puede esperarse que a este glifo siga el nombre del padre del gobernante. El nombre se halla en la posición G4; se transcribe T228(*ah*).58(*zac*):742. El signo principal es una cabeza de animal, misma que Thompson (1962:323) sugirió pudiera ser la de un ocelote. Quizás sea preferible identificarla como una cabeza de reptil (de una lagartija o de algún anfibio). El padre lleva el título ahau (F5), un título "*ahpo* murciélago" (G5) y es un "*bacab* de Bonampak" (F6-G6).

La mujer retratada detrás de Chaan-Muan muy probablemente sea su esposa. En el texto secundario que está sobre su figura (en las posiciones H1 a H4) se le nombra "Señora *Yax*-conejo de Yaxchilán"; también lleva el título "señora *bacab*."

Parece que el gobernante Chaan-Muan pasó por una ceremonia sumamente dolorosa poco antes de posar para su retrato en la Estela 2. Su madre, frente a él, sostiene un perforador de pene hecho con la espina de una mantarraya, y ambas mujeres sostienen un cuenco con tiras de papel de corteza sobre las cuales habrá de gotear la sangre de su sacrificio.

Estela 1 de Bonampak (fig. 3). La fecha de Serie Inicial de la Estela 1 está muy erosionada. Thompson (RTP 1955:35) le asigna un valor de 9.17.0.0.0 13 Ahau 18 Cumkú. No obstante, esta

fecha es anterior a la entronización de Chaan-Muan, a quien se le nombra en H2-H3 como protagonista de la cláusula de la Serie Inicial. Resulta muy improbable que se hubiera erigido un monumento a un gobernante antes de su entronización, por lo que deben considerarse otras posibilidades para esta fecha. Thompson consideró que el coeficiente de los *baktunes* era 9, el de los *katunes* 17 o posiblemente 18 y el coeficiente del signo del día 13 o 12. En la posición G1 encontramos un signo de *tun* seguido de un glifo de "mitad de período." Yo sugeriría que el signo de *tun* (del cual sólo se ven los dos tercios inferiores) es, de hecho, la fecha "8 Pax" del *haab*. El glifo de mitad de período significa que la fecha es una de "fin de *lahuntun*." En la posición G2 se halla un glifo de "*tun-en-mano*," lo que indica que la fecha es un fin de *tun*. Y en la posición G3 se halla el verbo de "esparcir con la mano," acción que casi siempre ocurre en fechas de fin de período. La única fecha que encaja con todos estos criterios (incluyendo los de Thompson) es 9.17.10.0.0 12 Ahau 8 Pax. Adicionalmente, el "elemento variable" del glifo introductorio de Serie Inicial parece ser la cabeza del dios jaguar del inframundo, que corresponde al mes Pax.

Esta fecha, 9.17.10.0.0 es el primer fin de *hotun* del reinado de Chaan-Muan y es precisamente él quien es nombrado como protagonista y quien aparece retratado en el monumento, sosteniendo una lanza y un escudo. El nombre de Chaan-Muan puede hallarse en los glifos H2-H3; el signo de cielo aparece en su forma de variante de cabeza.

La cláusula continúa con un glifo que expresa la relación entre hijo y madre (Schele, Mathews y Lounsbury 1977); en la posición Ib-J se halla el nombre femenino que ya vimos en la Estela 2. Podemos ahora decir sin duda alguna que esta señora es la madre de Chaan-Muan. En la posición Ka encontramos el glifo que registra la relación entre hijo y padre y en las posiciones Kb-O se encuentran los nombres del padre de Chaan-Muan, de forma casi exactamente igual a como aparecen en la Estela 2.

Estela 3 de Bonampak (fig. 4). El texto de la Estela 3 comienza con la fecha "5 Ahau 3 Muan, G9, F." Esta fecha sólo puede ser 9.17.15.0.0 5 Ahau 3 Muan, que corresponde al segundo fin de *hotun* del reinado de Chaan-Muan. El verbo, una vez más, es el evento de "esparcir con la mano" registrado en las posiciones A3-B3. Tras algunos de sus títulos, el nombre de Chaan-Muan aparece en las posiciones A5-B5, encontrándose en A6 el Glifo Emblema de Bonampak. En la posición B6 probablemente se registró el título "*ahpo* murciélago" que también llevó su padre.

Los glifos incisos (C1-C11) bajo A6 no están suficientemente claros como para permitir su desciframiento. En la posición C1 parece haber un

A B

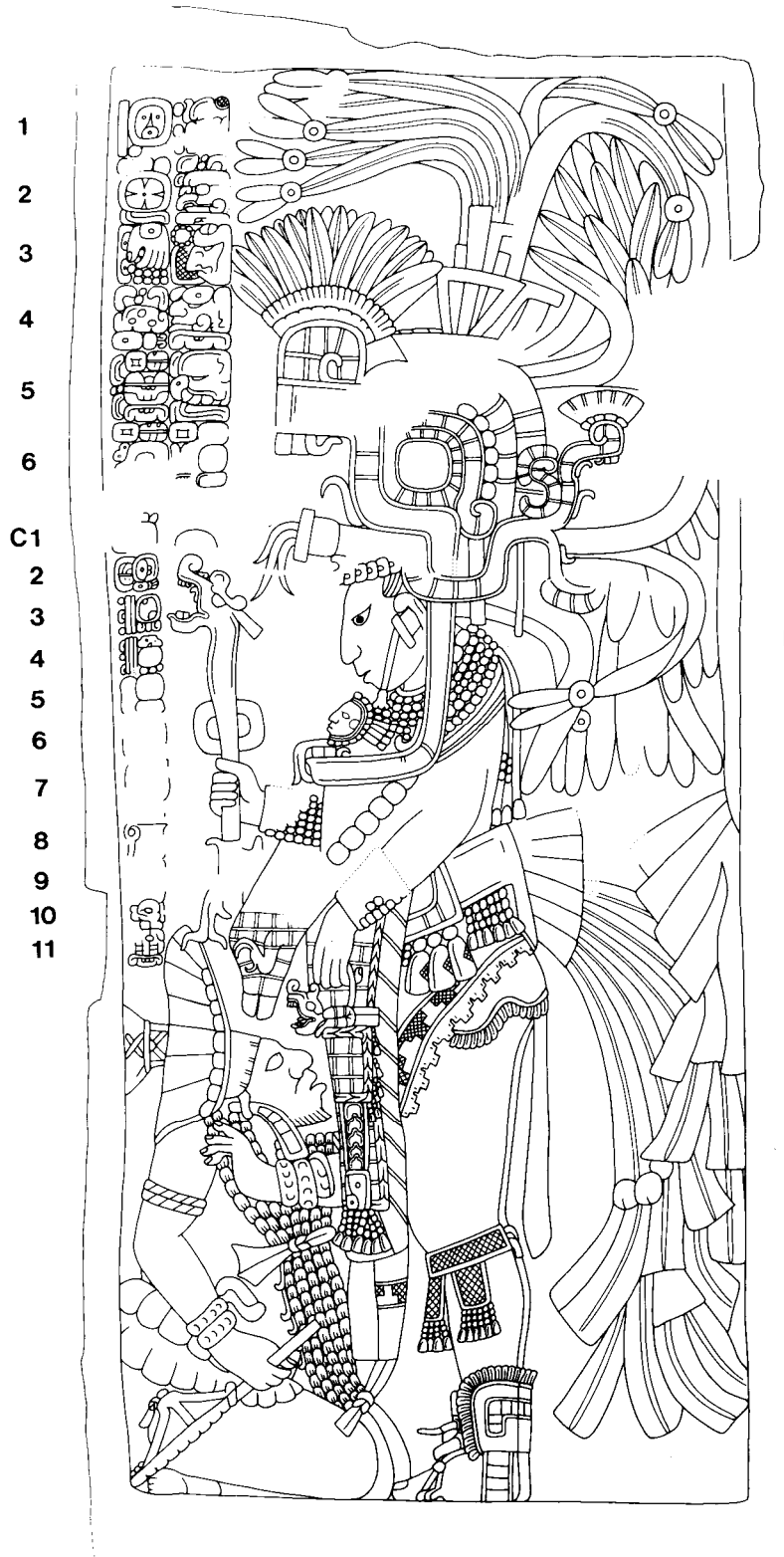


Fig. 4. Estela 3 de Bonampak.

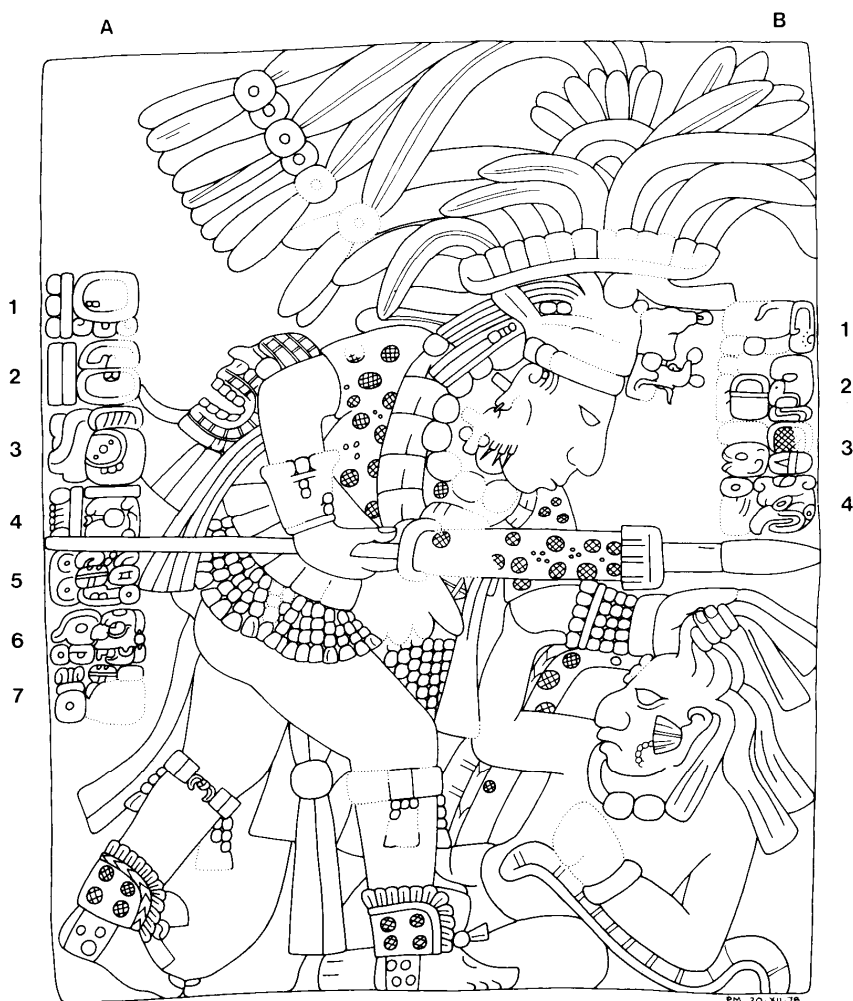


Fig. 5. Dintel 1 de Bonampak.

Número de Distancia que consiste únicamente de *kines* y *uinales*, llevando a una fecha 12 ¿Cauac? 16 ¿? La solución podría ser un Número de Distancia de 19 *kines* y 6 *uinales*, partiendo de 5 Ahau 3 Muan, para llegar a la fecha 12 Cauac 16 (17) Zip. Esta posibilidad, sin embargo, es altamente especulativa. Los glifos están sumamente erosionados; casi todos los que se hallan por debajo de la posición C4 ya no pueden reconocerse.

La escena que aparece en la Estela 3 muestra a Chaan-Muan vistiendo un traje sumamente complejo; destaca en éste un gran tocado de mosaico. En una mano sostiene una bolsa y en la otra un lanzadardos, lo que es más bien raro en el arte del período clásico maya. La figura está de pie frente a la de un cautivo, quien adopta el gesto de sumisión que consiste en colocar una mano sobre el hombro opuesto. El prisionero luce amarres de soga en los brazos y un “protector pectoral” similar a los que aparecen en Yaxchilán y en los Dinteles 1 y 2 de Bonampak.

Partiendo de los datos epigráficos que contienen estas tres estelas, podemos inferir lo siguiente: el gobernante retratado en las tres estelas, a quien he llamado Chaan-Muan, subió al poder en Bonampak en la fecha 9.17.5.8.9 6 Muluc 17 Yaxkin. En las fechas 9.17.10.0.0 y 9.17.15.0.0 participó en ritos ceremoniales para conmemorar el fin de período y se le retrató en las tres ocasiones anteriormente referidas. No conocemos ni su fecha de nacimiento ni la de su muerte. Sólo en la Estela 3 se expresa de manera explícita que Chaan-Muan proviene de Bonampak. De los textos de las Estelas 1 y 2 conocemos los nombres de su padre y de su madre. También se expresa que el padre era originario de Bonampak y presumiblemente precedió a Chaan-Muan como gobernante. Según los datos de la Estela 2, parece haber desposado a una señora de Yaxchilán.

Dinteles 1, 2 y 3 de Bonampak. Los tres dinteles de la Estructura 1 de Bonampak muestran escenas casi idénticas. Todos muestran escenas de conquista, en las que un personaje victorioso

ricamente ataviado aparece de pie frente a un prisionero caído y casi desnudo. El cautivo en cada caso sostiene una lanza en una mano, en tanto que con la otra toma de los cabellos al cautivo. La vestimenta de los personajes victoriosos, diferente en cada uno de los tres dinteles, posiblemente indique que se trata de personajes diferentes. Las inscripciones que acompañan a las escenas de estos dinteles confirman que precisamente este es el caso.

Dintel 1 de Bonampak (fig. 5). En el Dintel 1, al igual que en los otros dos dinteles de la Estructura 1, la inscripción está dispuesta en columnas verticales sencillas, una a cada lado de la escena pictórica. El texto tiene un cierto parecido con el del Dintel 8 de Yaxchilán (Proskouriakoff 1963:150-152), en donde primero se registra la fecha, luego el verbo, luego el nombre del cautivo y finalmente el nombre del captor.

Thompson (RTP 1955:37) sugirió que el glifo en la posición A1 registraba una fecha 8 Eb o tal vez Cimi. No pudo identificar el glifo en la posición A2, pero en mi opinión podría ser 10 Cumku, lo cual haría necesario que el día fuese Ik, Manik, Eb o Etz'nab. Por lo tanto, podemos tener bastante confianza de que la fecha registrada en las posiciones A1-A2 es 8 Eb 10 Cumkú. La mejor alternativa en la Cuenta Larga para esta fecha es 9.17.16.3.12.

El glifo en la posición A3 es el glifo de "captura" que Knorozov (1967:99) ha leído como "*chucah*" y que es una lectura con la cual estoy de acuerdo. El nombre del objeto de la captura se registra en la posición A4: se trata del nombre "*ah-5-cráneo*." Ya hemos visto que, en la Estela 2 (G2-F3), se hace referencia a Chaan-Muan como el "captor de '*ah-5-cráneo*'." Dado que el sujeto de la cláusula del Dintel 1 es, de hecho, Chaan-Muan (cuyo nombre se registra en la posición B2), resulta claro que este dintel conmemora esta conquista. La fecha de la Estela 2 de la cláusula en la que Chaan-Muan se menciona como "captor de '*ah-5-cráneo*'" es una fecha ocurrida poco más de dos años después de la fecha de captura.

La escena que se muestra en el Dintel 1 muestra a Chaan-Muan asiendo de los cabellos a su cautivo en símbolo de conquista. Chaan-Muan está vestido con una "camiseta" hecha de piel de jaguar y porta un cráneo hecho de mosaico en la espalda; al frente lleva un "protector pectoral" (?), hecho quizás de algodón o de sogá y que es similar al que utiliza el cautivo que aparece en la Estela 3 y a los que utilizan los gobernantes de Yaxchilán.

Chaan-Muan lleva una lanza en su mano derecha y un escudo flexible enlazado en su muñeca izquierda; "*ah-5-cráneo*" aún se aferra a su escudo, pero no tiene armas y está casi

desnudo.

Dintel 2 de Bonampak (fig. 6). La inscripción comienza (en las posiciones A1-A2) con la fecha de Rueda Calendárica 4 Lamat 6 Cumkú (aunque el glifo del mes está dañado, queda suficiente información para identificarlo como Cumkú sin muchas dudas). La fecha más probable en la Cuenta Larga para esta fecha de Rueda Calendárica es 9.17.16.3.8. Debe hacerse notar que esta fecha es apenas cuatro días antes que la fecha que vimos en el Dintel 1; habremos de volver a este tema más adelante. El verbo aparece en la posición A3 y se trata del verbo de captura, "*chucah*"; el nombre del cautivo es el glifo que sigue, en la posición A4. No hay certeza de si los glifos que ocupan las posiciones A5-A8 son parte de la frase nominal del cautivo o del captor o de si son parte de una y de otra. Es mi parecer, sin embargo, que la frase nominal del captor comienza en las posiciones A6 o A7.

En todo caso, los glifos en las posiciones B2 a B4 registran la expresión "captor de ?-Guacamaya, de Yaxchilán." Es este uno de los títulos comunes del "descendiente de Escudo Jaguar" de Yaxchilán (Proskouriakoff 1964: 190-200), quien fuera el sucesor de "Pájaro Jaguar" de Yaxchilán. El "descendiente de Escudo Jaguar" también se menciona en el corto texto secundario que está cerca de la parte inferior de la escena del Dintel 2 (en las posiciones D1 a D3). El otro pequeño texto secundario (ubicado en las posiciones C1 a C4) probablemente hace referencia al cautivo.

Hay dos posibles razones por las cuales el "descendiente de Escudo Jaguar" de Yaxchilán reciba tanta importancia en las inscripciones de Bonampak. En primer lugar, hemos visto que Chaan-Muan de Bonampak tuvo una esposa que provenía de Yaxchilán. Si esta señora estaba emparentada con el "descendiente de Escudo Jaguar," entonces él y Chaan-Muan pudieron haber sido parientes políticos. En segundo lugar y esto quizás sea más importante, está el hecho de que el triunfo del "descendiente de Escudo Jaguar" ocurrió apenas cuatro días antes de la victoria de Chaan-Muan (es altamente improbable que estas dos fechas correspondan a diferentes Ruedas Calendáricas). De hecho, es muy posible que ambos triunfos fueran parte de la misma serie de batallas. Es posible (si bien esto es sólo especulativo) que los gobernantes de Bonampak y Yaxchilán se hubieran aliado para llevar a cabo una serie de batallas o ataques contra otro sitio o sitios. En la segunda parte del presente estudio, veremos que las dinastías gobernantes de Yaxchilán y de Bonampak tuvieron una relación muy próxima desde principios del período clásico. Por este motivo, una alianza militar durante el período clásico tardío no es algo improbable.

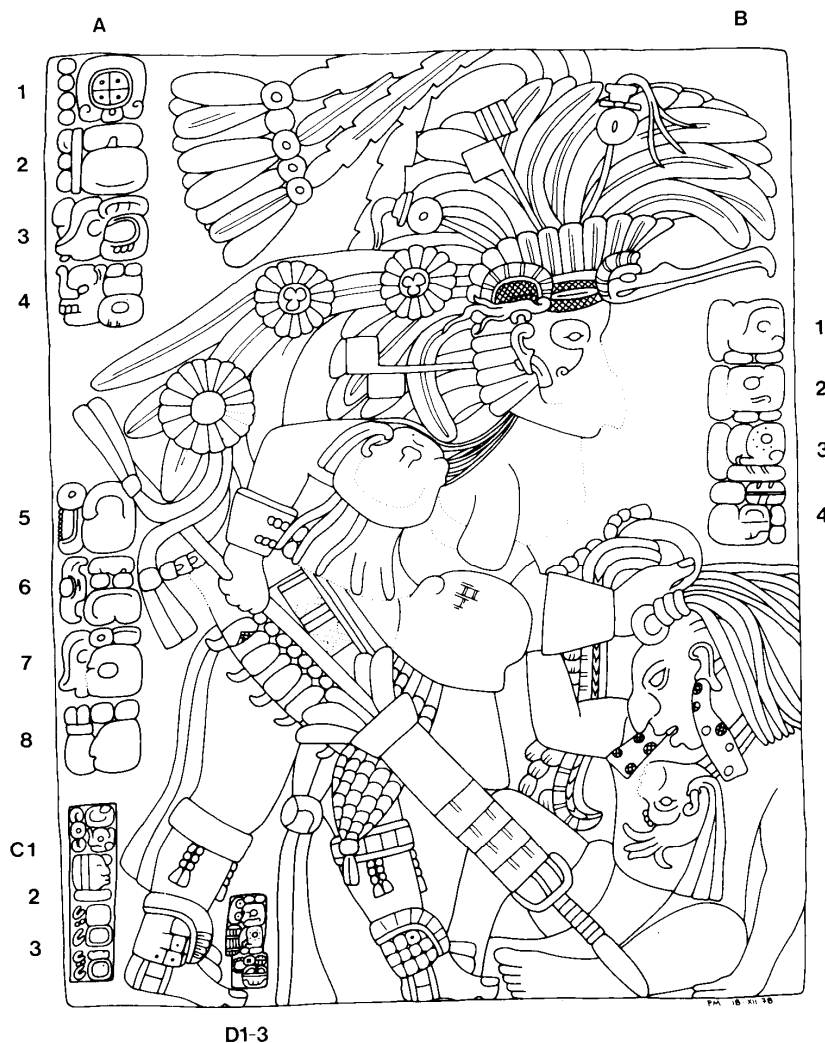


Fig. 6. Dintel 2 de Bonampak.

Prácticamente no hay duda de que la posición en la Cuenta Larga de la fecha que aparece en el Dintel 2 sea 9.17.16.3.8. Si la fecha del dintel se colocara una Rueda Calendárica antes, la fecha resultante caería antes del nacimiento del “descendiente de Escudo Jaguar” y si se le colocara una Rueda Calendárica después, para entonces este personaje habría tenido mucho más de ochenta años de edad. Partiendo de la información que hay en el Dintel 13 de Yaxchilán, parece ser que este personaje nació en la fecha 9.16.0.14.15 1 Chicchan 13 Pop. La fecha que tenemos para él aparece en el Dintel 10: 9.18.17.12.6 7 Cimi 14 Zip.

La escena del Dintel 2 muestra al “descendiente de Escudo Jaguar” llevando a cabo su conquista. Sostiene una lanza en la mano derecha y lleva un escudo flexible atado a su muñeca izquierda, en tanto que con la mano de ese mismo lado toma los cabellos de su cautivo. El “descendiente de Escudo Jaguar” lleva un tocado complejo, un

cráneo humano sobre su hombro derecho, un cráneo hecho de mosaico (como el que lleva Chaan-Muan en el Dintel 1) sobre el pecho, un taparrabos tejido y sandalias. Asimismo, lleva el peculiar “protector pectoral” (?), hecho de algodón o de sogá, que también llevan Chaan-Muan en el Dintel 1, el cautivo de la Estela 3, así como “Escudo Jaguar” y “Pájaro Jaguar” en diversas escenas de Yaxchilán. Pero es el tocado de plumas del “descendiente de Escudo Jaguar” el que merece comentario especial. En el conjunto de plumas más alto del tocado, las plumas están recortadas de forma muy peculiar. Este mismo tipo de corte también lo encontramos en la Estela 21 de Yaxchilán, que es un monumento erigido por el “descendiente de Escudo Jaguar.”

Dintel 3 de Bonampak y Dintel 1 de Kuná-Lacanhá (figs. 7 y 8). El texto del Dintel 3 de Bonampak abre con una fecha de Rueda Calendárica 3 Ix 1 Ceh o Yax. Thompson (RTP 1955:37) consideró la posibilidad remota de que la fecha pudiera



Fig. 7. Dintel 3 de Bonampak.

ser 1 Ix y, de acuerdo con esto, ofreció cuatro alternativas para esta fecha:

A 9. 17. 9.11.14 3 Ix 1 (2) Yax

B 9. 18.13.17.14 1 Ix 1 (2) Yax

C 9. 18. 1.16.14 3 Ix 1 (2) Ceh

D 9. 16. 13. 9.14 1 Ix 1 (2) Ceh

De las anteriores, Thompson apuntó que "A es la mejor lectura y C la segunda mejor lectura; B es poco probable y D sumamente improbable" (RTP 1955:37). Personalmente, me inclino a favor de 1 Ceh y no 1 Yax. Por el momento, no habré de discutir la posición de esta fecha en la Cuenta Larga. Es claro que el coeficiente del mes es el número uno, si bien un día Ix requiere que dicho coeficiente sea 2, 7, 12, o 17 según las normas calendáricas del período clásico. También esto habremos de discutirlo más adelante. El verbo de la cláusula aparece en la posición A3. Al igual que en los otros dos dinteles de la Estructura 1, el verbo es "captura," *chucah*. El objeto de la captura, el nombre del cautivo, presumiblemente se registró en la posición A4. No está claro si el glifo

en la posición A5 pertenece a la frase nominal del cautivo o si presenta la frase nominal del captor. Los glifos que aparecen en las posiciones A6 a B5, sin embargo, registran la frase nominal del captor. Esto puede verse con la mayor claridad al comparar los glifos en las posiciones A6 a B5 del Dintel 3 con la frase nominal del gobernante retratado en el Dintel 1 de Kuná-Lacanhá (Coe y Benson, 1966:26-35). El nombre del gobernante se registra dos veces en el Dintel 1 de Kuná-Lacanhá: en las posiciones D1 a D5 y nuevamente en las posiciones L4 a L6.

El glifo que aparece en la posición A6 del Dintel 3 de la Estructura 1 de Bonampak es el de "Jaguar de Ojo Anudado." En la segunda parte de este estudio, veremos que es este el nombre de un gobernante anterior de Bonampak (quien vivió alrededor de 9.7.15.0.0), así como el de un gobernante temprano de Yaxchilán (quien vivió entre 9.4.0.0.0 y 9.6.10.0.0, aproximadamente). El nombre "Jaguar de Ojo Anudado" también puede verse en la posición C4 del Dintel 1 de

Kuná-Lacanhá. En la posición A7 del Dintel 3 de Bonampak puede verse un glifo cuyo signo principal es un atado de cabello o de sogá. El mismo glifo, si bien con una substitución de T228 en lugar del prefijo T12, se registra en la posición D5 del Dintel 1 de Kuná-Lacanhá.

El glifo que aparece en la posición A8 del Dintel 3 de Bonampak no tiene equivalente en el Dintel 1 de Kuná-Lacanhá, pero el que aparece en la posición A9 sí lo tiene (en las posiciones D1-C y en las posiciones L4-K5). Hay cinco signos en esta secuencia: T12 (para el cual estoy de acuerdo con la lectura *ah*), T58 (*zac*), T580 (“muluc”), T188 (*le*) y T5 (“chuen”). En las dos expresiones que aparecen en el Dintel 1 de Kuná-Lacanhá, el “chuen” se muestra en su forma de variante de cabeza, infijo en la frente de un cráneo.

El glifo que ocupa la posición B1 en el Dintel 3 de Bonampak está demasiado erosionado para permitir una identificación segura y el glifo que aparece en la posición B2 no tiene equivalente en el Dintel de Kuná-Lacanhá. El glifo de la posición B3, sin embargo, quizás sea el equivalente del glifo de la cabeza de murciélago que aparece en las posiciones C5 y L6 en el Dintel 1 de Kuná-Lacanhá. En el Dintel 3 de Bonampak puede verse el Glifo Emblema de Bonampak en la posición B4; este emblema también se registra en la posición D4 del Dintel 1 de Kuná-Lacanhá. Así, vemos que, de los ocho glifos que forman la frase nominal del captor que aparece en el Dintel 3 de Bonampak, cinco están presentes en la frase nominal del gobernante retratado en el Dintel 1 de Kuná-Lacanhá. Si bien los glifos están en diferente orden, prácticamente no hay dudas de que ambos textos hacen referencia al mismo gobernante.

Este hecho, desde luego, tiene importancia al momento de intentar definir la fecha del Dintel 3 de Bonampak. Revisemos el texto completo del Dintel 1 de Kuná-Lacanhá.

Este dintel, que actualmente se halla en la colección Dumbarton Oaks, en Washington, D.C., lo han descrito de manera completa y han analizado su texto Michael Coe y Elizabeth Benson (1966:26-35). Por este motivo, habré de abreviar mis comentarios sobre el monumento.

El texto comienza con una fecha de Serie Inicial 9.15.15.0.0 9 Ahau 18 Xul, al final de un período de 15 tunes (A1-B6). El verbo de la cláusula (C1) es el de “su *tun-en-mano*” y luego, en las posiciones D1 a C6, siguen los nombres y los títulos del gobernante que celebró el “*tun*.” Entre las posiciones D1 y C2 se puede leer “*ah-zac’-muluc’-le’-chuen’*,” y luego, en la posición D2, sigue un título que Floyd Lounsbury (comunicación personal) ha leído como *ah-nabe(y)*, “el primero,” lectura con la cual yo concuerdo. Éste a su vez es seguido de dos títulos adicionales y, en la posición C4, por el nombre “Jaguar de Ojo Anudado.” Luego, en la posición D4, sigue el Glifo Emblema de Bonampak, seguido de un título de “murciélago” y, luego, (en la posición D5), por el glifo cuyo signo principal es el atado de cabellos o de sogá. El glifo que aparece en la posición C6 probablemente sea otro título.

Entre las posiciones D6 y J4 hay una frase que habla de los padres de “Jaguar de Ojo Anudado”: su padre (F-F), un “Jaguar,” lleva algunos de los mismos títulos (G-I) que su hijo, y la madre de “Jaguar de Ojo Anudado” se llamaba “Señora Nudo-*Ix*.” Ella también compartía un título con su marido y con su hijo; su título, sin embargo, lleva el prefijo de una cabeza femenina (misma

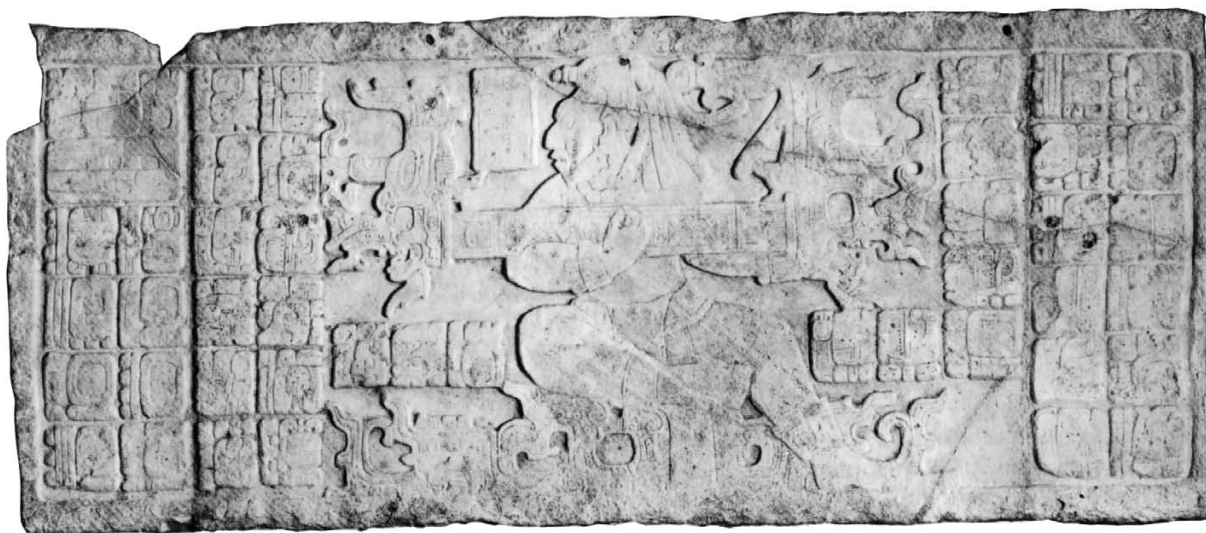


Fig. 8. Dintel 1 de Kuná-Lacanhá. Fotografía por cortesía de Dumbarton Oaks, Fideicomisarios de la Universidad de Harvard.



Fig. 9. Piedra Esculpida 1 de Bonampak.

que aparece en la posición J4).

La segunda cláusula comienza con un Número de Distancia de 17 kines, 0 uinales y 3 tunes, mismos que deberán contarse hacia atrás a partir de la fecha de la Serie Inicial, para llegar a una fecha más temprana: 9.15.11.17.3 4 Akbal 16 Xul. En esta fecha ocurrió el "sentado" de "*ah-zac-'muluc'-le-'chuen'*" (en las posiciones entre L4 y K5), algunos de cuyos títulos vuelven a registrarse en las posiciones L5 y L6.

En el Dintel 1 de Kuná-Lacanhá podemos saber que "Jaguar de Ojo Anudado" subió al poder en una fecha 9.15.11.17.3 y seguía en el gobierno en la fecha 9.15.15.0.0. La fecha más próxima en fecha de Cuenta Larga para la fecha que aparece en el Dintel 3 de Bonampak (en caso de aceptarse mi propuesta de lectura 3 Ix 1 Ceh) es 9.15.9.3.14, apenas dos años antes de la entronización de "Jaguar de Ojo Anudado." Es prácticamente imposible colocar esta fecha en ninguna otra posición.

Se ha hecho notar que la fecha registrada en el monumento es 3 Ix 1 Ceh. Thompson (RTP 1955:37) alegó que se trata de un ejemplo del estilo de fechamiento "Puuc" (Proskouriakoff y Thompson 1947; Thompson 1952). No pudo hallar otras instancias de este tipo de fechas en Bonampak, si bien es posible que la fecha que aparece en las posiciones C2 a C3 en la Estela 3 de Bonampak sea otro ejemplo de esto.

En resumen, resulta claro que, aunque los Dinteles 1, 2 y 3 de la Estructura 1 de Bonampak son monumentos de conmemoración de conquistas, los vencedores retratados en ellos son personajes diferentes.

El personaje victorioso que aparece en el Dintel 1 es Chaan-Muan, quien probablemente mandó construir la Estructura 1, así como tallar sus dinteles y pintar sus murales. El personaje victorioso que aparece en el Dintel 2 es el "descendiente de Escudo Jaguar," contemporáneo de Chaan-Muan y gobernante de Yaxchilán. Las capturas registradas en los Dinteles 1 y 2 apenas se hallan separadas por un lapso de cuatro días.

La fecha de la escena de conquista en el Dintel 3 es casi cincuenta años más temprana que las fechas de los Dinteles 1 y 2. El Dintel 3 registra el triunfo de un gobernante cuyos nombres fueron "Jaguar de Ojo Anudado" y "*ah-zac-'muluc'-le-'chuen'*." Este personaje fue gobernante de Bonampak y subió al poder menos de treinta años antes de la entronización del propio Chaan-Muan. Sabemos que el padre de Chaan-Muan fue "*ah-zac-T742*." El nombre del gobernante que se menciona en el Dintel 3 también comienza con la expresión "*ah-zac-*": es posible que la cabeza de animal T742 que aparece en el nombre del padre de Chaan-Muan sea equivalente de la expresión "*'muluc'-le-'chuen'*" asociada con el gobernante que aparece en el Dintel 3; en otras palabras, se trata de la misma persona.

De aceptarse lo anterior, Chaan-Muan se estaría refiriendo a su propio triunfo, al de su padre y al de un contemporáneo suyo de Yaxchilán. Este patrón tiene antecedentes, pues la Estructura 44 de Yaxchilán, que fue el templo “para la conmemoración de la guerra” de “Escudo Jaguar,” hace referencia a las victorias de conquistadores ancestrales, además de a sus propias conquistas.

Partiendo de la evidencia del Dintel 3 de Bonampak y del Dintel 1 de Kuná-Lacanhá, nos hallamos en posición de resumir las fechas conocidas de “Jaguar de Ojo Anudado.” Este personaje subió al poder en la fecha 9.15.11.17.3 4 Akbal 16 Xul y celebró la fecha del siguiente fin de hotun: 9.15.15.0.0 9 Ahau 18 Xul. Lo más probable es que la fecha de su conquista haya sido 9.15.9.3.14 3 Ix 1 Ceh. El hecho de que esta conquista haya tenido lugar unos dos años antes de su entronización no debe ser fuente de preocupación: puede verse un patrón similar en Yaxchilán, en donde hay registros de que sus gobernantes tuvieron triunfos militares antes de su entronización. De hecho, Proskouriakoff (1963: 155, 161; 1964: 197) ha especulado que tener éxito en la guerra pudo haber sido un prerrequisito para poder asumir el poder en Yaxchilán.

Dintel 4 de Bonampak (dintel de la Estructura 6; RTP 1955: fig. 16a). El texto de este dintel abre con la fecha 7 Chuen 4 Zotz’ (en las posiciones A1 y A2). No puede interpretarse mucho más de esta inscripción en la actualidad. Sin embargo, en las posiciones E3 y E4 (que probablemente sea el nombre del gobernante que se retrata en este monumento) se registra el nombre de Chaan-Muan, si bien debe hacerse notar que la parte “Chaan” de este nombre lleva afijos diferentes de los que hemos visto en otras referencias hechas a Chaan-Muan.

Las dos posiciones de Cuenta Larga de la fecha que aparece en el Dintel 4 que están más próximas a la fecha de entronización de Chaan-Muan son 9.16.8.0.11 y 9.19.0.13.11 7 Chuen 4 Zotz’. La primera es diecisiete años antes de la entronización de Chaan-Muan y, por lo tanto, muy improbable, pues el retrato que aparece en el Dintel 4 es el de un gobernante que lleva la barra ceremonial como símbolo de gobierno. La segunda fecha también resulta improbable, pues ocurrió veinte años después de la última fecha conocida para Chaan-Muan. Por este motivo, nos vemos forzados a llegar a la conclusión de que muy probablemente se trate de otro personaje, que también llevaba el nombre de Chaan-Muan a quien se hace referencia en el Dintel 4. El estilo tanto de los glifos como de los elementos pictóricos del Dintel 4 favorecería una fecha

temprana, y la propuesta hecha por Thompson (RTP 1955: 35) de 9.8.9.15.11 o posiblemente 9.11.2.10.11 7 Chuen 4 Zotz’ es la mejor opción. Esto implica que el Chaan-Muan que aparece en el Dintel 4 es un homónimo (o casi homónimo) del Chaan-Muan que aparece en las Estelas 1, 2 y 3.

Piedra Esculpida 1 de Bonampak (fig. 9). La piedra esculpida 1 es un monumento muy hermoso e importante, pero las dos fechas que contiene no pueden descifrarse con certeza absoluta. Thompson (RTP 1955: 35) interpretó el glifo que aparece en la posición C2a como 1 Ahau, fecha que dijo “podría ser una referencia a 9.10.0.0.0 1 Ahau 8 Kayab.” También sugirió que la fecha que se encontrara en las posiciones A1-B1 fuera – Cauac 2 Zac.

El Número de Distancia que aparece en las posiciones C1-D1a tiene un coeficiente de 12 para los kines y de 11 para los uinales (Berlin 1944), ambos en forma de variante de cabeza. El coeficiente de los tunes también es una cabeza: exactamente la misma, de hecho, que la que tiene como coeficiente el nombre de día Ahau en la posición C2a. Este Número de Distancia presumiblemente une la fecha que aparece en las posiciones A1-B1 con la fecha Ahau que aparece en la posición C2a misma que, según sabemos por el glifo que aparece en la posición D1b, debió ser una fecha de fin de período, muy probablemente de fin de katun (Riese 1971: 231-236). Estoy de acuerdo con Thompson en que el glifo que ocupa la posición B1 es 2 Zac; sin embargo, en mi opinión, la mayor probabilidad para la fecha de tzolkin que aparece en la posición A1 es 4 o quizás 7 Muluc (en su forma T757). Al principio, también estaba yo de acuerdo con Thompson en que la cabeza que ocupa la posición C2a debía ser 1, como parte de la fecha 9.10.0.0.0 1 Ahau 8 Kayab o quizás 9.16.10.0.0 1 Ahau 3 Zip. No obstante, nada parecía encajar con esta interpretación. La cabeza del número 1 es la de la joven diosa lunar y generalmente lleva un largo mechón de cabello que cae frente a su oreja y a lo largo de su mejilla. Dado que este mechón de cabello no está presente ni en el glifo que ocupa la posición C2a ni en el que ocupa la posición D1a, me puse a jugar con la posibilidad de que estas dos cabezas no representaran a la joven diosa lunar (el número 1), sino al atractivo joven dios del maíz (el número 8). De estar en lo correcto, la fecha que mejor correspondería a C2a sería 9.13.0.0.0 8 Ahau 8 Uo (que corresponde a la fecha que por estilo da Proskouriakoff [1950: 118, 185; RIP 1955: 31] a este monumento) y el Número de Distancia que ocupa las posiciones C1-D1a sería 8.11.12. Restando este intervalo a 9.13.0.0.0, se

llega a la fecha 9.12.11.6.8 3 Lamat 1 Zac. Resulta curioso que los cuatro elementos de esta fecha de Rueda Calendárica sean exactamente un día antes que la fecha que había yo seleccionado previamente como la mejor posibilidad para la fecha que aparece en las posiciones A1-B1: 4 Muluc 2 Zac. ¿Podría el escriba haber cometido un error de un día al registrar el Número de Distancia que aparece en las posiciones C1-D1a? Esta posibilidad ciertamente resolvería gran parte de los problemas que plantea este texto.

He trabajado mucho con la parte calendárica de este monumento, pues la primera fecha que en él aparece fue muy importante para Bonampak. Por el glifo ubicado en la posición A2 podemos ver que se trató de la fecha de entronización de un gobernante de ese sitio. El glifo que ocupa la posición A2a contiene el glifo de entronización T644 con un sufijo en forma de trono de jaguar, en tanto que el glifo en la posición A2b muestra el “grupo de afijos” al que se ha referido Proskouriakoff (1960: 469-470). El nombre del gobernante presumiblemente se registró en el glifo que se halla en la posición B2a, en tanto que el glifo ubicado en la posición B2b registra el Glifo Emblema de Bonampak sin los prefijos habituales.

La inscripción continúa con el Número de Distancia que lleva a la fecha 9.13.0.0.0 8 Ahau 8 Uo. Los glifos que siguen a la fecha “8 Ahau” ubicada en C2a quizás incluyan un nombre en la posición D2, si bien estos glifos podrían estar asociados con la fecha de fin de período.

La escena incisa en la Piedra Esculpida 1 muestra al nuevo gobernante sentado en un trono recibiendo un “dios bufón” (Schele 1974: 42) de manos de uno de los tres dignatarios sentados frente a él. La cabeza del “dios bufón” generalmente se utiliza como ornamento en la frente de los gobernantes mayas. Tras la presentación que se ha retratado en esta escena, la cabeza de la deidad probablemente se ataba a la cabeza del nuevo gobernante, valiéndose para ello de la larga tira de tela que cae bajo ella en esta representación.

Piedra Esculpida 2 de Bonampak (RTP 1955: fig. 16b). Desafortunadamente, la inscripción finamente incisa que alguna vez tuvo esta piedra está muy erosionada, con el resultado de que muchas de las identificaciones glíficas no pueden sino ser dudosas.

El texto comienza en la posición A1 con una fecha. Aparentemente se lee “5 Ahau, G1, 5D, 5C, X2, A9.” El glifo que ocupa la posición A2 claramente tiene un coeficiente 9 y, por lo tanto, no puede ser una fecha del *haab*, pues un día Ahau requeriría un 8. Se trata, más bien, del glifo G1, en la misma forma en que aparece en la Estela 6 de Yaxchilán. El coeficiente del glifo C

parece ser 5, pero el glifo que sigue claramente es X2, lo que haría necesario un glifo 1C o un 2C en la posición anterior. El glifo en la posición A7 parece ser “principio de Uayeb,” aunque podría ser un “asiento de *tun*” poco habitual. De ser esto último, entonces G1 es incorrecto, pues todos los finales de *tun* caen en G9; no obstante, de ser la primera posibilidad, la fecha tampoco sería correcta, pues un día Ahau requiere un coeficiente de fecha *haab* de 3, 8, 13 o 18. Cabe mencionar aquí que la fecha que Proskouriakoff (1950: 118, 185) propone para este monumento, con base en su estilo, es “9.9.0.0.0 + ?”

En la posición A8 se halla el glifo de “escalón,” un verbo muy común, pero de significado incierto. Prácticamente no sobrevive detalle alguno del glifo ubicado en la posición A9.

A partir de este punto, incluso es incierto en qué orden debe leerse el texto. En las posiciones K-N (según mi designación del texto) se halla el nombre del padre, introducido por T1.122:534, el “glifo de relación padre-hijo.” En los glifos M-N podemos ver que el padre es de Bonampak. Desafortunadamente, su glifo nominal no está claro.

En las posiciones O1-O3 parece haber otra fecha. Las posiciones O1 a O2 muestran un Número de Distancia de 2 (?) kines o uinales y 3 tunes, en tanto que en la posición O3 se halla el día 9 Ahau. El glifo ubicado en O4 no está claro, pero no parece ser una fecha del *haab*.

Resumen y Conclusiones

Hemos visto que el gobernante de Bonampak al que aquí hemos llamado Chaan-Muan fue el responsable de mandar erigir las Estelas 1, 2 y 3 en Bonampak. También es el protagonista del Dintel 1 de la Estructura 1 y sin duda esta estructura y sus magníficos murales fueron encargados durante su reinado. Por la información que aparece en la Estela 2 hemos visto que Chaan-Muan llegó al poder en la fecha 9.17.5.8.9 6 Muluc 17 Yaxkin. Seguía vivo en la celebración de final de los *hotunes* 9.17.10.0.0 (Estela 1) y 9.17.15.0.0 (Estela 3). Obtuvo un triunfo militar en la fecha 9.17.16.3.12 8 Eb 12 Cumku (Dintel 1) y se le menciona en la Estela 2 con la fecha 9.17.18.15.18 12 Etz'nab 1 Ceh. Suponiendo que haya sido responsable de encargar la Estructura 1 y sus murales, probablemente vivió más allá de la fecha 9.18.0.3.4 10 Kan 2 Kayab, que es la fecha más probable para la Serie Inicial del Cuarto 1 (RTP 1955: 57-58).

El dintel de la Estructura 6 menciona a Chaan-Muan como protagonista, pero un análisis de la fecha y del estilo del monumento, tanto glífico como iconográfico, me lleva a pensar que es un Chaan-Muan anterior el que está retratado aquí. La posición en la Cuenta Larga que Thompson

(RTP 1955: 35) propuso para la fecha de este monumento, 9.8.9.15.11 7 Chuen 4 Zotz', muy probablemente sea la correcta.

La Piedra Esculpida 1 muy probablemente pueda datarse en la fecha 9.13.0.0.0 8 Ahau 8 Uo. La primera cláusula de la inscripción probablemente date de la fecha 9.12.11.6.9 4 Muluc 2 Zac. En esta fecha hubo una "entronización como *ahpo*" de un gobernante al que se hace referencia únicamente como "*ahau* de Bonampak."

Desafortunadamente, los glifos de la Piedra Esculpida 2 están demasiado erosionados para permitir una buena identificación. La fecha que por estilo dio Proskouriakoff a este monumento es de apenas antes de 9.9.0.0.0 (RTP 1955: 30-31).

Por la información disponible en las Estelas 1 y 2, sabemos quienes fueron los padres de Chaan-Muan. Su padre llevaba el nombre "*ah-zac-T742*," en donde el glifo T742 es la cabeza de algún reptil o anfibio. La madre de Chaan-Muan se menciona tanto en la Estela 1 como en la Estela 2 y es, de hecho, la protagonista de la segunda cláusula de la Estela 2. En la Estela 2 también tenemos la representación de otra mujer: esta mujer, proveniente de Yaxchilán, muy probablemente fue esposa de Chaan-Muan.

De los tres dinteles de la Estructura 1, sólo el Dintel 1 registra a Chaan-Muan como protagonista. El Dintel 2 registra al "descendiente de Escudo Jaguar" de Yaxchilán como captor. Su triunfo militar tuvo lugar, aparentemente, cuatro días antes de la captura que hizo Chaan-Muan que se registró en el Dintel 1. Sin duda, este hecho llevó a que el "descendiente de Escudo Jaguar" cobrara tanta importancia en esta serie de dinteles. También es posible que el "descendiente de Escudo Jaguar" y Chaan-Muan estuvieran emparentados por matrimonio. El Dintel 3 registra una victoria militar anterior, probablemente del padre de Chaan-Muan.

En la segunda parte del presente estudio, espero poder presentar todas las referencias externas a Bonampak. Se verá que hay varios monumentos que indican que los gobernantes de Bonampak habían logrado una importancia considerable para principios del período clásico temprano. El hecho de que Bonampak continuara siendo un centro maya viable hacia finales del Baktun 9 se pone de manifiesto a través de la actividad de Chaan-Muan y las hermosas estelas, dinteles y murales que han llegado hasta nosotros como testimonios de este gobernante.

Referencias

Berlin, Heinrich

1944 A Tentative Identification of the Head-Variant for Eleven. *Carnegie Institution of Washington Notes on Middle American Archaeology and Ethnology* 33.

1958 El Glifo "Emblema" en las inscripciones mayas. *Journal de la Société des Américanistes* 47: 111-119. Paris.

Coe, Michael D., and Elizabeth Benson

1966 Three Maya Relief Panels at Dumbarton Oaks. *Dumbarton Oaks Studies in Pre-Columbian Art and Archaeology* 2.

Marcus, Joyce

1973 Territorial Organization of the Lowland Classic Maya. *Science* 180, no. 4089: 911-916.

1976 *Emblem and State in the Classic Maya Lowlands: An Epigraphic Approach to Territorial Organization*. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks.

Miller, Arthur C.

1974 The Iconography of the Painting in the Temple of the Diving God, Tulum, Quintana Roo: The Twisted Cords. In *Mesoamerican Archaeology: New Approaches*, ed. Norman Hammond, pp. 167-186. Austin: University of Texas Press.

Justeson, John S.

1975 The Identification of the Emblem Glyph of Yaxha, El Petén. *Contributions of the University of California Archaeological Research Facility* 27:123-129.

Kelley, David H.

1976 *Deciphering the Maya Script*. Austin: University of Texas Press.

Knorozov, Yuri V.

1967 *Selected Chapters from the Writing of the Maya Indians*. Russian Translation Series of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, vol. 4. Cambridge, Mass.: Harvard University.

- Mathews, Peter
1977 Emblem Glyphs in Classic Maya Sculpture. *Proceedings of the International Symposium on Maya Art, Architecture, Archaeology and Hieroglyphic Writing*, ed. Nicholas Hellmuth, forthcoming.
- Proskouriakoff, Tatiana
1950 *A Study of Classic Maya Sculpture*. Carnegie Institution of Washington Publication 593. Washington, D.C.: Carnegie Institution.
1960 Historical Implications of a Pattern of Dates at Piedras Negras, Guatemala. *American Antiquity* 25, no. 4: 454–475.
1963 Historical Data in the Inscriptions of Yaxchilan, Part I: The Reign of Shield Jaguar. *Estudios de Cultura Maya* 3:149–167. Mexico City.
1964 Historical Data in the Inscriptions of Yaxchilan, Part II: The Reigns of Bird-Jaguar and His Successors. *Estudios de Cultura Maya* 4:177–201. Mexico City.
- Proskouriakoff, Tatiana, and J. E. S. Thompson
1947 Maya Calendar Round Dates Such as 9 Ahau 17 Mol. *Carnegie Institution of Washington Notes on Middle American Archaeology and Ethnology* 79.
- Riese, Berthold
1971 *Grundlagen zur Entzifferung der Mayahieroglyphen: Dargestellt an den Inschriften von Copán*. Beiträge zur mittel-amerikanischen Völkerkunde 11. Hamburg.
- Ruppert, Karl, J. E. S. Thompson, and Tatiana Proskouriakoff
1955 *Bonampak, Chiapas, Mexico*. Carnegie Institution of Washington Publication 602. Washington, D.C.: Carnegie Institution.
- Schele, Linda
1974 The Attribution of Monumental Architecture to Specific Rulers at Palenque. Paper presented at the 41st International Congress of Americanists, Mexico City.
- Schele, Linda, Peter Mathews, and Floyd Lounsbury
1977 Parentage Expressions in the Classic Maya Inscriptions. Unpublished MS.
- Thompson, J. E. S.
1962 *A Catalog of Maya Hieroglyphs*. Norman: University of Oklahoma Press.