



38.

**LAS INVESTIGACIONES DE 2016-2017
Y LAS ZONAS HABITACIONALES EN SEMETABAJ**

Carlos Alvarado Galindo y Arthur A. Demarest

XXXI SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA
17 AL 21 DE JULIO DE 2017

EDITORES

BÁRBARA ARROYO
LUIS MÉNDEZ SALINAS
GLORIA AJÚ ÁLVAREZ

REFERENCIA:

Alvarado Galindo, Carlos y Arthur A. Demarest

2018 Las investigaciones de 2016-2017 y las zonas habitacionales en Semetabaj. En *XXXI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2017* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 471-480. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

LAS INVESTIGACIONES DE 2016-2017 Y LAS ZONAS HABITACIONALES EN SEMETABAJ

Carlos Alvarado Galindo

Arthur A. Demarest

PALABRAS CLAVE

Altiplano central, Semetabaj, Investigaciones en 2016 y 2017, zonas habitacionales, Preclásico Medio al Clásico Temprano.

ABSTRACT

Beginning in September of 2016 a new phase began in the investigations of the archaeological site of Semetabaj with the joint participation of Vanderbilt University and the Universidad del Valle de Guatemala. The strategy of the new project began with the search in 2016 for areas of residences and for houses and their middens in the periphery of the archaeological site. This was difficult since the town of San Andres Semetabaj covers the zones of possible PreColumbian residences. Nonetheless, in 2017 we finally had success in finding and excavating houses and their middens. The information obtained has provided new data that may help to better understand the development and chronology of the site from the Middle PreClassic to Colonial times. Also some of the excavations in the epicenter in 2016 and 2017 discovered a new platform structure in the central plaza and uncovered the original base of one of the largest structures of the site, proving that the original height of that temple (Structure 12) was 15 meters and, thus, one of the largest Middle PreClassic structures in the highlands. In the future with more analyses these findings may contribute to the resolution of some of the controversies about the PreClassic period in the Guatemalan highlands.

ANTECEDENTES

En el año 1933 Samuel Lothrop, arqueólogo de la Universidad de Harvard, realiza una gira de investigación por el altiplano de Guatemala patrocinada por la Carnegie Institution durante la cual visita diversos sitios en la cuenca del lago Atitlán, incluyendo Semetabaj (Lothrop 1933). Es la primera mención del sitio Semetabaj que se conoce en la literatura académica y su apreciación de la gran antigüedad del lugar, basada en la cerámica de superficie que recolectó y examinó, ha resultado acertada según los resultados obtenidos conforme avanzan las investigaciones actuales.

Las excavaciones realizadas en 1978 en el sitio Semetabaj por Edwin M. Shook, M. Popenoe de Hatch y J. Donaldson (1979) aportaron las primeras evidencias de una larga interacción cultural entre los habitantes de la cuenca del Lago de Atitlán y las poblaciones del altiplano central de Guatemala. Aunque dichas excavaciones fueron limitadas en su extensión y duración, nueve pozos y tres semanas de trabajo de campo, el exhaustivo

análisis de los materiales cerámicos recuperados permitió definir la secuencia ocupacional de Semetabaj, que se inicia en el Preclásico Medio (Shook *et al.* 1979).

Luego de esta investigación arqueológica inicial el sitio nuevamente entra en una fase de letargo y continúa siendo utilizado como tierra de cultivo. Sin embargo el deseo por continuar la investigación científica en el sitio sigue latente, principalmente en la familia Mack, propietaria de esas tierras. A partir del 2004 estos esfuerzos se concretan cuando el Departamento de Arqueología de la Universidad del Valle de Guatemala y la Universidad de Stanford inician una serie de proyectos de investigación (Rick y Escobar 2005) que culminan alrededor del 2009 cuando la finca en la que se encuentra la mayor parte del epicentro del sitio arqueológico es donada a la Universidad del Valle de Guatemala para desarrollar las investigaciones arqueológicas planificadas y sistemáticas necesarias para conocer más sobre la importancia de Semetabaj y el papel que jugó en la región en épocas pasadas. En 2012 se inicia el Proyecto Arqueológico Semetabaj, desarrollándose un programa

sistemático de excavaciones en la plaza principal y en los alrededores de los edificios circundantes, buscando definir la orientación de los edificios y datar las diferentes etapas constructivas.

EL PROYECTO VANDERBILT / DEL VALLE DE 2016 Y 2017: SUS METAS Y DESCUBRIMIENTOS INICIALES

A partir del 2016 la Universidad de Vanderbilt inicia su participación con la Universidad del Valle de Guatemala en Semetabaj. Están desarrollando un programa conjunto de investigación del sitio Semetabaj para Arqueología Comunitaria en colaboración con el pueblo de San Andrés Semetabaj. Siguiendo el patrón de las investigaciones de los proyectos de Vanderbilt (Demarest 1984, 2006; Demarest y Martínez 2015) se inició la búsqueda de residencias y zonas residenciales como una nueva línea de investigación en la región de Semetabaj.

Pero esta meta y sus investigaciones son muy difíciles de llevar a cabo en Semetabaj dado que el pueblo de San Andrés Semetabaj cubre casi todas las áreas residenciales precolombinas. Además la ocupación en general de Semetabaj está debajo de dos a cuatro metros de depósitos de barro durísimo, en parte depósitos naturales, pero en otras áreas de ocupación o estructuras están debajo de metros de niveles de varias plazas superpuestas sobre los 1,200 años de la historia del sitio. Por todo esto las excavaciones en 2016 fueron algo frustrantes dado que de 40 pozos hondos solamente se encontró un área pequeña que posiblemente fue la esquina de una casa.

Sin embargo la persistencia de continuar con la meta científica de descubrir residencias tuvo éxito. De abril a julio de 2017 se encontraron dos áreas de residencias dentro del área arqueológica recuperando depósitos de basura doméstica con cerámica y carbón que pueden clarificar la cronología del sitio y sus relaciones con otros sitios por estudios comparativos. Los detalles de estas investigaciones se presentan más adelante.

Además se llevaron a cabo negociaciones con los dueños de algunas áreas planas cercanas al área arqueológica que pudieron haber sido residencias. La zona más grande y con mejores posibilidades de residencias se encuentra dentro del área verde del convento y escuela católica de las hermanas de la Congregación Bethlemita. Con visitas y discusión con el Obispo de Sololá y con la Superiora de la Congregación se llegó a un acuerdo para excavar allí en el futuro y para nuestra participación en los programas educativos de sus estu-

diantes kakchiqueles tanto en San Andrés Semetabaj como en el Seminario Mayor de Sololá, con ponencias sobre su herencia precolombina.

Al mismo tiempo en 2016 y 2017 fue necesario continuar unas operaciones en el epicentro del sitio arqueológico. En estas operaciones se encontraron pisos de plaza del Clásico Temprano encima de pisos de plaza del Preclásico Medio. Sorprendentemente también se descubrió arriba de los pisos del Preclásico Medio una plataforma (Estructura 16) de área grande y de 1.5 m de altura. En algunas de estas excavaciones, a 0.5 m del nivel estéril, se encontraron depósitos de tiestos en estilos del tipo cerámico conocido como Las Charcas en Kaminaljuyu. En estas excavaciones también se definió la base original y parte de la escalinata de la Estructura 12, un templo del Preclásico Medio. Los rellenos constructivos que hubo en la plaza durante el Clásico Temprano cubrieron hasta 4 m la base de la Estructura 12 y ahora sabemos que originalmente fue una estructura de 15 m de altura, o sea uno de los edificios más altos del Preclásico Medio en el altiplano. Este descubrimiento muestra claramente la importancia de Semetabaj en el Preclásico Medio.

Finalmente, con la ayuda de la San Andresana, Vilma Anleu de Demarest, y algunos líderes de la comunidad kakchiquel del pueblo, fue posible encontrar otras zonas del antiguo Semetabaj para investigaciones futuras. Una de estas áreas parece haber sido de entierros, incluso algunos con artefactos finos del Preclásico Medio. Se espera investigar allí en 2018 o 2019. Después de este resumen general de las temporadas 2016 y 2017 a continuación se presentan los datos e interpretaciones más relevantes de las investigaciones realizadas.

LAS OCUPACIONES DEL SITIO SEMETABAJ

Las excavaciones preliminares realizadas por el equipo dirigido por Edwin Shook en los años 70 determinaron que el sitio Semetabaj se estableció durante el Preclásico Medio (± 500 AC), fue abandonado durante el periodo Preclásico Tardío (400 AC– 200 DC), y reocupado nuevamente durante el Clásico Temprano (200– 600 DC) (Shook *et al.* 1979). Esta ocupación se extendió hasta comienzos del Clásico Tardío (alrededor del 800 DC) cuando el sitio es finalmente abandonado. No hay evidencias de que Semetabaj haya tenido alguna ocupación durante el Periodo Postclásico.

Durante el periodo Preclásico Medio el sitio Semetabaj aparentemente funcionó como un centro administrativo local que dirigía a otros sitios cercanos al

norte del Lago de Atitlán. Sitios como San Jorge y Agua Escondida, ubicados cerca de Semetabaj al borde de la cuenca del Río Madre Vieja, probablemente funcionaron como nodos en la ruta comercial entre el Altiplano y los territorios de la Costa Sur. La posición geográfica de Semetabaj era una zona fronteriza entre dos de las tradiciones cerámicas más relevantes del Preclásico Medio: la Tradición Cerámica Las Vacas y la Tradición Cerámica Río Blanco. Aunque Semetabaj, San Jorge y Agua Escondida eran sitios originados dentro de la tradición Río Blanco, su cercanía al territorio de la Tradición Las Vacas (al Este del río Madre Vieja) justifica la abundante presencia en Semetabaj de tipos cerámicos de esa tradición durante todo el Preclásico Medio (Popenoe de Hatch, Alvarado y Barrientos 2011, Popenoe de Hatch y Alvarado 2017 en proceso). Durante el periodo Clásico Temprano (200 – 600 DC) la Tradición Cerámica Solano sustituyó y ocupó los territorios de las antiguas tradiciones Río Blanco y Las Vacas en todo el altiplano central de Guatemala. Posiblemente la función de Semetabaj como centro administrativo regional cambió durante este periodo, prevaleciendo en cierta manera su posición de nodo en las antiguas rutas de intercambio del Preclásico, que nuevamente se habilitaron durante el Clásico Temprano (Popenoe de Hatch y Alvarado 2010).

LAS INVESTIGACIÓN DE ZONAS RESIDENCIALES EN EL SITIO SEMETABAJ

La búsqueda de las zonas residenciales recientemente se inició en Semetabaj (Figura 1) como parte fundamental de los objetivos establecidos para el Proyecto Arqueológico Regional de Semetabaj a partir de diciembre 2016. Tal como se expuso en el Simposio 2016, en una primera fase se están explorando zonas cercanas al epicentro del sitio, especialmente al Norte y Noreste del área de las estructuras monumentales del sitio arqueológico.

En la temporada de campo de diciembre 2016 se exploró un sector ubicado a ± 700 m al Noreste de la Plaza Central (Figura 2b) de topografía relativamente plana y con un pequeño afloramiento de agua en su cercanía. Se establecieron ocho unidades de excavación en las cuales se lograron identificar al menos dos basureros residenciales y apisonados con evidencias de cerámica doméstica y algunos restos de incensarios de tipos cerámicos de la segunda parte del Clásico Temprano y del Clásico Tardío.

El otro sector explorado fue la pequeña hondonada que se encuentra directamente al Norte de la Estructura

12 y al Oeste de la Estructura 15 (Figura 3), donde se establecieron diez unidades de excavación. En este sector se encontraron algunas concentraciones de restos cerámicos y fragmentos líticos de artefactos de mollienda con tipos cerámicos mezclados del Preclásico Medio, Clásico Temprano y Clásico Tardío. Debido al tamaño de los tiestos y la mezcla de tipos cerámicos de diversas épocas se considera que estas concentraciones no son basureros primarios de tipo residencial sino más pareciera que se trata de basura que fue tirada en la hondonada después de procesos de limpieza realizados en las plazas o en las estructuras cercanas (Figura 4). Algunas de estas concentraciones incluso pudieron haberse formado por procesos naturales de aluvión arrastrados por la lluvia desde las partes altas de la hondonada. En consecuencia, en las temporadas de campo de abril y junio-julio 2017 se establecieron 8 nuevas unidades de excavación en parte alta de la orilla este de la hondonada (Figura 3).

A finales de la temporada de campo de abril 2017 en la unidad SAS-187, a 2 m de la superficie, se llegó a un basurero residencial y a una superficie apisonada con abundantes manchas de carbón. El análisis cerámico preliminar de los restos hallados en el basurero indica claramente la presencia de tipos cerámicos del Preclásico Medio (Figura 5). Con esta primera evidencia de una zona residencial del Preclásico Medio, durante la temporada de campo de junio-julio 2017 se excavaron 7 unidades en los alrededores, hallando más evidencias de apisonados posiblemente residenciales y nuevos depósitos de basura. El análisis de estos materiales se está realizando en estos momentos y esperamos presentar los resultados finales en el Simposio 2018.

Durante las próximas temporadas de campo se continuará la búsqueda de más zonas residenciales en los alrededores del epicentro del sitio arqueológico, especialmente en los sectores Sur y Sureste. Asimismo, con la colaboración de los propietarios de terrenos vecinos y de los líderes kakchiqueles del área iniciaremos investigaciones de posibles zonas residenciales antiguas en las afueras de San Andrés Semetabaj las cuales también fueron áreas periféricas de Semetabaj en el Preclásico Medio y Clásico Temprano.

NUEVOS HALLAZGOS EN EL EPICENTRO DE SEMETABAJ

Excavaciones realizadas en 2016 y 2017 en la plaza central del sitio (Figura 2a) tuvieron la meta de completar las investigaciones de 2015. Estas aportaron nueva

información sobre la ocupación de Semetabaj (Figura 6) durante el periodo Clásico Temprano. Durante la temporada 2016 se realizaron tres excavaciones frente a la fachada sur de la Estructura 12 buscando hallar el nivel de la plaza del Preclásico Medio y la base de dicha estructura. En las investigaciones realizadas durante las temporadas de campo anteriores (Alvarado y Bustamante, 2013, Alvarado 2015 y Alvarado 2016) ya se había detectado el nivel de la antigua plaza del Preclásico Medio en otras partes de la plaza, más o menos a 4 m de profundidad de la superficie actual, y se sospechaba que la Estructura 12 tenía una plataforma base tallada en el talpetate natural. Sin embargo en las excavaciones de diciembre 2016 se hallaron evidencias de pisos y gradas de una terraza más tardía (posiblemente del Clásico Temprano) frente a la Estructura 12 (Figura 7). Sobre esta terraza se encontraron los restos de un fogón con fragmentos de cerámica ceremonial a su alrededor (Figura 8).

Durante las temporadas de campo realizadas en abril y junio-julio del presente año se realizaron más excavaciones en el sector (Figura 2a), que han permitido definir que se trata de una estructura alargada de aproximadamente 1.5 m de alto con escalinatas en el lado norte y unos 15 m de largo, la cual se ha denominado como Estructura 16. El análisis preliminar de la cerámica recuperada indica que su última etapa constructiva pertenece al periodo Clásico Temprano. Posiblemente estuvo en uso durante todo el Clásico Temprano y fue posteriormente cubierta por un relleno realizado en la plaza a comienzos del Clásico Tardío según indican los restos cerámicos recuperados en los niveles más cercanos a la superficie actual.

Hasta el momento no se han encontrado evidencias de pisos o apisonados del Clásico Tardío, aunque se sospecha que hubo algún proceso de remodelación de la plaza durante los primeros años del Clásico Tardío con el uso de piedra basáltica y bloques de talpetate de unos 0.15 m de grosor promedio. Se han encontrado porciones de capas de este empedrado a 0.4 m de la superficie en varios sectores en las cercanías de la recién descubierta Estructura 16 (Figura 9). Se espera que las futuras excavaciones a realizarse en esta zona proporcionen más información sobre este proceso tardío de remodelación en la plaza central de Semetabaj.

En las excavaciones realizadas se ha buscado mantener intacta la superficie del Clásico Temprano de la Estructura 16 con el objetivo de delimitarla y definir su orientación pensando en la posibilidad de preservarla y en el futuro exponerla al público con un techo adecua-

do dado su tamaño. Únicamente en dos unidades de excavación se ha explorado el interior de esta Estructura hasta llegar al nivel estéril, lo cual ha permitido identificar al menos dos etapas constructivas (subestructuras) realizadas durante el Preclásico Medio. La más temprana es una superficie apisonada de unos 0.5 m de altura sobre el talpetate estéril en cuyo relleno constructivo se identificaron restos de tipos cerámicos Las Charcas (Figura 10), lo cual indica que posiblemente los primeros esfuerzos constructivos en Semetabaj se realizaron al inicio del Periodo Preclásico Medio.

Estas excavaciones complementan los estudios de la Estructura 12 y las plazas frente a dicha estructura. Los descubrimientos ponen muy en claro la gran escala de Semetabaj en el Preclásico Medio y Clásico Temprano.

REFERENCIAS

- ALVARADO GALINDO, Carlos y Eduardo Bustamante
2013 *Proyecto Arqueológico Semetabaj. Temporada de Campo 2012-13*. Informe presentado al Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales. Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.
- ALVARADO GALINDO, Carlos
2015 *Proyecto de Investigación Arqueológica en el sitio Semetabaj y sus alrededores. Temporada de Campo 2013-14*. Informe presentado al Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales. Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.
- 2016 Las Estructuras Preclásicas en la plaza principal del sitio arqueológico Semetabaj. En *Simposio XXIX de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2015* (editado por B. Arroyo, L. Méndez y G. Ajú), pp. 373-386. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- DEMAREST, Arthur A.
2006 *Introduction to the Petexbatun Regional Archaeological Project: A Multi-Disciplinary Study of the Classic Maya Collapse*. Vanderbilt Institute of Mesoamerican Archaeology Monograph # 1, Vanderbilt University Press, Nashville.
- DEMAREST, Arthur A. (editor)
1984 *Proyecto El Mirador: Estudios de Residencias y Basureros, Publicaciones del Centro de Investigaciones Regionales en Mesoamérica, Volumen 7*. Woodstock, Vermont.

- DEMAREST, Arthur A. y Horacio Martínez Paiz (editores)
2015 *Proyecto Arqueológico Cancuen Informe Final No. 14, Temporada 2014*. Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural de Guatemala. Guatemala.
- LOTHROP, Samuel K.
1933 *Atitlan, Archaeological Study of the Ancient Remains on the Borders of Lake Atitlan, Guatemala*. Carnegie Institution of Washington no.444. Washington, D.C.
- POPENOE DE HATCH, Marion
1997 *Kaminaljuyu / San Jorge. Evidencia Arqueológica de la Actividad Económica en el Valle de Guatemala, 300 AC A 300 DC*. Universidad del Valle de Guatemala, Guatemala.
- POPENOE DE HATCH, Marion y Carlos Alvarado Galindo
2010 Rutas Comerciales del Preclásico entre el Altiplano y la Costa Sur de Guatemala: Implicaciones Sociopolíticas. En *Símposio XXIII de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2009* (editado por B. Arroyo, A.L. Palma y L.P. Paiz Aragón), pp. 3-28. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- POPENOE DE HATCH, Marion, Carlos Alvarado y Tomás Barrientos
2011 Nuevas evidencias sobre las relaciones comerciales entre el Norte de Quiché y el Oeste de La Verapaz. En *XXIV Símposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2010* (editado por B. Arroyo, L. Paiz, A. Linares y A. Arroyave), pp.613-622. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- RICK, John y Luisa Escobar
2006 *Proyecto San Andrés Semetabaj: Informe del trabajo de campo del 2005*. Universidad de Stanford y Universidad del Valle de Guatemala. Guatemala.
- SHOOK, Edwin M.; Marion P. Hatch y Jamie K. Donaldson
1979 *Ruins of Semetabaj, Dept. Solola, Guatemala*. Contributions of the University of California Archaeological Research Facility, No.41:70-142. University of California, Berkeley.
- 2017 (en proceso). *Las Relaciones Culturales entre la zona del Río Chixoy y la región de Semetabaj*. Universidad del Valle de Guatemala.

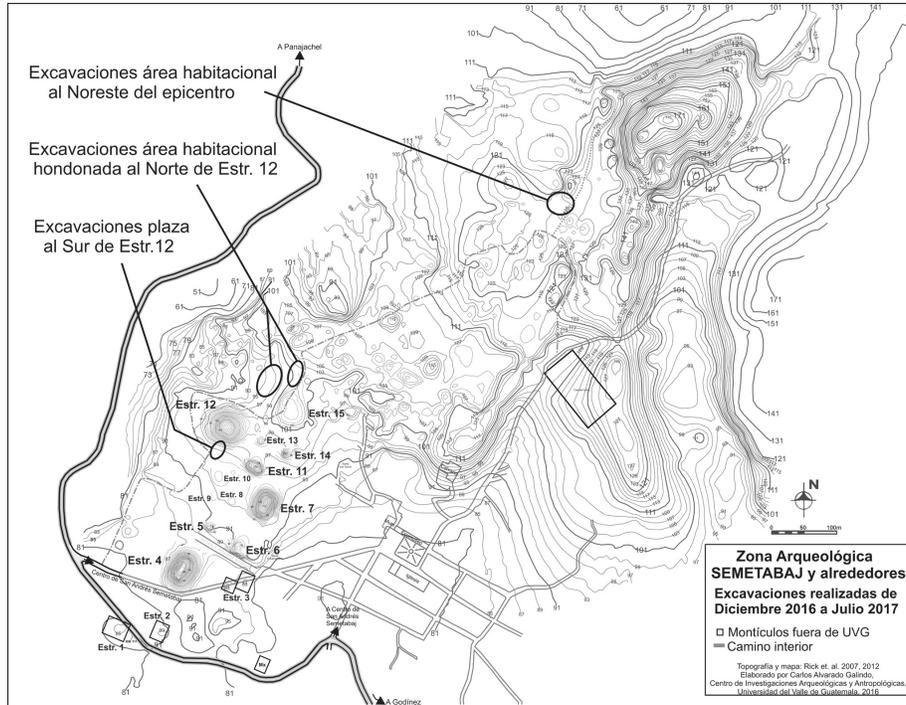


Figura 1. Zona arqueológica Semetabaj y alrededores.

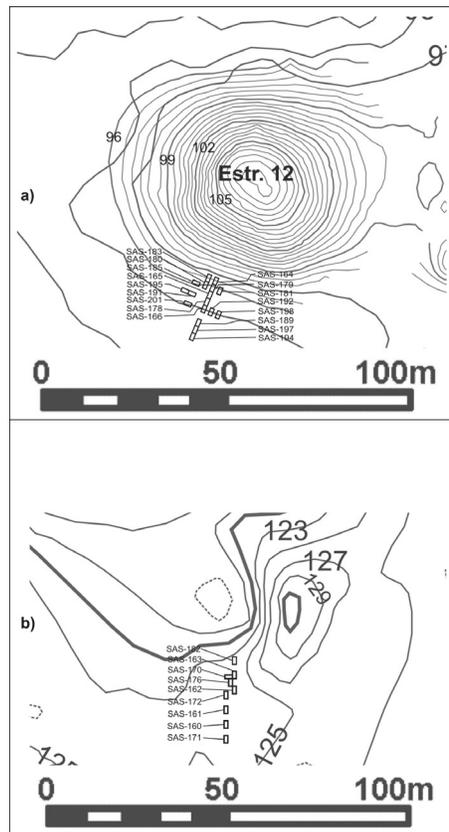


Figura 2. a) Excavaciones realizadas de Diciembre 2016 a Julio 2017 en la Plaza Central de Semetabaj.
 b) Excavaciones realizadas de Dic 2016 a Julio 2017 al Noreste del epicentro de Semetabaj.

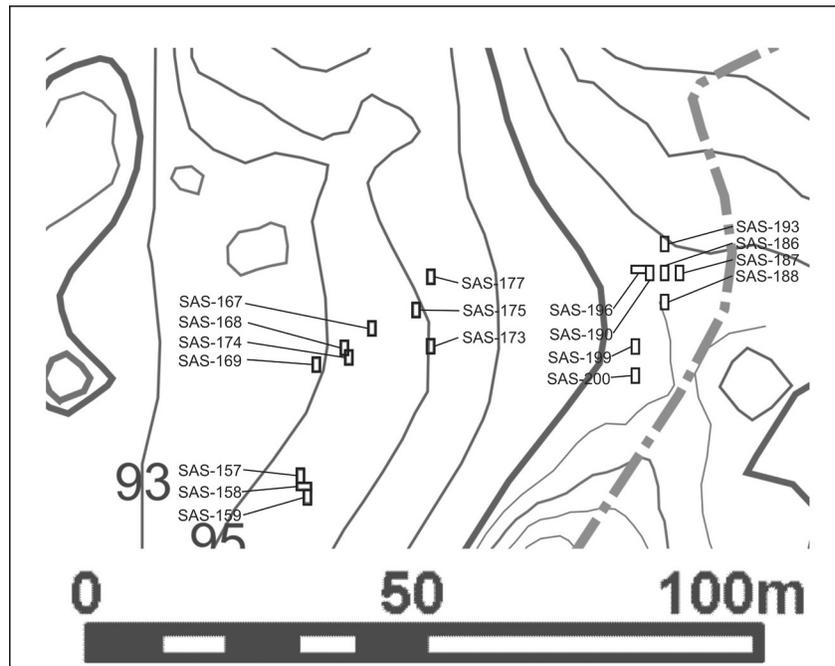
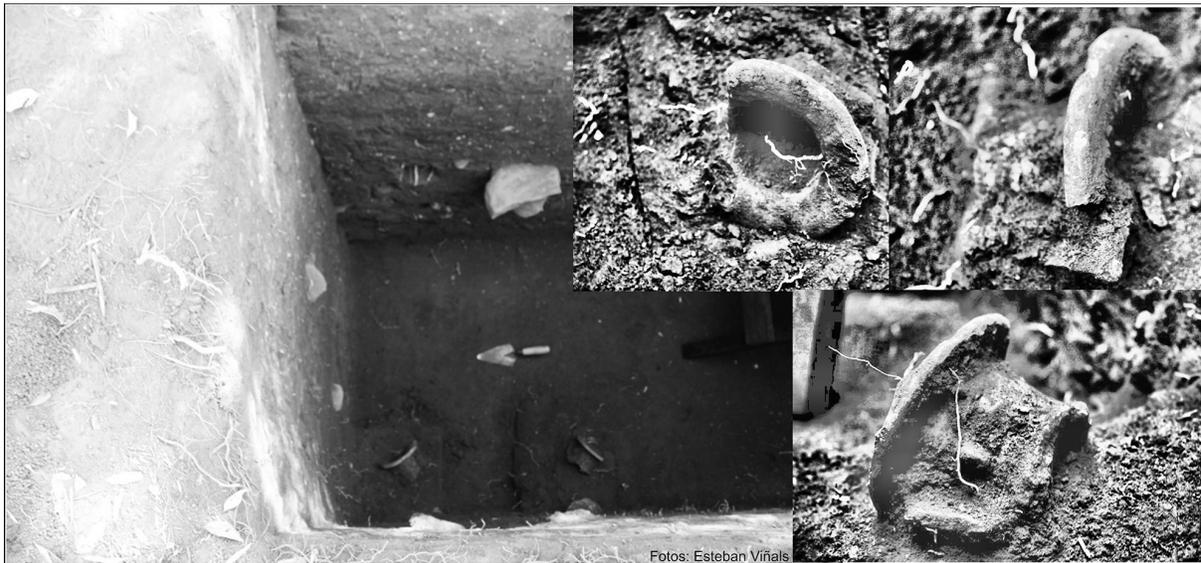


Figura 3. Excavaciones realizadas de Diciembre 2016 a Julio 2017 en la hondonada al Norte de Estructura 12.



Fotos: Esteban Viñals

Figura 4. Basurero secundario hallado en la Unidad SAS-173.

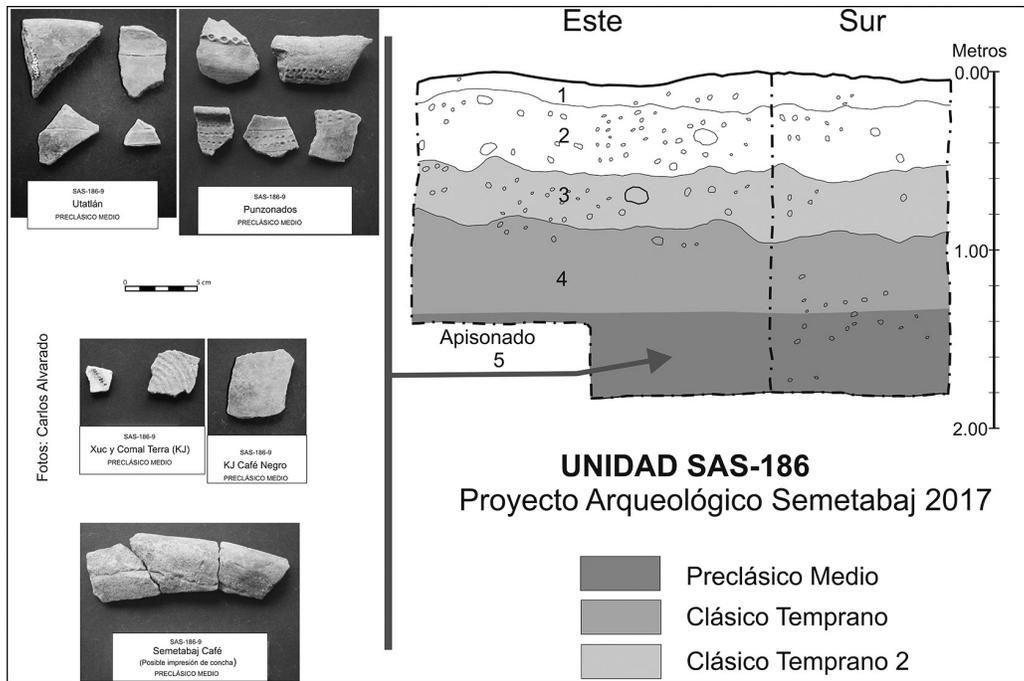


Figura 5. Cerámica del Preclásico Medio recuperada de basureros habitacionales en la Unidad SAS-186.

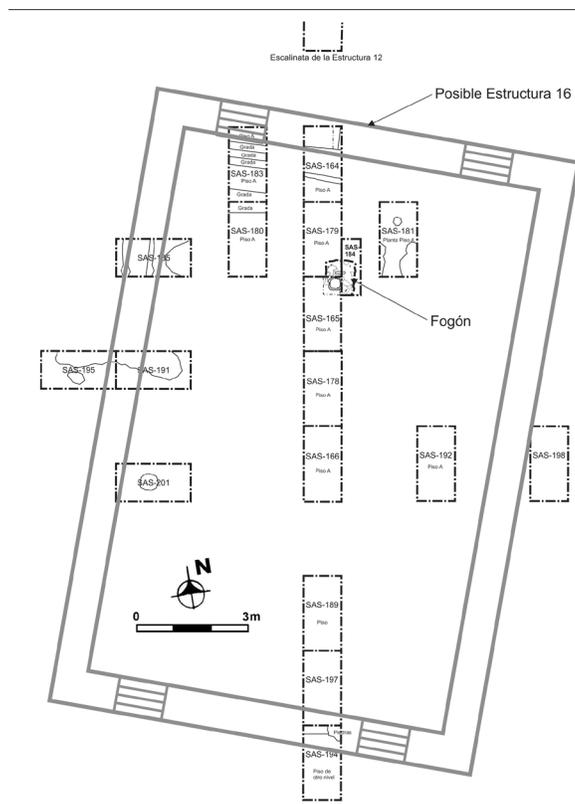


Figura 6. Planta de las excavaciones realizadas en la Plaza Central al Sur de la Estructura 12, mostrando la posible ubicación de la Estructura 16.

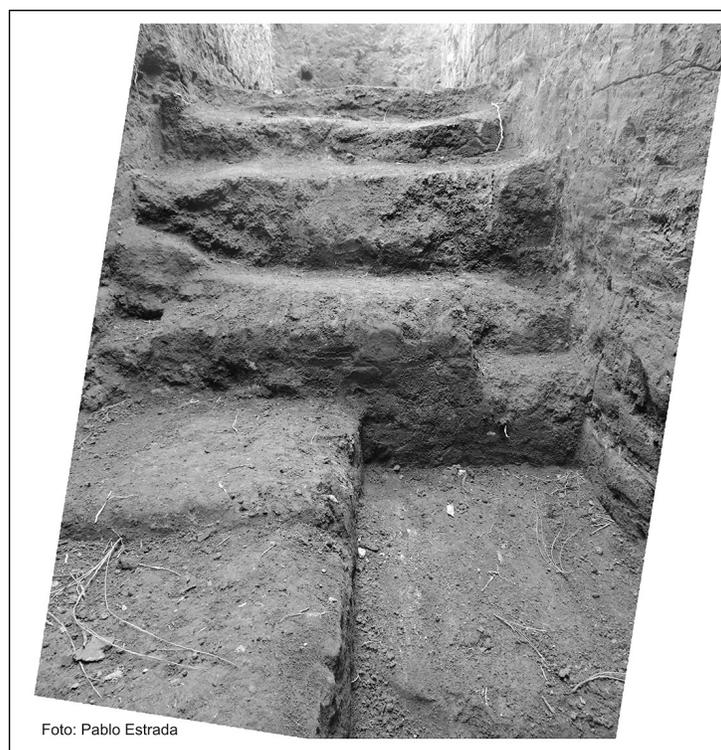


Figura 7. Terrazas y escalones de la Estructura 16. Unidad SAS-183, vista al Sur.



Figura 8. Fogón con restos de carbón en su interior. Se encontró encima de la Estructura 16. Unidad SAS-165.



Figura 9. Vista en planta de la aglomeración de piedras hallada en las Unidades SAS-191 y 195.

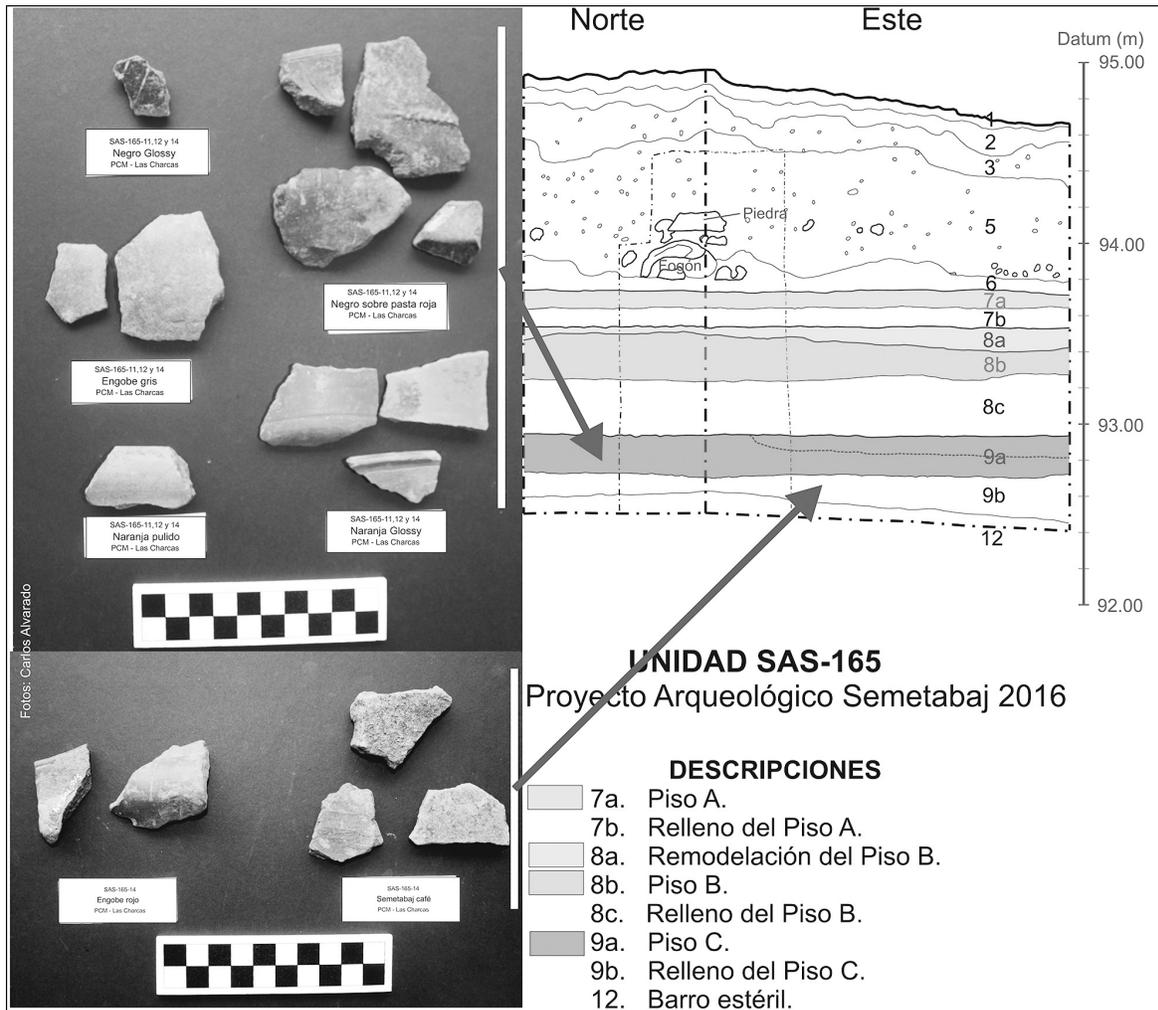


Figura 10. Cerámica Preclásica, de la fase Las Charcas, recuperada en la Unidad SAS-165.