64.
Rey zope, un dios extranjero en Copán

David Franco

XXXI Simposio de Investigaciones
Arqueológicas en Guatemala

Museo Nacional de Arqueología y Etnología
17 al 21 de julio de 2017

Editores
Bárbara Arroyo
Luis Méndez Salinas
Gloria Ajú Álvarez

Referencia:

Franco, David
2018 Rey zope, un dios extranjero en Copán. En *XXXI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2017* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 811-824. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Rey zope, un dios extranjero en Copán

David Franco

Palabras clave
Periferia sudeste, costa pacífica, altiplano, Copán, Izapa, Kaminaljuyu, epigrafía, iconografía, etnografía, bio-arqueologia, Preclásico, Clásico.

Abstract
Based on the early inscriptions of various monuments in Copán and other sites located southeast of Petén, and also based on the iconographic analysis and the bioarqueological material evidence, this work seeks to find evidence of worship to a foreign god in the Mayan Southeast periphery. We know Copán was inhabited more than one thousand years before; with its population having some contact with some centers of the Pacific coast and the Guatemalan plateau, specifically with the Kaminaljuyu site. We have to imagine a very complex syncretism where the introduction of new gods and worship ceremonies on behalf of governors foreign was maybe one of the strategies to impose new social, political, cultural, and religious codes in Petén and the Mayan southeast periphery in the dawn of the 5th century.

La celebración del baktun 9 en el año 435 DC constituyó uno de los eventos más importantes del periodo Clásico Temprano. Diferentes monumentos en el centro de *Petén* y en la periferia sudeste Maya tales como la Estela 31 de Tikal y el marcador de "motmot" en *Copán*, atestiguan la celebración de este singular periodo; auspiciado por gobernantes de posible procedencia extranjera como *Yax Nuun Ayiin I* de Tikal —probablemente en compañía de su padre Búho Arrojalanzas (Stuart 2000)— y del gobernante 1 de *Copán*, *K'inich Yax K'uk Mo'* (Stuart 2004, 2007), acompañado también de su hijo *K'inich Popol Ho*l.

Conviene subrayar que la llegada de estos gobernantes extranjeros posiblemente provocó un choque intercultural en la región, derivándose un sincretismo religioso en donde la introducción de nuevos dioses y cultos fue quizás una de las estrategias para imponer los nuevos códigos sociales, políticos, culturales y religiosos del *Petén* y la periferia sudeste Maya en los albores del siglo V.

Analizando el contexto de algunos jeroglíficos que acompañan las frases nominales de Búho Arrojalanzas en la Estela 31 de Tikal (Figura 1) y de *K'inich Yax K'uk Mo'*, en el marcador de "motmot" de *Copán* (Figura 2) que hacen referencia al fin de periodo 9.0.0.0.0, se logra identificar acompañando sus nombres al glifo T1036b; representado por una cabeza de buitre con el logograma WINIK o glifo para persona, emergiendo de la boca del animal (Figura 3).

Dicha cabeza de pájaro ha sido identificada taxonómicamente por Karl Taube (comunicación personal 2016) como el «Rey Zope» (*Sarcoramphus papa*), debido al elemento trilobulado que adorna su pico corvo, y que podría también corresponderse con el fonema "ti" del silabario de inscripciones jeroglíficas Mayas; notando de igual forma el característico plumaje negro y fino que cubre las laterales de su rostro. Adicionalmente, Karl Taube identifica este glifo T1036b emergiendo de las fauces de una criatura mítica que adorna uno de los extremos de la barra ceremonial que sostiene *K'inich Yax K'uk Mo'* en el marcador de "motmot" de *Copán* (Figura 2). Este glifo también ha sido identificado en otros monumentos tempranos de este sitio y en algunas inscripciones de Caracol y Naranjo en el sudeste de Petén.

El presente trabajo busca identificar los antecedentes del glifo T1036b tanto en el corpus de inscripciones de *Copán* como fuera de la periferia sudeste Maya, tratando mediante análisis epigráficos, calendáricos, iconográficos y etnográficos, establecer la verdadera función e identidad de este jeroglífico de posible influencia extranjera y marcado patrón aviario.

Antecedentes

Mediante un bosquejo de tabla (Figura 4) se analizaron los diferentes contextos geográficos y temporales del glifo T1036b, según algunas inscripciones Mayas del periodo Clásico. En base a estos datos se puede deducir que este glifo fue utilizado por los gobernantes de los sitios de Calakmul, *Copán* y Caracol, siendo su referencia más temprana el marcador de "motmot" de *Copán* y la más tardía la Estela 17 de Caracol. Es un jeroglífico que predomina de forma más común en eventos alusivos a ceremonias de fin y mitad de periodo, aunque también aparece en eventos de entronización, como las de *Yuknoom Yich'aak K'ak'* de Calakmul *y Kan II* de Caracol.

Los contextos en que aparece este glifo, según Dmitri Beliaev y Guido Krempel (comunicación personal 2017), parecen vincularse más a títulos que acompañan las frases nominales de los gobernantes, como el caso del marcador de "motmot" de *Copán* y la Estela 31 de Tikal. También se identifica este glifo como parte de la triada de dioses patrones de Caracol, siendo en algunos casos también identificado como la imagen de un ídolo que llega a este lugar con posible procedencia del sitio de Calakmul. Más intrigante es aun el contexto arrojado por el Panel 7 de Dos Pilas, donde aparece esta cabeza de buitre con el logograma WINIK en su boca, acompañada del logograma HUN o glifo para banda o tocado; cumpliendo quizás una función como objeto de compañía en la entronización de *Yuknoom Yich'aak K'ak'* de Calakmul (Guenter 2003).

Se plantean varias interrogantes acerca de la identidad y función del glifo T1036b, ya que bien puede ser un título, una deidad patrona, o quizás un tocado; no sin antes hacer hincapié en la importancia que tiene este jeroglífico en los registros calendáricos, sobre todo en ceremonias de final y mitad de periodo. De ahí parte la hipótesis de un posible vínculo con funciones de apertura y cierre de ciclos de tiempo, una función muy similar al culto de los dioses remeros observado en *Copán*, donde según Ángel Sánchez (2012), *«son las deidades por antonomasia de los finales de periodo, teniendo también protagonismo en las celebraciones de mitad de katún, aunque existen igualmente referencias a periodos de cinco años»*.

Si se observa detenidamente el bosquejo de la tabla de monumentos del glifo T1036b (Figura 4) puede notarse este mismo patrón de final de periodo en algunos monumentos tempranos de *Copán* —siendo el más importante el marcador de "motmot"—, no sin antes observar otro tipo de patrón calendárico como la piedra de Xukpi, la cual fue comisionada en 9.0.2.0.0, o sea dos años después de la conmemoración del Baktun 9. Ahí cabe la posibilidad de una corregencia entre el Gobernante 2 de *Copán*, quien porta como título junto a su nombre el glifo T1036b (Kupprat 2015:139) y su padre K'inich Yax K'uk Mo', quien lo porta en un contexto muy similar en el marcador de "motmot" durante la celebración de final de periodo de 9.0.0.0.0.

El escalón CPN 3033 no brinda la fecha de su dedicación, sin embargo, el mismo patrón calendárico de este glifo en otros monumentos ajenos a la periferia sudeste maya, hace sospechar que el Gobernante 8 de *Copán*, quien posiblemente también porte este glifo como título junto a su nombre (Kupprat 2015:139), haya auspiciado el final del Katun 5 en 534 DC, siendo esta la última vez que se observa la presencia del glifo T1036b en las inscripciones de *Copán*.

Para Sánchez (2012), *«es muy posible que el génesis del culto a los Dioses Remeros se localice en Tikal. Hasta la fecha, la más temprana alusión a los dioses remeros es una vasija localizada en el Escondrijo 198 de la Acrópolis Sur de Tikal (K8009), donde la fórmula dedicatoria menciona que esta vasija pertenecía al gobernante Chak Tok' Ich'aak de la dinastía de Mutul. La segunda referencia más temprana de estas deidades remeras se identifica en la propia Estela 31 de Tikal, celebrando una ceremonia de mitad de periodo, concretamente 9.0.10.0.0 en el año 445 DC»*.

Sánchez menciona la primera referencia a este culto que en Copán se identifica en la Estela 7, comisionada por el gobernante 11 *K'ahk' Uti' Chan Yopaat* celebrando el final de periodo 9.9.0.0.0 en el año 613 DC; quien durante este periodo representa a estos dioses en un patrón de variante de cabeza (Figura 5a).

Éste patrón será sustituido por el gobernante 12 *K'ahk' Uti' Witz K'awiil* por formas abstractas que según David Stuart (1988, citado por Sánchez 2012) *«pueden ser representadas con el signo ak'ab' para el Dios Remero Jaguar y el signo k'in para el Dios Remero Raya (Figura 5b), confirmando así el argumento planteado a principios del Siglo XX, aunque hecho al azar, por Hermann Beyer, quien al revisar la obra The Inscriptions at Copán de Sylvanus G. Morley, coincidió con éste autor en que los signos k'in y ak'ab' en la Estela 10 de Copán funcionaban en series y cuentas cronológicas, señalando también que su papel en otros contextos era no-calendárica; poniendo como ejemplos el Altar de la Estela I, las estelas 2 y 6 de Copán. Como es obvio, Beyer nunca los relacionó con deidades ni mucho menos con los Dioses*

Remeros, pero fue el primero en reparar en la forma jeroglífica abstracta de los dioses remeros (Sánchez 2012)».

Es muy probable que el culto de los dioses remeros viniera a sustituir un culto anterior muy temprano relacionado con el glifo T1036b, tomando en cuenta que este jeroglífico sólo fue visto en *Copán* por un espacio de más o menos 100 años, desde su aparición inicial en el marcador de "motmot" hasta su última y posible representación en el escalón CPN 3033.

Por lo tanto, partiendo de la hipótesis de que este jeroglífico cumple una función de apertura y de cierre de ciclos calendáricos, relacionados con finales y mitades de periodo, las figuras de los dioses remeros han de ser las posibles equivalentes de una deidad con quien comparten ciertos patrones; ya sean funciones calendáricas, características iconográficas o datos epigráficos que revelen la oscura identidad de este dios probablemente representado en el glifo T1036b.

Los Signos ak'ab y k'in

Quizás uno de los rasgos epigráficos más interesantes del culto de los dioses remeros sea la forma abstracta de simbolizar estas deidades ancianas, representadas por los signos *a'kab* para el dios remero jaguar y el signo *k'in* para el dios remero raya. Se ha dicho que es necesario establecer un patrón paralelo que vincule las características de estas deidades con las de una divinidad que posiblemente tuvo funciones equivalentes a las de estos dioses remeros durante el Clásico Temprano en *Copán*, siendo el glifo T1036b un fuerte candidato para representar dicha deidad junto a su respectivo culto.

Si se sigue la lectura de estos signos de oscuridad y de día, y las características aviarias del glifo T1036b, dichos patrones apuntan hacia la iconografía de un dios bastante temprano, conocido como la deidad ave principal, cuyo culto parece tener sus orígenes en el Preclásico Tardío en Izapa (Paredes y Rubio 1992); y donde sus alas a menudo son representadas portando los signos *a'kab* y *k'in*. Fue Parsons (1983 citado por Guernsey 2006) el primero en identificarlos en las alas de los pájaros de los altares 9 y 10 de Kaminaljuyu (Figura 6).

«La deidad ave principal fue descrita inicialmente como un personaje importante en la religión e iconografía maya por Lawrence Bardawill (1976, citado por Coe 2011) *y ha sido identificada en monumentos de piedra, objetos portátiles, pinturas murales, e incluso en uno de los códices. Su figura se extiende temporalmente desde el Preclásico tardío hasta la época de la conquista española. A veces aparece como un pájaro en todo sentido, por ejemplo sobre los árboles del mundo en los templos de la Cruz y la Cruz Foliada de Palenque y en otras es un ser humano que lleva traje de ave»* (Coe 2011 citado por Chinchilla 2011).

En otra descripción del ave, siempre de Michael D. Coe, éste la detalla *«con atributos de un ser "mitad humano, mitad ave"» describiendo a la parte humana «como una deidad que aparece desde el preclásico tardío hasta el clásico temprano, en diferentes representaciones artísticas de varios sitios de las zonas costeras del pacifico, en tierras altas y tierras bajas mayas, además de otros sitios como Monte Albán y Tres Zapotes»* (Coe 1989 citado por Cajas 2010).

En cuanto a su identidad, varios autores (Taube1987; Gareth Lowe 1982; Chinchilla 2011) concuerdan en relacionarla con Vucub Caquix (en idioma k'iche) o Siete Guacamaya, *«el ave que de acuerdo al Popol Vuh, usurpó el papel del "sol" y se magnificó a sí misma»* (Coe 1989 citado por Cajas 2010).

La deidad ave principal es representada en las estelas 2, 4 y 25 de Izapa, siendo quizás la Estela 25 (Figura 7) su ejemplo más representativo, al aparecer en la cima de un armazón portando pequeñas cabezas de ave y el signo *ak'ab* en una de sus alas, al tiempo que es sostenido por un personaje al que le ha cercenado un brazo que cuelga de las fauces que están en el vientre del pájaro; un detalle observado inicialmente por Gareth Lowe (1982:297) sugiriendo que la estela podría escenificar una representación preclásica del pasaje donde Siete Guacamaya mutiló el brazo de Hunahpu.

El Popol Vuh describe la derrota de este ser mitológico a manos de Hunahpu e Ixbalanque, *derrota que ha sido interpretada como la aniquilación de un falso sol o el de una era anterior, mediante la apoteosis de los héroes gemelos como sol y luna* (*cf.* Krickeberg 1971: 237; Graulich 1997:135-141; Christenson, 2003: 91-92 citados en Chinchilla 2010). Adicionalmente existe un buen número de relatos que narran de forma paralela la derrota de un gran pájaro o criatura a manos de los héroes gemelos. Estos relatos son abundantes en Oaxaca y también en comunidades indígenas de Guerrero, Puebla, Veracruz y San Luis Potosí.

Julia Guernsey y Gustavo Torres Cisneros relacionan el mito k'iche' con los relatos mixes de Oaxaca, que narran la historia de dos hermanitos —niño y niña— que habrían de convertirse en el Sol y la Luna (Guernsey 2006: 112; Torres Cisneros 2007: 366-370 citados en Chinchilla 2010).

Guernsey también menciona que *«la confrontación entre los héroes gemelos y una criatura mítica no es úni-*

ca en la saga de la creación maya, si no que también de la mitología mixe, destacándose la estratégica ubicación de Izapa a lo largo de un corredor de comunicación entre hablantes mayas y mixes-zoqueanos» (Guernsey 2006)». Por último, *la Deidad Ave Principal también aparece asociada con el Dios D, que corresponde a una divinidad solar, y que se encuentra principalmente en el arte del periodo Clásico Temprano como un anciano, con un ojo cuadrado y nariz encorvada* (Thompson 1997; Hellmuth 1987 citados en Cajas 2010).

El "Rey zope" como personificación de la deidad ave principal

Según Oswaldo Chinchilla (2011), *«el intento de establecer el estatus taxonómico del Dios Pájaro Principal, usando una clasificación biológica estricta, es una tarea infructuosa»*. El Popol Vuh lo nombra como *Guacamayo*, no obstante, son escasas las representaciones que personifican a la deidad bajo la figura de esta especie. Tal es el caso del relieve estucado con forma de guacamayo de una versión temprana del juego de pelota en *Copán* donde William y Bárbara Fash (1996,2000) identifican una serpiente emplumada de estilo teotihuacano en las fauces que sobresalen del vientre del pájaro y que *Taube* (2005, 2006: 165 citado en Chinchilla 2010) ha ubicado *«junto con las cabezas de guacamayo que adornan los incensarios de Escuintla relaciona con las portentosas aves representadas en los murales de la zona 5A de Teotihuacán, al mismo tiempo que identifica posibles rasgos estilísticos de origen maya»*.

Nicholas Hellmuth observó por vez primera que la deidad ave principal *en algunas ocasiones sostiene una serpiente en el pico, sugiriendo entonces que podría tratarse del halcón guaco o halcón reidor (Herpetotheres cachinnans) un formidable cazador y consumidor de serpientes* (Hellmuth1987 citado en Chinchilla 2011).

Oswaldo Chinchilla (2011) identifica largas plumas de quetzal en los pájaros de los relieves del Grupo de la Cruz de Palenque, notando además que los animales en el arte Maya, especialmente durante el periodo Clásico, son frecuentemente compuestos y fantásticos. Sin embargo, Karl Taube (1987) hace hincapié en la forma del rostro de la deidad ave principal, notando una similitud con el ave de pico ancho de la iconografía zapoteca del periodo Preclásico Tardío y Clásico. Según Caso y Bernal (1954 citados en Taube 1987) *«este posiblemente inspirada en la figura del Rey Zope, señalando el elemento trilobulado que aparece frecuentemente en el pico de las representaciones zapotecas, sugiriendo que se deriva de la inusual carnosidad que presenta el Rey Zope en el pico, misma que se yergue y adquiere tres puntas cuando el pájaro se halla excitado; por otra parte Lawrence Bardawill (1976:197 citado en Taube 1987) menciona la posibilidad de que en Izapa la deidad ave principal aparezca con una voluta triple en el pico»*.

Este elemento también puede ser observado en la figura de un ser antropomorfo con cabeza de buitre que aparece en la escena de un vaso del periodo Clásico Tardío (K555); donde uno de los héroes gemelos, concretamente el Dios S, le está disparando con su cerbatana, evocando posiblemente el pasaje del Popol Vuh que describe la derrota del falso sol a manos de Hunahpu.

Anteriormente se mencionó la identificación por parte de Karl Taube del elemento trilobulado en los picos de las cabezas de buitre que componen el glifo T1036b del marcador de "motmot" de *Copán*, característica por la cual este autor propone al Rey Zope como la especie taxonómica que se representa en este monumento; además este trabajo plantea la hipótesis acerca de la identidad y función del glifo T1036b, postulando a la deidad ave principal como la divinidad equivalente o paralela del culto de los dioses remeros y cuya función se vincula con el cierre y la apertura de ciclos calendáricos, concretamente los finales y mitades de periodo, siendo relacionado por varios autores con la figura de Vucub Caquix o Siete Guacamaya, pero que probablemente también pueda representársele con la imagen del Rey Zope.

Tal vez uno de los detalles a observar dentro de la iconografía del marcador de "motmot" de *Copán* (Figura 4), sean los dientes de la cabeza de buitre que emerge de las fauces de la criatura que sobresale de uno de los extremos de la barra ceremonial que sostiene *K'inich Yax K'uk Mo'*; un elemento mencionado en el Popol Vuh cuando *Vucub Caquix* fue despojado de sus dientes por una pareja de ancianos que los sustituyó por granos de maíz.

Adicionalmente, una vasija del sitio de Tiquisate y el monumento 1 de Bilbao en la costa pacífica de Guatemala, presenta imágenes de pájaros cuyas cabezas están compuestas por cráneos con dientes humanos y de las cuales sobresale un elemento alargado como pico de ave (Gomez 2006). Este detalle es otra evidencia que permite afirmar que la deidad Rey Zope representada en el marcador de "motmot" de *Copán*, se trata sin lugar a dudas de *Vucub Caquix*, el pájaro que usurpó el lugar del sol.

El marcador de "motmot" de *Copán* presenta un "aparente" error en su fecha de dedicación, al identifi-

carse un patrón de rueda calendárica de 8 Ajaw 14 Kej, cuando lo correcto sería esperar un 8 Ajaw 13 Kej como registro de fecha correcto para este final de periodo de 9.0.0.0.0. Lejos de reflejar un posible error de escritura, el patrón posiblemente revele el momento del día en que dicha ceremonia tuvo lugar. En base a los estudios y pruebas de Skidmore y Zender (2012), quienes parten de la hipótesis de que los antiguos Mayas contaban el calendario *T'zolkin* de ocaso a ocaso y el calendario solar *Haab* de amanecer a amanecer, se plantea el bosquejo de una tabla (Figura 8) cuyos registros pueden sugerir un posible uso horario para la celebración de este periodo.

Analizando sus datos se puede proponer un periodo que inicia con la salida del sol del 11 de Diciembre de 435 DC, donde el calendario *T'zolkin* aún se mantiene con la fecha 8 Ajaw, pero la cuenta del *Haab* cambia de 13 a 14 Kej, marcando así una línea de tiempo que se extiende desde la madrugada hasta la puesta del sol, cuando se modifica otra vez la cuenta del *T'zolkin*, con un 9 Imix, sugiriendo por lo tanto que dicha ceremonia se realizó probablemente durante el día.

Algunas versiones mazatecas y chinantecas del mito, paralelas al relato del Popol Vuh, describen al monstruo como un águila de varias cabezas (Boege 1984; Portal 1986: 51-52; Carrasco y Weitlaner 1952: 172; Weitlaner y Castro 1973: 200; Weitlaner 1981: 54-55; Zaragoza, 2007 citados en Chinchilla 2010). Roberto Weitlaner (1981 citado en Chinchilla 2010) publica la versión chinanteca de Marcelino Mendoza, *«donde los héroes debieron esperar hasta las doce del día, la hora en que el pájaro dormía, momento en el que le amarraron una cuerda al pescuezo, para luego estrangularlo hasta sacarle los ojos»*. Este relato parece corresponderse muy bien con el uso horario observado en la fecha de dedicación del marcador de "motmot de *Copán*", ya que menciona la hora del mediodía como el momento exacto de la derrota del falso sol, un espacio de tiempo que se ubica en el intervalo de horas que oscilan entre la madrugada y la puesta del sol, existiendo la posibilidad que los gobernantes 1 y 2 de *Copán* quisieran rememorar el momento exacto de la caída del ave, para oficiar los rituales de este final de periodo tan importante.

La figura del Rey Zope parece corresponderse con el estatus taxonómico de la deidad ave principal, dadas las observaciones hechas por Karl Taube y las evidencias descritas anteriormente en el marcador de "motmot" de *Copán*. No obstante, fue representada también por otras culturas como águila, halcón y guacamayo. *«Aunque su concepto parece haber sido bastante consistente a través del espacio y el tiempo, su modelo natural pudo variar considerablemente debido a las diferencias regionales entre especies nativas»* (Guernsey 2006: 100).

El hombre - pájaro, rituales y parafernalia

Las estelas de Izapa probablemente representen el ejemplo más temprano del culto de la deidad ave principal. Guernsey expone que durante el Preclásico Medio, las imágenes de este culto parecen prestar especial atención a un modelo chamanico de creencias que sirvió como base del poder político y que luego fue usado para explicar dichas escenas complejas de comunicación supernatural. Más adelante, durante el Preclásico Tardío, el estilo de estas imágenes provee un punto intermedio entre el modelo chamanico y otro sistema doctrinario que incorpora ya datos jeroglíficos, que aunque limitados, sirven para entender las nociones del clásico Maya acerca de la personificación de la deidad como contacto divino.

Por lo tanto, *«estas imágenes deben ser reconocidas como un registro de ideas y creencias que merecen mucha atención, ya que forman parte de una cosmovisión mesoamericana muy amplia en la que los gobernantes reforzaban sus pretensiones de autoridad demostrando sus habilidades para comunicarse con el reino sobrenatural de los antepasados y las deidades»* (Guernsey 2006).

Durante el Preclásico Tardío en la Estela 4 de Izapa, se ve un personaje vistiendo una parafernalia de ave, al tiempo que invoca una divinidad hombre- pájaro que sobrevuela sobre su cabeza. Para Guernsey dicha escena representa una *«transformación de carácter ritual que se expresa como una visión»* (Guernsey 2006). Por otra parte, siempre en el Preclásico Tardío, personajes vestidos con traje de pájaro son observados en el mural 1 de Oxtotitlan y el altar 4 de la venta; imágenes que posiblemente demuestren la capacidad de los antiguos gobernantes mesoamericanos, quienes al asumir las características de las aves, lograban comunicarse con sus antepasados y deidades, utilizándolas al mismo tiempo quizá, como instrumentos visuales de propaganda ante sus súbditos.

Una manera de explicar los rituales que componen este modelo chamanico de creencias, es la definición que brinda Eliade (1964 citado en Guernsey 2006) de chamanismo, *el cual se caracteriza por la técnica del éxtasis en la que el alma de un chamán en estado de trance deja su cuerpo y viaja al reino sobrenatural*.

Eliade describe un repertorio de símbolos que incluye referencias al vuelo y las imágenes de un árbol del mundo o *axis mundi*, que se utilizó para expresar la capacidad del chaman de moverse con seguridad a través de las capas del universo y pasar de la vida a la muerte, solo para regenerarse de nuevo; discutiendo además el rol integro de la vestimenta dentro de la transformación chamanica (afirmando que "uno es lo que viste"), y que un chamán trasciende el espacio profano por medio de su disfraz, dado que éste constituye una hierofania religiosa y cosmográfica donde se revelan no sólo una presencia sagrada, sino también los símbolos cósmicos y los itinerarios metafísicos(Eliade 1964 citado en Guernsey 2006).

De igual forma existe abundante evidencia durante el periodo Clásico, tanto en registros iconográficos como epigráficos, dado que los gobernantes Mayas solían representarse así mismos bajo la figura de sus dioses (Houston y Stuart 1996; Stone 1991). Guernsey (2006) explica que mediante una serie de rituales, los gobernantes Mayas pudieron personificar una deidad vistiendo su disfraz, mascara o algún tipo de parafernalia asociada con el dios, y donde el empleo de todos estos atributos habilitaban al gobernante para convocar y poseer dicha presencia sobrenatural al momento de oficiar estos rituales, una situación que Houston y Stuart (1996:291) describen como una posesión "intermitente" de fuerza divina.

Estos autores *vinculan estos rituales de personificación con nociones del yo, que para los mayas clásicos supuso claramente los límites del cuerpo humano, parte de este programa conceptual fue también la creencia en los wayob o "espíritus animales compañeros" que representaban aspectos de la persona, y donde cuyos movimientos corporales eran independientes, pero compartiendo ineluctable cautiverio con su propietario* (Houston y Stuart 1998 citados en Guernsey 2006).

Otra creencia muy similar, y que también forma parte del sistema de creencias indígenas mesoamericanas son los *naguales, un concepto en el cual cada alma humana posee una contraparte animal con quien comparte sus experiencias y su destino* (Grube y Nahm 1994: 686 citados en Guernsey 2006). Houston y Stuart (1989: 7-8 citados en Guernsey 2006) hacen hincapié en que *«no solo los humanos poseen espíritus animales compañeros, dado que las inscripciones mayas del clásico mencionan la posesión de los mismos por parte de algunas deidades, tal es el caso de la serpiente, quien se hace llamar el way del Dios K».*

Explicados los diferentes contextos rituales que componen la base de creencias de un sistema chamánico que posiblemente tenga sus orígenes en el Preclásico Medio y que se extiende hasta el periodo Clásico, agregando también la definición de chamanismo de Eliade y otros autores acerca de la función y significado de la parafernalia empleada por los gobernantes mesoamericanos en sus ceremonias, se sugiere que el glifo T1036b además de personificar los atributos de la deidad ave principal, simboliza un componente ritual que por medio de un título permite a los gobernantes personalizar a esta deidad en el oficio de los rituales de final y mitad de periodo, como también en ceremonias de entronización.

Ahora bien, volviendo de nuevo al ejemplo del Panel 7 de Dos Pilas, donde Stanley Guenter (2003) sugiere la posibilidad que dicho glifo se corresponda con un tocado, concluimos que dicho argumento también es congruente, pues este objeto es el vínculo ceremonial que tienen los gobernantes con la deidad al momento de oficiar sus ritos.

Ejemplo muy claro de esto es la Estela 31 de Tikal, donde Stanley Guenter (Guenter en Grube y Martin 2000: 134) observa que el Gobernante *Siyaj Chan K'awill II* (Figura 9) sostiene en su mano derecha un tocado con forma de cabeza de pájaro que ostenta encima el medallón de Búho Arrojalanzas. Si se analiza detenidamente este tocado, habrá de identificarse también el signo *ak'ab* colgando en su frente, tal como aparece en el altar 10 de Kaminaljuyu, una evidencia más que viene a afirmar a tal objeto como parte de la parafernalia de la deidad ave principal.

Si bien el contexto de dicha escena se corresponde posiblemente con la celebración de mitad de periodo de 9.0.10.0.0, el tocado en sí mismo parece haber jugado un papel determinante durante las ceremonias de *completación del baktun 9 en 435 DC. Las inscripciones de la Estela 31 de Tikal mencionan que* probablemente *Búho Arrojalanzas portaba este título durante este final de periodo. No obstante, conviene subrayar que su presencia en dicho ceremonial en Tikal no es clara. Dadas las características del tocado, se puede sospechar que este gobernante asumió los roles de la divinidad que lo habilitaron para oficiar los respectivos rituales de cambio de ciclo, roles que fueron también asumidos por K'inich Yax K'uk Mo', su hijo el Gobernante 2 en Copán; y más tarde por Siyaj Chan K'awill II en Tikal.*

Consideraciones finales

Respondiendo a las interrogantes planteadas al principio de este trabajo, acerca de la función e identidad del glifo T1036b, se puede sugerir que su papel está vinculado a ceremonias de final y mitad de periodo, como también a rituales de entronización; funciones que marcan la pauta de un culto paralelo o equivalente al de los Dioses Remeros observado en *Copán* a principios del siglo VII DC.

En base a registros epigráficos e iconográficos se propone a la deidad ave principal como la divinidad representada en el glifo T1036b, y en cuyo culto los gobernantes Mayas del periodo Clásico se personifican así mismos con sus características. Un jeroglífico que además de identificar a esta antigua deidad, acompaña en forma de título sus frases nominales en las inscripciones, como símbolo que permite utilizar los atributos del dios, mediante el empleo de objetos o parafernalia alusivas a su culto, como el tocado de Búho Arrojalanzas de la Estela 31 de Tikal o la barra ceremonial de K'inich Yax K'uk Mo' en el marcador de "motmot" de *Copán*, durante el oficio de las ceremonias mencionadas anteriormente.

En cuanto a la antigüedad de estos ritos, se ha planteado su posible origen durante el Preclásico en la costa pacífica del Estado mexicano de Chiapas, extendiéndose hasta varios sitios de Escuintla y Kaminaljuyu en Guatemala.

También se observan posibles indicios del culto en los murales de la zona 5A de Teotihuacán, un detalle muy interesante, sobre todo si se toma en cuenta la probable invasión teotihuacana de Tikal en el siglo IV DC (Stuart 2000). Allí el culto pudo derivarse en un sincretismo del rito, representado más tarde en las inscripciones de Tikal y *Copán*, bajo el auspicio de Búho Arrojalanzas y K'inich Yax K'uk Mo' respectivamente.

El oficio de este culto en *Copán* parece remontarse a una etapa anterior a la llegada del Gobernante 1 a la zona, *un cuenco semi-esférico decorado con estuco y pintado de varios colores y que presenta una imaginería con figuras e iconos de estilo teotihuacano* (Reents-Budet, Dorie, Ronald L. Bishop, Ellen Bell, T. Patrick Culbert, Hattula Maholy-Nagy, Hector Neff, y Robert Sharer 2004) localizado en la tumba 10 de Tikal perteneciente al gobernante *Yax Nuun Ayiin I*, con número de muestra MST804, parece simbolizar la imagen de la deidad ave principal en su variante antropomorfa (Figura 10); ya que además de ostentar el logograma HUN en su frente, porta un tocado con pico de ave, flanqueado por dos alas, las cuales David Mora Marín asocia con el glifo T77 que por la convención *pars-pro-toto* del arte y la escritura Maya —por la cual una parte del entero puede usarse para representar el todo—, relaciona con el ala de la deidad ave principal.

Según los análisis de este cuenco realizados por Dorie Reents Budet y su equipo, *los datos aprovechables apuntan a Copán como el lugar de su procedencia* (Reents-Budet, Dorie, Ronald L. Bishop, Ellen Bell, T. Patrick Culbert, Hattula Maholy-Nagy, Hector Neff, y Robert Sharer 2004). Un dato bastante interesante, dado que su contexto pertenece a la sepultura de un gobernante *cuya cronología de muerte no es muy exacta*, pero donde según algunas inscripciones de Tikal *se sabe que no vivió para ver la ceremonia del 8.19.10.0.0 en mayo de 406 DC* (Martin y Grube 2000); o sea más de la mitad de un katún antes del arribo de *K'inich Yax K'uk Mo'* a *Copán* en 426 DC.

Desde hace algún tiempo es conocida la influencia de tradiciones cerámicas procedentes del altiplano de Guatemala y la costa del Pacifico, en la cerámica más temprana de *Copán*, principalmente en los complejos Chabij y Bijac (Viel 1983:535 citado en Sánchez 2012); zonas donde la influencia del culto a la deidad ave principal es latente. Por lo tanto, lo anterior indica una posible relación material-cultural entre los antiguos habitantes del *Copán* pre-dinástico y sus vecinos de las tierras altas y de la costa pacífica de Guatemala.

Dado lo caótico de la personalidad que envuelve la figura de la deidad ave principal, es un poco complejo trazar un patrón uniforme de representación y de culto, al menos durante el periodo Clásico. Guido Krempel (comunicación personal 2016) observa que tanto en el Panel 7 de Dos Pilas como en la Estela 16 de Caracol, este dios parece relacionarse con los puntos cardinales norte y oriente respectivamente.

Si bien sus contextos son diferentes dado que en Dos Pilas cumple posiblemente la función de un tocado (Guenter 2000) y en Caracol como dios patrono, esto no deja de tener interés si se toman en cuenta las distintas relaciones que rodean a esta deidad; por supuesto, no sin antes tomar en consideración los eventos de dichos contextos y donde parece existir un vínculo entre Calakmul y Caracol durante mediados del siglo VII DC, al compartir posiblemente ambos sitios el culto de este dios.

Por todo lo expuesto, se permite concluir que la deidad ave principal fue representada a lo largo del territorio mesoamericano según los patrones del espacio geográfico y temporal donde se desarrolló su culto.

Agradecimientos

El autor ha contado con la ayuda de varios investigadores y especialistas a lo largo de esta investigación desde julio de 2016. Infinito agradecimiento a Karl Taube, Guido Krempel, Dmitri Beliaev, Pavel Henríquez y Albany Flores Garca. Especial agradecimiento también por su apoyo logístico, financiero y sobre todo moral, a Daisy Rodas Franco, Guillermo Varela Osorio, Anarella Vélez Osejo, Johny Anderson Ponce, Edgar Soriano Ortiz, Omar Aquiles Valladares, Rubén Darío Girón, Byron Mejía, Juan José Guzmán, Tomás Rodríguez, Carlos Velásquez, Carlos Maldonado y Edgar Zelaya.

Referencias

Cajas, Antonieta
2010 *Las aves en el mundo maya prehispánico*, FLAAR Mesoamérica, Guatemala.

Chinchilla Mazariegos, Oswaldo
2010 La vagina dentada: una interpretación de la estela 25 de Izapa y las guacamayas del juego de pelota de Copán. *Estudios dE Cultura Maya* 36:117-144. México.
2011 *Imágenes de la mitología maya*, Museo Popol Vuh, Guatemala.

Fash, William L y Barbara Fash
1996 Building a World-View: Visual Communication in Classic Maya Architecture. Res: *Anthropology and Aesthetics* 29/30:127-147.
2000 *Teotihuacan and the Maya: A Classic Heritage, Mesoamerica's Classic Heritage: From Teotihuacan to the Great Aztec Temple* (editado por D. Carrasco, L. Jones y S. Sessions), pp. 433-463. University Press of Colorado. Niwot, Colorado.

Gómez, Erika
2006 *Estudio Iconográfico de la cerámica Tiquisate Moldeada de la Costa Sur de Guatemala*. Tesis de Licenciatura, Área de arqueología, Escuela de Historia, USAC, Guatemala.

Grube, Nikolai y Simon Martin
2000 *Proceedings of the Maya Hieroglyphic Workshop: Tikal and its Neighbors*. March 11-12, 2000, University of Texas at Austin, (transcrito y editado por Phil Wanyerka). Department of Art and Art History, College of Fine Arts, Institute of Latin American Studies, University of Texas, Austin.

Guenter, Stanley
2003 *The Inscriptions of Dos Pilas Associated with B'ajlaj Chan K'awiil*. Mesoweb: www.mesoweb.com/features/guenter/DosPilas.pdf.

Guernsey, Julia
2006 *Ritual and power in stone: the performance of rulership in Mesoamerican Izapan style art. University of Texas Press, Austin.*

Houston, Stephen, y David Stuart
1996 Of Gods, Glyphs and Kings: Divinity and Rulership among the Classic Maya. *Antiquity* 70 (268):289-312.

Kupprat, Felix
2015 *La memoria cultural y la identidad maya en el periodo clásico: una propuesta de método y su aplicación a los casos* de *Copán y Palenque en el siglo VII DC. Tesis de Doctorado, Programa de Maestría y Doctorado en Estudios Mesoamericanos*, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM. México.

Lowe, Gareth W.
1982 *"Izapa Religion, Cosmology, and Ritual", Izapa: An Introduction to the Ruins and Monuments* (editado por G. W. Lowe, T. A. Lee y E. Martinez Espinosa), pp.269-306. Brigham Young University, Provo, Utah.

Paredes, Sofía y Rolando Rubio
1992 Características iconográficas en la representación de aves celestials, en la cerámica policromada Clásica de Tierras Bajas. En *IV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1990* (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo y S. Brady), pp.236-240. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Reents-Budet, Dorie; Ronald L. Bishop, Ellen Bell, T. Patrick Culbert, Hattula Moholy-Nagy, Hector Neff y Robert Sharer
2004 Tikal y sus tumbas reales del Clásico Temprano: Nuevos datos químicos de las vasijas de cerámica. En *XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2003* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo,

H. Escobedo y H. Mejía), pp.777-793. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Sánchez, Ángel
2012 Culto a los dioses remeros en *Copán. Kin Kaban 1 (2): pp. 13-27. México.*

Skidmore, Joel y Marc Zender
2012 Una exploración de la correlación 584286 entre el calendario maya y el europeo Publicaciones en línea *Pari* www.mesobeb.com

Stone, Andrea J.
1991 Aspects of Impersonation in Classic Maya Art. En *Sixth Palenque Round Table 1986*, (editado por Virginia M. Fields), pp. 194-202. University of Oklahoma Press, Norman.

Stuart, David
1988 Blood Symbolism in Maya Iconography. En *Maya Iconography* (editado por E.P. Benson y G. G. Griffin), pp.175-221. Princeton University Press, Princeton.
2000 "The Arrival of Strangers": Teotihuacan and Tollan in Classic Maya History. En *Mesoamerica's Classic Heritage: From Teotihuacan to the Aztecs* (editado por D. Carrasco, L. Jones y S. Sessions), pp.465-513. University Press of Colorado, Boulder, Colorado.
2004 The Beginnings of the Copán Dynasty: A Review of the Hieroglyphic and HIstorical Evidence. En *Understanding Early Classic Copán* (editado por E. E. Bell, M. A. Canuto y R.J. Sharer), pp.215-248. University of Pennsylvania, Museum of Archaeology and Anthropology, Philadelphia.
2007 The Origin of Copan's Founder. *Maya Decipherment*: decipherment.wordpress.com/2007/06/25/the-origin-of-copans-founder/.

Taube, Karl
1987 A Representation of the Principal Bird Deity in the Paris Codex. Research Reports on Ancient Maya Writing 6:1-10. Center for Maya Research, Washington, D.C.

Figura 1. Contexto de frase nominal de "Búho Arrojalanzas" en la Estela 31 de Tikal (G16-G17), dibujo de J. Montgomery.

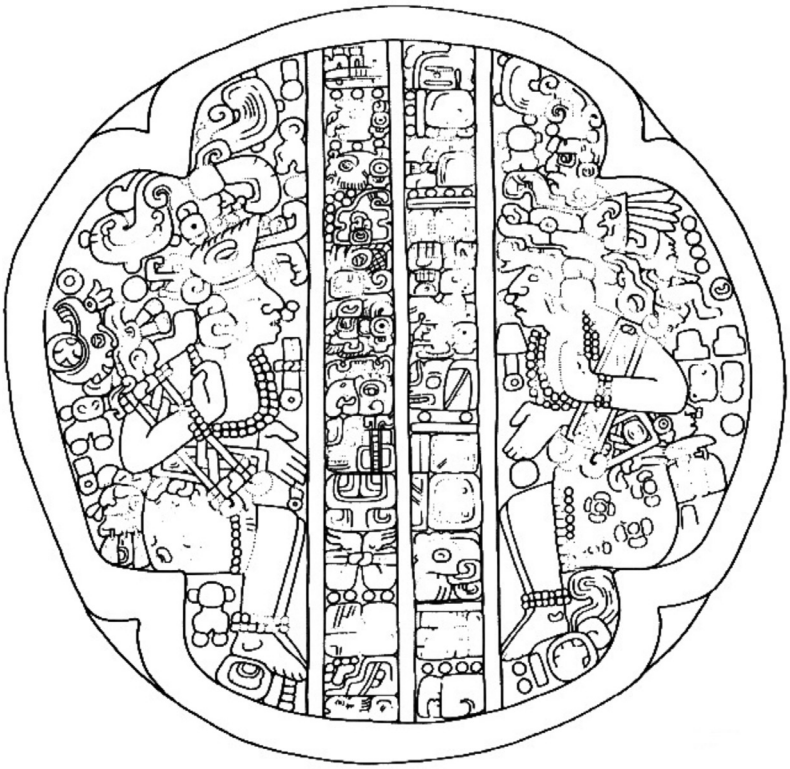

Figura 2. Contexto de frase nominal de K'inich Yax K'uk Mo' (A5-A8) y el Glifo T1036b (círculo), en el marcador de "Motmot" de Copán, dibujo de B. Fash.

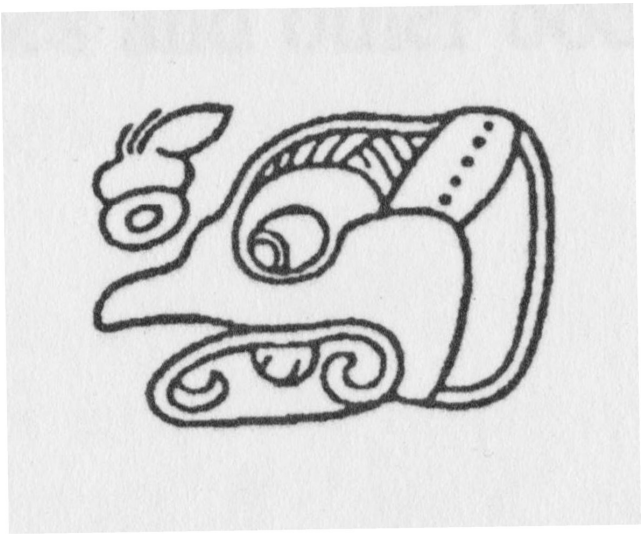

Figura 3. Glifo T 1036b "cabeza de buitre con el logograma winik emergiendo de su boca" en la Estela 16 de Caracol, dibujo de M. Looper.

Monumento	Año de dedicación	Periodo asociado	Evento	Contexto T1036b	Agente
Marcador "motmot" Copan	435 dc	9.0.0.0.0	Fin de periodo	Titulo	Gob1 y Gob2 de Copan
Xukpi Stone Copan	437 dc	¿9.0.0.0.0? ¿9.0.2.0.0?	Fin de periodo ¿2 tunes?	Titulo	Gob2 de Copan
Estela 31 de Tikal	445 dc	9.0.0.0.0	Fin de periodo	Titulo	Búho Arrojalanzas
Altar 6 La Corona	¿721 dc?	¿9.4.0.0.0?	Fin de periodo	Titulo	Tuun K'ab' Hix
Escalón CPN 3033 Copan	532-551 dc	¿9.5.0.0.0?	Fin de periodo	Titulo	Gob 8 de Copan
Estela 16 de Caracol	534 dc	9.5.0.0.0	Fin de periodo	Triada	Kan I
Estela 1 La Corona	544 dc	9.5.10.0.0	Mitad de periodo	Titulo	Tuun K'ab' Hix
Estela 14 de Caracol	554 dc	9.6.0.0.0	Fin de periodo	Triada	Yajaw T'e K'inich II
Estela 3 de Caracol	622 dc	¿9.9.10.0.0?	Entronización Mitad de periodo	Triada Idolo	Kan II
Escalinata jeroglífica Naranjo	642 dc	¿9.10.10.0.0?	Mitad de periodo	Idolo	¿?
Panel 7 de Dos Pilas	686 dc	.....	Entronización	Tocado	Yuknoom Yich'aak K'ak'
Altar 2 de Naranjo	693-728 dc	¿9.14.0.0.0?	Fin de periodo	Titulo	¿K'ak' Tiliw Chan Chaak?
Estela 19 de Caracol	820 dc	9.19.10.0.0	Mitad de periodo	¿?	K'inich Toob'il Yoaat
Estela 17 de Caracol	849 dc	10.1.0.0.0	Fin de periodo	Titulo	Kan III

Figura 4. Bosquejo de tabla de los diferentes contextos geográficos y temporales del glifo T1036 b) según algunas inscripciones mayas del periodo Clásico, Bosquejo de D. Franco.

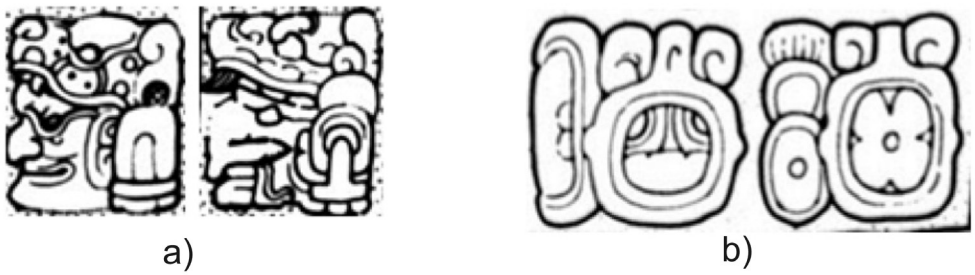

Figura 5. a) Pareja de dioses remeros en variante de cabeza en la Estela 7 de Copán (D4-C5), dibujo de J. Montgomery. b) Pareja de dioses remeros en su forma abstracta en la Estela 13 de Copán (A10-B10), dibujo de L. Schele.

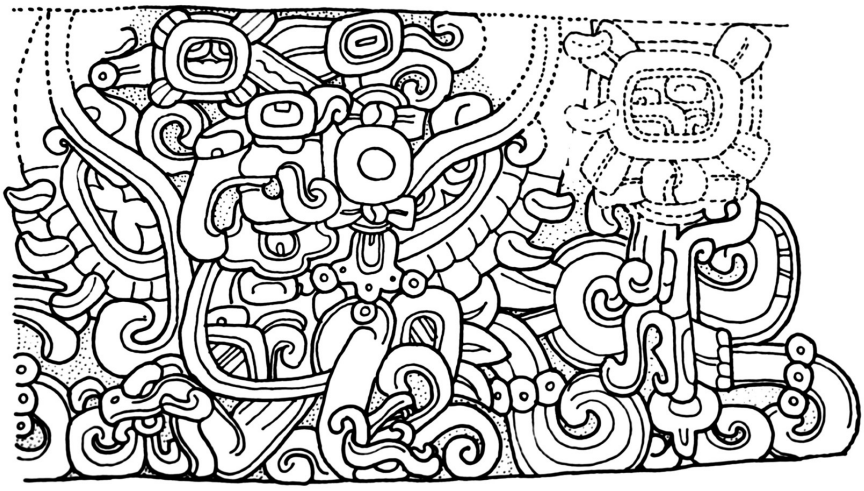

Figura 6. Deidad ave principal con los signos a'kab y k'in en sus alas en el altar 10 de Kaminaljuyu, dibujo de L. Schele.

Figura 7. Deidad ave principal, portando cabezas de ave y el signo a'kab en una de sus alas en la Estela 25 de Izapa, dibujo de O. Chinchilla.

9.0.0.0.0 8 Ajaw 13 Kej 10 de Diciembre de 435 | 9.0.0.0.1 9 Imix 14 Kej 11 de Diciembre de 435

Amanecer	Mediodía	Ocaso	Medianoche	Amanecer	Mediodía	Ocaso	Medianoche
7 Kawak	7 Kawak	8 Ajaw	8 Ajaw	8 Ajaw	8 Ajaw	9 Imix	9 Imix
13 Kej	13 Kej	13 Kej	13 Kej	14 Kej	14 Kej	14 Kej	14 kej

****

Figura 8. Bosquejo de tabla de la fecha 9.0.0.0.0 según amaneceres y ocasos, bosquejo de D. Franco.

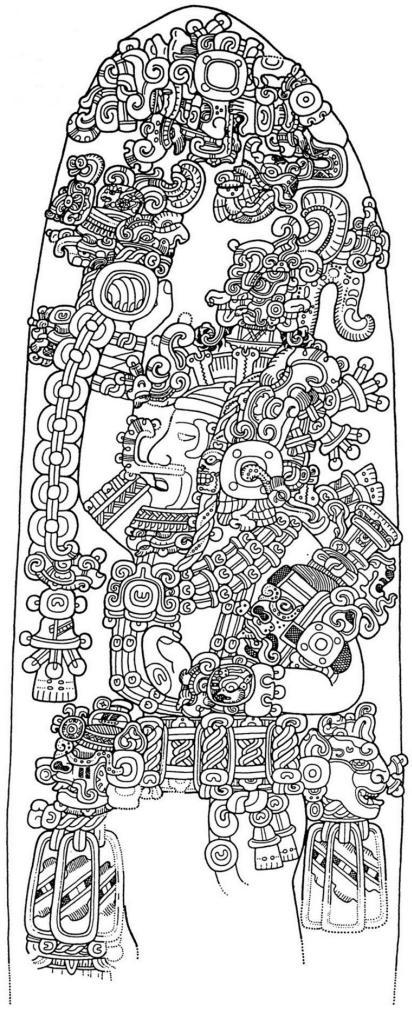

Figura 9. Tocado de Búho Arrojalanzas, como objeto de parafernalia de la Deidad ave principal en la Estela 31 de Tikal, dibujo de J. Montgomery.

Figura 10. Representación antropomorfa de la Deidad ave principal en el cuenco MST804 del entierro 10 de Tikal, fotografía de M. Van Stone.