



42.

ARQUEOLOGÍA DE EXPLORACIÓN
EN LA FRONTERA TIERRAS BAJAS / ALTIPLANO:
OBSTÁCULOS, METODOLOGÍAS NUEVAS
Y LOS HALLAZGOS DE 2017 Y 2018

Arthur Demarest y Paola Torres

XXXII SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA
23 AL 27 DE JULIO DE 2018

EDITORES

BÁRBARA ARROYO
LUIS MÉNDEZ SALINAS
GLORIA AJÚ ÁLVAREZ

REFERENCIA:

Demarest, Arthur y Paola Torres

2019 Arqueología de exploración en la frontera Tierras Bajas / Altiplano: obstáculos, metodologías nuevas y los hallazgos de 2017 y 2018. En *XXXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2018* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 509-517. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

ARQUEOLOGÍA DE EXPLORACIÓN EN LA FRONTERA TIERRAS BAJAS / ALTIPLANO: OBSTÁCULOS, METODOLOGÍAS NUEVAS Y LOS HALLAZGOS DE 2017 Y 2018

Arthur Demarest
Paola Torres

PALABRAS CLAVE

Tierras Bajas, Exploración, Intercambio, Metodología, Clásico Tardío.

ABSTRACT

In 2014-2018 the Cancuen Regional Project began the stage of gaining permission for access to new regions of the Verapaz Transversal. Then sub-projects at various sites were established following the routes of an innovative eighth century non-territorial commercial network of trading partners. Previous excavations, lab work, and compositional analyses had been carried out at Raxruja Viejo, Sesakkar, Cancuen and smaller sites. In 2017 and 2018 investigations expanded into new zones and excavations began at La Linterna on the Chinaja route west into Mexico and at Sebol on the Transversal heading east. Work continued at Raxruja Viejo and its routes to the west and south into the highlands. The results of those 2017 to 2018 investigations have changed our interpretations of the exchange routes of this southwestern lowland/highland network. This approach and its data have allowed advanced economic studies to compare to such exchange networks elsewhere.

LOS OBSTÁCULOS A LA ARQUEOLOGÍA DE EXPLORACIÓN

Los proyectos de Vanderbilt siempre han empezado con la exploración a través de pozos de prueba, para recuperar al menos, muestras preliminares de cerámica y artefactos para analizar temas específicos con el fin de elaborar un plan de investigación y obtener fondos de las instituciones.

En la Arqueología de Guatemala muchas zonas no fueron investigadas por razones logísticas y porque eran peligrosas. Por ejemplo, en las primeras décadas de los proyectos de Vanderbilt (1981-1996) se excavó solamente en zonas de guerra y de 1989 a 1998 en el frente de guerra entre el ejército y la guerrilla. Desde 1996 fue aún más difícil porque las zonas no investigadas cambiaron a zonas de caos total debido a que MINUGUA retiró a la guerrilla y al ejército del área, sin tomar en cuenta

que estos grupos fueron los únicos poderes capaces de funcionar como “policías” y como “gobierno”. Debido a los asaltos, las venganzas entre pueblos, y daños producidos durante la guerra la gente local ha desconfiado de cualquier persona de fuera. Además, aprovechando la falta de orden, los narcotraficantes entraron a gran escala, con sus pistas clandestinas y con sus guerras entre ellos. Después entró la minería, la construcción de carreteras, y especialmente el cultivo de la palma de aceite, que han robado las parcelas de las aldeas y han destruido la ecología de estas zonas o regiones y que lo siguen haciendo. Por todo esto, muchas veces lo habitantes locales no quieren que entre gente de afuera.

Aún más difícil es obtener fondos para exploraciones y excavaciones preliminares sin explicar previamente y con detalle a las fundaciones e instituciones el plan de investigación, metas, metodologías y los detalles de las excavaciones, y demás, lo cual es imposible. Además, desde hace dos años que en los requisitos que

demanda la administración del Patrimonio Cultural de Guatemala no se toma en cuenta la exploración a través de la realización de los planos preliminares de sitio y excavaciones de pozos de prueba. Por ejemplo, este año pidieron especificar por adelantado los números de las estructuras en los sitios a investigar y donde se excavará en ellos con detalle. También requirieron los nombres del personal que iba a dirigir tales unidades específicas. Por supuesto, este no sirve para la arqueología en zonas nuevas, en las cuales ni se sabe cuántos sitios hay, el nombre que tendrán los sitios, y cuáles son las estructuras que hay en los mismos, y por eso tampoco la ubicación específica de las unidades de excavación.

Por estas y otras razones las instituciones que financian, y las instituciones nacionales, están bloqueando la fase más importante de la Arqueología Maya, que es la exploración y las excavaciones preliminares en zonas nuevas, dejando los sitios para los saqueadores. También por eso, la mayoría de los arqueólogos que trabajan en Guatemala están excavando en sitios o en zonas ya conocidas y elaborando sus hipótesis, síntesis, y teoría basados en una visión limitada de la civilización Maya, y muchos arqueólogos extranjeros que tienen fondos y grandes oportunidades para co-directores, arqueólogos, y estudiantes de Guatemala simplemente no quieren trabajar aquí y llevan sus fondos y proyectos a Belice, Yucatán, y Honduras, donde los reglamentos son más racionales. Aunque esta es una crítica muy dura, es la realidad y los arqueólogos nacionales de Guatemala lo saben.

DIFERENTES METAS DE PROYECTOS ARQUEOLÓGICOS EN GUATEMALA

Para conocer la naturaleza de cualquier sub-región o sitio grande es necesario tener un balance de metodologías específicas en regiones distintas. El proyecto grande tradicional excava el epicentro de un sitio mayor o mediano y luego su área grande de las afueras. Con el tiempo estos proyectos pueden ampliarse para estudiar toda una zona política y/o ecológica. Dichos proyectos son necesarios para avanzar en la Arqueología Maya, cambiando y aportando más detalles importantes, muchos de los cuales se aplican en otras regiones. Otra ventaja es que dichos proyectos pueden ayudar en la preservación de los sitios y su ecología (e.g. Hansen y Suyuc 2011; Demarest *et al.* 2016b), sin embargo, son muy escasos los que toman como suya esa obligación.

Si bien a veces útil y muy importante, en general existen grandes problemas con este enfoque territorial

tradicional. El principal es que resulta totalmente imposible excavar zonas tan grandes adecuadamente dados los niveles actuales de financiación, por lo que muchos sitios en ese reino o subregión no son excavados, porque están dentro del “territorio” de un gran proyecto con recursos limitados. De hecho, incluso algunos líderes políticos guatemaltecos han sugerido que las áreas de las antiguas Tierras Bajas Mayas en Guatemala deberían ser designadas como concesiones de investigación a largo plazo para instituciones extranjeras o nacionales. Huelga decir que tal sugerencia es una idea horrible, ya que empeora aún más todos los defectos en las estrategias territoriales descritas anteriormente.

Si bien los proyectos de largo plazo en una zona específica, con ciertas modificaciones, son necesarios, el enfoque del territorio regional no solo no tendrá fondos suficientes, sino que tampoco tendrá ideas independientes y métodos contrastantes suficientes, y además presentará una falta de dialéctica y debate sobre interpretaciones que conduzcan a un verdadero entendimiento. Por esa razón, parece mejor que tales territorios, e incluso los sitios muy grandes, sean investigados por varios proyectos o sub-proyectos independientes de diferentes instituciones con otros enfoques, otros codirectores, y personal diferente. Eso puede resolver los problemas “territoriales”, que son la falta de fondos suficientes para investigación, sitios sin excavar o poco excavados en esas zonas grandes, y demasiada uniformidad en los objetivos e interpretaciones de la metodología.

Este enfoque también brinda más oportunidades para la capacitación y las tesis de arqueólogos guatemaltecos jóvenes que necesitan completar sus licenciaturas, maestrías y doctorados (lo último con el apoyo de universidades extranjeras que dan becas a nivel de doctorados para guatemaltecos). Además, como profesores, el deber de los arqueólogos para con la Arqueología Maya es también el desarrollo de una Arqueología de Guatemala por guatemaltecos, no llevada a cabo por directores extranjeros solamente, sino también por arqueólogos profesionales del país, en conjunto con universidades extranjeras que tienen más fondos y acceso a laboratorios especializados.

EJEMPLO DE UNA ESTRATEGIA ALTERNATIVA PARA LAS INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS

Por eso la estructura de los proyectos de la universidad de Vanderbilt ha sido muy diferente a la de la mayoría, ya que tuvieron como meta “número uno” la educa-

ción, y esperamos que esa meta sea la de más universidades en el futuro. Por supuesto, también contribuyen los grandes descubrimientos, y las interpretaciones y teorías nuevas y demás, pero muchas veces el legado más importante de cualquier proyecto o investigador para Guatemala son los arqueólogos que seguirán en el futuro investigando sitios en las mismas zonas o explorando nuevos, como co-directores, directores, y especialistas. Esta contribución educativa multiplica diez veces los resultados de los proyectos, o incluso mucho más, con cada uno de estos nuevos arqueólogos que seguirán en el futuro.

Para hacer esto y para solucionar el problema de una muestra muy limitada, es necesario buscar áreas no muy investigadas en las cuales se puede planear una estructura de proyecto “hegemónica” con varios sitios en los cuales se pueda llevar a cabo excavaciones, pero después de unos años se pueda dividir en subproyectos y después de eso en proyectos independientes, dirigidos por los estudiantes ya profesionales con sus títulos de licenciatura, maestría, o doctorado. Los proyectos de Vanderbilt hicieron esto en la Costa Sur de 1984 a 1988, y después a escala mayor en el Petexbatun de 1989 a 1997 (Demarest 2006) y en el Proyecto Arqueológico Regional Cancuen de 1999 al presente.

LAS INVESTIGACIONES Y LAS EXCAVACIONES DEL PROYECTO REGIONAL CANCUEN EN 2017 Y 2018

Dada la naturaleza del trabajo en regiones desconocidas más allá de Cancuen (Fig.1), hemos continuado con excavaciones allí, pero de menor escala y avanzando hacia otros sitios relacionados con Cancuen en áreas no conocidas. Guiados por datos preliminares obtenidos entre 2000 y 2014, fue posible formar un plan de investigación para el periodo de 2014 a 2020, basado en una estrategia, territorio, y objetivos muy diferentes de la mayoría de los proyectos. Al igual que en la región del Petexbatun, el proyecto ha sido enfocado en la guerra y el colapso. Entre 2014 y 2020 el proyecto regional de Cancuen investigará una selección de nuevos sitios y zonas para exploración, excavaciones de prueba, para después realizar investigaciones a mayor escala (Demarest *et al.* 2017a, 2018; Torres *et al.* 2016, 2017). El diseño de la investigación desde 2014 ha seguido la evidencia de una vasta red de intercambio (Figs. 2 y 3) en la que participaron muchos sitios, la mayoría no bajo el control de Cancuen sino como socios comerciales (Demarest *et al.* 2016a, 2017b; Torres *et al.* 2016). La naturaleza

“internacional” de la cerámica, figurillas, lítica e incluso la arquitectura de Cancuen (Demarest *et al.* 2017b), y los análisis técnicos, nos permitieron identificar varios sitios que eran sus socios comerciales, y así decidimos comenzar la exploración y la excavación inicial en esas zonas (Formé *et al.* 2009; Ortiz *et al.* 2018; Torres *et al.* 2013).

Hace dos años comenzó el proceso de dividir entre los miembros del proyecto y otros, los sitios, las cuevas, las áreas, y las rutas todavía no investigadas. Sin embargo, nada de esto sería posible sin realizar primero la exploración, y ganar el apoyo de las aldeas, sus cocodes, ancianos, y maestros de escuela, y los poderes que tienen su territorio allí. Después de obtener estos permisos, desde 2017 y hasta 2020 estaremos investigando sobre otra área no estudiada a lo largo de las rutas de Cancuen y sus socios, que corren a lo largo de la base norte del Chinaja a través de La Linterna hasta la frontera con Chiapas (Fig.2, izquierda; Fig.3). La otra zona grande de exploración que aseguramos en 2017 después de unos años, es la zona grande de La Transversal al Este de Raxruha y Fray Bartolome de Las Casas hasta el Caribe y que pasa por el sitio Sebol (Fig.2, derecha). Nótese que, aunque las Figs. 2 y 3 parecen las figuras anteriores de las rutas, en realidad son muy diferentes debido a los cambios a nuestras hipótesis, efectuados a partir de los resultados de las investigaciones de 2018 que han contribuido al entendimiento de las rutas al oeste y este en Alta Verapaz y de las rutas nuevas (Fig.3).

Asegurar estas zonas antes de que el resto de los equipos entren, es un proceso que toma de un año y medio a tres años. Esa parte de los proyectos de 2017 y 2018 siempre ha sido realizada por los codirectores solamente, y en el caso de las zonas nuevas de la Transversal quienes lo realizaron fueron los co-directores y el administrador de logística, acompañados por la familia de un co-director y a veces su simpático perro (“la estrategia de exploración de la esposa, los niños, y el perrito colacho”). Este grupo lleva una planta, un proyector y dos sábanas blancas para dar las presentaciones a los ancianos, cocodes, maestro o maestra, y unas clases para los niños en las escuelas. En otras zonas hay técnicas diferentes para obtener el permiso de los hombres importantes o los finqueros.

La gran sorpresa de este año fue que además de la escalinata jeroglífica (Fig.4), se descubrió que el sitio La Linterna tiene unas estructuras de piedra trabajada incluida una grande en forma de “U”. Además, tiene más tiestos de cerámica con estilos de Tierras Bajas y de Cancuen que la cerámica rústica de La Transversal de

Alta Verapaz. Por lo tanto, la influencia de Cancuen en la cultura material es más grande en La Linterna que en otros sitios. El sitio de Sesakkar tiene una influencia clara en la forma de unas estelas lisas (J. Saravia 2015) y algo de presencia en la cerámica, pero no como La Linterna. También Raxruha tiene influencia clara en monumentos, pero no tanta en sus artefactos (Andrieu *et al.* 2017).

Todo esto comprueba aún más que las relaciones de cada socio comercial con Cancuen fueron diferentes y de forma diádica, uno a uno, y no en un sistema de interacción en el que todos participaban con los demás (Breschi 2005; Davis 2016). Este tipo de interacción permite la formación de una red nueva e innovadora que puede traer mucha riqueza a todos los socios, pero que si no forma rápidamente una red entre todos los socios, que es más estable, tiene grandes posibilidades de colapsar (Tatarynowicz *et al.* 2016), como paso con toda esta nueva red en 800-810 DC (Demarest *et al.* 2018).

Otra sorpresa es que ya es muy obvio que la ruta de este sistema no pasó por La Transversal al oeste por Salinas, sino por la ruta más directa que pasa al norte de la Sierra de Chinaja en la base de las montañas pasando por La Linterna. Por eso es que todos nuestros mapas e hipótesis se tuvieron que cambiar (véase Figs. 2 y 3).

RESULTADOS: CAMBIANDO LAS PERSPECTIVAS SOBRE LOS ESTADOS CON TERRITORIOS: EL CONCEPTO DE UN “IMPERIO” (MEJOR DICHO “HEGEMONÍA”) NO TERRITORIAL

En este último año, el proyecto regional ha aprendido muchos métodos y modelos de los estudios de gestión empresarial de economías modernas, históricas y antiguas. Algunos de estos pueden aplicarse directamente a los nuevos datos procedentes de las investigaciones de 2017 y 2018 en: 1) la ruta de Chinaja hacia el oeste y que pasa por La Linterna 2) la ruta desde Sebol, hacia el este hasta el Caribe, y 3) las rutas desde Raxruha Viejo al sur y al oeste; y 4) las rutas nuevas que proporcionan más detalle sobre las rutas hacia el sur dentro de las Tierras Altas de Alta Verapaz (Figs. 2 y 3).

Particularmente útiles por las interpretaciones son los estudios de caso de gestión empresarial contemporáneos sobre la creación, crecimiento, y problemas de negocios innovadores o nuevas hegemonías mercantiles, así como su impacto. Quizás las analogías más útiles para Cancuen y la red del sudoeste son las que se pueden hacer con el “imperio” de intercambio veneciano, que no controlaba ningún territorio físico sig-

nificativo. Insólito para la Europa del Renacimiento, el caso de Venecia es paralelo e informa a nuestras propias investigaciones con una evidencia histórica más rica y detallada. En un análisis reciente del sistema de intercambio Veneciano realizado por expertos en estrategia de negocios y finanzas, vemos muchos elementos notablemente paralelos a la historia cultural de Cancuen, la agencia de sus comerciantes, y la naturaleza de sus innovaciones:

El comercio internacional puede tener efectos profundos en las instituciones nacionales. Mostramos que inicialmente los aumentos exógenos en el comercio a larga distancia enriquecieron a un grupo grande de comerciantes, y estos comerciantes usaron su recién adquirida fuerza para promover restricciones en el poder ejecutivo, como fue la finalización del *Doge* (el gobernante) hereditario de facto... Los comerciantes también promovieron innovaciones notablemente modernas en las instituciones contratantes (tales como la *colleganza*), que facilitaron la movilización de capital a gran escala para el comercio riesgoso de larga distancia (Puga y Treffer 2012).

Esto es precisamente lo que hemos documentado y discutido en Cancuen, basado en el crecimiento y transformación del palacio hacia un complejo comercial, las innovaciones secuenciales en todos los aspectos del intercambio y la producción de Cancuen, el surgimiento de una gran clase noble mercante, y la formación de una nueva red muy rentable de intercambio de riesgo.

Hay que tomar en cuenta que, en general, el control que tenía Venecia y Cancuen de los nodos clave en las rutas del sistema no fue a través de la conquista y el control del territorio, sino a través de una estrategia comercial innovadora. Hubo excepciones a esto, pero sus únicas “conquistas” importantes fueron guerras subsidiarias (“proxy wars”), es decir, guerras llevadas a cabo por otras entidades o grupos a instancias de Venecia, lo que también fue el caso de Cancuen.

El mejor ejemplo de las guerras subsidiarias es la infame Cuarta Cruzada durante la cual los cruzados de toda Europa saquearon y destruyeron por completo la gran y rica ciudad-estado cristiana (no musulmana) de Constantinopla en su camino para tratar de salvar a Jerusalén. Esa destrucción fue solicitada por Venecia para eliminar a su mayor competidor y controlar las rutas que controlaba Constantinopla hacia el este y el sur. Esta guerra subsidiaria la obtuvo Venecia a cambio de proporcionar su flota a los cruzados que se dirigían a Asia Menor.

Es realmente notable cuán paralelo es este caso a la historia de la red económica no territorial de Cancuen, que tuvo solo dos o posiblemente tres guerras registradas. Al igual que Venecia, estas guerras no fueron llevadas a cabo por el estado de la ciudad comercial no militar de Cancuen. Las únicas dos guerras claramente registradas (por ejemplo, en el Altar 2 de Cancuen) fueron llevadas a cabo por otro señor o y-ahaw para conquistar un sitio llamado *Sac Witz* (“Montaña Blanca”) que podría ser La Linterna o Raxruha Viejo, aunque Raxruha Viejo no es probable.

La historia económica de Cancuen incluso también es paralela en muchas características específicas a las recientes extensiones modernas de redes de intercambio que han sido asistidas por sus gobiernos principalmente, o solo, para legitimar las nuevas prácticas y actividades comerciales y su formación de lazos comerciales dentro de los socios de intercambio.

CONCLUSIONES Y CONTRIBUCIONES

Así entre 2017 y 2018 el Proyecto Regional Cancuen ha sido muy exitoso en sus metas, que han sido: 1) dar un ejemplo de un diseño de investigación con un proyecto “hegemónico” no territorial con base en diferentes temas e hipótesis, 2) usar esta estructura para fines tanto educativos como arqueológicos y para dividir el proyecto con objetivo de apoyar el desarrollo de carreras profesionales, 3) explorar y hacer las zonas no investigadas seguras, 4) llevar a cabo investigaciones y excavaciones muy preliminares en La Linterna y la ruta de Chinaja a México y empezar investigaciones y excavaciones en la misma, 5) empezar exploraciones y excavaciones preliminares en Sebol y en la ruta Este de la Transversal, 6) obteniendo así datos para conseguir fondos y para planificar las temporadas de 2019 y 2020, 6) y empezar el proceso de dividir las áreas y sitios para proyectos llevados a cabo por los arqueólogos que fueron miembros del proyecto, 7) y usar los datos de 2017 y 2018 para estudios comparativos y la formación de teorías nuevas para comprobar o negar en el futuro.

Esperamos que estos resultados contribuyan a la ciencia, al Patrimonio Cultural, y a la educación de profesionales guatemaltecos.

REFERENCIAS

ANDRIEU, Chloé; Julian Sion, Paola Torres, Arthur Demarest, Moises Aldana, Rafael Cambranes, Alejandra

Díaz, Paulo Estrada, Jackeline Quinonez, Juan Francisco Saravia, y Efrain Tox

2017 Raxruja Viejo, una ciudad frontera entre Tierras Altas y Baja. En *XXX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2017* (editado por Bárbara Arroyo, Luis Méndez Salinas y Gloria Aju), pp.69-80. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

BRESCHI, S. y F. Malerba (eds.)

2005 *Clusters, Networks and Innovation*. Oxford, Oxford University Press.

DAVIS, Jason P.

2016 The Group Dynamics of Interorganizational Relationships: Collaborating with Multiple Partners in Innovation Ecosystems. *Administrative Science Quarterly* 61(4):621-661.

DEMAREST, Arthur A.

2006 *The Petexbatun Regional Archaeological Project: A Multidisciplinary Study of the Maya Collapse*. Vanderbilt Institute of Mesoamerican Archaeology Monograph Series Vol. 1. Vanderbilt University Press, Nashville, Tennessee.

DEMAREST, Arthur A.; Chloé Andrieu, Paola Torres, Melanie Forné, Tomás Barrientos y Marc Wolf

2014 Economy, Exchange, and Power: New Evidence from The Late Classic Maya Port City of Cancuen. *Ancient Mesoamérica* 25:187-219.

DEMAREST, Arthur; Chloé Andrieu, Bart Victor, y Paola Torres

2017b Cambios en la economía de las Tierras Bajas del Sur y el surgimiento de un sistema económico nuevo en las vísperas del colapso. En *XXXI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2017* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Aju Álvarez), pp.55-68. Museo Nacional de Arqueología y Etnología.

DEMAREST, Arthur A.; Chloé Andrieu, Bart Victor, Paola Torres, y Melanie Forné

2016a La producción e intercambio de mercancías en el siglo octavo en las tierras bajas mayas: nuevos datos, conceptos, e interpretaciones. En *XXX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2016* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Aju), pp.937-948. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

DEMAREST, Arthur A.; Tomás Barrientos, Luis F. Luin y Paola Torres

2016b La arqueología comunitaria (1999-2016): modelos éticos, deberes, ejemplos, y lecciones. En *XXX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Aju), pp.560-570. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

DEMAREST, Arthur A.; Paola Torres, Julien Sion, y Chloé Andrieu (eds.)

2017a *Proyecto Arqueológico Cancuen Informe Preliminar No. 17: Temporada 2017*. Informe entregado a La Dirección del Patrimonio Cultural y Natural, Guatemala

DEMAREST, Arthur; Paola Torres y Chloé Andrieu (eds.)

2018 *Proyecto Arqueológico Cancuen Informe Preliminar No. 18: Temporada 2018*. Informe entregado a La Dirección del Patrimonio Cultural y Natural, Guatemala.

DEMAREST, Arthur A.; Bart Victor, y Edward Fischer

2018 Structure and Strategy on the Eve of Collapse: A Chapter in Classic Maya Enterprise. *Administrative Science Quarterly*, en prensa.

FORNÉ, Mélanie; Arthur A. Demarest, Horacio Martínez, Paola Torres, Silvia Alvarado y Claudia Arriaza

2009 Intercambio y afiliación cultural en Cancuen: la complejidad cultural en las vísperas del colapso” En *XXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2008* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo, H. Escobedo y H. Mejía), pp.1017- 1036. Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala, Guatemala City.

HANSEN, Richard. D. y Edgar O. Suyuc

2011 *The Mirador Cultural and Natural System: Investigation, Consolidation, and Conservation in the Mirador Basin*. FARES Foundation, Guatemala City.

ORTIZ, Jorge Mario; Socorro Jiménez, Paola Torres, Claudia Arriaza, Miryam Saravia, Francisco Saravia, Carlos Fidel Tuyuc y Diana Méndez

2018 Interacción cerámica en la Franja Transversal del Norte durante el Clásico Tardío. En *XXXI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2017* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Aju Álvarez), pp.985-996. Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala, Guatemala City.

PUGA, Diego y Daniel Trefler

2012 International Trade and Institutional Change: Medieval Venice’s Response to Globalization. *National Bureau of Economic Research Working Papers*, # 18288. Cambridge, MA.

SARAVIA, Juan Francisco

2015 Los monumentos de Sesakkar. En *Proyecto Arqueológico Cancuen Informe Final No. 15: Temporada 2015* (editado por A. Demarest y H. Martínez). Universidad de Vanderbilt y Universidad de San Carlos de Guatemala. Informe entregado a la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural. Guatemala.

TATARYNOWICZ, Adam; Maxim Sytch, y Ranjay Gulati

2016 Environmental Demands and the Emergence of Social Structure: Technological Dynamism and Interregional Network Forms. *Administrative Science Quarterly* 6(1):52-86.

TORRES, Paola; Miryam I. Saravia Orantes, Juan Francisco Saravia y Carlos Fidel Tuyuc

2013 Resultados cerámicos del sitio de Cancuen y Raxruha Viejo: Perspectivas generales. En *Proyecto Arqueológico Cancuen: Informe Final No. 13, Temporada 2013* (editado por A. A. Demarest y H. Martínez), pp.187-239. Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Guatemala.

TORRES, Paola; Arthur Demarest, Miryam Saravia, Francisco Saravia y Carlos Fidel Tuyuc

2016 Investigaciones de la Temporada 2016 en Cancuen y la Transversal del Norte: Nuevas Evidencias Sobre el Comercio Clásico Maya y el Apogeo de las Rutas de Comercio de La Verapaz en el Clásico Tardío. En *XXIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2016* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Aju Álvarez), pp. 959-968. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

TORRES, Paola; Arthur Demarest, Horacio Martínez Paiz, Francisco Saravia, Miryam Saravia y Fidel Tuyuc

2017 Geografía sagrada, monumentos e interacción política y económica en la red Transversal hacia El Caribe: nuevos datos del epicentro de Sesakkar, Alta Verapaz. En *XXXI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2017* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Aju Álvarez), pp.689-704. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

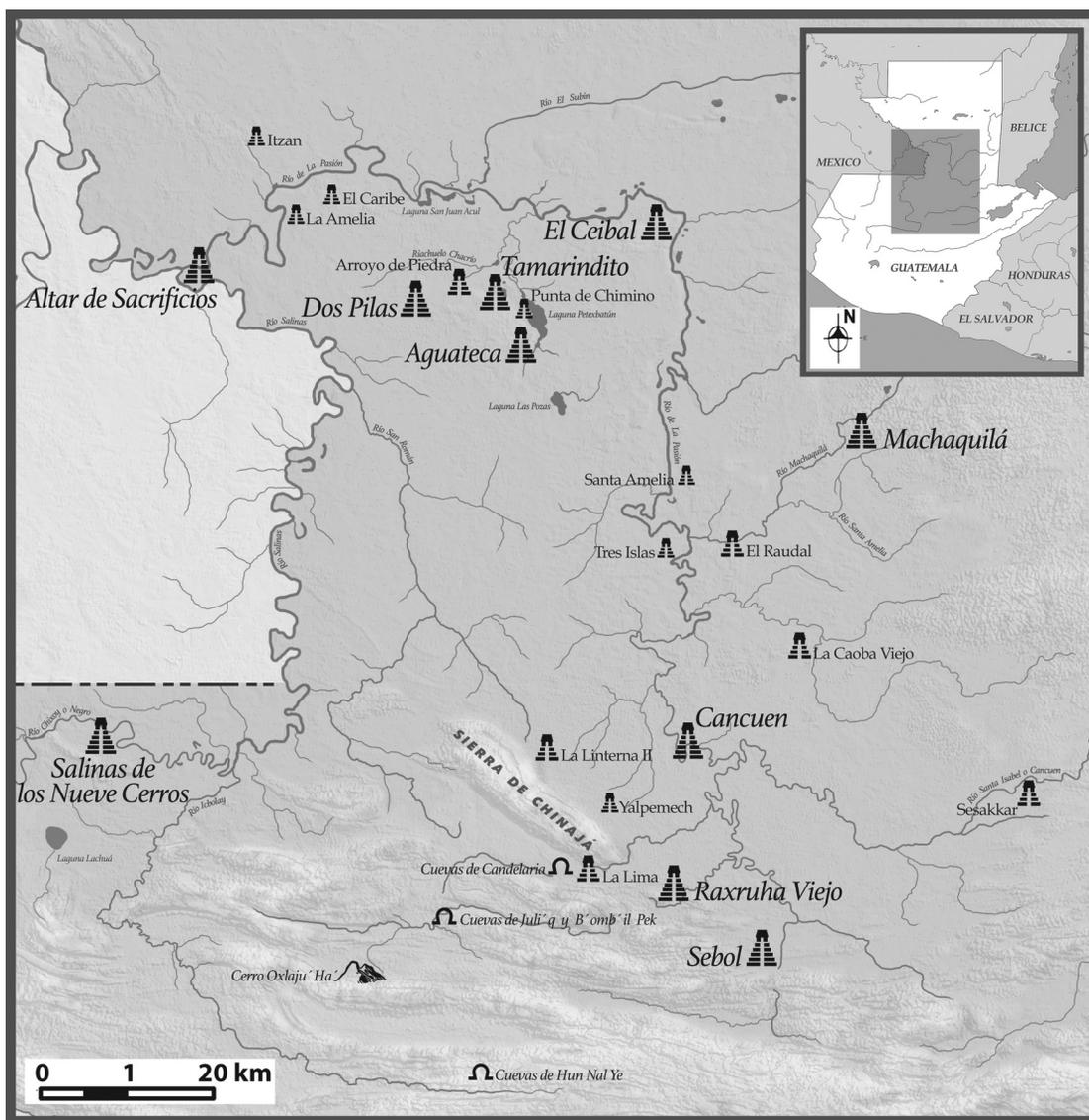


Fig.1. Sitios de las regiones investigadas por los proyectos regionales Petexbatun y Cancuen en relación a los sitios del oeste de Petén.



Fig.2. Mapa esquemático de los sitios y las rutas del intercambio de la red innovadora, del sureste (revisado con los datos de 2018).

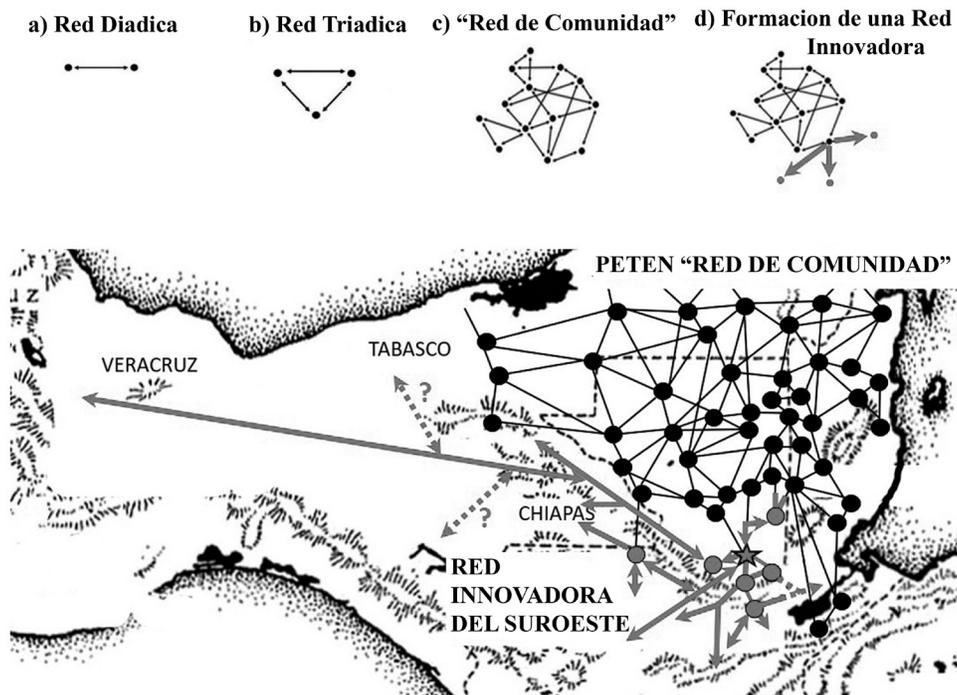


Fig.3. Mapa esquemático de las redes innovadoras internacionales de la zona suroeste y las redes "comunitarias".



Fig.4. Unos bloques de la escalinata jeroglífica del sitio La Linterna.