



66.

**WINIK EN LA BOCA:
¿UN ANIMAL COME-HUMANOS
O LA PERSONIFICACIÓN DE UNA DEIDAD?**

David Franco

XXXII SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA
23 AL 27 DE JULIO DE 2018

EDITORES
BÁRBARA ARROYO
LUIS MÉNDEZ SALINAS
GLORIA AJÚ ÁLVAREZ

REFERENCIA:

Franco, David

2019 Winik en la boca: ¿un animal come-humanos o la personificación de una deidad? En *XXXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, 2018 (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 811-824. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

WINIK EN LA BOCA: ¿UN ANIMAL COME-HUMANOS O LA PERSONIFICACIÓN DE UNA DEIDAD?

David Franco

PALABRAS CLAVE

Petén, Belice, Usumacinta, Tikal, Dos Pilas, Caracol, Piedras Negras, Bonampak, Deidad Ave Principal, Puma, Winik, Epigrafía, Iconografía, Etnología, Clásico Temprano, Clásico Tardío.

ABSTRACT

Debate and some questions, have been generated by the representation of the WINIK logogram that appears infix in the mouths of some animals, such as the zope (our vulture), the bat, the snake, the puma and perhaps the deity K'awiil that appear in the Mayan inscriptions of the classic period. Some scholars, such as Martha J. Macri and Matthew G.Looper, have come to interpret these hieroglyphs as possible representations of "headdresses" or ceremonial paraphernalia that serves as an ornament to the head, a vision that nevertheless differs from that of other epigraphists and experts, who associate these images with animals feeding on human beings. With the help of writing resources, iconographic analysis and some ethnographic sources, this work seeks to analyze each of the contexts in which these hieroglyphs have been represented, considering as a primary objective, to provide the closest possible interpretation, about the function played by these symbols in the inscriptions.

INTRODUCCIÓN

Debate y algunas interrogantes ha generado la representación del logograma WINIK, que aparece infijo en las bocas de algunos animales, tales como el zope, el murciélago, la serpiente, el puma y quizás la deidad *K'awiil* que figuran en las inscripciones Mayas del periodo Clásico. Algunos académicos, tales como Martha J. Macri y Matthew G. Looper (2003), han llegado a interpretar estos jeroglíficos como posibles representaciones de "tocados" o parafernalia ceremonial que sirve de adorno a la cabeza; una visión que sin embargo difiere de la de otros epigrafistas y expertos, quienes asocian estas grafías con animales alimentándose de seres humanos.

Martha J. Macri y Matthew G. Looper (2003) postulan varias categorías para describir este tipo de jeroglíficos, clasificándolos en su mayoría como: animales y seres sobrenaturales. Dada esta clasificación, conviene plantearse algunas interrogantes acerca de si realmente estos glifos representan la personificación de una dei-

dad por medio de un tocado; o, por el contrario, representan animales en el simple acto de comer carne humana. Más interesante aun, es ver si existen los criterios suficientes para determinar que dichos jeroglíficos, representan deidades con características animales y que también pueden alimentarse de seres humanos.

EL GLIFO T1036B COMO TOCADO

Sin lugar a dudas, uno de los jeroglíficos más enigmáticos dentro del corpus de inscripciones Mayas es el T1036b (catálogo de jeroglíficos de Thompson) cabeza de buitre o "Rey Zope" (Karl Taube, comunicación personal 2016) con el logograma WINIK (hombre) infijo en su pico, un glifo de procedencia temprana, tal como lo atestiguan la estela 2 de Tres Islas y la estela 31 de Tikal.

Uno de los primeros epigrafistas en tratar de interpretar este glifo fue Stanley Guenter en el año 2000, en el marco del Maya Hieroglyphic Workshop. Analizando la frase de compañía *yitaj* y el bloque de jeroglíficos H19-G21 de la estela 31 de Tikal, Guenter observa la pre-

sencia del glifo T1036b, junto a los glifos de *Kaloomte'* y de Búho Arrojanzas, haciendo hincapié en el tocado que sostiene en su mano derecha el gobernante de Tikal *Siyaj Chan K'awiil* y que está compuesto por la cabeza de un pájaro que porta el medallón de Búho Arrojanzas, un indicador que le ofrece a Guenter la posibilidad de relacionar el glifo T1036b con el tocado de dicho gobernante extranjero; agregando además, que el logograma WINIK representa la cabeza de un ser humano dentro de un “tocado” de pájaro, tal como parece suceder en otros ejemplos, donde se ve involucrada la cabeza de un jaguar cumpliendo las funciones de un tocado (Grube y Martin 2000: 134).

Otra interpretación aportada por Stanley Guenter (2003) proviene del Panel 7 de Dos Pilas, concretamente en el bloque A4, donde se puede observar el glifo T1036b junto con el logograma HUUN de “diadema blanca” y el glifo SAK, en compañía de lo que posiblemente sea la representación de una deidad. La traducción directa de Guenter de dicho bloque es “¿¿¿En la máscara de Sak???”; otra referencia más como “tocado” para el glifo de cabeza de buitre con WINIK infijo en el pico.

Observando el contexto de fecha de ambas inscripciones, pueden identificarse dos tipos ceremonias, una relacionada con el final del periodo 9.0.0.0.0 8 Ajaw 13 Kej del año 435 DC, tal como lo atestigua la estela 31 de Tikal; y la otra, el ritual de entronización de *Yuknoom Yich'aak K'ak'* de Calakmul en 9.12.13.17,7 6 Manik' 5 Sip del 686 DC que aparece implícitamente en el Panel 7 de Dos Pilas.

Este tipo de ceremonias, tanto de final de periodo, como de entronización, suelen encontrarse en la mayoría de los monumentos donde aparece el glifo T1036b; igualmente el glifo también se manifiesta en fechas de mitad de periodo y primeros cinco años, algunas veces representado en un conjunto triádico de dioses patronos, como en la estela 16 de Caracol; y otras acompañando posiblemente en forma de título la frase nominal de algunos gobernantes, como en el marcador “Motmot” de Copán y finalmente como un ídolo o imagen, tal como es el caso de la estela 3 de Caracol y la escalinata jeroglífica de Naranjo (Franco 2017).

EL TOCADO DE LA “DEIDAD AVE PRINCIPAL”

Basándose en las interpretaciones de Guenter, quien toma al glifo T1036b como la representación de un tocado o máscara, y en la lectura de Nikolai Grube del bloque H17-H18 de la estela 31 de Tikal, donde observa

la posible presencia de un tocado de la señora *Unen B'alam* en la ceremonia de final del periodo 9.0.0.0.0 de 435 DC (Grube y Martin 2000: 134), lo que permitiría suponer que dicho ritual fue celebrando en compañía de los objetos personales de estos gobernantes. Se presentó entonces durante la XXXI edición del Simposio de Investigaciones Arqueológicas de Guatemala, una propuesta acerca de la posible identidad del “dios” que se representa en dicho tocado, tomando como referencia uno de los medallones que porta este objeto sostenido por *Siyaj Chan K'awiil* en la estela 31 de Tikal, y donde se observa con claridad el signo *ak'bal* de oscuridad, un detalle iconográfico bastante característico de las representaciones tempranas de la “Deidad Ave Principal”, tal como se observa en el tocado que porta este pájaro mítico en el altar 10 de Kaminaljuyu (Franco 2017).

Importante es hacer hincapié que dicho medallón portando el glifo *ak'bal*, en el tocado que sostiene *Siyaj Chan K'awiil*, en la estela 31 de Tikal, es también identificado por Karl Taube (2010:35); no obstante, Taube nunca vincula la “diadema *ak'bal*” con el glifo T1036b; en cambio Stanley Guenter, no relaciona al glifo con las características iconográficas de la “Deidad Ave Principal”.

Por otro lado, si se busca asociar la parafernalia de un gobernante con los atributos o características de una deidad, el concepto actual de los Mayas Tzeltales, quienes distinguen dos tipos de cuerpos en los seres humanos, podría ofrecer algunas pistas. Ellos distinguen un “cuerpo-carne”, formado por el cuerpo humano a excepción de huesos, cabello y uñas; y un “cuerpo-presencia”, que comprende la figura, la forma corporal, el modo de vestir la ropa, y la manera de hablar y caminar, entre otras cosas (Pitarch,

2011, pp. 149-178 en Ruiz 2017).

El concepto de “cuerpo-presencia” es elemental para interpretar el significado de la parafernalia utilizada por los gobernantes, como por ejemplo los tocados. Aunque los Mayas lo consideran como algo permanente, a pesar de que la ropa se cambie, el “cuerpo-presencia” tiende a ser pensado vestido, como si la vestimenta como atributo resultara indispensable en este cuerpo” (Pitarch, 2011, p.156, nota 5 en Ruiz 2017).

Diego Ruiz Pérez (2017) afirma: *que el tocado, la vestimenta y otros atributos como las joyas formarían parte del “cuerpo-presencia” que ayuda a distinguir a los seres humanos de los animales. Seguramente semejante distinción del cuerpo llevara a los mayas a despojar a los cautivos de todos sus atributos —tocado, atuendo,*

joyas... — como una forma de denigrarlos al quitarles su “cuerpo-presencia”, situándoles al mismo nivel que a las bestias (Alfonso Lacadena García-Gallo, comunicación 2014).

Julia Guernsey (2006) explica que, mediante una serie de rituales, los gobernantes Mayas pudieron personificar una deidad vistiendo su disfraz, máscara o algún tipo de parafernalia asociada con el dios, y donde el empleo de todos estos atributos habilitaba al gobernante para convocar y poseer dicha presencia sobrenatural al momento de oficiar estos rituales, un muy buen ejemplo sería el personaje de la estela 11 de Kaminaljuyu, quien porta la máscara o tocado de la “Deidad Ave Principal”.

Algunos autores vinculan estos rituales de personificación con nociones del yo, que para los Mayas clásicos supuso claramente los límites del cuerpo humano, parte de este programa conceptual fue también la creencia en los *wayob* o “espíritus animales compañeros” que representaban aspectos de la persona, y donde cuyos movimientos corporales eran independientes, pero compartiendo ineluctable cautiverio con su propietario (Houston y Stuart 1998). Estos mismos autores hacen hincapié en que no solo los humanos poseen espíritus animales compañeros, dado que las inscripciones Mayas del Clásico mencionan la posesión de los mismos por parte de algunas deidades, tal es el caso de la serpiente, quien se hace llamar el *way* del Dios K (Houston y Stuart 1989 en Guernsey 2006).

Por último, una creencia muy similar, y que también forma parte del sistema de creencias indígenas mesoamericanas son los naguales, un concepto en el cual cada alma humana posee una contraparte animal con quien comparte sus experiencias y su destino (Grube y Nahm 1994).

LA CORONACIÓN DEL DIOS DEL MAÍZ

Una pieza que podría ofrecer algunas pistas acerca de la función de los tocados como “cuerpo presencia” en las ceremonias Mayas, es un hueso inciso que actualmente se exhibe en el Museo de Arte de Dallas (Fig.1). Este objeto, cuya fecha se aproxima alrededor del año 600 DC, muestra una escena donde se representa la coronación de un rey, con toda probabilidad una figura mítica basada en el Dios del maíz. Un caballero anciano que se asemeja a Dios L, sostiene en alto un elaborado tocado real en forma de la “Deidad Ave Principal”, que también se muestra en la banda celestial sobre el trono. La iconografía se refiere posiblemente, a una

historia importante de la antigua mitología de origen Maya, donde un gran pájaro sobrenatural, probablemente basado en un águila y un símbolo básico de la autoridad real desde tiempos del Preclásico, descendió de los cielos para engendrar la realeza como un político y paradigma cosmológico (Stuart 2007).

Otro aspecto interesante del diseño del hueso de Dallas, es la cuidadosa disposición del texto dentro de la escena. Los cuatro glifos que se encuentran arriba del tocado proporcionan la fecha (5 Kan final del Yaxk'in) y el verbo principal (*k'ahlaj*, “fue sujetado”). Posteriormente, el texto pasa al glifo que flota en el extremo izquierdo de la imagen, etiquetando el tocado (*¿hu'n?*), antes de continuar hacia abajo con los tres glifos que aparecen sobre la figura del personaje que aparece sentado, leyéndose *t-u-baah ¿Lem? ¿Ixim?*, “¿...Sobre la cabeza de brillante? ¿Maíz?” (Stuart 2007).

Conviene subrayar, que la cabeza del dios del maíz que identifica Stuart en el texto, y que etiqueta al personaje sentado como *Ixim*, lo que vendría a ser, el nombre de la personificación del dios del maíz tonsurado (Zender 2014a), no parece corresponderse iconográficamente con las características de esta deidad, como ser la cabeza calva, la ceja ancha en la frente y el mechón de pelo en la coronilla. Por el contrario, este personaje de abundante cabellera y con marcas *Lem* de “brillante” o “espejo” en su cuerpo, parece corresponderse más con la figura del dios del maíz foliado o *Ajan*, quien en algunas de sus variantes jeroglíficas de cabeza, porta el logograma *Lem* para espejo (Zender 2014a).

Regresando a la lectura hecha por Stanley Guenter en el bloque A4 del panel 7 de Dos Pilas, donde observa la presencia del glifo T1036b, además de los logogramas HUUN de “diadema blanca” y el glifo SAK, en compañía de lo que posiblemente sea la representación de una deidad, esta última, cuya apariencia parece corresponderse con la de un personaje joven y donde además muestra similitudes con algunas variantes de cabeza que Harri Kettunen (2014) asocia, ya sea bien, con la figura dios del maíz tonsurado *Ixim* o con la figura del dios del maíz foliado *Ajan*.

De modo que una posible lectura para el bloque jeroglífico A4 del panel 7 de Dos Pilas, podría ser la siguiente,... *¿ti? ¿Winik/Huun? ¿Sak Ixim/Ajan?*, y cuya traducción libre sería “con el tocado y la diadema del dios del maíz”; un contexto muy parecido al de la escena del hueso del Museo de Arte de Dallas, donde se observa la entronización de un personaje bajo la apariencia del dios del maíz, con la típica diadema blanca adornando su cabellera, y esperando recibir el tocado

de la “Deidad Ave Principal” por parte de un dios anciano; haciendo también hincapié, que el contexto del bloque A4 del Panel 7 de Dos Pilas, está enmarcado dentro de la ceremonia de entronización del gobernante de Calakmul *Yuhknoom Yich’aak K’ahk*.

Si bien, identificar el tipo de personificación del dios del maíz que está representado en el hueso de Dallahs y en el bloque A4 del panel 7 de Dos Pilas resulta complejo, esto no evita poder vincular a esta deidad de forma general con el cuerpo presencia de la “Deidad Ave Principal”, en este caso por medio de un tocado. Prueba de esto, son algunas representaciones del dios del maíz portando en su cabeza este peculiar adorno, como las famosas escenas del danzante de Holmul y otras más de carácter palaciego, vistas en las vasijas K4619, K7434, K5356, K1186 y K6679; igualmente, sale también vestido con la parafernalia de un pájaro en la vasija K5076 y más interesante aun, bajo el sincretismo de un hombre-pájaro en la vasija K1387, en una clara referencia de vinculación con la “Deidad Ave Principal”.

LA “DEIDAD AVE PRINCIPAL” EN CARACOL

Los tocados alusivos a la “Deidad Ave Principal” son vistos en la parafernalia de algunos gobernantes, desde el preclásico tardío hasta el periodo Clásico Tardío, en varios monumentos y estelas de Kaminaljuyu, Piedras Negras y Caracol. Este último sitio, ubicado en las tierras bajas del sur oriente, guarda una estrecha relación con este tipo de objetos, comenzando por la estela 13, quien fuera comisionada por *Yajaw Te’ K’inich I*, para celebrar el final del periodo 9.4.0.0.0 13 Ajaw 18 Yax en el año 514 DC y donde este personaje viste un tocado de cabeza de pájaro, con un elemento nasal florido.

Es importante aclarar, que, si bien la diadema *ak’bal* ya no aparece en el tocado de ave de *Yajaw Te’ K’inich I* en la estela 13 de Caracol, esto se deba probablemente a las variaciones temporales y geográficas de este pájaro mitológico, tal como lo explica Julia Guernsey (2006). No obstante, el tocado parece compartir ciertos rasgos iconográficos con una amplia categoría de criaturas aviares que comúnmente se denominan como representaciones de la “Deidad Ave Principal”.

La estela 16 de Caracol, marca el final del periodo 9.5.0.0.0 11 Ajaw 18 Sek el 3 de julio de 534 DC, fue comisionada por *K’an I*, quien aparece portando una barra de serpiente bicéfala y un tocado con forma de pico de ave en la cara frontal del monumento. El segmento de jeroglíficos B13-A16 menciona un conjunto triádico de dioses patronos de Caracol, siendo el blo-

que A14 ocupado por el glifo T1036b, vislumbrándose así, uno de los contextos en que aparece este misterioso signo, en este caso, representando lo que podría ser una deidad con características aviares.

Otro monumento que hace alusión a un conjunto triádico de dioses patronos, y donde posiblemente aparezca otra vez el glifo T1036b, es la estela 14 de Caracol, quien fuera comisionada por *Yajaw Te’ K’inich II*, con el propósito de celebrar el final del periodo 9.6.0.0.0 9 Ajaw 3 Wayeb’ en 554 DC. Si bien, la imagen del gobernante en la estela ya está bastante erosionada, todavía pueden observarse los rasgos de un tocado con forma de pico de ave.

Conviene subrayar, que en este mismo periodo de 9.6.0.0.0 de 554 DC, el gobernante *Wak Chan K’awiil* de Tikal comisiona un plato pintado con un búho de estilo teotihuacano al centro como blasón (Fig.2), y que utiliza para conectar la celebración de dicho periodo, con la conmemoración hecha por su padre *Chak Tok Ich’aak II* en 9.3.0.0.0 de 495 DC (Martin y Grube 2000). Una de las características de este pájaro son sus alas en forma de navajas de obsidiana y pedernal, detalle que es también visto en las alas de la “Deidad Ave Principal” que aparece sobre el cuarto árbol cósmico de los murales de San Bartolo (Taube 2010). Esta variante teotihuacana es también identificada por Karen Bassie (2015) en el tocado de la estela 9 de Piedras Negras (Fig.3), comisionada por *Itzam K’an Ahk II*, para conmemorar el primer periodo de cinco tunes (*naah ho’tuun*) en 9.15.05.00.00, 10 Ajaw 8 Ch’e’n el 22 de julio del 736 DC (García 2015).

Un dato a tomar en cuenta, es que el gobernante *Wak Chan K’awiil* de Tikal patrocinó el ascenso de *Yajaw Te’ K’inich II*, gobernante de Caracol en 553 DC (Martin y Grube 2000). O sea, un año antes del final del periodo 9.6.0.0.0 discutido anteriormente. Si bien el tocado con forma de pájaro de la estela 14 de Caracol no parece corresponderse con la imagen del búho teotihuacano del plato pintado de *Wak Chan K’awiil* de Tikal, esto quizás se deba, a que Caracol, a pesar de verse sometida por un gobernante extranjero, aún conservaba sus representaciones locales de la “Deidad Ave Principal”, las cuales también se observan en épocas anteriores en las estelas 13 y 16. No obstante, las pistas ofrecidas por el blasón teotihuacano del plato pintado de Tikal, así como también, la posible presencia del glifo T1036b en el conjunto triádico de deidades patronas de la estela 14 de Caracol, permitirían asociar las ceremonias de final del periodo 9.6.0.0.0 con la “Deidad Ave Principal”.

Por otra parte, el altar 21 de Caracol narra el rápido declive de Tikal, que comienza en 556 DC con el colapso de su cacicazgo sobre Caracol, cuando *Wak Chan K'awiil* “hacheó” a un señor de dicho lugar. En 562 DC Tikal fue aplastada por un ataque de “Guerra estrella”, fecha que coincidía con un punto estacionario del movimiento de Venus. El nombre de su ejecutor está muy deteriorado, pero los detalles preservados señalan a Calakmul como el principal sospechoso. El dominio de Tikal en el Petén terminó y la ciudad se hundió en una larga época oscura. Las secciones subsecuentes del altar 21 posiblemente tratan sobre el asesinato ritual de *Wak Chan K'awiil*, de quien no se vuelve a saber nada (Martin y Grube 2000).

Una sección rota de la estela 4 de Caracol, muestra los nuevos vínculos de *Yajaw Te' K'inich II* con Calakmul, describiendo la supervisión de su rey Serpiente enrollada, sobre un acontecimiento desconocido. Más adelante, en 603 DC, el sucesor de *Yajaw Te' K'inich II*, el gobernante Ajaw Nudo, comisiona quizás de manera conjunta con su padre la estela 6, en el contexto de las ceremonias de mitad del periodo 9.8.10.0.0 4 Ajaw 13 Xul (Martin y Grube 2000). Tanto el padre como hijo salen retratados en dicho monumento, sin embargo, la figura de *Yajaw Te' K'inich II* porta un tocado de “Deidad Ave Principal” cuya base se sostiene por dos huesos de tibia cruzados, cuyas características se asemejan a la “Deidad Ave Principal” perchada en el bastidor trasero del danzante de Holmul de la vasija K4464, donde la figura del pájaro es la de un “Rey Zope” con dos huesos de tibia adornando su cuello y cuya carga “reptil” según Cristhophe Helmke y Felix Kupprat (2016) lo vincula con el señorío de Calakmul, una evidencia, que podría representar los vínculos entre Calakmul y Caracol, y donde este último parece adoptar las representaciones de la “Deidad Ave Principal” del señorío a quien está sujeto.

Así pues, continuando con las relaciones entre estos dos sitios, la estela 3 de Caracol menciona la ascensión al trono de Kan II en 9.9.4.16.2 10 Ik' o Pop 7 de marzo de 618 DC. Una ceremonia que fue atestiguada por el conjunto triádico de deidades locales de Caracol (Zender 2014b), entre quienes figura nuevamente por el glifo T1036b. Si bien, este ahora se ve complementado por tres puntos, quizás lo sea en alusión al topónimo de *Ox witzá'* de Caracol “Tres montañas de agua”, o bien por una evolución del antiguo dios patrono de este sitio.

Siempre en la estela 3 de Caracol, Marc Zender (2014b) identifica al glifo T1036b como el “Dios de *Ox witzá'* en un contexto en el cual la imagen de esta dei-

dad patrona llega a Caracol, posiblemente como un obsequio por parte de un gobernante de Calakmul, una acción que también se ve reflejada en el escalón IV de la escalinata jeroglífica de Naranjo y donde al parecer dicho ídolo fue obsequiado por el gobernante *Tajoom Uk'ab' K'ak'* de Calakmul (Martin 2017).

EL “WAY” DE CARACOL

Anteriormente se habló acerca de la creencia por parte de los Mayas clásicos en los *wayob* o “espíritus animales compañeros”. Subrayando que no solo los seres humanos poseen este tipo de entidades, dado que las inscripciones Mayas del Clásico mencionan la posesión de los mismos por parte de algunas deidades. Sin olvidar mencionar por supuesto a los naguales, un concepto mesoamericano en el cual cada alma humana posee una contraparte animal con quien comparte sus experiencias y su destino (Grube y Nahm 1994).

Uno de estos “espíritus animales compañeros”, es un gran pájaro visto en la vasija K0791, descendiendo en actitud de ataque, con la característica de tener una serpiente enrollada alrededor de su cuello; en su lomo porta lo que parece ser un glifo *Ak'bal*, quizás obsidiana (Fig.4). Su nombre es *tahn bihil cham*, que en traducción libre sería Muerte de medio camino” y el texto lo menciona como el “way” del señor de *Ox witzá'* (Caracol) (Grube y Nahm 1994; Helmke y Nielsen 2009; Sheseña 2010).

Analizando las creencias de los actuales tzeltales de Yajalón, existe un tipo de águila “nagual” que por las noches causa daño a las personas. Siempre en esta misma comunidad, también existen naguales que atacan a las personas en los cruces de caminos (Sánchez Carrillo en Sheseña 2010). A principios del Siglo XVII, Fray Bernardo de Lizana menciona la figura de *K'inich K'ak Mo'*, un ídolo con la figura del sol que recibía culto en el templo mayor de Izamal Yucatán, donde la gente se congregaba en tiempos de peste, muerte por enfermedades y hambre. Estos traían ofrendas, mientras eran testigos de cómo este gran pájaro llegaba volando al mediodía, en la forma de un guacamayo con plumas de colores, quemando las ofrendas con rayos de fuego.

Sin lugar a dudas, la aparición de *K'inich K'ak Mo'* para recibir ofrendas al mediodía, recuerda los modernos mitos sobre pájaros monstruosos que aparecían al amanecer o al mediodía, oscureciendo los rayos del sol con sus alas. Según algunas versiones, estos arrebataban personas a lo largo de los caminos para alimentarse con su carne (Chinchilla 2017). Algunos autores incluyen

este tipo de pájaros, en la categoría “Deidad Ave Principal” (Bardawil 1976; Chinchilla y Coe 2011) relacionándolos, además, con la figura de *Vucub Caquix* o Siete Guacamaya. El Popol Vuh describe la derrota de este ser mitológico a manos de *Hunahpu* e *Ixbalanque*, derrota que ha sido interpretada como la aniquilación de un falso sol o el de una era anterior, mediante la apoteosis de los héroes gemelos como sol y luna (cf. Krickeberg, 1971: 237; Graulich, 1997: 135-141; Christenson, 2003: 91-92 citados en Chinchilla 2010).

El Popol Vuh lo nombra como Guacamayo, no obstante, son escasas las representaciones que personifican a la deidad bajo esta especie. Dado que los animales en el arte Maya, especialmente durante el periodo Clásico, son frecuentemente compuestos y fantásticos, el intento de establecer el estatus taxonómico de la “Deidad Ave Principal”, usando una clasificación biológica estricta, es una tarea infructuosa (Chinchilla y Coe 2011). Aunque su concepto parece haber sido bastante consistente a través del espacio y el tiempo, su modelo natural pudo variar considerablemente debido a las diferencias regionales entre especies nativas (Guernsey 2006).

Estas aves aparecen en una serie de contextos donde se posan sobre árboles y bandas celestes, además de colgar serpientes; este último detalle es visto en algunas vasijas del periodo Maya clásico, en seres aviarios compuestos, algunos con forma de búho y otros cuya cabeza es un cráneo, descritos también como “way” y vinculados a un topónimo, al igual que el “way” de *Ox witzá’* descrito anteriormente (Grube y Nahm 1994).

Igualmente, estos pájaros “way” tienen la característica de portar los símbolos de pedernal y obsidiana en sus alas, similares a las del búho teotihuacano que aparece en el plato de *Wak Chan K’awiil* de Tikal; y más sorprendente aun, algunos aparecen portando cuencos cuyo contenido son manos, huesos y ojos humanos, tal como se refleja en la vasija K1080 (Fig.5), y descendiendo sobre personas, en clara actitud de ataque, como en la vasija K1228 (Fig.6) y en la vasija K2716. Lo que permitiría posiblemente vincular estas escenas con el mito primigenio generalizado, en el que había pájaros gigantes como águilas, guacamayos o halcones, y que alejaban a las personas de los caminos, para comerlas o alimentar con ellas a sus polluelos.

En resumen, dado que el glifo T1036b aparece en los contextos triádicos de los dioses locales de Caracol, tanto en ceremonias de ascensión, como de final de periodo, y donde posiblemente se corresponda con un “ídolo”; mencionando además, el contexto de la vasija K0791, donde aparece descrito el “way” del señor de *Ox*

witzá’ (Caracol), bajo el nombre de “Muerte de medio camino”, no sería tan arriesgado pensar, que el dios patrono obsequiado por el gobernante de Calakmul a Kan II de Caracol, sea una imagen del pájaro mítico que se menciona como el “way” del señor de *Ox witzá’*.

¿EL “PUMA” COME-HUMANOS?

Sin lugar a dudas, otro glifo problemático es el de la cabeza de felino con el logograma WINIK para “Hombre” entre sus fauces. Este glifo es el nombre juvenil del gobernante de Piedras Negras *K’inich Yo’nal Ahk II*, y que algunas veces aparece con el fonograma ji, razón por la cual algunos académicos (Grube, Lacadena y Martin, 2003 en García 2015) llegaron a sugerir su posible lectura como *kooj*, “puma”.

No obstante, surgen algunas observaciones respecto a esta posible interpretación, en primer lugar: no se han presentado todavía argumentos basados en sustituciones fonéticas para la palabra *kooj* o puma; en segundo lugar: analizando el contexto de las inscripciones, este no parece ubicarse geográficamente más allá de la región del Usumacinta, concretamente Piedras Negras y Bonampak. Por último, su espacio temporal no parece exceder los cien años, siendo más prominente durante el reinado de *K’inich Yo’nal Ahk II* de Piedras Negras.

Analizando el texto de la estela 6 de Piedras Negras, este menciona el nombre de pre-entronización (B3) de *K’inich Yo’nal Ahk II*, en un conjunto de glifos, que posiblemente sean los títulos de este gobernante (Héctor Escobedo, comunicación personal 2017). Entre estos posibles títulos, aparece otro de estos glifos curiosos (B5), representado por la cabeza de murciélago con un WINIK en la boca y el de un ser de posible apariencia sobrenatural (B7) cuya nomenclatura en el catálogo de jeroglíficos de Thompson es el T1013, en sus variantes a y b, con una equivalencia quizá en T1058. Esta aparente deidad es también parte del nombre juvenil del gobernante de Palenque *K’inich K’an Joy Chitam*, y aparece en un pasaje del tablero del palacio, recordando un ritual de la infancia (Stuart 2005). Por lo tanto, el bloque jeroglífico A19-B7 de la estela 6 de Piedras Negras, podría corresponderse con una serie de nombres juveniles de *K’inich Yo’nal Ahk II*, asociados con seres sobrenaturales.

Por otro lado, revisando el texto y la iconografía de algunos personajes que aparecen en los murales de Bonampak, concretamente en los cartuchos 33 y 34 de la pared norte del cuarto 2, se pueden identificar los nombres de dos jóvenes danzantes (Fig.7), uno portando en

su frase nominal el glifo de “felino devorador de hombres” para quien Marc Zender propone nuevamente (en Houston 2009) la lectura de *koj* o “puma” y el otro, cuya frase nominal parece estar compuesto por la figura de un pájaro y la cabeza de un jaguar (Houston 2009). No obstante, si se presta atención a los tocados y la vestimenta de ambos jóvenes, se puede observar cierta correspondencia con sus nombres, como por ejemplo el pájaro que se posa sobre la cabeza de jaguar que adorna el tocado del personaje etiquetado en el cartucho 34.

Sin embargo, surgen algunas interrogantes al analizar la parafernalia del joven del cartucho 33, vinculado con el glifo del “felino devorador de hombres”, para quien algunos autores proponen la lectura de *koj* o “puma”. Si se analiza la coloración del Puma (*Felis Concolor*), su tonalidad puede ir desde el pardo claro hasta el café grisáceo (Caso *et al.* 2008), características que no parecen ser congruentes con la parafernalia del personaje, puesto que su atuendo de características felinas, posee manchas muy similares a las del jaguar. No obstante, conviene aclarar que las crías del puma exhiben manchas negruzcas en forma de puntos gruesos, pero que desaparecen a los seis meses (Caso *et al.* 2008); un dato bastante interesante si se toma en cuenta el contexto de nombres juveniles al que está asociado este glifo, pero tomando en cuenta la posible característica de un “felino devorador de hombres”, la idea de un cachorro de puma atacando seres humanos resulta problemática.

Por último, si se observa con detalle el tocado felino del personaje del cartucho 33, habrá de notarse la presencia de un elemento vegetal, un distintivo asociado quizá con un lirio de agua, visto en algunas representaciones del jaguar acuático (McDonald y Stross 2012), un “way” muy común en las cerámicas, como por ejemplo en la vasija K1653 (Fig.8), donde se le ve atacando a un ser humano, y en cuya frase nominal parece estar presente en el signo principal del glifo emblema de Bonampak (Grube y Nahm 1994). También se observa al jaguar acuático con su típica bufanda atada a su cuello, portando platos con huesos, manos y ojos, en las vasijas K1380 y K1442, en un contexto bastante similar al de los pájaros “way” discutidos anteriormente.

CONSIDERACIONES FINALES

Si bien, la cabeza del glifo T1036B es la de un zope, esto quizás se deba a una representación uniforme por parte de los escribas Mayas, para representar el “cuerpo presencia” de la “Deidad Ave Principal”, siendo la ca-

beza de buitre la más universal. Igualmente, se reconocen los diversos aspectos de estas entidades, las cuales se consideran como variaciones regionales y temporales de la misma criatura, siendo útil emplear una amplia designación que cubra todas las diferentes manifestaciones transculturales de estas aves (Helmke y Nielsen 2015).

Por otro lado, el debate si dicho jeroglífico representa a un hombre con un tocado aviario o a un pájaro devorador de humanos, sigue en pie, puesto que la iconografía muestra este tipo de animales atacando a personas y portando platos con órganos, pero también revela sincretismos de pájaros con seres humanos, o sustituciones de rostros por el logograma WINIK, como en la barra ceremonial del Gobernante 1 de Copán en el marcador de “Motmot” (figura 9).

La “Deidad Ave Principal” pudo ser el “way” de *Itzammaah*, por lo tanto, no es extraño que los gobernantes Mayas se hayan vestido con su pico, alas y cola emplumada, para bailar frente a sus subordinados y sujetos (Chinchilla 2011). Una representación aviaria de *Itzammaah*, se ilustra en el Códice de París en la serie de páginas relacionadas con las ceremonias de k’atun (Bardawil 1976:195). En cada escena, un pájaro que representa el presagio para el k’atun se cieme sobre los participantes. En la página 4, que representa el K’atun 11 Ajaw, el ave de presagio tiene el rostro de *Itzammaah* (Bassie 2002). Un dato sin lugar a dudas muy interesante, si se toman en cuenta los contextos de final y mitad de periodo analizados anteriormente.

Un delicado retrato en jadeíta de *K’inich Yo’nal Ahk II*, extraído del fondo del gran cenote o pozo de sacrificios de Chichén Itzá, cuyo texto celebra el 13° año en el poder de este gobernante (Martin y Grube 2008), lo representa con un tocado de características felinas, si bien los autores lo relacionan con la figura de un puma, la parafernalia que porta parece tener relación con la del personaje visto en el cartucho 33 del cuarto 2 de Bonampak. Otro aspecto a considerar, es la posible representación del lirio acuático, que adorna las variantes del glifo “felino devorador de hombres” tanto de Piedras Negras y Bonampak, un elemento más que podría vincularlo con la categoría “way” del jaguar acuático.

Finalmente, es importante destacar, que todo este conjunto de animales vinculados al logograma WINIK, aparecen representados como “way” en muchas vasijas, todos ellos portando platos con manos, ojos y huesos humanos, por lo que su identidad pareciera corresponderse con este tipo de seres míticos. No obstante, la posible identificación de los personajes asociados al mur-

ciélago, la serpiente y otros seres súper naturales, serán discutidos en trabajos futuros, quedando igualmente pendiente encontrar la lectura fonética de los mismos, puesto que este trabajo, únicamente busca interpretar sus posibles identidades.

AGRADECIMIENTOS

Al hacedor total del universo, Daisy Rodas Franco, Carlos Sosa Coello, Gabriela Sosa, Anarella Vélez Osejo, Guillermo Varela Osorio, Daniel Valladares, Fredy Rafael Rodríguez, Tomás Rodríguez y Carlos Maldonado. Con ellos la sinceridad y la inmortalidad del tiempo.

REFERENCIAS

- BARDAWIL, Lawrence W.
1976 The Principal Bird Deity in Maya Art: An Iconographic Study of Form and Meaning. En *The Art, Iconography and Dynastic History of Palenque, Part III: Proceedings of the Segunda Mesa Redonda de Palenque*, 1974 (editado por Merle Greene Robertson), pp.195-210. Robert Louis Stevenson School, Pebble Beach, CA.
- BASSIE-SWEET, Karen
2002 Maya Creator Gods. *Mesoweb*: www.mesoweb.com/features/bassie/CreatorGods/CreatorGods.pdf
- BASSIE-SWEET, Karen; Robert M. Laughlin, Nicholas A. Hopkins y Andrés Brizuela Casimir
2015 Ancient Thunderbolt and Meteor Deities. En *The Ch'ol Maya of Chiapas*, pp.129-141. University of Oklahoma, Norman.
- CASO, A.; Lopez, C., Payan, E., Eizirik, E., de Oliveira, T., Leite-Pitman, R., Kelly, M., Valderrama, C. y Lucherini
2008 Puma Concolor. En: *IUCN 2010. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2010.4*. <www.iucn-redlist.org>.
- CHINCHILLA MAZARIEGOS, Oswaldo
2010 La Vagina Dentada: Una Interpretación de la Estela 25 de Izapa y las Guacamayas del Juego de Pelota de Copán. *Estudios de Cultura Maya XXXVI*:117-144. México.
2017 The Sun's Opponents. En *Art and Myth of the Ancient Maya*. Yale University Press.
- CHINCHILLA, Oswaldo y Michael Coe
2011 El Cuenco del Pájaro Principal. En *Imágenes de la Mitología Maya*, Museo Popol Vuh, Guatemala.
- FRANCO, David
2017 Rey Zopec, Un Dios Extranjero en Copán. No publicado. En *XXXI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- GARCÍA, Sara
2015 *La historia de Piedras Negras a través de sus inscripciones jeroglíficas: auge y ocaso del linaje de las tortugas*. Tesis de Licenciatura, Colegio de Historia, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- GUENTER, Stanley
2003 The Inscriptions of Dos Pilas Associated with B'ajlaj Chan K'awiil. *Mesoweb*: www.mesoweb.com/features/guenter/DosPilas.pdf.
- GUERNSEY, Julia
2006 *Ritual and Power in Stone: The performance of rulership in Mesoamerican Izapan style art*. University of Texas Press, Austin.
- GRUBE, Nikolai y Simon Martin
2000 *Proceedings of the Maya Hieroglyphic Workshop: Tikal and its Neighbors. March 11-12, 2000*, (transcrito y editado por Phil Wanyerka). Universidad de Texas en Austin.
- GRUBE, Nikolai y Werner Nahm
1994 A Census of Xibalba: A Complete Inventory of Way Characters on Maya Ceramics. En *The Maya Vase Book: A Corpus of Rollout Photographs of Maya Vases, Volume 4* (editado por Barbara Kerr y Justin Kerr), pp.686-715. Kerr Associates, New York.
- HELMKE, Christophe y Jesper Nielsen
2009 Hidden Identity and Power in Ancient Mesoamerica: Supernatural Alter Egos as Personified Diseases. *Acta Americana* 17(2):49-98.
2015 The Defeat of the Great Bird in Myth and Royal Pageantry: A Mesoamerican Myth in a Comparative Perspective. *Comparative Mythology* 1(1): 23-60.

HOUSTON, Stephen

2009 A Splendid Predicament: Young Men in Classic Maya Society. *Cambridge Archaeological Journal*, 19:149-178 doi: 10.1017/S0959774309000250.

HOUSTON, Stephen y David Stuart

1998 *The Ancient Maya Self: Personhood and Portraiture in the Classic Period*. Res: Anthropology and Aesthetics 33: 73-101.

KETTUNEN, Harri

2014 Lista de Signos. En *Methods in maya epigraphy, workshop on the graphic & lexical origins of maya signs. Taller de epigrafía maya: cuaderno de trabajo*. UNAM, México D.F.

MACRI, Martha J. y Matthew G. Looper

2003 *The New Catalogue of Maya Hieroglyphs. Volume 1: The Classic Period Inscriptions*. Civilization of the American Indian Series 247. University of Oklahoma Press, Norman.

MARTIN, Simon

2017 The Caracol Hieroglyphic Stairway. *Maya Decipherment*:

<https://decipherment.wordpress.com/2017/01/20/the-caracol-hieroglyphic-stairway/>.

MARTIN, Simon y Nikolai Grube

2000 *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*. Thames and Hudson, London.

2008 *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*. Thames and Hudson, London.

MCDONALD, Andrews y Brian Stross

2012 Water Lily and Cosmic Serpent: Equivalent Conduits of the Maya Spirit Realm. *Journal of Ethnobiology* 32(1):74-107.

RUIZ, Diego

2017 *Los tocados: vestimenta y simbolismo entre los mayas del periodo clásico*. En *I Encuentro ibero-americano de estudios mayas*. Universidad Federal Fluminense, Rio de Janeiro, Brasil.

SHESEÑA, Alejandro

2010 Los nombres de los naguales en la escritura jeroglífica maya: Religión y lingüística a través de la onomástica. En *Journal of Mesoamerican Languages and Linguistics* 2(1):1-30.

STUART, David

2005 *The Inscriptions from Temple XIX at Palenque: A Commentary*. Pre-Columbian Art Research Institute, San Francisco.

2007 The Dallas Bone. *Maya Decipherment*: decipherment.wordpress.com/2007/12/27/the-dallas-bone/.

TAUBE, Karl A.; William A. Saturno, David Stuart y Heather Hurst.

2010 *Los murales de San Bartolo, El Petén, Guatemala, parte 2. El mural poniente*. Boundary End Archaeology Research Center, Barnardsville, NC.

ZENDER, Marc

2014a On the Reading of Three Classic Maya Portrait Glyphs. *The PARI Journal* 15(2):1-14.

2014b Caracol Stela 3: Some Thoughts and New Discoveries. *Vimeo*. Recuperado de <https://vimeo.com/92523929>.



Fig.1. Posible coronación del dios del maíz en el hueso inciso del Museo de Arte de Dallas.
Dibujo de L. Scheele.



Fig.2. Vasija K8121 con un búho de estilo teotihuacano al centro como blasón.
Dibujo de Simón Martín, basado en fotografía de J. Kerr.

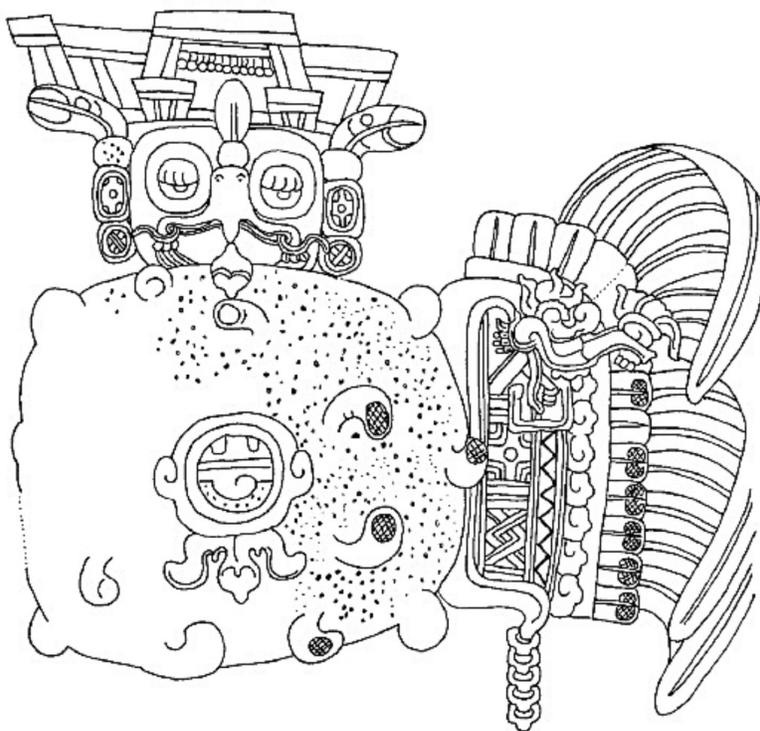


Fig.3. Tocado de búho de estilo teotihuacano de la estela 9 de Piedras Negras. Dibujo de I. Graham.



Fig.4. Pájaro en actitud de ataque, descrito como el “way” Ox Witza’ en la vasija K791. Dibujo de Christophe Helmke, basado en fotografía de J. Kerr.



Fig. 5. Vasija K1080 mostrando un pájaro mítico con plumas de pedernal y obsidiana, con un plato cuyo contenido son manos, huesos y ojos humanos. Fotografía de J. Kerr.



Fig. 6. Vasija K1228 mostrando un pájaro mítico atacando a una persona. Fotografía de J. Kerr.



Fig.7. Danzantes con parafernalia felina. Murales de Bonampak, Cartuchos 33 y 34, Cuarto 2, Pared Norte. Fotografía de H. Hurst.

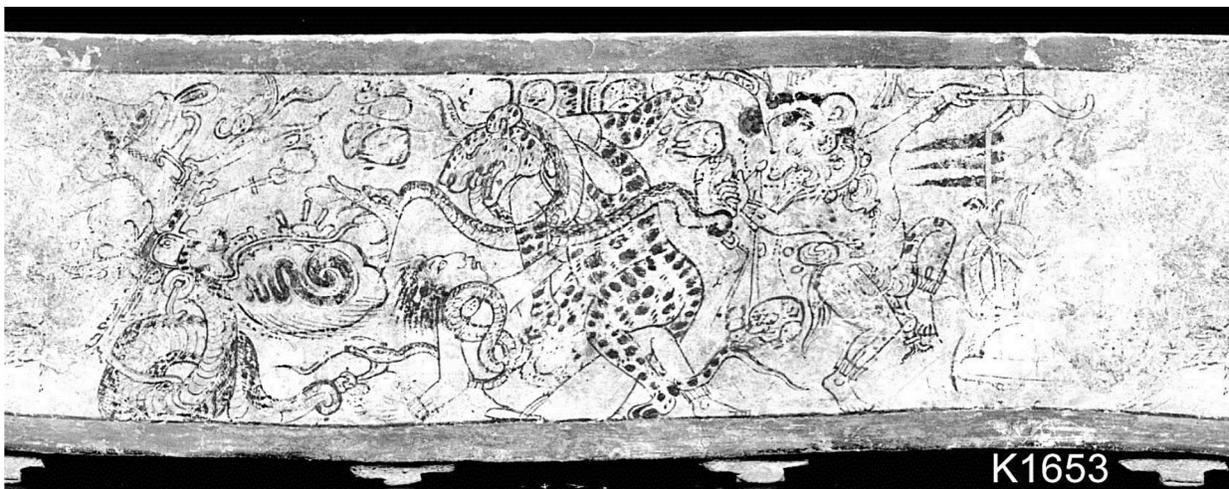


Fig.8. Vasija K1653 mostrando un felino con un elemento vegetal sobre su cabeza atacando a una persona. Fotografía de J. Kerr.

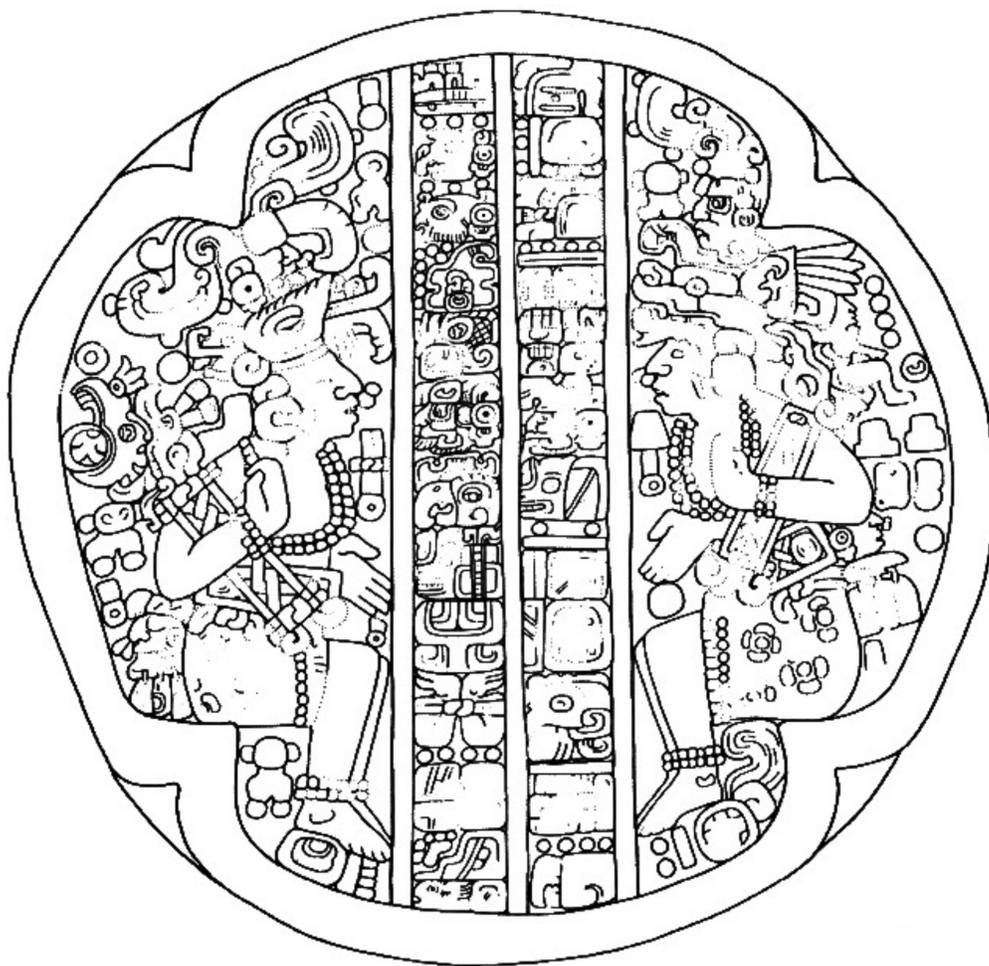


Fig.9. Marcador de Motmot de Copán. Dibujo de Bárbara Fash.