



71.

CERÁMICA DEL ESTILO TEOTIHUACANO
EN EL PERIODO CLÁSICO TEMPRANO
EN LA COSTA SUR DE MESOAMÉRICA

Misaki Fukaya

XXXII SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA
23 AL 27 DE JULIO DE 2018

EDITORES

BÁRBARA ARROYO
LUIS MÉNDEZ SALINAS
GLORIA AJÚ ÁLVAREZ

REFERENCIA:

Fukaya, Misaki

2019 Cerámica del estilo teotihuacano en el periodo Clásico Temprano en la costa sur de Mesoamérica. En *XXXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2018* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 885-893. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

CERÁMICA DEL ESTILO TEOTIHUACANO EN EL PERIODO CLÁSICO TEMPRANO EN LA COSTA SUR DE MESOAMÉRICA

Misaki Fukaya

PALABRAS CLAVE

Costa sur de Mesoamérica, Relación entre Teotihuacan y Mesoamérica, vasijas cilíndricas trípodes, Clásico Temprano.

ABSTRACT

It has been argued about the relationship between Teotihuacan and other sites in Mesoamerica. However, it is necessary to detail amply the characteristics of materials. This paper clarifies how the culture of Teotihuacan were accepted on the South coast of Mesoamerica and interprets the interrelation between Teotihuacan and the regions of Mesoamerica through the Cylindrical Tripod Vessel as prestige items of elite. First, revealed the distribution of the Cylindrical Tripod Vessel on the South coast of Mesoamerica. Second, compared the characteristics of this pottery between this region and Teotihuacan. According to this study with form and decoration of the vessel, it can be explain that every site had standard of pottery production on the south coast of Mesoamerica. Moreover, Teotihuacan, Mayan decorations and local are observed in this region. So Teotihuacan did not control the distribution of the Cylindrical Tripod Vessel, but the elites of Teotihuacan and the South coast of Mesoamerica exchanged materials and information.

INTRODUCCIÓN

Es indiscutible que la influencia de Teotihuacan se extendió por toda el área mesoamericana durante el periodo Clásico Temprano, ya que las construcciones y los materiales culturales con estilización teotihuacana se identifican en diversos sitios arqueológicos (Fig.1). En la presente ponencia se tratará de aclarar cómo se acogió la cultura y religión de Teotihuacan en la costa sur de Mesoamérica para progresar en el estudio de la relación y dinámicas culturales entre los sitios del sur de Mesoamérica y Teotihuacan. Para llevar a cabo esto, se realizó el análisis comparativo cerámico en su morfología y decoración en distintos ejemplares de vasos cilíndricos trípodes, el cual es un tipo cerámico teotihuacano. De manera que se analizan las partes cerámicas detalladamente, es posible que se ponga definen las peculiaridades en la producción alfarera de cada sitio y, además, ayuda a entender las dinámicas de transculturación en la costa sur de Mesoamérica desde esta micro-perspectiva.

ANTECEDENTES DE LOS ESTUDIOS Y OBJETO DEL ESTUDIO

Durante las últimas décadas, se ha planteado la relación entre Mesoamérica y Teotihuacan. Entre las primeras investigaciones relacionadas a esta dinámica cultural, es decir desde la investigación de Kaminaljuyu por Kidder, se han formulado varias teorías sobre esta relación. Sin embargo, esta tendencia se la interpretaba desde una macro-perspectiva suponiendo una fuerte influencia de Teotihuacan. Según Marcus (2003), existía una tendencia a discutir si la influencia de Teotihuacan era muy fuerte o no basada en la existencia de rasgos arquitectónicos o materiales culturales de estilo teotihuacano (Marcus 2003). Durante los últimos años, las diversas excavaciones en la costa sur mesoamericana han aportado datos arqueológicos, en la zona denominada como “el área periférica”. Por lo tanto, a partir de estas nuevas investigaciones es posible, además de necesario, analizar y contrastar los últimos hallazgos arqueológicos para comprender donde y cuando se

distribuyeron los materiales culturales teotihuacanos y compararlos con los materiales culturales resultado de las investigaciones en diversos sitios arqueológicos en Mesoamérica.

Debido a lo anterior, en el presente estudio se proponen tres objetivos. En primer lugar, es comprender la distribución espacial del vaso cilíndrico trípode en la costa sur de Mesoamérica, en segundo lugar, aclarar las diferencias del vaso entre los sitios analizados y finalmente considerar la relación entre los sitios de la costa sur mesoamericana y Teotihuacan basando el análisis tipológico y morfológico de la cerámica.

METODOLOGÍA

Se realizó un análisis comparativo en los vasos cilíndricos trípodes con un total de 239 ejemplares registrados. De esos, 37 son de Teotihuacan, 167 de la costa sur y 36 de otros sitios. Este estudio limita como objeto de análisis a las piezas completas y las que tiene decoración o forma con características teotihuacanas.

Este análisis morfológico y de decoración se realiza mediante el uso de dibujos o fotografías de tratados e informes. Para comprender la tendencia de la medida del vaso, se afora diámetro y altura del vaso con excepción del soporte (Fig.2). No realizan las mediciones en todos materiales culturales debido a que es una muestra numerosa de vasos cilíndricos trípodes (239 ejemplares) utilizados en el presente estudio debido a que no es necesario para captar la tendencia en las características morfológicas cerámicas y el tipo decorativo de estas.

VASO CILÍNDRICO TRÍPODE EN TEOTIHUACAN. ANÁLISIS MORFOLÓGICO

Se analizaron las medidas de 37 vasos cilíndricos trípodes cuyo origen es Teotihuacan (Rattray 2001). La tendencia en las medidas del vaso está presentada en el cuadro (Fig.3) y se puede decir que la forma del vaso está estandarizada hasta cierto nivel. Generalmente el diámetro es mayor que la altura del recipiente, es decir, la forma es relativamente apaisada.

Decoración

Principalmente los vasos tienen diseño de estilo teotihuacano el cual describe figuras geométricas, antropomorfas, dioses entre otros. Algunas piezas llevan aplicación de “coffee bean” y caras de humanos cerca de borde o base de recipiente, la que es una decoración común en Teotihuacan. Además de las decoraciones teotihuacanas, existe el diseño de caras y ojos de ser-

pientes que se encuentra frecuentemente en la cerámica May (Rattray 2001:579, Fig.4).

VASO CILÍNDRICO TRÍPODE EN LA COSTA SUR DE MESOAMÉRICA Y OTROS

Continuamente se piensa en esta zona como aquella en la cual no se ha avanzado en los estudios arqueológicos en comparación con el área de tierras bajas mayas en Yucatan. Sin embargo, de hecho, se han ejecutado una diversidad de investigaciones en varios sitios de esta zona y es necesario que se compile y reconstruya la historia de la zona basado en los resultados de estos. Es muy probable que en la costa sur se construyeran enclaves de Teotihuacan o existieran algunos sitios importantes desde el punto de vista comercial (Demarest y Foias 1993, Sanders y Price 1968). Por lo tanto, se puede inferir que la costa sur probablemente sea clave para descifrar la interrelación entre todos los sitios de Mesoamérica y Teotihuacan.

Para la presente investigación se han identificado 167 ejemplares de vasos trípodes encontrados en los sitios de la zona sur mesoamericana, entre estos se puede mencionar a Kaminaljuyu, Nebaj, Zaculeu, Bilbao, La Lagunita, Rio Seco, Chocó, Mirador, Chiapa de Corzo, Copán y Chalchuapa. Para las características, se analizaron 36 ejemplares de otros sitios como Tikal entre otros. En esta ocasión se discutirán los casos de Kaminaljuyu, Mirador, Nebaj y Tikal, los cuales son dignos de especial atención.

Kaminaljuyu

Kaminaljuyu se encuentra ubicada en las tierras altas de Guatemala, es un centro ceremonial que posee varios elementos relacionados a Teotihuacan. Se identificaron 64 vasos cilíndricos trípodes producto de excavaciones arqueológicas controladas de las cuales se observaron las siguientes características.

Análisis morfológico: La tendencia en las medidas del vaso de Kaminaljuyu está presentada en la Fig.5. Según los datos registrados, se puede concluir que la mitad de los vasos corresponden al estándar de Teotihuacan, pero otros tienen formas más alargadas que los de Teotihuacan. En este estudio se nombra los tipos que tienen forma alargada “Tipo Kaminaljuyu”.

Decoración: Se identifican una diversidad de decoraciones, entre ellas diseños geométricos, antropomorfos, medallones, máscaras entre otros. Además de identificarse decoración Maya, se puede ver decoración

tipo “coffee bean” y diseño de Tláloc con características teotihuacanas.

Mirador, Chiapas

Mirador es un sitio arqueológico ubicado en Chiapas, México con ocupación desde el periodo Preclásico Medio hasta el Clásico. Relacionado a Mirador está el sitio arqueológico Chiapa de Corzo el cual está situado a 65 kilómetros de Mirador, por lo tanto, dice que compartían una cultura común entre estos (Peterson 1963:124). En este sitio se analizaron 37 ejemplares de los que se encontraron por excavación arqueológica controlada de los cuales se identificaron las siguientes características.

Análisis morfológico: La tendencia en las medidas del vaso cilíndrico de mirador está presentada en la Fig.6. Según el gráfico, se puede inferir que la mitad de los vasos corresponden al estándar de Teotihuacan al igual que Kaminaljuyu. Sin embargo, algunos vasos tienen formas más alargadas que los de Teotihuacan. Se llama los tipos que tienen formas alargadas “Tipo Mirador” comparadas con el caso de Kaminaljuyu.

Decoración: En Mirador, existen menos patrones de decoración que otros centros. La mayoría de los vasos cilíndricos no llevan decoraciones y algunos tienen diseño geométrico o presentación antropomorfa.

Nebaj

Nebaj está ubicado en la parte oeste de las tierras altas de Guatemala, es un sitio arqueológico con ocupación desde el periodo Clásico al Posclásico. Se identificaron 19 vasos cilíndricos trípodes los cuales se encontraron mediante excavación arqueológica controlada.

Análisis morfológico: La Fig.7 muestra las características morfológicas de los vasos en Nebaj. Casi todos los vasos se clasifican en el tipo Mirador, es decir que tienen formas alargadas, aunque 3 ejemplares indican el estándar de Teotihuacan.

Decoración: La decoración no presenta una variación muy marcada en el diseño, pero un vaso tiene decoración tipo “coffee bean” y otro lleva “aplicado” o pastillaje en la parte baja del recipiente. Es notable que 9 piezas posean adornos aplicados de trípodes (Fig.8), es interesante dado que no aparece registro de este tipo de decoración en otros sitios arqueológicos.

Tikal

Se dice que Tikal, el sitio arqueológico Maya más grande del periodo Clásico, también tenía una conexión importante con Teotihuacan. Tikal se encuentra localizado en las tierras bajas Mayas, en este sitio se logró analizar 32 vasos cilíndricos trípodes los cuales se encontraron por excavación arqueológica controlada.

Análisis morfológico: La tendencia en la medida del vaso de Tikal se muestra en la Fig.9. Con excepción de tres vasos, las alturas de los ejemplares son de 8 a 15 cm y sus diámetros varían entre 10 a 20 cm. Por lo tanto, se puede decir que el nivel de estandarización de Tikal era más alto que otros centros incluidos a Teotihuacan.

Decoración: Existen diversos diseños: geométricos, antropomorfos, zoomorfos entre otros. Además, en este sitio se encontraron las decoraciones propias del estilo Mayas y los diseños característicos del altiplano de México. Un vaso que cuya decoración presentaba el diseño teotihuacano estaba acompañado por una tapadera con una decoración del estilo Maya.

DISTRIBUCIÓN DEL VASO CILÍNDRICO TRÍPODE

Los sitios arqueológicos donde se encontraron los vasos cilíndricos trípodes se encuentran localizados a través de toda la costa sur de Mesoamérica, sin embargo, existe una gran diferencia de la cantidad encontrada de estos dependiendo de los sitios. Especialmente, se cuenta un número bastante alto en Kaminaljuyu, Mirador y Tikal donde probablemente sean enclaves de Teotihuacan o centros de comercialización con Teotihuacan.

ESTANDARIZACIÓN CERÁMICA

En primer lugar, se hace patente la diferencia al estándar teotihuacano en la costa sur de Mesoamérica. El gráfico en la Fig.10 muestra que los sitios que produjeron los vasos cilíndricos trípodes ocupaban estándares independientes en cada sitio por la distribución del material. Comparando la distribución de la costa sur con la de Teotihuacan, las distribuciones no son iguales, pero parece que los estándares de la costa sur se diferenciaron de lo teotihuacano en el eje de variación. A partir de la diversidad en la estandarización, se piensa que la alfarería de los centros de la costa sur no estaba controlada por Teotihuacan. Acerca de la alfarería de Tikal, las alturas de los ejemplares son de 8 a 15 cm y sus diámetros varían entre 10 a 20 cm con excepción de tres vasos. Es decir, en Tikal la estandarización del vaso

estaba más avanzada que en otros sitios incluyendo a Teotihuacan.

DIFERENCIA DE DECORACIÓN CERÁMICA ENTRE SITIOS

En la costa sur de Mesoamérica las decoraciones del estilo Maya coexisten con las teotihuacanas dentro de un sitio. En el caso de Nebaj, la decoración propia se fusiona con la forma de la cerámica foránea. Además, se encuentran vasos que tienen diseño de serpiente estilo Maya en Teotihuacan. Por eso, no es posible concluir que se unifique la decoración de los vasos cilíndricos trípodes por parte de Teotihuacan.

CONCLUSIÓN

En este estudio se aclara la distribución de la cerámica teotihuacana y la diferencia de los caracteres en la costa sur de Mesoamérica. Según los datos, se piensa que no se produjeron ejemplares cerámicos conforme a los estándares de Teotihuacan, sino de cada sitio en esta área. Por eso, era posible que Teotihuacan no tuviera el poder para controlar la manufactura y los materiales del estilo Teotihuacan solamente significaran un intercambio cultural y comercial entre los sitios.

Es obvio que faltan datos dado que solamente se analizaron los vasos cilíndricos trípodes en el presente estudio, todavía hay muchos materiales culturales del estilo teotihuacano que merecen un análisis comparativo. Sin embargo, se puede concluir que es coherente estudiar la relación entre Teotihuacan y otros sitios mediante el análisis comparativo de un material cultural y es posible que ayude a aclarar diferencia de caracteres entre algunos sitios y su sistema de manufactura. Para estudiar materiales culturales detalladamente, es posible considerar la relación entre los sitios antiguos desde una micro-perspectiva nuevamente.

AGRADECIMIENTOS

Se le manifiesta la gratitud a Dr. Naoto Yamamoto, Dr. Yoshimitsu Kajiwara, Dr. Nobuyuki Ito y Dr. Akira

Ichikawa de la Universidad de Nagoya por sus esfuerzos para la realización de este estudio. También se expresa un agradecimiento a la Arqlg. Carlos Flores Manzano y Arqlg. Fernando Javier Gutierrez Mendez por la revisión del artículo.

REFERENCIAS

- DEMAREST, Arthur y Antonia Foias
1993 Mesoamerican Horizons and the Cultural Transformation of Maya Civilization. *Latin American Horizons: A Symposium at Dumbarton Oaks, 11th and 12th October 1986*, pp.147-191. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington D. C.
- MARCUS, Joyce
2003 The Maya and Teotihuacan. En *The Maya and Teotihuacan, Reinterpreting Early Classic Interaction*, pp. 337-356. University of Texas Press, Texas.
- PETERSON, Frederick A.
1963 *Some Ceramics from Mirador Chiapas, Mexico*. Papers of the New World Archaeological Foundation No. 15. New World Archaeological Foundation. Brigham Young University, Utah.
- PROYECTO OXKINTOK
1991 *Oxkintok, una ciudad maya de Yucatán: excavaciones de la misión arqueológica de España en México, 1986-1991*. Dirección General de Relaciones Culturales, Instituto de Conservación y Restauración de Bienes Culturales, Madrid.
- RATTRAY, Evelyn C.
2001 *Teotihuacan: cerámica, cronología y tendencias culturales*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- SANDERS, William T y Price, Barbara J.
1968 *Mesoamerica. The Evolution of a Civilization*. Random, New York.

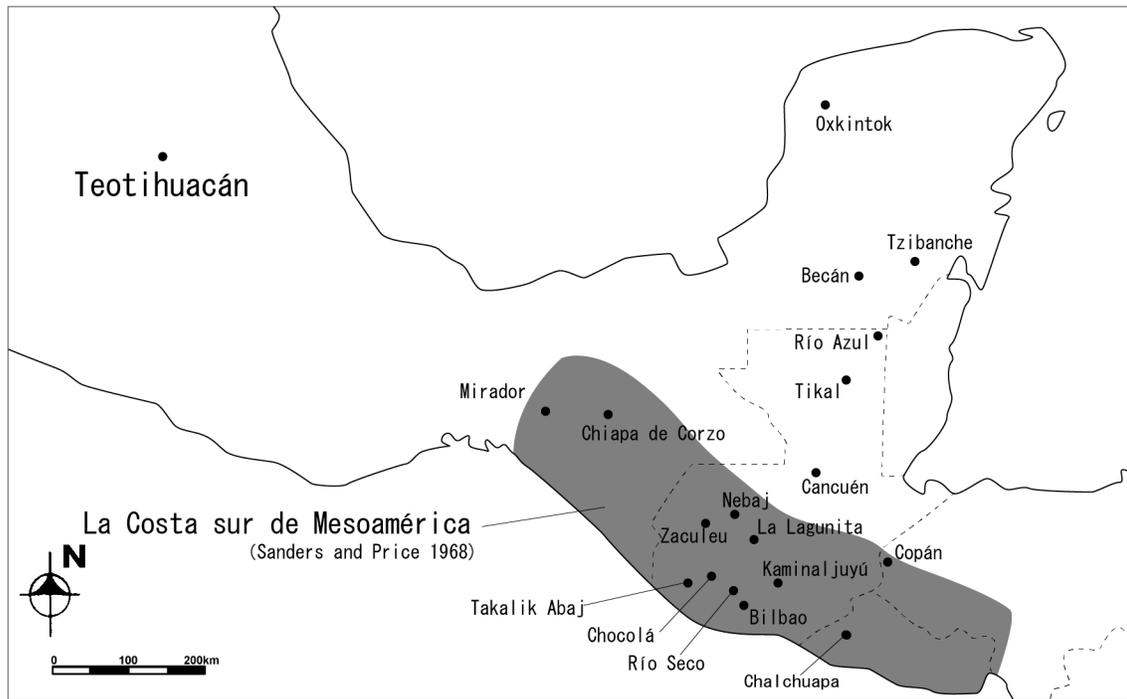


Fig.1. Mapa de Mesoamérica (Sanders y price 1968).

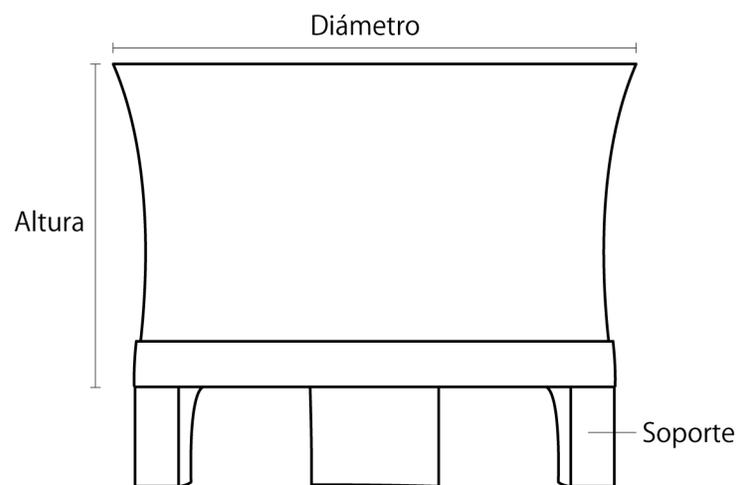


Fig.2. Vaso Cilíndrico trípode.

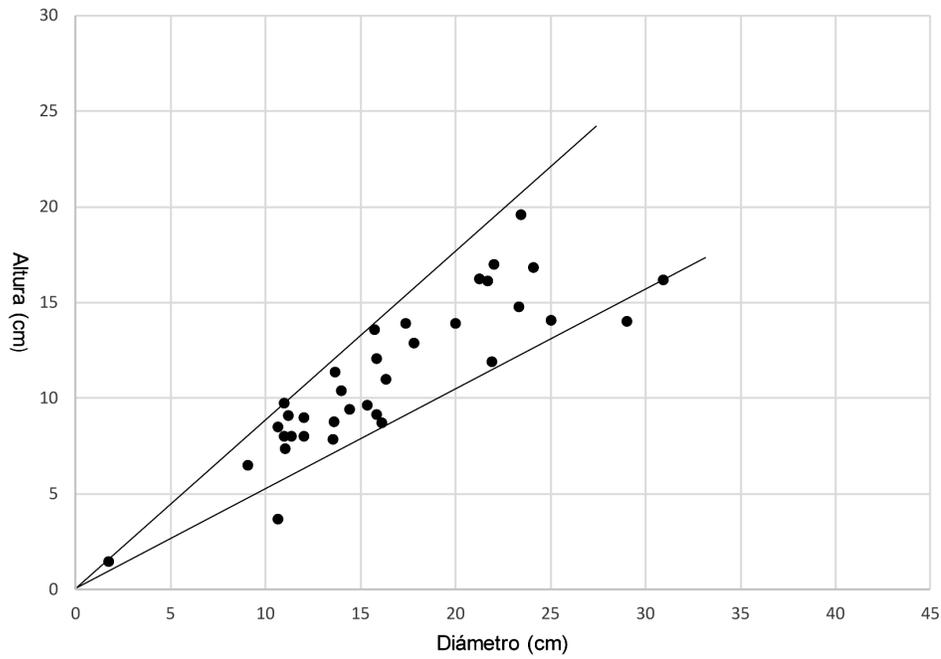


Fig.3. Análisis morfológico de Vasos Cilíndricos Trípodes - Teotihuacán.



Fig.4. Decoraciones de Vasos Cilíndricos Trípodes teotihuacanos (Rattray 2011).

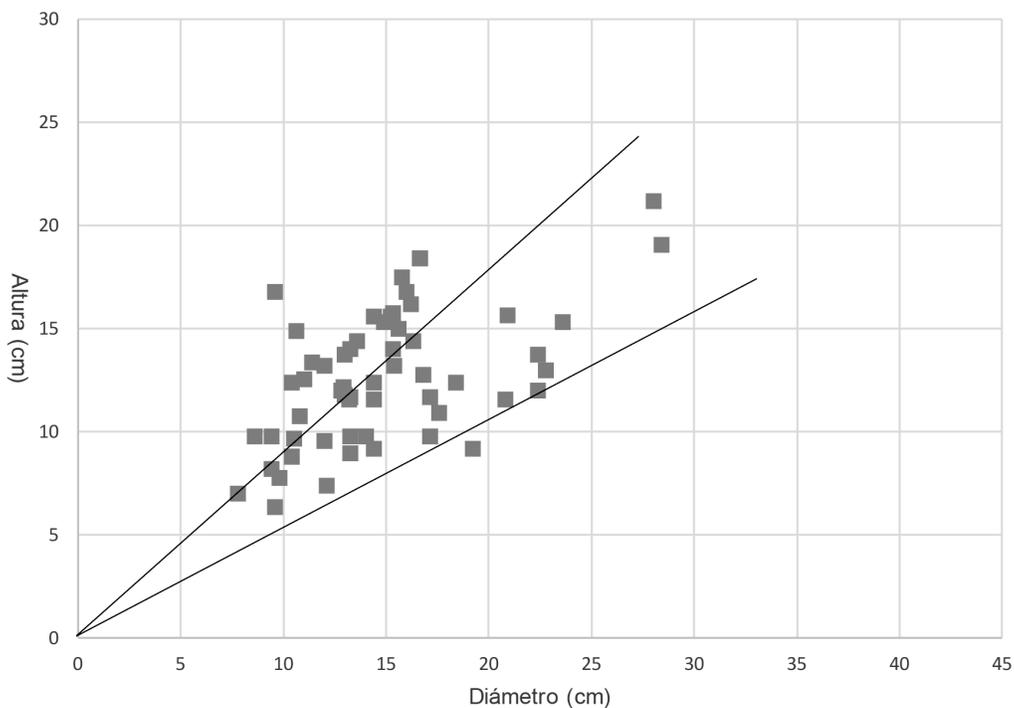


Fig.5. Análisis morfológico de Vasos Cilíndricos Trípodes - Kaminaljuyu.

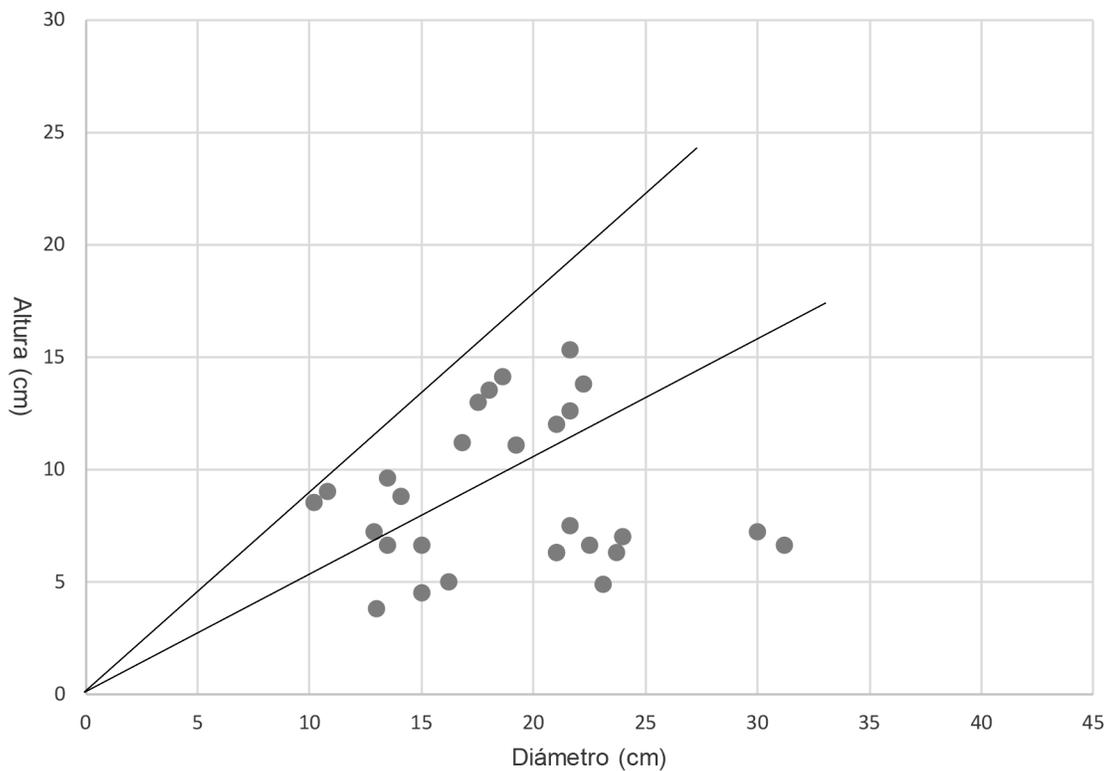


Fig.6. Análisis morfológico de Vasos Cilíndricos Trípodes - Mirador.

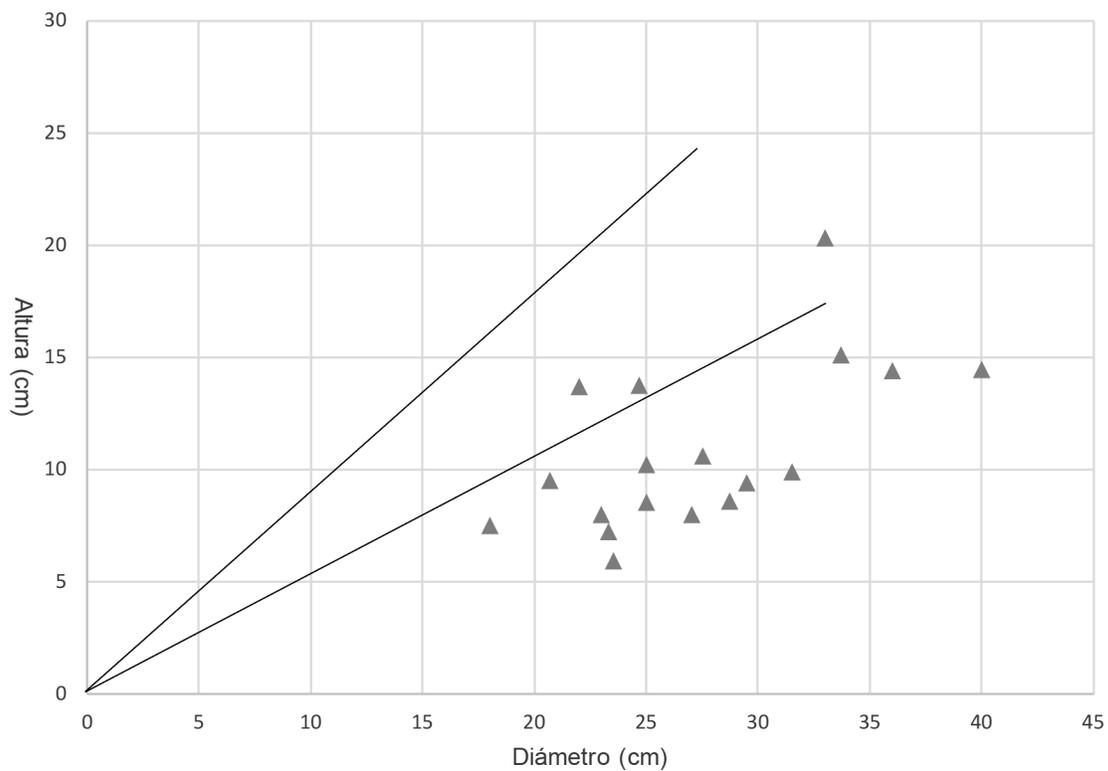


Fig.7. Análisis morfológico de Vasos Cilíndricos Trípodes - Nebaj.

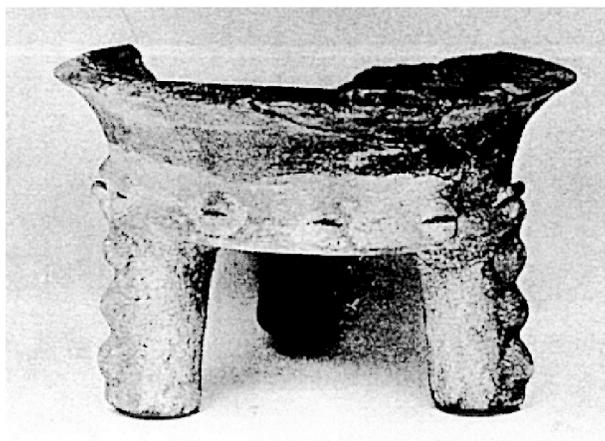


Fig.8. Decoración de Vasos Cilíndricos Trípodes - Nebaj.

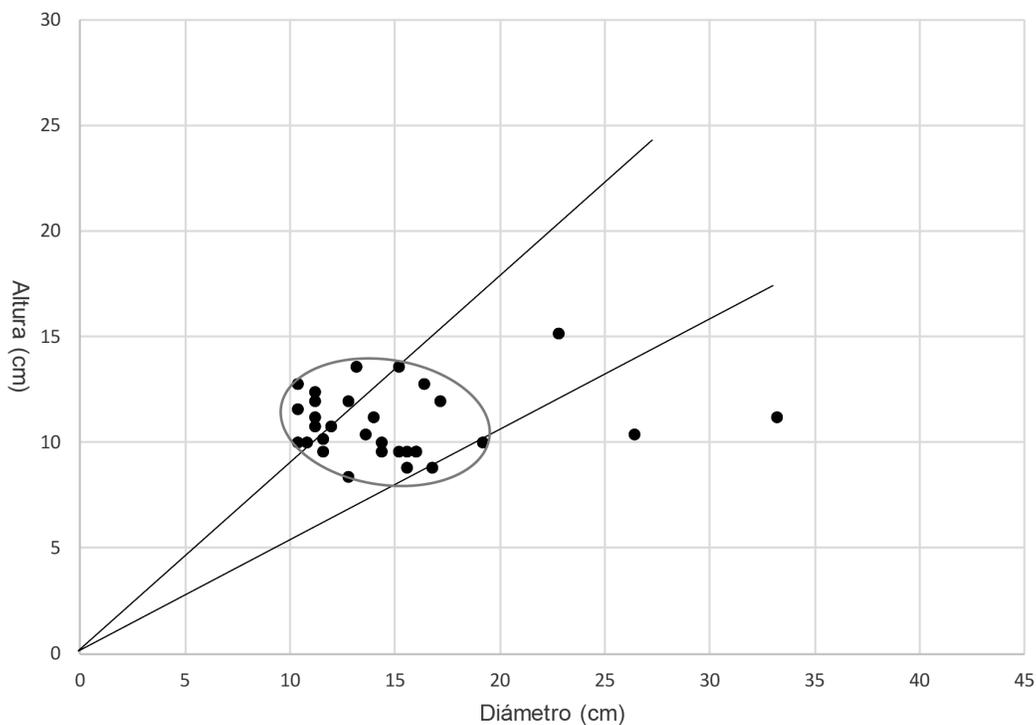


Fig.9. Análisis morfológico de Vasos Cilíndricos Trípodes - Tikal.

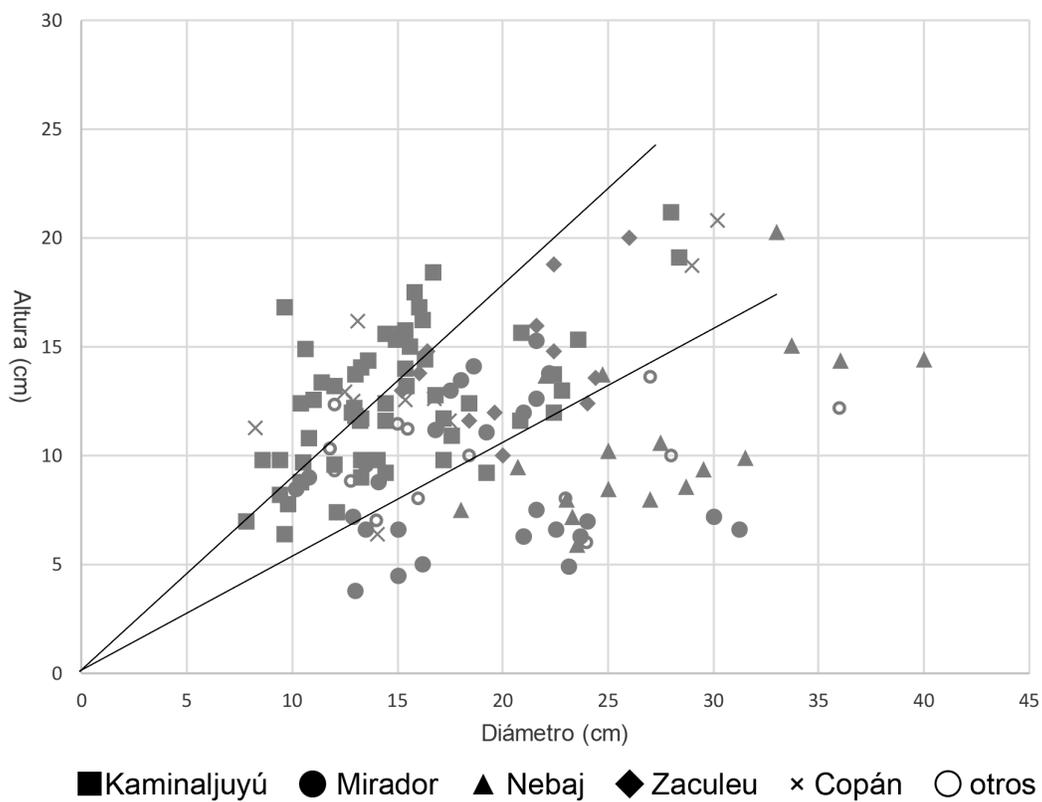


Fig.10. Análisis morfológico de Vasos Cilíndricos Trípodes - costa sur de Mesoamérica.