



77.
VASIJAS DEL POSCLÁSICO EN LAS CUEVAS
DE PUEBLO VIEJO QUEN SANTO

Dora Maritza García Patzán y Ulrich Wölfel

XXXII SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA
23 AL 27 DE JULIO DE 2018

EDITORES
BÁRBARA ARROYO
LUIS MÉNDEZ SALINAS
GLORIA AJÚ ÁLVAREZ

REFERENCIA:

García Patzán, Dora Maritza y Ulrich Wölfel
2019 Vasijas del Posclásico en las cuevas de Pueblo Viejo Quen Santo. En *XXXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2018* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 949-958. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

VASIJAS DEL POSCLÁSICO EN LAS CUEVAS DE PUEBLO VIEJO QUEN SANTO

Dora Maritza García Patzán
Ulrich Wölfel

PALABRAS CLAVE
Huehuetenango, Quen Santo, cerámica, Posclásico.

ABSTRACT

In 2015 were carried on the first excavations in Pueblo Viejo Quen Santo, Huehuetenango, Guatemala, as part of the Proyecto Arqueológico de la Región de Chaculá. The regional prospection allowed the project to obtain interesting data from this region near to Chiapas borderline. This data let us reasset the limits between prehispanic sites that domained this area during Late and Terminal Classic periods. An important feature in this site are the caves with prehispanic evidence. These have been focus both for previous investigations and active looting. Also, in 2016, project members had access to a private collection of vases extracted from the area. These could be traced to where they were extracted from the caves. Although ten of these vases dated to Late Postclassic, the materials collected from our excavations dated to Late Classic, situation that make us propose a later use of these caves.

INTRODUCCIÓN

La región de Chaculá se ubica en el extremo noroccidental de Huehuetenango, posee rasgos culturales muy particulares que lo distinguen de las Tierras Altas de Guatemala. Desde 1901 se han publicado los resultados de diferentes investigaciones que incluyen reconocimiento, excavación, estilo escultórico, cerámica, estudio de cuevas, entre otros (Seler 1901; Villacorta 1927; Morley 1947; Navarrete 1979 y Brady 2009). En el último proyecto arqueológico realizado en la región a cargo de Ulrich Wölfel, se realizaron excavaciones en los sitios de Chaculá y Pueblo Viejo Quen Santo desde el 2013 (Castillo y Wölfel 2013; Wölfel y Torres 2014; Wölfel y Hernández 2016a y b).

Una de las características sobresalientes del sitio de Quen Santo es su ubicación, en una meseta sobre cuevas profundas y rodeada de barrancos con una arquitectura particular. En la cerámica comparte los mismos tipos del Clásico Tardío identificados en Chaculá, es constante la aparición de los tipos Chachalaca Rojo y Tasajo Rojo, sin embargo, con estilos más finos, de servicio y modos decorativos que sobresalen. La ocupación de éste sitio inicia en el Clásico Temprano hasta el

Clásico Tardío y Terminal, para el Posclásico Temprano no hay evidencia de una continuidad en la región y posteriormente para el Posclásico Tardío, surge una nueva ocupación en áreas cercanas. De este periodo contamos con evidencia de cerámica como el Chachalaca Rojo V. Posclásico y el conocido Plomizo Tohil (García 2016), sin embargo, la frecuencia es menor y a nivel arquitectónico no se muestran remodelaciones para este periodo. Sin embargo, el uso de las cuevas, se confirma con el hallazgo de las vasijas aún resguardadas en la casa patronal de El Espino.

También se tiene referencia de incensarios de pedestal, urnas con la representación de la deidad solar, vasijas con tapadera efigie y algunos polícromos (Navarrete 1979). En las recientes exploraciones de las cuevas (Wölfel y Hernández 2016b), se reportaron una gran cantidad de enterramientos, depósitos de cerámica, vasijas enteras, entre otras evidencias culturales. De estos materiales se recuperaron algunas piezas y especialmente una muestra representativa de un depósito de la cueva No. 1 (Fig.1). Los resultados indican que el principal periodo de uso de las mismas, fue durante el Clásico Tardío (Fase Mix, 600-800 DC), sin embargo, fue interesante identificar material del Preclásico,

aunque no es suficiente para pensar en una ocupación para este momento (García 2016). Por otra parte, sitios cercanos a Quen Santo como Chacaj reportan una ocupación hasta el Posclásico (Tejada, *et al.* 2000), así como sitios de la región de Chiapas, México (Bryant *et al.* 2005). A partir de estos resultados, se puede pensar que los habitantes de la zona tenían conocimiento de la existencia de estas cuevas en diferentes momentos, principalmente durante el Clásico Tardío, aunque se necesitan muchos más estudios al respecto.

QUEN SANTO Y LA EVIDENCIA DEL POSCLÁSICO

Pueblo Viejo Quen Santo, es sin lugar a dudas un sitio único e importante en la región por su asociación con las cuevas, este hecho fue un punto clave que marcó de alguna forma el tipo de actividades que se llevaron a cabo en el lugar debido a la connotación ritual que se les ha dado a estas formaciones naturales. El uso de las cuevas se ha abordado como un lugar para depositar materiales culturales que fueron utilizados en algún tipo de ceremonia o que tuvieron un significado especial para los individuos, (Brady y Rodas, 1994; Guerra 2011; Burgos 2012). Los entierros identificados (Wölfel y Hernández 2016b) son evidencia de un uso funerario y la cerámica asociada muestra una gran abundancia de tipos utilitarios, especialmente grandes cuencos y cántaros, principalmente para el Clásico Tardío (García 2016) (Figs. 2 y 3).

A pesar de que la evidencia nos lleva a pensar que los sitios de la zona fueron abandonados durante el Clásico Terminal, la cerámica de las cuevas nos presenta la posibilidad de su uso en el Posclásico Tardío, para este periodo se identificaron algunos fragmentos del tipo Plomizo y sahumeros, característicos de esta temporalidad. Sin embargo, en las investigaciones de los sitios de la Cuenca del Grijalva de Chiapas, México, si se reporta una ocupación para el Posclásico, por ejemplo, Los Encuentros, Tenam Rosario, entre otros. Sin lugar a dudas Quen Santo presentó muchos más rasgos similares a los sitios de esta zona y en especial con Chinkultic, por su arquitectura y tipos cerámicos (Bryant *et al.* 2005; Ball 1980). Para el Posclásico Tardío sobresale un tipo identificado como Xela Polícromo, cántaros con decoración de pintura negra, roja y amarillo, en diseños de triángulos, líneas y diseños serpentinos. El tipo con las mismas características en los sitios del Posclásico de Guatemala, es el conocido Chinautla Polícromo, ambos tipos utilizados en regiones distintas como urnas funerarias, por lo que su comparación es interesante.

Garza (2009) sugiere que las cuevas de Quen Santo fueron utilizadas en tiempos prehispánicos como lugar de peregrinación, como se observa en la actualidad. En este sentido, pese a que los sitios de la región fueron ocupados en diferentes momentos, especialmente en el Clásico Tardío, el caso excepcional de las cuevas evidencia que fue un lugar de peregrinación hasta tiempos muy tardíos.

EL ANÁLISIS CERÁMICO

Durante la temporada 2015 se realizaron las primeras excavaciones del sitio (Wölfel y Hernández 2016a), el reconocimiento continuó y el director del proyecto tuvo a bien identificar que en la Casa Patronal de la Finca Los Espinos, se encontraba una colección de diez vasijas completas en una vitrina vieja llena de polvo y telas de araña. En esta ocasión se realizó la fotografía de las mismas, sin embargo, debido al tiempo limitado en ese momento, no fue posible realizar un análisis más detallado.

Afortunadamente como parte de la siguiente temporada, se planificó regresar al lugar y realizar el análisis de las piezas encontradas. El objetivo fue la obtención de más datos e información de la procedencia de las piezas, además de mejorar las condiciones de resguardo de las mismas para su preservación. La primera actividad consistió en sacar cada una de las piezas, realizar una limpieza superficial de las mismas con una brocha de cerdas suaves, el interior se mantuvo intacto en el caso de la mayoría, ya que contenían abundantes restos óseos quemados y su manipulación implicaba muchos más procesos. Como mencionamos la colección consta de un total de diez vasijas de cerámica, la mayoría completas, de ellas cinco corresponden al tipo Xela/Chinautla Polícromo, que fueron utilizadas como urnas funerarias, para el periodo Posclásico Tardío. Las otras cinco son ollas sin engobe, estriadas en su exterior y de color gris con gran cantidad de calcita como desgrasante.

Al investigar sobre su procedencia, se encontró un artículo subido en la red, con el título „Muerte e identidad en Quen Santo, Huehuetenango, Guatemala: análisis de un recién descubierto entierro en la grieta ritual“, publicado en el año 2009 por Matthew French, Sergio Garza, Serinah Alexandri, Christian Christensen y Torben Redder, aunque no se conocen las condiciones bajo las cuales estas vasijas quedaron resguardadas en la casa patronal de la comunidad Los Espinos. Su informe menciona que la grieta de 30 cm de ancho se

encontraba en un acantilado de 24 m de alto, en el lado occidental del sitio entre las cuevas 2 y 3 y que contaron con el permiso del Instituto de Antropología e Historia para realizar excavaciones y retirar las piezas del lugar. Se hace referencia a „cinco vasos polícromos“ con diseños geométricos del Posclásico. También se menciona la presencia de huesos, obsidiana y otros artefactos.

Los cinco vasos polícromos a los que se hace referencia y de acuerdo a las fotografías que contiene el informe citado, corresponden a cinco cántaros del tipo Xela/Chinautla Polícromo del Posclásico Tardío, información que se corroboró al buscar la grieta que se menciona en el informe y entrar al recinto, identificando que se trataba del mismo espacio donde originalmente se ubicaron las vasijas. Al entrar todavía había varios fragmentos de huesos revueltos. Para registrar la información se realizó una ficha con la descripción de cada una. A continuación, una descripción general de las mismas:

Pasta y superficie: de textura media compacta, su color varía de crema a blanco o bien de color café anaranjado, con desgrasante abundante de calcita y mica. Las superficies presentan un engobe mate que va desde blanco a crema o bien anaranjado con decoración de pintura.

Forma y decoración: cántaros de base plana, cuerpo globular, cuello recto vertical, borde divergente y labio redondeado, una de las vasijas presenta el cuello cortado. Cada cántaro tiene tres asas planas equidistantes en el hombro y de una a dos perforaciones en el cuerpo, cerca de la base, una práctica común que se conoce como „matar a la vasija“. El alto de las vasijas oscila entre 26 y 36 centímetros de alto. La decoración consiste en diseños de triángulos, líneas, círculos y diseños serpentinos, principalmente en la parte superior del cuerpo y el cuello, de color rojo, anaranjado y negro (Figs. 4, 5 y 6).

Como se mencionó en su interior se encontraban huesos quemados revueltos con piedras pequeñas y algunos fragmentos de obsidiana. No se realizó el análisis de los huesos por la falta de recursos y tiempo, sin embargo, se podían identificar fragmentos de costillas, dientes y partes del cráneo. Para su conservación, las vasijas se envolvieron en papel de china blanco y se colocaron con esponja en cajas de plástico para evitar su deterioro. Las mismas quedaron resguardadas en la casa patronal de la finca a resguardo de la familia Villatoro, propietarios del lugar, y se dio el aviso a las autoridades correspondientes para el registro de las piezas.

CHINAUTLA POLÍCROMO

En Guatemala es bien conocido el tipo cerámico Chinautla Polícromo, identificado como una cerámica decorada con diseños particulares, para el periodo Posclásico Tardío. Borgstede (2012) menciona que la distribución de este tipo es amplia, que muestra una esfera de interacción importante de las Tierras Altas y que se separan en dos grupos, uno de pintura mate al norte y otro de pintura más brillante al sur del altiplano de Guatemala.

La tradición de esta cerámica identificada en varios sitios de Tierras Altas del Posclásico, continúa hasta la actualidad, al respecto Paredes (Paredes y Romero 1998), en su estudio del convento de Santo Domingo en la Antigua Guatemala, identifica este estilo de cerámica indicando que es una de las más antiguas del periodo colonial utilizada ampliamente. Una variedad de pastas de color rojo, naranja, hasta rosado y café, con formas de platos, cántaros y cuencos, son algunos atributos característicos. Los motivos decorativos son el rasgo más sobresaliente, en formas geométricas, triángulos, líneas onduladas, zoomorfos, aves, bandas de líneas concéntricas, animales, plantas y la combinación de pintura. De estos diseños hay que resaltar la resistencia cultural de los pueblos que continuaron incluyendo en este tipo de cerámica el estilo prehispánico. En la Ceramoteca del IDAEH (gabinete 237), se encuentra una muestra representativa de este tipo de cerámica de la época colonial de la Antigua Guatemala, de una pasta más gruesa y muchos más diseños ondulados florales. Al respecto Taracena (1977) registra en el proceso de elaboración de la cerámica Chinautla contemporánea, el uso de las decoraciones de color rojo y amarillo en diseños „floreados“ sobre blanco, evidencia de su evolución a largo de la historia.

Sobre las decoraciones, Navarrete (1999), indica que es una alfarería dominante en el área meridional de carácter local de los altos de Guatemala, que en algunos motivos serpentinos puede ser un rasgo de conceptos extraños, la forma de representar grecas, motivos fitomorfos podría ser una influencia mexicana.

En el registro arqueológico, Wauchope (1970) reporta que este tipo de cerámica está asociada a contextos funerarios, ya que utilizaron como urnas donde depositaron los restos quemados de individuos, una práctica común para el Posclásico, también identificada por Lehmann en Jilotepeque Viejo (1968), donde además menciona que se abrían tres agujeros a las vasijas simulando los ojos y boca del individuo. Las de-

coraciones en motivos de color rojo, negro y crema no pueden faltar, representando una serpiente estilizada, un rasgo que como ya mencionamos es común en este tipo de cerámica.

Del sitio Q'umarkaj se consultaron algunas muestras de este tipo, en la ceramoteca del IDAEH (gabinete 214). Las pastas varían de beige a café-rojizo, en algunos casos con núcleo, con mucho desgrasante de cuarzo, pómez y algunas partículas ferruginosas. El engobe también varía de beige-crema hasta café y sobresalen las decoraciones típicas de líneas y diseños geométricos en rojo y negro.

En los sitios del Posclásico de la Cuenca del Río Grijalva, Chiapas, México, también se identifica que durante este periodo (fase Tan 1250-1530 DC), fue constante la aparición de esta cerámica, un estilo que identifican como tradicional de las Tierras Altas de Guatemala (Bryant *et al.* 2005), en este sentido el tipo identificado como Xela Polícromo sería una imitación del Chinautla Polícromo e indicaría el contacto de los sitios durante este periodo. También Frans Blom (1954) reporta en las cuevas de Cieneguilla, Chiptic y Rosario Trabajo, Chiapas, México, en áreas fronterizas con Guatemala, varias vasijas de este mismo estilo, que fueron utilizadas como urnas funerarias. Indica que su interior contenía cenizas de restos humanos y que los recipientes fueron sellados con tientos cortados. Al parecer de acuerdo con este reporte, se tiene más evidencia de urnas funerarias colocadas en cuevas, en el área de Chiapas para este periodo (Fig.7).

CONCLUSIONES

El Posclásico de la Región de Chaculá, es un momento que aún no se ha definido muy bien, se han identificado algunos rasgos, pero aún falta continuar con excavaciones en otros sitios cercanos para comprender este momento en la historia de este sector, por lo menos del lado de los altos de Guatemala. Sitios ya investigados en la frontera de Chiapas que corresponden a este momento, son la evidencia más concreta de una ocupación para el Posclásico, que por su cercanía a Quen Santo, nos permite pensar en el uso de las cuevas en dicho periodo. Como mencionamos en el inicio, el sitio Pueblo Viejo Quen Santo es uno de los sitios más particulares de la región por sus cuevas y su relación estrecha con las mismas. En los estudios arqueológicos realizados en estos contextos, se ha evidenciado el profundo significado, que estas formaciones naturales tenían para los antiguos habitantes, su función ritual y funeraria.

Un aspecto que sobresale del uso de las cuevas de Quen Santo, es precisamente la función funeraria de las mismas, evidencia de ello lo son las cinco urnas funerarias encontradas en una de las cuevas, al estilo característico del Posclásico Tardío, un rasgo único y diferente para este sitio que tuvo su apogeo mucho antes, en el Clásico Tardío. Otro punto importante es el estilo de las vasijas, con las decoraciones típicas del Chinautla Polícromo, que fue producida localmente e imitó las formas, diseños y colores de esta cerámica, además de uso para contener restos cremados e incluso las perforaciones que evocan el sentido fúnebre de las mismas.

Si el Chinautla Polícromo fue producido ampliamente en las Tierras Altas de Guatemala (Borgstede 2012) y si hablamos de intensas relaciones e interacción de los sitios durante el Posclásico, además de la influencia mexicana en los diseños serpentinos de su decoración (Navarrete, 1999), es muy viable pensar en la imitación y adaptación del estilo en otros sitios distantes. Por otra parte, tomando en cuenta que las cuevas siempre han sido un lugar de peregrinación que se mantiene hasta la actualidad. Estas vasijas muestran que las cuevas de Quen Santo fueron visitadas en diferentes momentos de la historia, que su uso fue constante durante el Clásico y posteriormente en el Posclásico Tardío, aunque en menor escala y probablemente fue gente de los sitios cercanos que si tienen una ocupación para este periodo. En este punto, la colocación de urnas funerarias en cuevas, parece ser una tradición particular en el área de Chiapas, México.

Debido a la variedad de diseños en la decoración del Chinautla Polícromo, es posible encontrar rasgos diferentes en cada sitio, tanto en el engobe como en los colores y combinaciones que usaron para las figuras. Así, aunque comparten el mismo estilo, para cada sitio se pueden identificar características particulares.

La dificultad de investigar los hallazgos de estas cuevas, es el fuerte saqueo al que están expuestas ya que en su mayoría los contextos se encuentran alterados. En este sentido, esta publicación pretende mostrar la importancia de investigar estos espacios, donde la información se va perdiendo con el paso del tiempo, además de prestar atención especial al resguardo de las piezas, que por suerte se encontraban todavía en el lugar.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a la Fundación Alemana de América Antigua (Deutsche Altamerikastiftung), por los fondos para esta investigación. Especialmente a la comunidad

de El Espino, por su colaboración para realizar las actividades de campo y laboratorio, y en especial a la familia Villatoro por el permiso para realizar el proceso de resguardo de las vasijas.

REFERENCIAS

- BALL, Joseph W.
1980 *The Archaeological Ceramics of Chinkultic, Chiapas, Mexico*, Papers of the New World Archaeological Foundation 43. Provo: New World Archaeological Foundation.
- BLOM, Frans
1954 Ossuaries, cremation and secondary burials among the Maya of Chiapas, México. En: *Journal de la Société des Américanistes*, pp.123-136, Tomo 43. Paris, Francia.
- BORGSTEDE, Greg
2012 Late Postclassic Period Ceramics of the Western Highlands, Guatemala. En *Maya Archaeology 2*, (editado por C. Golden, S. Houston y J. Skidmore), pp.104-115. Precolumbia Mesoweb Press. San Francisco.
- BRADY, James E. e Irma Rodas
1994 Análisis de la naturaleza de los depósitos ceremoniales en cuevas Mayas: Investigaciones recientes en la Cueva de Los Quetzales. En *VII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1993* (editado por J.P. Laporte y H. Escobedo), pp.449-461. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- BRADY, James E.
2009 *Exploring Highland Maya ritual cave use - archaeology & ethnography in Huehuetenango, Guatemala*. AMCS Bulletin 20. Austin: Association for Mexican Cave Studies.
- BRYANT, Douglas Donne; John E. Clark y David Cheetham
2005 *Ceramic Sequence of the Upper Grijalva Region, Chiapas, Mexico*, Part 2, New World Archaeological Foundation, Number Sixty Seven.
- BURGOS, Walter Orlando
2012 *La cerámica Dos Arroyos en los rituales del Sistema de Cuevas de Candelaria, Alta Verapaz durante el Clásico Temprano*. Tesis de Licenciatura, Arqueología, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- CASTILLO, Victor y U. Wölfel (ed.)
2013 *Proyecto Arqueológico de la Región de Chaculá, Reporte de las Actividades de Campo de la Temporada 2013*. Guatemala: Informe Presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.
- FRENCH, Matthew; Sergio Garza, Serinah Alexandri, Christian Christensen y Torben Redder
2009 *Death and Identity at Quen Santo, Huehuetenango, Guatemala: Analysis of a Newly Discovered Burial in the Ritual Fissure*. Publicado en línea: <http://www.templehunter.dk/images/PDF/QuensantoFissure.pdf>.
- GARCÍA, Dora Maritza
2016 Análisis de materiales cerámicos. En *Proyecto Arqueológico de la Región de Chaculá, Reporte de Actividades de Campo de la Temporada 2015*, (editado por U. Wölfer y B. Hernández), pp. 158. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.
- GARZA, Sergio
2009 El significado cosmológico y social de la cueva Quen Santo en la sociedad Maya contemporánea. En *XXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2008* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía), pp.1272-1285. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- GUERRA RUIZ, Jenny
2011 Cueva 1, Quen Santo, un reconocimiento actual. En *XXIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2010*, (editado por B. Arroyo, L. Paiz, A. Linares, y A. Arroyave), pp.809-822. Guatemala: Museo Nacional de Arqueología y Etnología.
- LEHMANN, Henri
1968 *Guía de las Ruinas de la Plaza Fuerte Pocoman, Mixco Viejo*. Jefe de la Misión Arqueológica Franco-Guatemalteca. Guatemala C.A.
- MORLEY, Sylvanus G.
1947 *La civilización Maya*. Fondo de Cultura Económica, Edición en español Adrian Recinos, México.

NAVARRETE, Carlos

1979 *Las Esculturas de Chaculá, Huehuetenango, Guatemala*. Cuadernos, Serie Antropológica 31. México, D.F.: Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.

1999 Algunas Influencias Mexicanas en el Área Maya Meridional en el Postclásico Tardío: Una revisión Arqueológica. En *Historia General de Guatemala, Tomo I, Época precolombina*, (editado por J. Luján Muñoz y M. Popenoe), pp.397-410. Asociación de Amigos del País, Fundación para la Cultura y el Desarrollo.

PAREDES, José Héctor y Luis A. Romero

1998 La cerámica tipo Chinautla del Convento de Santo Domingo. En *XI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1997* (editado por J. P. Laporte y H. Escobedo), pp.178-789. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

SELER, Eduard

1901 *Die alten Ansiedlungen von Chacul'a im Distrikte Nenton des Departements Huehuetenango de Republik Guatemala*. Berlin: Dietrich Reimer.

TARACENA, Arturo

1977 Apuntes sobre la cerámica de la Chinautla actual. En *Tradiciones de Guatemala No. 7*. Centro de Estudios Folklóricos, Editorial Universitaria, Guatemala, Centroamérica.

TEJADA, Mario, John Clark y Beatriz Balcárcel

2000 Exploraciones arqueológicas de la cuenca superior del río Grijalva en Huehuetenango, Guatemala.

En *XIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1999* (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo, B. Arroyo y A.C. de Suasnívar), pp.705-717. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

VILLACORTA, Antonio y C. Villacorta

1927 *Arqueología de Guatemala*. Tipografía Nacional de Guatemala.

WAUCHOPE, Robert

1970 Protohistoric Pottery of the Guatemala Highlands. En *Monographs and Papers in Maya Archaeology* (editado por W. Bullard), pp.89-244. Peabody Museum, Harvard University, Cambridge.

WÖLFEL, Ulrich y P. Torres (eds.)

2015 *Proyecto Arqueológico de la Región de Chaculá, Reporte de las Actividades de Campo de la Temporada 2014*. Guatemala: Informe Presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

WÖLFEL, Ulrich y B. Hernández

2016a *Proyecto Arqueológico de la Región de Chaculá, Reporte de Actividades de Campo de la Temporada 2016*. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

2016b Investigaciones en cuevas. En *Proyecto Arqueológico de la Región de Chaculá, Reporte de Actividades de Campo de la Temporada 2016* (editado por U. Wölfel y B. Hernández), pp.29-46. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.



Fig.1. Depósito de cerámica de la cueva No. 1 Fotografía: Dora García.

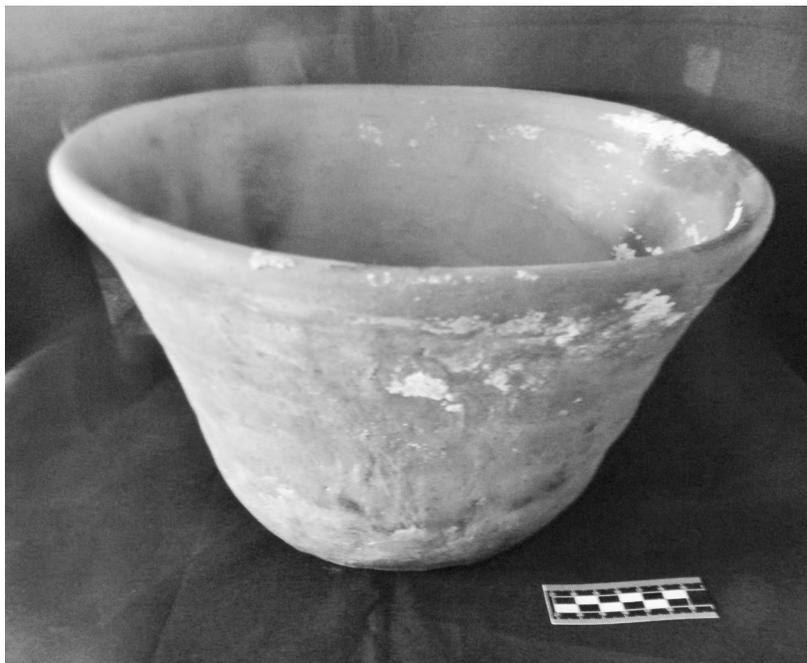


Fig.2. Cuenco Chachalaca Rojo. Fotografía: Dora García.



Fig.3. Cerámica de las cuevas. Fotografía: Dora García.



Fig.4. Olla sin engobe. Fotografía: Dora García.

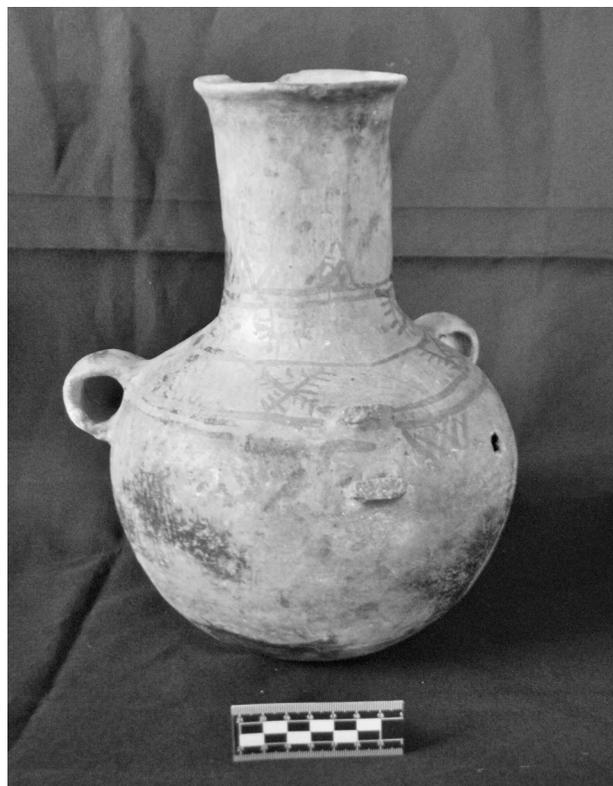


Fig.5. Cántaro Xela Polícromo. Fotografía: Dora García.



Fig.6. Cántaro Xela Polícromo. Fotografía: Dora García.



Fig.7. Cerámica de reconocimiento Río Lagartero. Fotografía: Dora García.