



6.

TEOTIHUACÁN EN EL PLAN DE LAS MESAS,
COPÁN, HONDURAS:
NUEVAS EVIDENCIAS DE INTERACCIÓN

Edy Barrios, Cameron L. McNeil y Mauricio Díaz

XXXIII SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA
15 AL 19 DE JULIO DE 2019

EDITORES
BÁRBARA ARROYO
LUIS MÉNDEZ SALINAS
GLORIA AJÚ ÁLVAREZ

REFERENCIA:

Barrios, Edy; Cameron L. McNeil y Mauricio Díaz
2020 Teotihuacán en el Plan de las Mesas, Copán, Honduras: nuevas evidencias de interacción. En *XXXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2019* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 101-111. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

TEOTIHUACÁN EN EL PLAN DE LAS MESAS, COPÁN, HONDURAS: NUEVAS EVIDENCIAS DE INTERACCIÓN

*Edy Barrios
Cameron L. McNeil
Mauricio Díaz*

PALABRAS CLAVE

Copán, Plan de las Mesas, interacción con Teotihuacán, Clásico Temprano y Medio.

ABSTRACT

The archaeological site Plan de las Mesas, located 4 km to the north of the Copán Acropolis, rests on the top of a hill and likely functioned as a defensible fortress. Recent rescue investigations of a residential compound there have revealed evidence of this site's potential to expand our knowledge of a key event in the history of Copan: the arrival of K'inich Yax K'uk' Mo', the founder of the Copán Maya dynasty, and to expand our knowledge of Teotihuacan's role in this event. Excavation of this relatively small residential group uncovered a higher percentage of Pachuca obsidian in some contexts than has been found elsewhere in Copán, and revealed a large number of Teotihuacán points. This paper presents a brief description of the preliminary discoveries of these excavations.

INTRODUCCIÓN

Durante el mes de mayo de 2018 el Proyecto Arqueológico Río Amarillo, Copán (PARAC), recibió la notificación sobre el requerimiento del propietario de un terreno para realizar excavaciones arqueológicas en su propiedad localizada a un costado del camino que conduce a la aldea Carrizalito al norte del pueblo de Copán Ruinas. Dicha propiedad se ubica inmediatamente al sureste de una de las plazas principales (Sitio 1) del sitio arqueológico denominado como Plan o Cerro de las Mesas ubicado alrededor de 4 km al noroeste del Parque Arqueológico Copán. Este sitio se encuentra contemplado en el contrato de investigación del PARAC, bajo la dirección de la Dra. Cameron L. McNeil, por lo que se iniciaron las excavaciones en el área mencionada en junio de 2018, con el fin de identificar posibles restos de ocupaciones arqueológicas en la zona.

ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN EN PLAN DE LAS MESAS

El primer reporte sobre este sitio lo realizó Gustav Stromsvik en 1940, basado en el trabajo del topógrafo Robert Burgh, hizo una breve descripción del asentamiento y su topografía, seguido por la presentación de un mapa mostrando su ubicación por J. Longyear (1952, Mapa 1), ambos hacen referencia a la particularidad de encontrar un edificio de planta circular en la parte occidental del sitio (a la que llaman torre), así como varios con mampostería tosca e incluso escultura un tanto rudimentaria y nombran al sitio como Plan de las Mesas tal como es conocido localmente (Stromsvik 1941:295; Longyear 1952:3, Mapa 1).

En 1978 se llevó a cabo el levantamiento de un mapa arqueológico, así como las primeras excavaciones de sondeo en diferentes áreas del sitio (Viel 1978, Fash 1983:266-275) momento cuando también se realizó una descripción más completa del sitio, al mismo tiempo que se obtuvo su primera datación ubicándolo en la

fase Acbi (400-600 DC), es decir durante la segunda mitad del periodo Clásico Temprano. Como resultado de estas excavaciones también se estableció la fuerte presencia de obsidiana verde de Pachuca, México, contándose con un 6.7% del total, una presencia muy alta siendo únicamente superada por lo encontrado en la Estructura Yax, construida en el corazón del Grupo Principal de Copán directamente bajo la orden de K'inich Yax K'uk' Mo', lo que demuestra sus posibles conexiones con Teotihuacán (Aoyama 2006:39).

No fue sino hasta 2003 cuando se reportan nuevas búsquedas arqueológicas que fueron realizadas debido a la construcción de una antena de telefonía celular (Juárez 2003) en un área muy cercana a la zona de interés para esta investigación, ocasión cuando se reporta el hallazgo de una estructura que no había sido reportada antes, así como dos entierros, uno de los cuales contaba con seis vasijas de ofrenda, así como tres cuentas de jade, un pendiente y dos orejeras, además de una punta de obsidiana y un fragmento de navaja de obsidiana verde. Mientras que el segundo entierro contó con dos vasijas como ofrenda.

En 2015 el PARAC dio inicio a labores de mapeo dirigidas por el Lic. Antolín Velásquez reportando diversos grupos tanto en la cima del cerro como en las laderas, mejorando considerablemente la calidad, precisión y comprensión del patrón de asentamiento del sitio (Velásquez *et al.* 2016).

Lamentablemente muchas otras construcciones se han hecho sin ningún tipo de rescate, incluyendo algunas directamente sobre los montículos o plazas, provocando pérdidas irreparables y daños profundos en los edificios sin que existieran controles sobre esas actividades.

EL ASENTAMIENTO EN EL PLAN DE LAS MESAS

Este sitio ocupa la parte más elevada de un cerro que se orienta de norte a sur, al costado oeste de la Quebrada Sesesmil, a tan solo 4 km al norte del Parque Arqueológico Copán (Figura 1), pero 200 m más elevado que esta. Dicha cima natural fue modificada y acondicionada donde fueron construidas al menos cuatro plazas amplias que forman el núcleo del asentamiento, incluyendo en ellas dos edificios piramidales de mediana altura, así como un edificio de planta circular, siendo un ejemplo único en la zona de Copán (Stromsvik 1941, Longyear 1952, Viel 1978, Fash 1983, Velásquez *et al.* 2016), la cual tiene un diámetro de 17 m y 1.45 m de altura máxima.

En las proximidades a dichas plazas hay también un número alto de edificios pequeños agrupados y construidos también sobre nivelaciones del terreno, los cuales mientras no se investiguen es imposible saber si cumplían con funciones administrativas/políticas o bien residenciales, o si eran multifuncionales, lo cierto es que la última actualización del mapa ha proporcionado más datos por lo que el análisis espacial y de la distribución del asentamiento está aún en proceso (Figura 2).

Luego, en los alrededores un poco más lejanos, fueron creadas distintas nivelaciones o mesetas (de allí el nombre del sitio) en las laderas del cerro, en donde hasta ahora se han identificado al menos once conjuntos arquitectónicos seguramente de carácter residencial, con dimensiones y volúmenes más modestos, incluyéndose entre ellos el Sitio 12 cuyos resultados se presentan a continuación.

EL SITIO 12 DE PLAN DE LAS MESAS

Parte del sitio fue incluido en el mapeo realizado con LiDAR (von Schwerin *et al.* 2016:897, Fig. 17) y cuyos datos fueron amablemente proporcionados por Jennifer von Schwerin para continuar con el mapeo detallado del asentamiento. El nuevo mapeo ha cubierto un área aproximada de 2.5 km² en donde se incluyen alrededor de 17 conjuntos arquitectónicos catalogados como sitios de los cuales seis forman parte de los conjuntos identificados como espacios públicos o plazas más importantes del sitio, con al menos once conjuntos residenciales alrededor del centro del sitio, aunque esta clasificación aún está en proceso de análisis.

De ellos, el Sitio 12 se localiza en la propiedad de nuestro interés (Figura 3), a escasos 107 m al sureste del Sitio 1 que comprende una de las plazas más importantes del asentamiento. A pesar de tan corta distancia hay que mencionar que inmediatamente al sureste de dicha plaza inicia una pronunciada pendiente hasta alcanzar una pequeña meseta que tiene unos 25 m de ancho para luego seguir el descenso pronunciado hacia el sur y sureste, generando una diferencia de altitud entre la plaza del Sitio 1 con el Sitio 12 de 38 m (McNeil y Barrios 2019).

Esta meseta presenta una superficie amplia ideal para construir, se ubica junto al camino que va de Copán Ruinas a la aldea Carrizalito 1. Hay que indicar que alrededor de 1996 fue construido un tanque de agua para el proyecto de las siete comunidades (Carrizalito, Llanetillos, Nueva Esperanza, Ostumán, Corralito, Ha-

cienda Grande, Rincón del Buey) con la aprobación del propietario, por lo que fue necesario introducir tubería para llenar el tanque y redistribuir desde allí a dichas comunidades.

Tanto durante las operaciones previas de mapeo, como durante una visita anterior al inicio de las excavaciones solamente un montículo muy pequeño era visible en superficie en esta meseta, además, en la parte más alta del terreno, junto a la plaza principal del Sitio 1 se identificaron dos montículos más y un área de cantera de piedra (toba volcánica), además de siete plataformas hechas con piedra, pero cuyo origen parecía ser moderno. Mucha piedra suelta se notaba en superficie, pero muy pocas de ellas sugerían alineamientos claros por lo que se dio inicio realizando excavaciones de sondeo en algunos sectores donde se pensó que podría haber evidencias arqueológicas, obteniéndose resultados sorprendentes que hicieron que las excavaciones se extendieran por seis meses (McNeil y Barrios 2019).

Al finalizar la temporada las excavaciones habían permitido revelar la presencia de siete estructuras distribuidas en dos patios, así como otros rasgos constructivos asociados a la vida cotidiana de los habitantes del lugar, el resumen de los hallazgos se presenta a continuación.

EXCAVACIONES EN EL PATIO 1

Inicialmente se identificó como Plataforma 1 a una superficie delimitada en su lado sur por un muro de piedra claramente visible, pero existía la duda si se trataba de una composición moderna o antigua ya que su límite este coincidía con el extremo sur del montículo que fue denominado como Estructura 1. Aproximadamente el 60 % del área de patio propiamente dicho tuvo un emplantillado con piedras irregulares y algunas lajas que ocuparon el sector este del patio cubriendo casi toda la fachada de la Estructura 2 y la Estructura 1, pero no la Estructura 6. Este emplantillado fue descendiendo hacia el sur a manera de rampa seguramente para evacuar de manera apropiada la escorrentía pluvial para que no se acumulara en el área de las viviendas.

Las excavaciones fueron revelando poco a poco una gran cantidad de rasgos arquitectónicos y arqueológicos por lo que ahora se puede denominar como Patio 1 a un espacio de alrededor de 300 m², en el que fueron construidos tres edificios ubicados en los extremos este, norte y oeste contando con las siguientes características (Figura 4):

El Patio 1 estuvo conformado por las Estructuras 1 al este, la Estructura 2 al norte y la Estructura 6 al oeste,

de las cuales la única visible antes de iniciar las excavaciones fue la primera de ellas, la cual al ser excavada presentó una planta rectangular que incluye un basamento y una remodelación o extensión del edificio hacia el norte.

Luego, en la Estructura 2 las investigaciones se profundizaron más debido a que uno de los tubos del agua potable que se habló antes había provocado daños en los muros norte y oeste del edificio, así como en los rellenos del mismo. Esta Estructura 2 fue el edificio más complejo y voluminoso de este patio, contando con al menos cuatro etapas constructivas distintas, incluyendo entre ellas al menos tres entierros que habrían marcado cada una de las distintas remodelaciones.

Originalmente este edificio tuvo una planta rectangular, pero luego fue modificado para tener dos cuartos, con uno más pequeño al este, mientras que el cuarto principal fue aumentando su volumen, por lo que fue necesaria la construcción de una escalinata para acceder a este. Luego, dos entierros de individuos adultos fueron depositados en el cuarto este, mientras que un infante de entre 5 y 8 años fue enterrado en el límite este del cuarto central, sin que fueran notorias ningún tipo de intrusiones en los rellenos por lo que debieron haber sido colocados antes de las remodelaciones. Es necesario indicar que, de los tres entierros encontrados, solamente los dos adultos tuvieron vasijas y algunos pequeños pendientes de jade como ofrendas, mientras que el infante no tuvo ninguna, sin embargo, los tres entierros pueden datarse entre el Clásico Temprano al Clásico Medio (400 – 650 DC).

La Estructura 2 al igual que los demás edificios fueron construidos como cajas con muros de piedra pero con rellenos de barro, tierra y arena, por lo que los distintos tipos de rellenos demarcan los distintos estados constructivos de los mismos; mientras que entre las piedras se utilizaron tobas volcánicas de origen local semi talladas inicialmente y luego, algunos años más tarde los habitantes del Plan de las Mesas empezaron a usar y tallar lajas de piedra caliza con solo una cara tallada, esta caliza proviene de una veta localizada a la mitad del cerro, misma que se sigue explotando hoy día con los mismos propósitos.

Finalmente, la Estructura 6 fue el edificio más simple de los tres localizados en este patio, pero con una conexión directa con la Estructura 2, ya que las tres fueron unidas por andenes que las conectan directamente, especialmente en las temporadas de lluvias para que se pueda caminar entre una y otra.

Llama la atención que solamente la mitad oriental del patio estuvo cubierta por un piso empedrado, mientras que enfrente a la Estructura 6 no sucedió lo mismo, por lo que es posible que el edificio más pequeño de dicho patio haya sido utilizado para la preparación de alimentos y no para ser habitado como es más probable para las Estructuras 1 y 2.

Otras dos construcciones estuvieron asociadas a este Patio 1, la cuales a pesar de estar separadas por varios metros de distancia, jugaron un papel importante en la vida común de la gente que habitó este sector, y es que directamente al este de la Estructura 1 fue construido un muro bajo que parece haber funcionado como conductor de las aguas de lluvia hacia un embalse, el cual se localizó al final de la sección plana del terreno, justamente al final de un zanjón natural hacia donde aun actualmente drena el agua de lluvia, lugar donde fue construido un muro rústico pero con “tapones o bloqueos” de piedra y arcilla, lo que permitiría a los habitantes del sitio acumular agua de lluvia para sus actividades diarias.

EXCAVACIONES EN EL PATIO 2

Un amplio espacio ubicado al oeste del Patio 1 fue denominado inicialmente como Plataforma 2 ya que una nivelación creada con piedras colocadas en seco parecía delimitar el área hacia el sur donde el terreno inicia un declive más pronunciado. No se ha excavado la totalidad de este patio por lo que aún quedan varias dudas sobre su composición y si realmente es un solo patio o dos, pero preliminarmente se denominará como Patio 2 ya que la disposición de los edificios encontrados y sus dimensiones sugieren esa posibilidad.

El área que se sugiere como Patio 2 tiene 40 m de norte a sur, por 25 m de este a oeste, siguiendo la orientación natural de la planicie entre las dos pendientes pronunciadas del cerro, lo que daría una superficie de 1000 m², con una orientación de 40°, encontrándose a tan solo 13.6 m al oeste de la Estructura 6 del Patio 1. Cuatro edificios se identificaron en este sector, que habrían sido construidos en las esquinas del patio. Además, cerca de la esquina sureste es donde se construyó el tanque que almacena el agua para el proyecto de las 7 Comunidades que se mencionó antes.

La tubería que conduce el agua a este tanque también causó daños a la Estructura 7 en su esquina noroeste, no obstante, aun pudieron definirse algunos de sus muros haciéndose notorio que, a diferencia de los demás edificios, este edificio no tuvo un basamento de

piedra, sino que cada muro tuvo una cara exterior y una interior, con un grosor promedio de 1 m, seguramente para servir de cimiento a muros de bajareque y techos de palmas o materiales perecederos.

Por su parte, la Estructura 5 fue un claro ejemplo de la típica arquitectura residencial Maya (Figura 5) con un basamento hecho con piedra, en su mayoría de toba volcánica, pero también algunas lajas de caliza, al igual que todos los edificios de este patio tiene su fachada principal hacia el sur, donde tiene un pequeño corredor, luego el ingreso al cuarto y en su interior hay una pequeña banca de mampostería, así como evidencias de bases para postes para cargar el techo perecedero, o quizás para colgar hamacas u otros objetos.

La Estructura 4 por el contrario fue una anomalía completa, ya que todo parece indicar que fue construida sobre un antiguo derrumbe del cerro que seguramente por lluvias excesivas cayó desde la ladera del cerro hasta este sector y años después fue construido el edificio sobre un sector sin compactar, por lo que no fue la base ideal para hacer un edificio muy estable, así que uno de sus lados sufrió desplazamientos luego de su abandono. Aun así, fue posible definir sus muros simples, y quizás algunos espacios internos, y ambas cualidades sugieren que quizás no fue un edificio para habitación, quizás para almacenar productos o bien para criar animales domésticos. Lo cierto es que entre el derrumbe que sirvió de relleno, se encontraron abundantes cantidades de artefactos, principalmente cerámica, pero también obsidiana, incluyendo muchas navajas y puntas de proyectil de la fuente de Pachuca en México, así como pedernal, jade, etc., materiales que posiblemente se deslizaron desde la plaza principal del sitio ubicado justo en la cima de este cerro.

Finalmente, la Estructura 3 fue el edificio más grande y complejo de este Sitio 12, ubicado en la esquina suroeste del Patio 2, su construcción fue hecha justo en el límite de la terraza plana del terreno, para lo cual habría sido necesario llevar a cabo labores de nivelación para crear un espacio adecuado para construir ya que justo al extremo sur del edificio el terreno inicia un descenso bastante pronunciado en esa dirección. El trazo original de la construcción tenía una planta casi cuadrangular midiendo 6.20 m de largo de N-S, por 5.80 m de ancho E-W, con un basamento de nivelación en la fachada sur que fue construido utilizando piedras sorprendentemente grandes, cuya finalidad habría sido dar un buen soporte al edificio evitando con ello desplazamientos en esta dirección. Este basamento parece haber tenido dos pequeños cuerpos escalonados y gra-

das de acceso en el centro, las cuales medían 2 m de largo y habría contado con tres gradas. Este basamento parece haberse extendido también hacia el este por varios metros, quizás hasta la Estructura 7 con el fin de nivelar el terreno entre ambos edificios.

El edificio propiamente dicho tuvo un amplio corredor frontal, que daba acceso a un cuarto principal donde se encontró una banca de mampostería. Luego, diversas modificaciones incluyeron dos cuartos nuevos, y adiciones menores a cada uno de sus lados, incluyendo una cocina adosada a la esquina noreste, así como un drenaje y refuerzos a los muros y basamentos. Además, un segmento del terreno también fue nivelado hacia el sur, creando una terraza frontal, que pudo servir como un patio frontal exclusivo para este edificio.

COMENTARIOS FINALES

Los sorprendentes hallazgos descritos anteriormente representan una oportunidad única para conocer datos precisos y detallados de la vida cotidiana de este poblado periférico de Copán cuya ocupación durante el periodo Clásico Temprano y Clásico Medio abre una ventana maravillosa para comprender este periodo. Mientras se llevan a cabo los análisis de laboratorio que permitan escudriñar mejor la arqueología del sitio, la relevancia de esta ocupación vale la pena ponerla en contexto para empezar a comprender la jerarquía a nivel local y temporal, así como la problemática actual sobre su preservación y conservación.

Debido a que el sitio Plan de las Mesas se ubica cerca de la ciudad moderna de Copán Ruinas, el crecimiento urbanístico puede afectar los restos arqueológicos que ya se habían visto afectados por la construcción de antenas de estaciones de radio y de telefonía celular (Juárez 2003) ya que el sitio completo ha estado bajo propiedad privada desde la década de 1980. La propiedad de interés se ubica a no más de 200 metros al sudeste y debajo de una de las principales plazas del sitio. Durante la primera inspección no se vieron montículos en la superficie después del primer reconocimiento, excepto por la presencia de siete terrazas que, según la opinión oficial no necesitará más de siete pozos de prueba para comprender la ocupación en el sitio, ya que estas terrazas deberían tener fines agrícolas.

Incluso cuando se conocía sobre la ocupación del sitio durante el Clásico Temprano, desde los últimos 40 años y siendo su ubicación tan interesante, se desconocen las razones por las que nunca se investigó y protegió adecuadamente. Cuando se hizo el primer mapa, todo

el sitio era parte de una propiedad comunitaria perteneciente a la aldea de Carrizalito, que se encuentra justo al lado del sitio, pero durante la década de 1980, la mayor parte de la tierra fue expropiada y concedida a personas particulares poco o nada interesadas en la conservación del Patrimonio Arqueológico. A pesar de las actividades agrícolas y de construcción que se llevaron a cabo en el sitio, el daño no había sido dramático hasta hoy, pero el riesgo de destrucción está cada día más cerca, ya que podemos ver, por ejemplo, un proyecto urbanístico ubicado a no más de 500 m de la propiedad donde se ubica el Sitio 12.

De manera preliminar se puede indicar que la ocupación podría datarse entre 400 hasta 650 DC, con una población menos densa para el Clásico Tardío (650 – 900 DC). La ocupación principal constituye un hecho importante ya que el famoso K'inich Yax K'uk' Mo' llegó a Copán en 427 DC desde las Tierras Bajas Mayas Centrales, probablemente enviado desde Tikal para establecer una nueva entidad política y fundar una nueva dinastía real, con él como la figura central (Fash y Fash 2000, Fash 2001, Sharer 2003, Stuart 2004, Martin y Grube 2008). La llegada de este nuevo orden supone un gran cambio en la vida social, económica e ideológica de las personas locales que habían estado viviendo en el valle de Copán desde el final del Preclásico Temprano (1400 AC) (Gordon 1898, Fash 1988:158, Fash y Fash 2000).

Algunos días antes, K'inich Yax K'uk' Mo' también estableció una ruta comercial cuando fundó Quirigua como una ciudad secundaria en las márgenes del Río Motagua, que es uno de los ríos más largos de la zona Maya, el cual fluye desde las ricas Tierras Altas y drena en el Mar Caribe, conectando las montañas con el mar y probablemente luego con las Tierras Bajas e incluso con la península de Yucatán.

La fundación dinástica de Copán y toda la historia de los descendientes de los gobernantes no es un caso común documentado en la historia Maya de invasión, conquista y dominio de una región durante al menos 400 años, donde la memoria del fundador se convierte en una parte central de la legitimación de la dinastía, ya que los siguientes 15 gobernantes reclaman ser descendientes directos de K'inich Yax K'uk' Mo' (Fash 2001, Sharer 2003, Stuart 2004, Martin y Grube 2008).

La mayor parte de nuestro conocimiento sobre este periodo en el valle de Copán proviene de las excavaciones profundas y sistemáticas en la impresionante Acrópolis de Copán, donde, bajo una secuencia continua de etapas de construcción y en el fondo del valle, los

arqueólogos han encontrado los primeros edificios dedicados al fundador real, así como su tumba y también la de su esposa. Además, han encontrado los edificios relacionados con los siguientes gobernantes en la línea de sucesión (ver Bell *et al.* 2004). En cualquier caso, esos edificios y su información provienen del contexto de la realeza, y solo un poco de la información proviene de casas comunes.

El sitio Plan de las Mesas se construyó en la cima de la colina al comienzo del periodo Clásico Temprano, a solo 4 km al noroeste de la Acrópolis de Copán, y entre estos lugares se encuentran algunos otros sitios de colinas contemporáneas conocidas como Cerro Chino y el Grupo 9 donde se encuentra el pueblo moderno de Copán Ruinas (Fash y Fash 2000:447-448, Aoyama 2005:298). Este asentamiento en la cima de la colina puede ser un reflejo de las necesidades y los temores de las personas del Clásico Temprano de usar ubicaciones defendibles, siendo el Plan de las Mesas casi una fortaleza, ya que está ubicado en la colina más alta entre los tres asentamientos y también el lugar más vertical para escalar. Es interesante notar entonces que, durante el Clásico Tardío, *“la mayoría de los asentamientos estaban ubicados en las tierras bajas aluviales fértiles y bajas del valle, lo que significa que la necesidad aparente de tales localidades defendibles de los asentamientos había disminuido”* (Fash y Fash 2000:447).

Sin embargo, el papel que jugó el Plan de las Mesas no está claro, ya que básicamente no se realizó ninguna investigación extensiva en el sitio, pero si se han planteado al menos tres hipótesis:

1. que *“el Plan de las Mesas y los otros sitios de las cimas de las colinas podrían ser rivales del linaje recientemente instalado”* (Fash 1988:159);
2. que *“los datos del patrón de asentamiento, la cerámica y la obsidiana verde nos llevan a especular que una facción con vínculos a Teotihuacán se estableció en la colina de Plan de las Mesas, como una fortaleza, y unificó las diversas líneas nobles competidoras, estableciendo además un centro real en un lugar completamente indefendible, en el centro de las tierras bajas del valle de Copán”* (Fash y Fash 2000:448); y,
3. que *“los restos en el pueblo moderno y en el Plan de las Mesas son de tal magnitud que los dos lugares pueden representar los restos de dos “grandes familias” (familias extendidas socioeconómicamente poderosas y sus parientes aliados y retenedores) de los siglos 5 y 6 D.C. (Fash 2001:90).*

No se puede probar ninguna de estas hipótesis en este momento, pero las excavaciones en curso nos animaron a tratar de responder esas preguntas, o cualquier otra posibilidad diferente a las mencionadas anteriormente. El hecho es que la ubicación del sitio no solo es defendible desde un punto de vista físico, sino también porque tiene una vista asombrosa sobre la parte más amplia del valle, y también hacia el norte en el cañón que forma la Quebrada Sesesmil, que es una de las rutas principales hacia el Río Motagua, y luego a Quirigua, y posiblemente la ruta que K'inich Yax K'uk' Mo' y su gente usaron para llegar a Copán por primera vez.

El sitio tiene al menos tres plazas principales (Sitios 1, 2 y 3 con otros tres sitios adyacentes al núcleo), y está rodeado de al menos once grupos o sitios residenciales más pequeños (Velásquez *et al.* 2016) que han sido remapeados desde 2015 por el proyecto PARAC dirigido por Cameron L. McNeil. Una de las plazas y edificios más interesantes se encuentra en la parte más occidental de la parte superior de la colina (Sitio 2), donde en su punto más occidental se construyó un edificio de planta circular sobre una plataforma con el área de la plaza al este (Stromsvik 1941:295, Fash 1983:268, Velásquez *et al.* 2016:571). No se conocen muchos otros edificios circulares en el valle de Copán, por lo que esta particularidad y la vista abrumadora sobre el valle y el Cañón Sesesmil, han sugerido a algunos estudiosos que este edificio y todo el grupo podrían haber funcionado como un observatorio astronómico (R. Viel comunicación personal a C. McNeil 2000).

Además, desde diferentes puntos del Plan de las Mesas, es fácil ver las Estelas que se colocaron hacia el sur (Estela 12), hacia el oeste (Estela 10) y el Centro del Sitio de Copán. Todas estas estelas se colocaron en la misma fecha en el año 652 DC para conmemorar el inicio del K'atun 9.11.0.0.0 (Martín y Grube 2008:201) dedicadas por el duodécimo gobernante, una fecha tardía en comparación con la ocupación en el Plan de las Mesas, y se ha planteado la hipótesis de que las seis estelas ubicadas en las montañas circundantes del valle (tres al este, una al sur y dos al oeste) se colocaron allí para marcar los límites físicos de la ciudad, y al mismo tiempo para funcionar como puntos para controlar la entrada y salida al reino de este poderoso gobernante, llamado K'ahk' Uti' Witz' K'awiil, ya que todas las estelas estaban ubicadas en puntos estratégicos en la cima de las diferentes colinas, lo que convertiría al Plan de las Mesas en parte de este plan estratégico para controlar el valle y sus accesos.

La verdad es que incluso si las estelas se colocaron en una fecha posterior en comparación con el periodo de ocupación en el Plan de las Mesas, que podría haber estado escasamente poblado en ese momento, es fácil pensar que los puntos de control existían en épocas anteriores sin la necesidad de un monumento en cada cima de las colinas donde se colocarían más tarde para conmemorar la importante fecha celebrada por el 12° Gobernante, con lo cual “oficializó” esos lugares al ubicar los monumentos en su honor.

Otro tema interesante sobre el Plan de las Mesas es el alto porcentaje de obsidiana verde de la fuente Pachuca del centro de México que se relaciona con la influencia de Teotihuacán traída a Copán por Yax K'uk' Mo'. K. Aoyama mencionó que el porcentaje de herramientas de obsidiana verde (6.7%) del Plan de las Mesas es el “segundo más alto en el valle de Copán del Clásico Temprano (indicando sus posibles vínculos con Teotihuacan) solo superada por los porcentajes encontrados en la Estructura Yax del Grupo Principal, que Yax K'uk' Mo' encargó” (Aoyama 2005:298). Pero al mismo tiempo, los datos cerámicos, “pueden preceder ligeramente a la obsidiana verde encontrada en asociación con la Estructura Yax, lo que sugiere que este es el primer sitio en la región de Copán para establecer una conexión con los comerciantes de Teotihuacan” (Fash y Fash 2000:447).

Las excavaciones en curso han mostrado un porcentaje aún mayor de obsidiana verde (7.45%). Pero también después de casi seis meses de excavaciones, no se evidenció ninguna otra influencia simbólica, arquitectónica ni artefactual de Teotihuacán, y es que en la mayoría de los sitios Mayas pueden vincularse con el establecimiento de sistemas políticos y económicos externos que son visibles especialmente a través del uso de vestimenta y atuendos extranjeros que pueden vincularse a la implantación de comportamientos ideológicos, políticos y económicos, así como a la introducción de cánones culturales asociados a los grupos dominantes de la época (Stuart 1998).

Como se mencionó antes, la investigación en el Plan de las Mesas abre las puertas al conocimiento e investigación con temáticas muy interesantes, y aunque esta primera temporada de excavaciones ya empieza a dar resultados, es necesario continuar con las excavaciones que permitan conocer mejor la sociedad que habitó este sitio en este periodo particular y trascendental en la historia prehispánica de Copán, lo que debería influir en las decisiones a tomar para mejorar la conservación del sitio.

El Sitio 12 del Plan de las Mesas entonces demostró ser un barrio residencial cuya ocupación más fuerte se puede datar preliminarmente entre 400 y 650 DC, aunque también presentó evidencias cerámicas en contextos mezclados que sugieren cierto uso del espacio desde el Preclásico Tardío hasta el Clásico Tardío. Cabe la posibilidad que incluso existiera una ocupación (o re-ocupación, si fuera el caso) para el Postclásico, como sugieren algunos tuestos encontrados sobre todo en el humus. Este apogeo de su ocupación hasta alrededor del año 650, es decir cuando el centro de Copán empieza su crecimiento vertiginoso, llama mucho la atención, ya que por ahora se desconocen las causas de este abandono temprano del Plan de las Mesas.

Finalmente, cabe resaltar que las características arquitectónicas de sitios ubicados en el valle de Copán con ocupación Preclásica Tardía ubicados en la cima de cerros como los sitios de Los Achiotos y Cerro Chino, contaban casi exclusivamente con edificios de tierra o arcilla (Canuto 2004), mientras que lo demostrado en el Sitio 12 del Plan de las Mesas incluye mampostería en sus basamentos. Si bien es cierto que su calidad no es muy fina y su ocupación es más tardía, incluye además la presencia de escultura sencilla (Stromsvik 1941:292-295), misma que ahora está desaparecida. Esto podría ser indicativo de una ocupación por grupos étnicos o sociales distintos, lo que puede ser evidencia del nuevo orden establecido en Copán a partir de la llegada de K'inich Yax K'uk' Mo' y su gente, por lo que por ahora existen aún más preguntas por resolver.

AGRADECIMIENTOS

Estas investigaciones no habrían sido posibles sin el apoyo institucional del Instituto Hondureño de Antropología e Historia, así como de la familia Membreño, propietaria del terreno donde se realizaron las investigaciones. Se agradece el gran trabajo de todos los excavadores y ayudantes que han colaborado con el PARAC, así como a arqueólogos colaboradores Lic. Antolín Velásquez, Jackeline Quiñonez, Jennifer Arguijo y Kesia Deras, así como a estudiantes de CUNY, USAC y UNAH.

REFERENCIAS

- AOYAMA, Kazuo
2005 Classic Maya Warfare and Weapons. *Ancient Mesoamerica*. 16:291-304. Cambridge University Press.

- 2006 La Guerra y las armas de los Mayas Clásicos: Puntas de lanza y flecha de Aguateca y Copán. *Estudios de Cultura Maya* 28:27-49. Centro de Estudios Mayas. Distrito Federal, México.
- BELL, Ellen E.; Marcello Canuto y Robert Sharer (eds.)
2004 *Understanding Early Classic Copán*. University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology.
- CANUTO, Marcello A.
2004 The Rural Settlement of Copan: Changes Through the Early Classic. En *Understanding Early Classic Copán*, (Editado por E.E. Bell, M.A. Canuto y R.J. Sharer), pp.29-50. University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology.
- FASH JR., William L.
1983 Reconocimiento y Excavaciones en el Valle. En *Introducción a la Arqueología de Copán, Honduras* (Editado por C.F. Baudez), Tomo I. pp.229-470. IHAH. Tegucigalpa. D.C.
1988 A new look at Maya statecraft from Copán, Honduras. *Antiquity*. 62:157-169.
2001 *Scribes, Warriors and Kings: The City of Copán and the Ancient Maya*. Thames & Hudson. Londres, Inglaterra.
- FASH, William L. y Barbara W. Fash
2000 Teotihuacán and the Maya. En *Mesoamerica's Classic Heritage: From Teotihuacán to the Aztecs* (Editado por D. Carrasco, L. Jones y S. Sessions), pp. 433-463. University Press of Colorado.
- GORDON, George Byron
1898 *Caverns of Copán, Honduras. Report on Explorations by the Museum, 1896-97*. Memoirs of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, Harvard University. Vol. I. No. 5.
- JUÁREZ SILVA, Ranferi
2003 Rescate Arqueológico en el Cerro de las Mesas, Copán. *Yaxkin* XXII:126-32. IHAH. Tegucigalpa.
- LONGYEAR III, John M.
1952 *Copán Ceramics: A Study of Southeastern Maya Pottery*. Publication 597. Carnegie Institution of Washington, D.C.
- MARTIN, Simon y Nikolai Grube
2008 *Chronicle of the Maya Kings and Queens*. 2da. Edición. Thames & Hudson. Londres. Inglaterra.
- MCNEIL, Cameron L. y Edy Barrios (Eds.)
2019 *Informe Preliminar de la 7ma. Temporada de Investigaciones del Proyecto Arqueológico Río Amarillo, Copán (PARAC): Excavaciones en el Sitio 12 del Sitio Plan de las Mesas, Copán*. Informe entregado al IHAH por el Proyecto Arqueológico Río Amarillo, Copán. Copán Ruinas, Honduras.
- SHARER, Robert J.
2003 Tikal and the Copán Dynastic Founding. En *Tikal: Dynasties, Foreigners, & Affairs of State* (Editado por J.A. Sabloff), pp. 319-353. School of American Research Press. Santa Fe.
- STROMSVIK, Gustav
1941 Honduras. En *Year Book No. 40*. Pp. 292-295. Carnegie Institution of Washington. Washington D. C.
- STUART, David
1998 *The Arrival of Strangers*. P.A.R.I. Online Publications: Newsletter # 25. July 1998. www.mesoweb.com.
2004 The Beginnings of the Copán Dynasty: A Review of the Hieroglyphic and Historical Evidence. En *Understanding Early Classic Copán* (Editado por E.E. Bell, M.A. Canuto y R.J. Sharer), pp. 215-247. University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology.
- VELÁSQUEZ, Antolín; Cameron McNeil y Edy Barrios
2016 Entre Ríos, Pantanos, Valles y Colinas: Patrón de Asentamiento de Río Amarillo y Otros Sitios en la Periferia de Copán, Honduras. En *XXIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2015* (Editado por B. Arroyo, L. M Salinas y G. Ajú), Tomo I. pp. 567-577. Asociación Tikal. IDAEH.
- VIEL, René
1978 *Informe sobre la sub-operación IV/59. Coordenadas 16 P BM 68: Cerro de las Mesas, 8 marzo-8 abril 1978*. PAC I. IHAH. Manuscrito en el CRIA. Copán Ruinas.
- VON SCHWERIN, Jennifer; H. Richards-Rissetto, F. Remondino, M. Grazia Spera, M. Auer, N. Billen, L. Loos, L. Stelson y M. Reindel.
2016 Airborne LiDAR acquisition, post-processing and accuracy-checking for a 3D WebGIS of Copán, Honduras. *Journal of Archaeological Science: Reports* 5, pp.85-104.

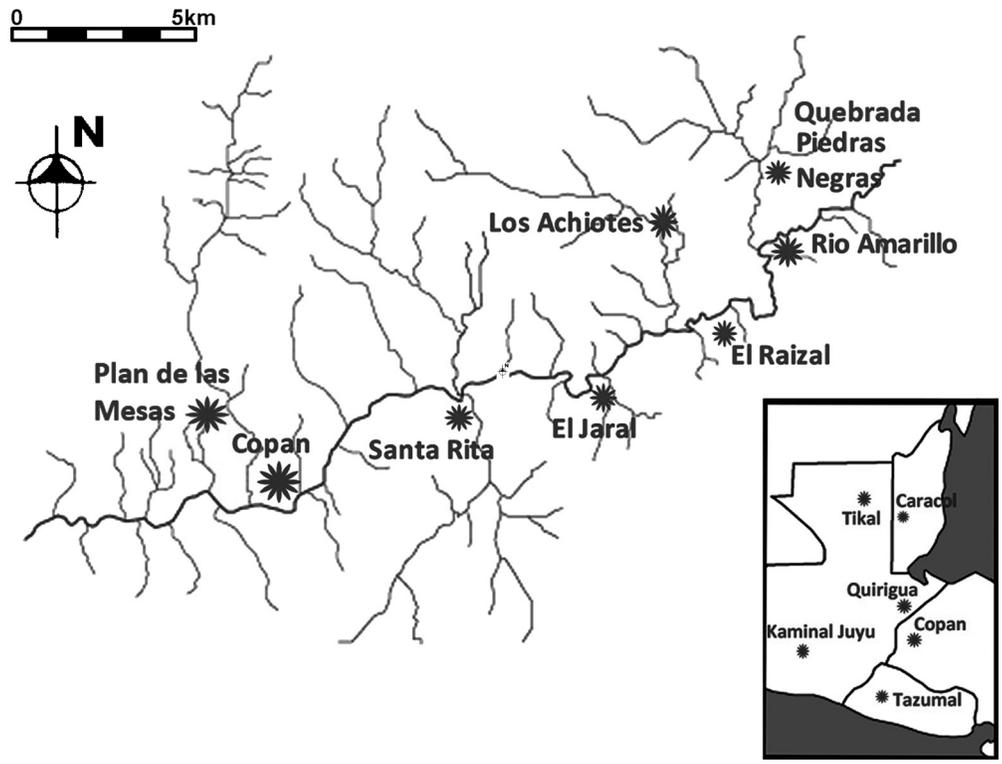


Figura 1. Mapa del valle de Copan mostrando la ubicación del Plan de las Mesas en relación a Copán.

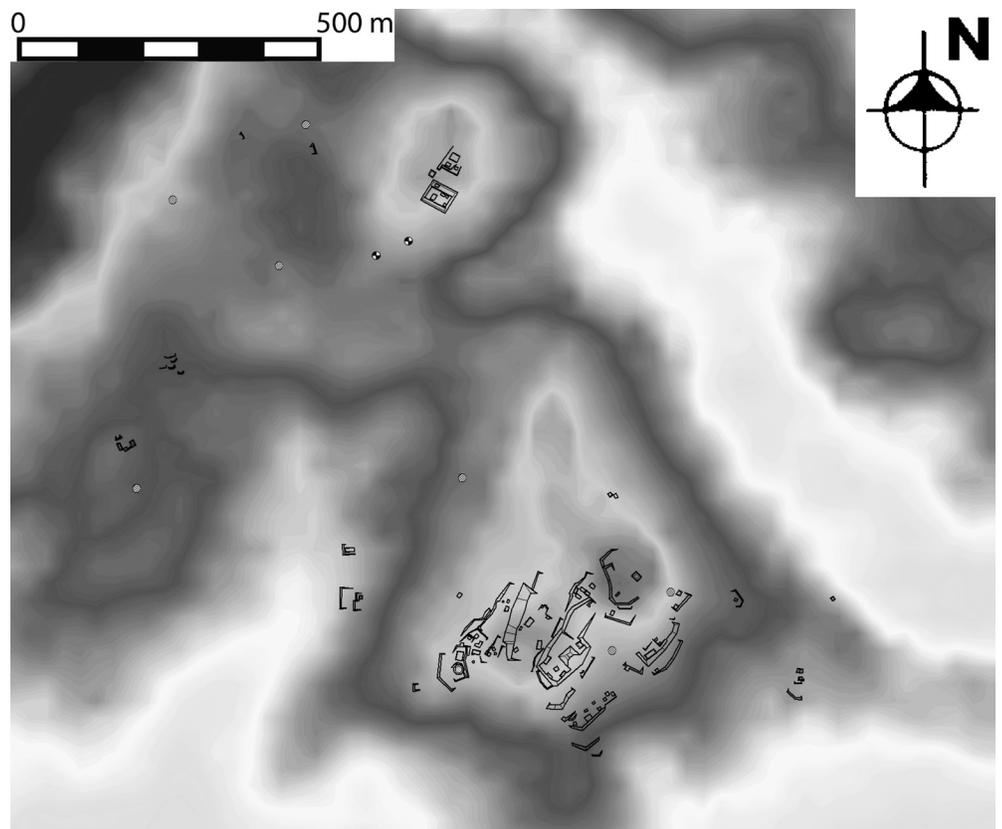


Figura 2. Mapa del sitio Plan de las Mesas (A. Velásquez 2019).

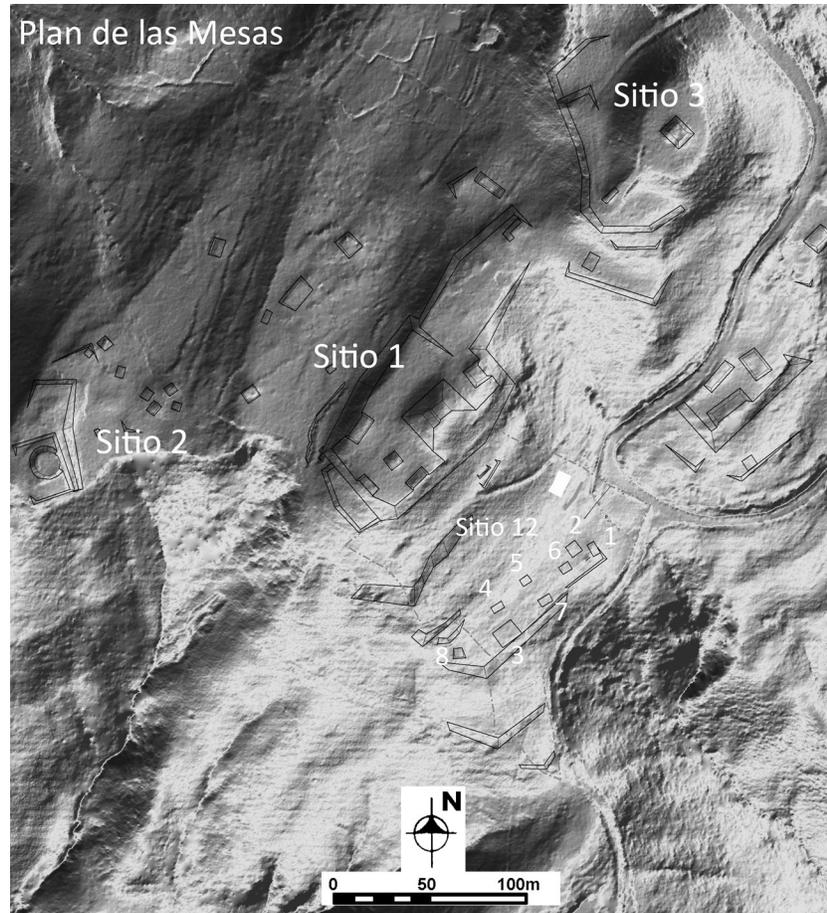


Figura 3. La zona central del Plan de las Mesas y el Sitio 12 (A. Velásquez 2019).

PARAC, PLAN DE LAS MESAS

SITIO 12, PATIO 1

Perfil y elevación de Estrs. 1, 2 y 6.

Op. 75/2. Resp. M. Díaz

Dib. J. Ramírez y L. Canán.

Escala 1:50

2018

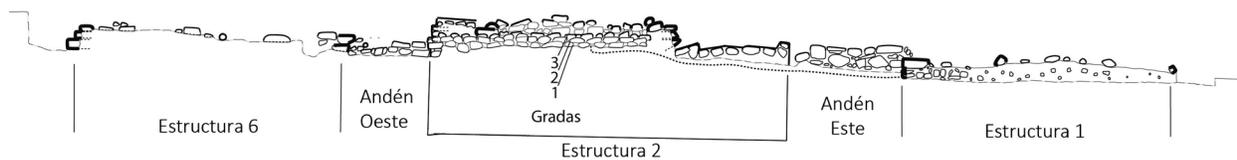


Figura 4. Perfil y elevación de las Estructuras 1, 2 y 6 del Patio 1 del Plan de las Mesas (J. Ramírez y L. Canán 2019).

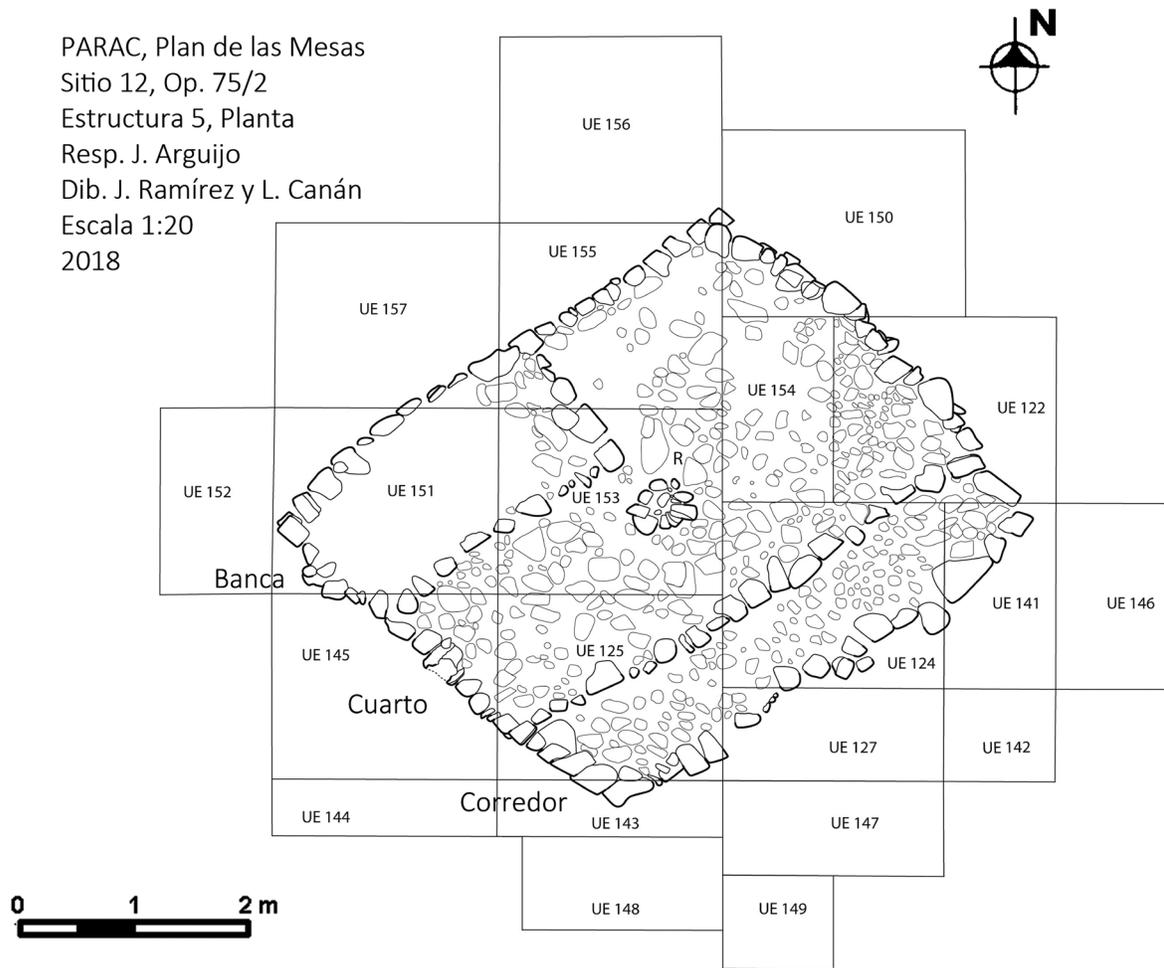


Figura 5. Planta de la Estructura 5 del Sitio 12 (J. Ramírez y L. Canán 2019).