



52.

LA BASURA - ESPEJO DE LA VIDA COTIDIANA
Y CEREMONIAL EN TAK'ALIK AB'AJ:
APROXIMACIÓN A UN ESTUDIO MULTIFACÉTICO

Carlos Espigares, Miguel Medina, Víctor Flores y Aldo Aleman

XXXIII SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA
15 AL 19 DE JULIO DE 2019

EDITORES

BÁRBARA ARROYO
LUIS MÉNDEZ SALINAS
GLORIA AJÚ ÁLVAREZ

REFERENCIA:

Espigares, Carlos *et al.*

2020 La basura - espejo de la vida cotidiana y ceremonial en Tak'alik Ab'aj: Aproximación a un estudio multifacético. En *XXXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2019* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 667-676. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

LA BASURA - ESPEJO DE LA VIDA COTIDIANA Y CEREMONIAL EN TAK'ALIK AB'AJ: APROXIMACIÓN A UN ESTUDIO MULTIFACÉTICO

*Carlos Espigares
Miguel Medina
Víctor Flores
Aldo Aleman*

PALABRAS CLAVE

Tak'alik Ab'aj, basura, vida cotidiana, vida ceremonial.

ABSTRACT

Archaeological survey and investigation at sectors around the Central Group of Tak'alik Ab'aj suggest residential and agricultural functions. Among the archaeological artifacts collected in these zones, some pieces similar to objects found in ceremonial areas it draws attention, which motivated to develop a comparative study between both sectors in order to define different or parallel patterns and trends of preferences of use through time. This study expose the results achieved at lines of research on ceramics, lithic, obsidian, and "especial" artifacts, and their relation to the different types of middens registered in the occupation periods of the site.

LOS BASUREROS DE TAK'ALIK AB'AJ

Actualmente existe una base de datos de 30 basureros encontrados en el sitio por varios investigadores a lo largo de más de treinta años del Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj (Figura 1). El hallazgo de similitudes y diferencias en la cantidad, tipo y materiales arqueológicos (contenido) de los basureros encontrados en los cuatro grupos arquitectónicos mayores o áreas núcleo, en contraste con los descubiertos en las áreas periféricas, particularmente al oeste y sur del Grupo Central, motivó una aproximación desde un estudio comparativo de los tres materiales más comunes dentro de ellos: cerámica, obsidiana, lítica y posible relación con los distintos tipos de basureros y áreas investigadas. Este estudio deberá ser completado posteriormente cuando se analicen los restos orgánicos.

Se han encontrado 17 basureros (57%) en las áreas habitacionales periféricas del Grupo Central que han sido investigadas con sondeos dirigidos desde el año 1998 (Flores 2012; 2013; 2014; Medina 2014; Schieber de Lavarreda 1998; Schieber de Lavarreda y Pineda 2013),

y sistemáticamente en los últimos seis años (Espigares 2014; 2016a; Espigares y Medina 2019; Medina 2016). En los cuatro grupos arquitectónicos mayores o áreas núcleo del sitio se han encontrado 13 basureros (43%): cinco en el Grupo Central (Schieber de Lavarreda y Pineda 2006; 2007; Schieber de Lavarreda 1999), cinco en el Grupo Sur (Schieber de Lavarreda y Pineda 2013), dos en el Grupo Norte y uno en el Grupo Oeste (Wolley 1999).

Las cinco formas o tipos de los basureros (Espigares 2016b) están representados así: 33% botellón, 30% cóncavo, 20% "explanada", 10% irregular y 7% "tubo de ensayo". La mayoría de botellones se encuentran en la periferia contrastando con muy pocos en las áreas núcleo. Los de forma cóncava están repartidos casi por igual en las áreas núcleo y en la periferia. Los "explanada" son más en las áreas núcleo que en la periferia. Por el contrario, los irregulares son más en la periferia que en las áreas núcleo. Los "tubo de ensayo" son exclusivos en áreas núcleo.

Por orden cronológico, (Figura 2) en el Preclásico Medio (800-100 AC) solo se ha descubierto un basurero

botellón en el Grupo Central, conteniendo tiestos y obsidiana que están pendientes de ser estudiados a mayor profundidad. En el Preclásico Tardío (100 AC-150 DC) aumenta la cantidad de basureros con mayor diversidad de formas. En el Clásico Temprano (150-500 DC) y Clásico Tardío (500-900 DC) ocurre la mayor e igual cantidad de basureros en comparación con los otros periodos, en el Clásico Temprano predomina el tipo botellón, y en el Clásico Tardío están representados de manera homogénea los cinco tipos. Existe un basurero tipo “explanada” de la época colonial.

CERÁMICA

Se ha estudiado la cerámica de 21 basureros (70%) de los 30 registrados hasta ahora, los tipos cerámicos más representativos corresponden a cerámica utilitaria de la tradición cerámica Ocosito. La mayoría de basureros que contenían tiestos cerámicos se ubican en la periferia del Grupo Central y corresponden al 81% (Figura 3), mientras que en el área núcleo se ubica el resto correspondiente al 19% (Figura 4). El total de las diferentes características cerámicas definidas por Popenoe de Hatch de 1987 a 2019 son 124 (Paredes 1999; Popenoe de Hatch 2012; 2013; 2014; 2016), de los cuales los más representativos a lo largo del tiempo son los tipos y/o vajillas: Caneca, Canero, Engobe Naranja, Ropom, Rocrís, Capote, Narpom, Naranja Alejos, Paloma y Santa María.

Un basurero en forma de botellón del Preclásico Medio (800 – 100 AC) contenía cerámica utilitaria de las vajillas Rocrís, Caneca, Ropom y Cafleche. En el Preclásico Tardío (100 AC. – 150 DC) los cinco tipos cerámicos más frecuentes son: Caneca, Ropom, Canero, Rocrís y Naranja Alejos. Para el Clásico Temprano (150 – 500 DC). Ropom desaparece de los cinco tipos más representativos y aparece Narpóm como característica de este periodo. En el Clásico Tardío (500 – 900 DC) regresa Ropom a ser uno de los cinco principales y aparece Capote como característica de este periodo, y Engobe Naranja pasa a ser el de mayor presencia. De los dos basureros documentados para el Postclásico (900 – 1524 DC) uno presenta forma de “explanada” (en proceso de estudio) y el otro, forma cóncava, el cual contenía cerámica k’iche’ Melorojo y Melocafé característicos del periodo Postclásico.

En el Preclásico Tardío (100 AC. – 150 DC) la presencia de cerámica en depósitos de basura se ve reflejada con 2306 tiestos distribuidos en 52 tipos y/o vajillas con mayoría de vajillas utilitarias. En el Clásico Temprano (150 – 500 DC) la cantidad de tiestos disminuye

a 1337 divididos en 65 tipos y/o vajillas, mientras que en el Clásico Tardío (500 – 900 DC) hay un repunte que supera a los periodos anteriores con la presencia de 2889 tiestos representados en 70 tipos y/o vajillas; el aumento de nuevas vajillas añadidas al inventario local caracteriza a este periodo. Por último, para el Postclásico únicamente se registran 26 tiestos de once tipos y/o vajillas de las cuales se añaden vajillas k’iche’.

OBSIDIANA

La obsidiana se ha registrado en ocho (27%) de los 30 basureros sondeados, y se encuentra dispersa en su mayoría en el área periférica del Grupo Central (75% periferia, 25% área núcleo) durante el periodo Preclásico Tardío (100 AC-150 DC). El botellón es el único tipo de basurero donde no se ha encontrado obsidiana.

Los basureros de forma “cóncava” se encuentran registrados a partir del Preclásico Tardío (100 AC-150 DC.) hasta llegar al Clásico Tardío (500-900 DC) con un depósito de basura por periodo; el de forma “explanada” únicamente aparece durante el Preclásico Tardío (100 AC-150 DC) con un basurero; de forma “irregular” se encuentra registrado en el periodo Preclásico Tardío (100 AC-150 DC) con un basurero y Clásico Tardío con un basurero (500-900 DC); y el de forma de “tubo de ensayo” se registró con dos depósitos de basura fechados para el Clásico Tardío (500-900 DC). Se puede observar que la única forma (o tipo) que se mantiene en todos los periodos mencionados fue el cóncavo.

Los resultados del estudio revelaron, por un lado, que la fuente con mayor aporte de artefactos dentro de los depósitos de basura fue la de El Chayal concentrándose en el Preclásico Tardío (100 AC.-150 DC) (Figura 5), y por el otro lado la herramienta desechada con más frecuencia fue la navaja prismática, registrándose a partir del Preclásico Tardío (100 AC-150 DC) con mayor cantidad de desechos hasta el Clásico Tardío (500-900 DC) con menor cantidad de desechos (Figura 6).

La muestra analizada y combinada con los datos estadísticos nos dice que la mayor cantidad de obsidiana se ha registrado en el área periférica con desechos de navaja prismática procedente de El Chayal y de San Martín Jilotepeque, esta última con poco material. Un dato interesante es que la mayoría del material proviene de basureros fechados para el Preclásico Tardío (100 AC-150 DC), a pesar que la mayoría de los basureros se registraron durante el Clásico Temprano (150-500 DC) y Clásico Tardío (500-900 DC).

LÍTICA

La presencia de instrumentos líticos en basureros hasta ahora se ha documentado desde el Preclásico Tardío (100 AC-150 DC). De los 30 basureros, siete presentan lítica, su porcentaje dentro de éste universo está representado con el 23%, encontrándose casi la totalidad de basureros que contienen lítica en las periferias del Grupo Central. El irregular es el único tipo de basurero donde no se ha encontrado lítica.

Las formas de basureros en la línea del tiempo y sus categorías líticas documentadas en el interior corresponden a (Figura 7):

- “Explanada” (Preclásico Tardío 100 AC-150 DC y Clásico Temprano 150-500 DC): rocas percutoras, lascas, piedras de moler, manos de moler, alisadores y altar incensario miniatura.
- Cóncava (Preclásico Tardío 100 AC-150 DC y Clásico Tardío 500-900 DC): piedras de moler, manos de moler y rocas percutoras.
- “Tubo de ensayo” (Clásico Tardío 500-900 DC): piedras y manos de moler.
- Botellón (Clásico Tardío 500-900 DC): manos de moler, alisadores y mini barrigón.

Las categorías de instrumentos líticos documentados en los dos basureros correspondientes al Preclásico Tardío (100 AC-150 DC), son las siguientes (Figura 8): rocas percutoras, lascas, alisadores, piedras y manos de moler. Las formas de estos basureros son: cóncava (presenta solamente manos y piedras de moler) y “explanada” al oeste del Grupo Central. El dato que destaca dentro del depósito de basura con forma “explanada” es su riqueza en variedad de materiales y alta presencia de rocas utilizadas como percutores, así como una elevada cantidad de lascas.

En el Clásico Temprano (150-500 DC) la presencia de materiales líticos en basureros solamente es reportada en uno, cuyo contenido es de piedras de moler y manos de moler; el dato que destaca dentro de este depósito es un fragmento de altar incensario miniatura. La forma (o tipo) del basurero es “explanada” y fue registrado en las periferias.

En el Clásico Tardío (500-900 DC) los instrumentos líticos son documentados en cuatro basureros, este periodo es el único que presenta hasta ahora un basurero en área núcleo (Grupo Norte), dentro del mismo se encontraron dos piedras de moler. Su forma (o tipo) es

tubo de ensayo. Los otros tres basureros restantes se documentaron en las periferias del Grupo Central con el siguiente contenido de categorías líticas: mini barrigón, alisadores, piedras de moler, manos de moler y rocas percutoras. Las formas de basureros ubicados en la periferia, en los que se ha documentado lítica en el Clásico Tardío son: “tubo de ensayo”, mismo que únicamente presentaba una mano de moler, mientras que los otros dos basureros corresponden a un depósito de doble cámara. La primera cámara de éste depósito es de forma cóncava, el contenido que resalta en éste depósito son rocas percutoras como las documentadas en el basurero Preclásico Tardío en forma de “explanada”. La segunda cámara presenta forma de botellón y dentro de ella se documentó una escultura de un mini barrigón.

Las piedras y manos de moler recuperadas de basureros fueron fabricadas con roca andesita, este dato fundamenta nuevamente la preferencia en cuanto al uso de éste tipo de roca en la elaboración de artefactos líticos debido a su dureza.

CONCLUSIONES

Se observan más basureros en la periferia del Grupo Central (57%) que en las áreas núcleo (43%), consecuentemente con mayor cantidad de cerámica, obsidiana y lítica en las periferias (Figura 9).

El Preclásico Tardío (100 AC-150 DC) tiene menor cantidad de basureros en comparación a los periodos del Clásico. La mayor cantidad de obsidiana se ha registrado durante el Preclásico Tardío en el área periférica con desechos de navaja prismática procedente de El Chayal, siendo el botellón el único tipo de basurero donde no se ha encontrado obsidiana. Es evidente que en épocas preclásicas el uso de la obsidiana (en las áreas periféricas) fue más frecuente que en las épocas subsiguientes. La presencia de artefactos líticos en basureros también es mayor durante este periodo; el material recuperado pertenece en gran parte al basurero tipo “explanada” que en su interior también contenía rocas percutoras y lascas, lo que nos estaría sugiriendo que dicho depósito fue utilizado para desechos de un trabajo específico relacionado a la industria lítica o bien perteneció a alguien que se dedicaba a la manufactura de estos artefactos.

El Clásico Temprano (150-500 DC) y Clásico Tardío (500-900 DC) presentan ambos la mayor e igual cantidad de basureros (10) en toda la historia del sitio. En el Clásico Temprano predomina el tipo botellón (7) principalmente en áreas periféricas, mientras que en el

Clásico Tardío está representada de manera homogénea toda la diversidad de los cinco tipos de basureros. En el Clásico Tardío es evidente el uso de más formas de basureros que contenía lítica y es interesante ver que a pesar de esta característica el material recobrado no es mayor al número de artefactos como en el basurero tipo “explanada” del Preclásico Tardío. Casi la totalidad de basureros que contienen lítica están en las periferias del Grupo Central.

La tendencia general (Figura 10) indica mayor cantidad de obsidiana y lítica durante el Preclásico Tardío (100 AC-150 DC) mientras la cerámica es menor en comparación al Clásico Tardío. Hay una baja general de los tres materiales en el Clásico Temprano (150-500 DC), aunque la cantidad de basureros aumenta y se mantiene así hasta el Clásico Tardío. Es en el Clásico Tardío (500-900 DC) cuando se da la mayor frecuencia de tiestos y vajillas cerámicas, aumenta la cantidad de obsidiana, de lítica y aparecen todos los tipos de basureros. El Preclásico Tardío y el Clásico Tardío son los periodos de mayor auge principalmente en la periferia del Grupo Central.

AGRADECIMIENTOS

A los directores del Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj arqueólogos Miguel Orrego Corzo y Christa Schieber de Lavarreda, así como todos nuestros compañeros de labores en el parque. A los propietarios de terrenos privados donde nos han permitido la investigación arqueológica.

REFERENCIAS

ESPIGARES LUARCA, Carlos Alberto

2014 *Investigaciones en sector habitacional Sur Grupo Central (Terrazo 0), Finca Santa Margarita. El Asintal Retalhuleu.* Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj. Ministerio de Cultura y Deportes, Viceministerio y Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. El Asintal, Retalhuleu, Guatemala. (Versión Digital).

2016a *Investigación arqueológica con excavaciones de sondeo en el Área Sur C del Grupo Central del Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj y otras Actividades, Finca Santa Margarita, El Asintal, Retalhuleu.* Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj. Ministerio de Cultura y Deportes, Viceministerio y Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. El

Asintal, Retalhuleu, Guatemala. (Versión Digital).

2016b *Tipología de los Basureros de Tak'alik Ab'aj. En XXIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2015* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 879-886. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

ESPIGARES, Carlos y Miguel Medina

2019 *Áreas habitacionales y de cultivo al sur y oeste del Grupo Central de Tak'alik Ab'aj. En XXXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2018* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 175-186. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

FLORES LÓPEZ, Víctor Hugo

2012 *Investigaciones en el Área Sur C y Recate Arqueológico en el Área Oeste B del Sitio Arqueológico Tak'alik Ab'aj, Finca Santa Margarita, El Asintal, Retalhuleu.* Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj. Ministerio de Cultura y Deportes, Viceministerio y Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. El Asintal, Retalhuleu, Guatemala.

2013 *Investigaciones en el Área Sur-Oeste y Oeste B del Sitio Tak'alik Ab'aj, Finca Santa Margarita, El Asintal, Retalhuleu, Guatemala.* Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj. Ministerio de Cultura y Deportes, Viceministerio y Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. El Asintal, Retalhuleu, Guatemala.

2014 *Investigaciones en el Área Sur-Oeste del Sitio Tak'alik Ab'aj, Finca Santa Margarita, El Asintal, Retalhuleu, Guatemala.* Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj. Ministerio de Cultura y Deportes, Viceministerio y Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. El Asintal, Retalhuleu, Guatemala.

MEDINA DE LEÓN, Juan Miguel

2014 *Informe Anual 2013: Investigación en el Área Sur Oeste, Sitio Arqueológico Tak'alik Ab'aj.* Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, Ministerio de Cultura y Deportes, Viceministerio y Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. El Asintal, Retalhuleu, Guatemala.

2016 *Informe Anual 2016: Investigación al norte del Complejo Constructivo de Muros y Canales Acceso Oeste Terraza3; Programa de investigación arqueológica con excavaciones de sondeo al oeste del Riachuelo El Chorro.* Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, Ministerio de Cultura y Deportes, Viceministerio y Dirección

General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. El Asintal, Retalhuleu, Guatemala.

PAREDES, José Héctor

1998 *Informes mensuales 1998*. Proyecto Nacional Abaj Takalik. Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. Guatemala.

POPENOE DE HATCH, Marion

2012 *Informes mensuales 2012*. Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, Ministerio de Cultura y Deportes, Viceministerio y Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. El Asintal, Retalhuleu, Guatemala.

2013 *Informes mensuales 2013*. Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, Ministerio de Cultura y Deportes, Viceministerio y Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. El Asintal, Retalhuleu, Guatemala.

2014 *Informes mensuales 2014*. Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, Ministerio de Cultura y Deportes, Viceministerio y Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. El Asintal, Retalhuleu, Guatemala.

2016 *Informes mensuales 2016*. Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, Ministerio de Cultura y Deportes, Viceministerio y Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. El Asintal, Retalhuleu, Guatemala.

SCHIEBER DE LAVARREDA, Christa

1998 *Informe Anual 1998: Exploraciones al norte, sur, este y oeste del Parque Arqueológico Abaj Takalik*. Pro-

yecto Nacional Abaj Takalik, Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. Guatemala.

1999 *Informe Anual 1999: Investigaciones al norte, sur, este y oeste del Parque Arqueológico Abaj Takalik*. Proyecto Nacional Abaj Takalik. Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. Guatemala.

SCHIEBER DE LAVARREDA, Christa y José Emigdio Pineda de León

2006 *Informe Anual 2005: investigaciones en el Área Sur "C" del Parque Arqueológico Tak'alik Ab'aj*. Proyecto Nacional Tak'alik Ab'aj, Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH, Guatemala.

2007 *Informe Anual 2006: investigación y consolidación en el Área Sur "C" del Parque Arqueológico Tak'alik Ab'aj*. Proyecto Nacional Tak'alik Ab'aj, Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH, Guatemala.

2013 *Rescate arqueológico regional Finca Santa Margarita, sector este y área oeste B, Grupo Sur, Grupo Central, Sitio Arqueológico Tak'alik Ab'aj*. Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, Ministerio de Cultura y Deportes, Viceministerio y Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. El Asintal, Retalhuleu, Guatemala.

WOLLEY, Claudia

1999 *Informe anual de la temporada de campo 1999*. Proyecto Nacional Tak'alik Ab'aj, Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH, Guatemala.

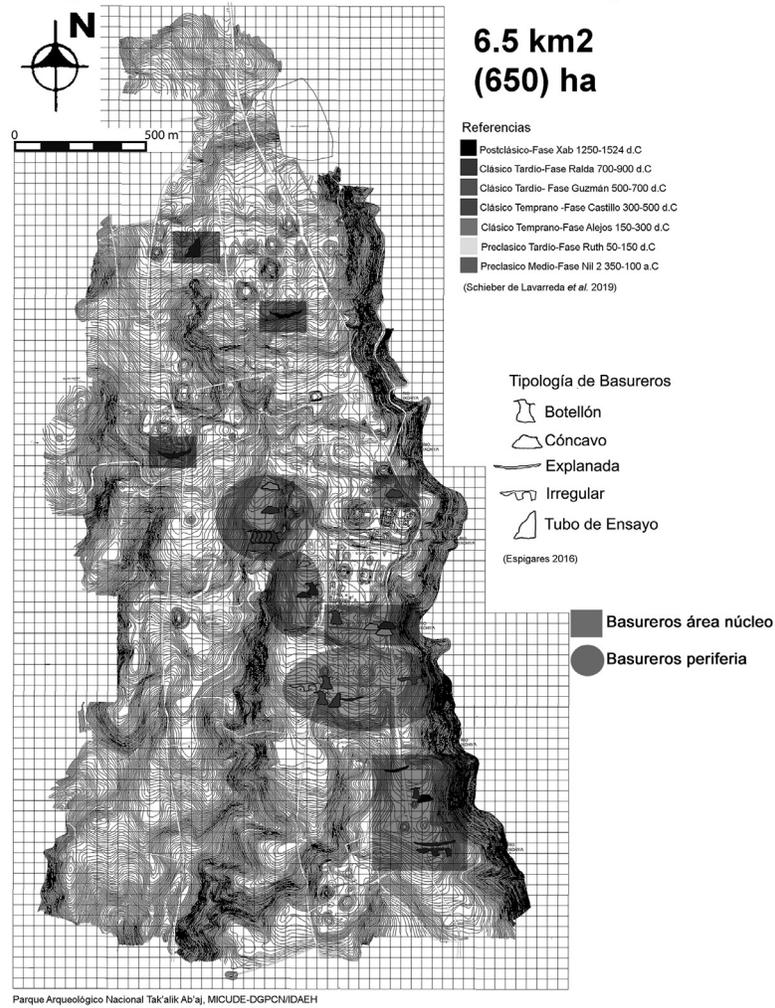


Figura 1. Mapa del Sitio Arqueológico Tak'alik Ab'aj con la ubicación, tipo y fecha de los 30 basureros del presente estudio (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCN/IDAEH, 2019).

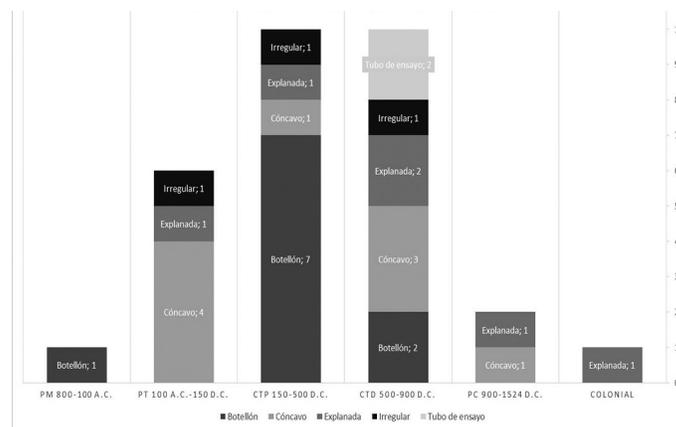


Figura 2. Tipos de basureros a través del tiempo (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCN/IDAEH, 2019).

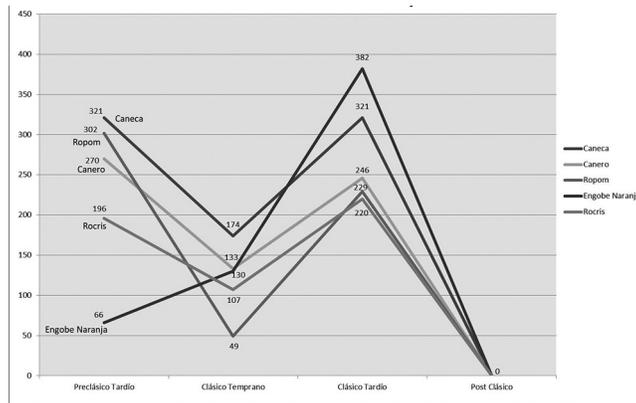


Figura 3. Vajillas y/o tipos cerámicos representativos de la periferia a través del tiempo (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCN/IDAEH, 2019).

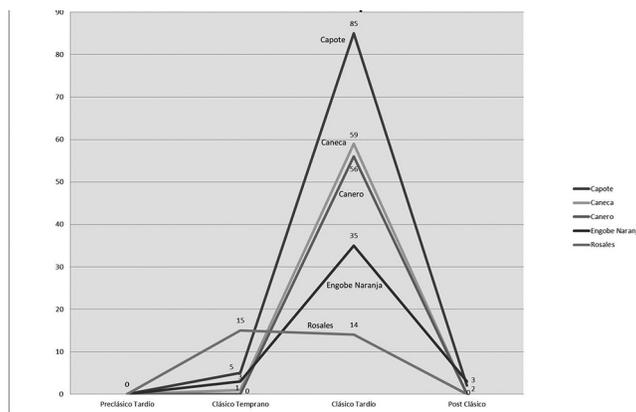


Figura 4. Vajillas y/o tipos cerámicos representativos del área núcleo a través del tiempo (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCN/IDAEH, 2019).

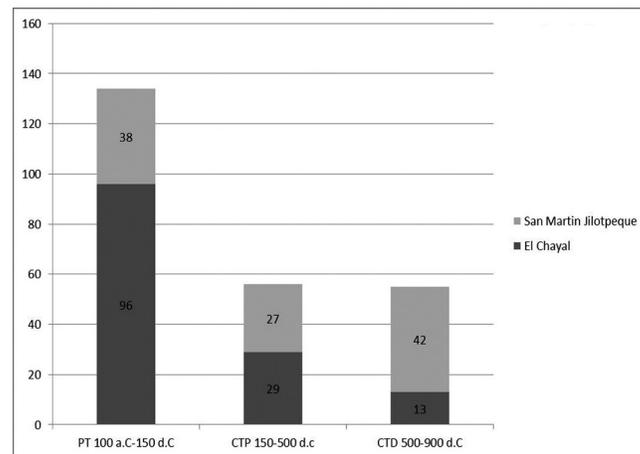


Figura 5. Fuentes representativas de obsidiana a través del tiempo (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCN/IDAEH, 2019).

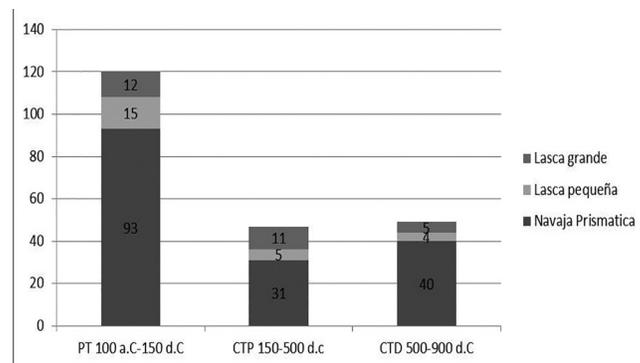


Figura 6. Artefactos representativos de obsidiana a través del tiempo (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCN/IDAEH, 2019).

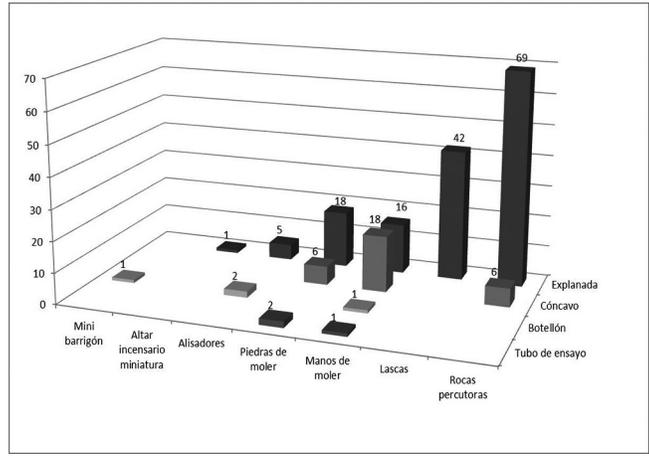


Figura 7. Categorías de lítica en tipos de basureros (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCN/IDAEH, 2019).

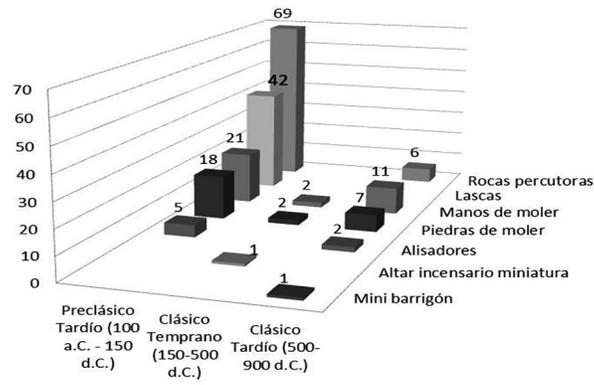


Figura 8. Categorías de lítica a través del tiempo (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCN/IDAEH, 2019).

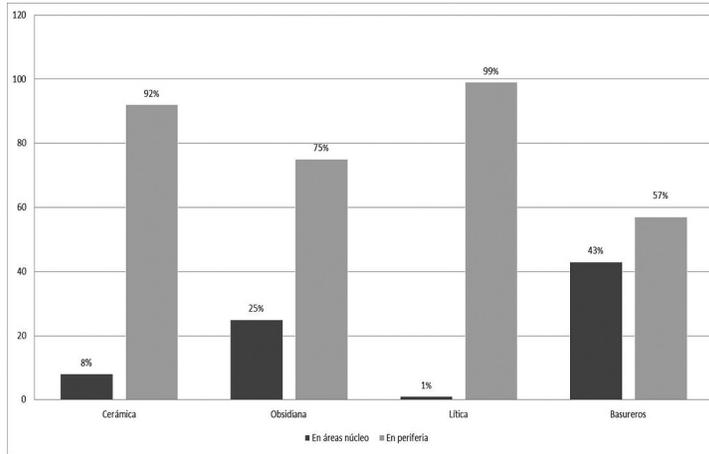


Figura 9. Materiales y basureros en áreas núcleo vs. periferia (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCN/IDAEH, 2019).

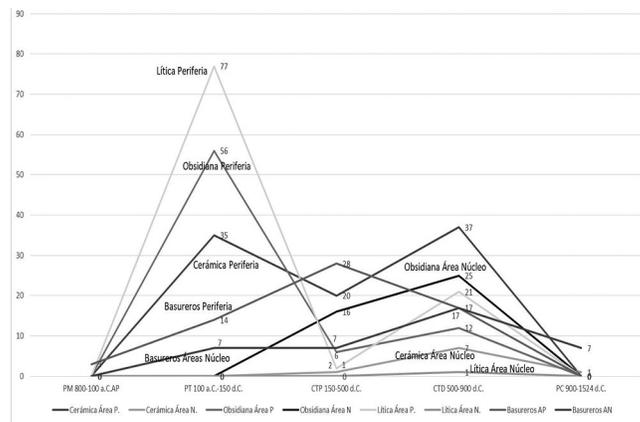


Figura 10. Porcentajes de materiales y basureros de las áreas núcleo y periferia a través del tiempo (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCN/IDAEH, 2019).