



69.

CARGANDO LINAJES, MANTENIENDO
IDENTIDADES. EL PAPEL Y LA ACTUACIÓN
DE LOS ANCESTROS Y LOS BULTOS
MORTUORIOS ENTRE LOS MAYAS CLÁSICOS

Daniel Grecco Pacheco

XXXIII SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA
15 AL 19 DE JULIO DE 2019

EDITORES

BÁRBARA ARROYO

LUIS MÉNDEZ SALINAS

GLORIA AJÚ ÁLVAREZ

REFERENCIA:

Grecco Pacheco, Daniel

2020 Cargando linajes, manteniendo identidades. El papel y la actuación de los ancestros y los bultos mortuorios entre los Mayas clásicos. En *XXXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2019* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 873-881. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

CARGANDO LINAJES, MANTENIENDO IDENTIDADES. EL PAPEL Y LA ACTUACIÓN DE LOS ANCESTROS Y LOS BULTOS MORTUORIOS ENTRE LOS MAYAS CLÁSICOS

Daniel Grecco Pacheco

PALABRAS CLAVE

Tierras Bajas Mayas; bultos sagrados; ancestros; periodo Clásico.

ABSTRACT

This article will discuss the role of the ancestors in the establishment of lineages during the Classic Period in the Maya area. Researches shows that during that time the bodies of the dead have had an important value related to political identities and legitimization of power in different cities of the region. To discuss such practices, we will analyze a specific object that has played an important role in these power networks. Known as mortuary bundles, the ceremonial packages associated with power have acted as a protagonist in different parts of Mesoamerica in different periods. By conceptualizing the mortuary bundles and analyzing their presence in the iconography and archaeological materials of cities such as Piedras Negras, Palenque, Calakmul, Yaxchilán, Tikal, we intend to discuss their role in the intricate networks of power and in which way these objects interacted and socialized with the representatives of power. We will adopt the concept of relational ontologies as a theoretical framework to discuss the extended sociability of these objects. With that we intend to discuss how important ancestors were present in the world of humans and interacted in the maintenance of political power.

INTRODUCCIÓN

El cuidado y el culto a los ancestros es una práctica fundamental y de antiguo origen en toda Mesoamérica. Tales prácticas tenían diversos sentidos y funciones asociadas, era una forma de configurar un tipo de memoria social que permitía aglutinar alrededor de un origen común a los miembros de la sociedad. En el periodo Clásico en las Tierras Bajas Mayas, estaba fundada para legitimar a los gobernantes, reconociendo que el transcurso de la vida en el presente se basaba en los hechos del pasado (McAnany 2010). Según Patricia McAnany, en toda Mesoamérica los restos de los ancestros implicaban una continuación de la vida y de la memoria dejando de lado la ruptura biológica causada por la muerte (McAnany 2010:26).

Los muertos y los ancestros cumplían un papel importante en el universo mesoamericano. Ellos velaban

por el bienestar de su comunidad y prestaban ayuda para desarrollar exitosamente las actividades productivas. Este contacto y relación con los ancestros eran materializadas a través de la creación de tumbas bajo los pisos de las casas, tumbas reales dentro de las pirámides, elementos de la imaginería como la iconografía, y epigrafía y objetos como los bultos mortuorios que funcionaban como reliquias.

En este artículo daremos atención especial a esta última clase de objetos, los envoltorios mortuorios, y ceremoniales. A partir de la presentación de algunos ejemplos entre sitios del periodo Clásico, iremos discutir como tales objetos funcionaban como reliquias, o partes del propio gobernante a quien estaba relacionado. Con eso, se hacían presentes en las redes del poder político de aquel periodo, actuando para la preservación del poder político y por derechos. Además, pretendemos discutir como los envoltorios también tenían

un papel que servían como intermedio entre el mundo ordinario y el mundo del “más allá”.

Al traer al espacio ontológico ordinario los cuerpos o cualquier elemento que remite a los ancestros estas distinciones entre materia viva versus materia muerta son anuladas, a partir de la creación de nuevas relaciones. Con eso, iremos discutir de qué manera importantes ancestros se hacían presentes en el mundo de los vivos y como interactuaban en la manutención del poder político.

LOS BULTOS CEREMONIALES Y LOS ANCESTROS

Llamados comúnmente de bultos sagrados, o Tlaquimiloli en náhuatl (“cosa enrollada”, que deriva del verbo quimiloi, “enrollar algo en un pedazo de tejido”), los envoltorios de tejido ceremoniales fueron importantes elementos de la vida ritual y ceremonial durante la antigua Mesoamérica. Con una presencia desde el periodo Preclásico (2000 AC - 225 DC) en el área Olmeca, tales objetos tenían la característica de estar asociados a los diferentes elementos y objetos poderosos como imágenes de divinidades o fuerzas de la naturaleza. De acuerdo con el Fray Andrés de Olmos, los envoltorios eran los principales objetos de reverencia entre los indígenas, más importantes que estatuillas de madera o piedra (Olivier 2007:281).

Entre los Mayas, los bultos están presentes en la iconografía del periodo Clásico (225 DC – 1050 DC) en las Tierras Bajas (Guernsey y Reilly 2006). Su imagen más común es la figura de largos nudos y bolsas redondas amarradas, pero en una escena de un vaso de la ciudad de Uaxactún también aparece como la representación de dos vasijas boca con boca amarradas con un nudo siendo cargado por un ser sobrenatural (Ayala Falcón 2002). En este periodo de la historia Maya de las Tierras Bajas la presencia de estos objetos parece estar asociada a la herencia del poder político y el ascenso al cargo de gobernantes, como es posible verificar por la iconografía y epigrafía asociadas a estas imágenes (Proskouriakoff 1960; Schele y Miller 1983). En los periodos Posclásico (1050 DC – 1525 DC) y Colonial, el uso y la presencia de envoltorios ceremoniales es relatada en documentos etnohistóricos, como la *Relación de las cosas de Yucatán*, del Fray Diego de Landa, el *Chilam Balam de Chumayel*, el *Chilam Balam de Tizimín*, el *Título de Totonicapán*, los *Anales de los Cakchiqueles* y el *Popol Vuh*. Llamados de *pizón c'ac'al*, por los K'iche', los envoltorios ceremoniales eran manejados y pasados

por los líderes fundadores de linajes a sus sucesores y contenían reliquias de sus antepasados fundadores de linajes.

En nuestra investigación sobre los bultos ceremoniales, y a partir del trabajo anterior de Maricela Ayala Falcón (2002), fue posible definir algunas diferentes clases de tales objetos, pero de una manera general podemos identificarlos como envolturas de cosas sagradas o de importantes objetos poderosos presentes en la ontología Maya. En este artículo iremos discutir dos casos específicos de los envoltorios ceremoniales, los bultos de poder, objetos relacionados al ejercicio del poder de los gobernantes, asociados a los jefes de linaje, o reliquias de ancestros. Y los bultos mortuorios, que contienen los restos mortales de alguna persona humana. Aunque tales diferencias no sean tan evidentes, pues como iremos presentar, ambos tipos de bultos poseen muchas semejanzas y al final tendrían el mismo fin social y político, es importante demarcar algunas diferencias en su constitución. La principal, sería que mientras los bultos de poder poseían diferentes clases de objetos poderosos unidos por medio de una envoltura y que estarían relacionados al poder político o de linaje, el bulto mortuario tenía como contenido los restos mortales de algún importante personaje de las diferentes ciudades Mayas. Esto es lo que iremos presentar con a partir de nuestros ejemplos.

La asociación del contenido y función de los bultos para la veneración ancestral y deidades tutelares también es mencionada por otros autores como Patricia McAnany (1995), Guilhem Olivier (2007), Miguel Angel Astor Aguilera (2010) y visible también en estelas en el área Maya y códices del área mixteca y del Centro de México. Guilhem Olivier y Manuel Hermann Lejarazu resaltan que esos envoltorios conteniendo huesos o reliquias de ancestros o deidades tutelares funcionaban como una especie de memoria de identidad, que constituyen una identidad colectiva de un grupo específico (Olivier 2007:301; Hermann Lejarazu 2008:91). Esto está relacionado con la propia noción del cuerpo y partes del cuerpo entre los pueblos mesoamericanos en que un fragmento funciona como un cuerpo completo y viceversa (Pitarch 2010:191). Un hecho que refuerza la idea de un hueso o parte del cuerpo de un antepasado funcionando como una metonimia manteniendo algún aspecto del alma de la persona fallecida (Houston y Stuart, 1998), como observa Fitzsimmons:

Given the historic concern for physical remains or effigies of ancestors, it seems likely that bones and

heirlooms retained some small measure of a soul or self (Fitzsimmons 2009:42).

El tejido como envoltura de restos humanos, o del propio cuerpo del muerto, parece desempeñar un papel particular dentro de esta dinámica. Alfredo López Austin, en un breve comentario, equipara la materia ligera de los seres con el bulto que el caminante llevaba en su espalda mostrando una percepción de que el tejido del envoltorio estaría envuelto en una materia intangible a la acción humana (López Austin 2001:244). Según Andrew Scherer (2015:88), conceptualmente el enrollar de cuerpos en tejidos podría ser similar al acto de decorar y cubrir las construcciones con estuco, ambos incorporaban las esencias sobrenaturales y la persona dentro.

Durante los siglos VII y VIII en las Tierras Bajas Mayas, el cuerpo de los ancestros se convirtió en vehículos importantes para la expresión de identidades políticas y legitimación de poder (Weiss-Krejci 2011:22). Los gobernantes Mayas utilizaron diferentes estrategias para hacer conexiones visibles con sus antepasados, desde declaraciones textuales hasta representaciones iconográficas (Iwaniszewski 2016). Con eso, es posible percibir la presencia de reliquias y objetos relacionados a importantes antepasados utilizados para el ejercicio del poder político.

LOS ENVOLTORIOS Y EL EJERCICIO DEL PODER POLÍTICO EN EL PERIODO CLÁSICO

Durante el periodo Clásico Maya en algunos de los principales centros políticos de las tierras bajas se tiene la presencia y el uso de fardos mortuorios o de reliquias de ancestros como elementos importantes para la política. Uno de nuestros ejemplos viene del sitio de Palenque, México, en la escena del Tablero del Palacio. Esta pieza forma parte de la composición del edificio conocido como Palacio, ubicado en el centro de la ciudad, un importante local para el ejercicio del poder político y social. La pieza muestra la escena de entronización del gobernante *K'inich K'an Joy Chitam*, en 30 de mayo de 702 DC. En la escena central está este nuevo gobernante de Palenque al lado de su padre, *K'inich Janaab Pakal* a la izquierda y su madre, *Ix Tz'akbu Ajaw* a la derecha, ambos ya fallecidos en aquel momento. *Janaab Pakal* está entregando un tocado, con una diadema con la imagen del “dios bufón”. *Ix Tz'akbu Ajaw* ofrece al nuevo gobernante un bulto abierto con objetos relacionados al poder de los gobernantes, un “excéntrico”, un escudo, y el símbolo del título de *Ajaw* (De la

Garza, Romero, García 2016:203). En esta escena es posible percibir la presencia de un envoltorio abrigando importantes objetos de poder durante una evocación de ancestros fundamentales para la reafirmación del poder político en Palenque. Al invocar a su papá, el *ajaw* más importante de Palenque, *K'inich K'an Joy Chitam* establece una práctica política que va más allá del mundo ordinario. Establece relaciones sociales con un espacio ontológico distinto habitado por otros tipos de seres como los ancestros, por ejemplo. Tal relación se configura como algo fundamental para su entronización, pues este *ajaw* reemplazó a *Kan B'alam* después de su muerte, ya que este no había dejado un heredero varón para el puesto de gobernante de Palenque. Con eso, se destaca la importancia de *K'inich K'an Joy Chitam* en reafirmar su legitimidad política al invocar importantes ancestros de Palenque.

De igual manera, en Yaxchilán en el dintel 1, también es posible percibir la presencia de bultos de tejido cerrados siendo portados por personajes importantes para el ejercicio del poder en esta ciudad. La imagen del dintel 1 del Templo 33, presenta Pájaro Jaguar IV en un rito de reafirmación del poder, ricamente ataviado, portando un cetro del dios *k'awiil*, mientras que al su lado está su esposa, Dama Gran Cráneo Zero portando un bulto cerrado en sus manos. Probablemente este envoltorio sería compuesto por objetos relacionados a reliquias e instrumentos para el autosacrificio y la extracción de sangre como parte de los ritos de ascenso al poder (Obregón Rodríguez y Liendo Stuardo 2016:98). Según Simon Martin y Nikolai Grube, este gobernante por haber alcanzado el poder por situaciones un poco dudosas realizó un extenso programa constructivo para legitimar su papel político (Martin y Grube 2002:128). Con eso, es posible ver la presencia de objetos de poder probablemente relacionados a reliquias de linaje como los envoltorios presentes en los dinteles 1, 5, 7, 32, 53, 54. Según Ayala Falcón, los dinteles 1 y 5 llevan la inscripción *ikatz*, “carga”, dentro del bulto, y el verbo que describe la acción realizada en la escena sería el verbo *ahk'ot* o *ahk'otaj*, que significa bailar, lo cual, según Nikolai Grube, sería una actividad relacionada a ceremonias chamánicas para sacralizar ciertos tipos de objetos (Ayala Falcón 2010:37).

Según Ayala Falcón, las insignias de poder colocadas dentro de las envolturas serían el trono, el escudo de piel de jaguar, excéntricos, vasijas, el dios K, la diadema con el dios bufón, y el símbolo de *Ajaw* (Ayala Falcón 2002:95). De igual manera esta investigadora destaca el hallazgo de un escondite en el Mundo Per-

dido de Tikal, Guatemala, realizada por Juan Pedro Laporte, donde se encontró un bulto dentro de dos vasijas “labio con labio”, compuesto por fragmentos óseos de un pequeño animal, restos de carbón, restos vegetales, conchas, obsidiana, dos pendientes de perla, una espina de mantarraya, jade, espinas y restos de textiles (Ayala Falcón 2002:34-35). Otro ejemplo que viene de Tikal sería el Altar 5, donde hay una escena de exhumación, tratamiento del cuerpo y veneración ancestral. El altar fue encontrado espacialmente en conjunto con la Estela 16, donde el gobernante *Jasaw Chan K'awiil I* realiza un ritual de final de *katún* en la fecha 9.13.19.16.6 11 *Cimi 19 Mac* (Stuart 1998:405; Weiss-Krejci 2011:30). Bajo la Estela 16 fueron encontrados un cráneo humano, huesos y objetos de una ofrenda. Los restos humanos encontrados cerca del altar podrían estar asociados a la escena del monumento. La manipulación de los huesos en la imagen estaría relacionada al papel de importantes ancestros en las relaciones políticas del periodo Clásico. Maasal estaría ubicado en la región de Calakmul y sería un sitio aliado de Tikal contra el poderío de Calakmul. Dado el contexto de la escena, Markus Eberl, sugiere que probablemente los huesos después de este ritual pudieran haber sido utilizados como un bulto sagrado (Eberl 2005:110). Los personajes presentes en esta escena llevan instrumentos que tenían sido utilizados en este ritual como un cuchillo de pedernal y un excéntrico, herramientas que estarían asociadas a rituales de autosacrificio y relacionadas al inframundo (Romero Sandoval 2013:93).

Los dos últimos ejemplos que iremos presentar están relacionados con otro tipo de envoltorio ceremonial, lo que sería los fardos mortuorios, pero que también harían parte de redes de poder y legitimación dinástica asociadas con ancestros. En la Estela 40 del sitio de Piedras Negras, Guatemala hay una escena en la cual el gobernante *Itzam K'an Ahk II* realiza una ofrenda de copal en un agujero en la tierra, que se asemeja a un psicoducto (respiradero que conducía hacia una tumba), para un ancestro que se encuentra envuelto en un fardo mortuario, dentro de una urna funeraria en una tumba (Martín y Grube 2002:18; O'Neil 2012:111). Tal ceremonia está fechada en 9.15.15.0.0.0 (31 mayo del año de 746 DC). El ancestro es nombrado como mujer, probablemente la madre del gobernante. La escena muestra una conexión entre el vivo y el muerto a partir del uso de una cuerda conectada a la nariz del ancestro lo que sería su aliento o halito vital, que estaría relacionado al alma del personaje muerto, o a la entidad anímica *'o'hlis*, controladora de la vida, del espíri-

tu, de la cognición y personalidad humana (Velásquez García 2009:491). Al evocar la presencia del ancestro, *Itzam K'an Ahk II* estaría buscando establecer las conexiones con su linaje materno, algo importante para el desarrollo de la política de Piedras Negras en aquel momento (Martín y Grube 2002:148).

Otro ejemplo de un fardo mortuario proviene de Calakmul, México, donde en la Tumba 4 de la Subestructura IIB de la Estructura II del sitio fue encontrado un hombre envuelto en una manta textil y piel de jaguar en posición de decúbito dorsal. Tratase del gobernante *Yuknoom Yich'aak K'ahk'*, conocido como Garra de Jaguar. En la tumba fueron encontradas una máscara de jade, orejeras del periodo Clásico Temprano, y ofrendas como cuentas labradas en hueso, madreperlas, conchas de espóndilos, conchas espinosas de almeja, excéntricos de obsidiana, restos fragmentados de madera, 14 vasijas de cerámica (una en estilo códice) envueltas originalmente en tela de trama suelta. También había un plato con lo que sería la imagen de *Huunal*, el dios bufón. Originalmente todo estaba encerrado dentro de un ataúd, estructura abovedada de madera, labrada con jeroglíficos, pintada con varios colores. Fueron encontrados en seis zonas distintas de la cámara funeraria grupos de huesos de felinos, colocados como ofrendas. En la fosa anexa fueron colocados los cuerpos de dos acompañantes, una mujer y un infante, fue cerrada y sellada su ubicación modificando los niveles del piso de la Subestructura II-B (Carrasco Vargas 1997-1998:8-9). La cámara fue orientada hasta este-oeste, ocultada y sellada con un nuevo piso. El sucesor de Garra Jaguar, *Yuknoom Took' K'awiil* emprendió un amplio plan de remodelación de la ciudad, retomó las relaciones con aliados políticos y reorientó la política del sitio hasta el norte de la región. Es probable que para toda esta empresa fuera necesario una legitimación política a través de lazos con importantes ancestros como Garra Jaguar y *Yuknoom el Grande*, el padre de Garra de Jaguar. Es posible que Garra de Jaguar tenga sido utilizado después de muerto como un importante actor político de Calakmul. Esto justificaría la creación de un fardo mortuario con su cuerpo y también una preocupación en evitar la salida de su entidad anímica asociada a los linajes gobernante, su *wahyi*. Por eso la necesidad también de conservarlo envuelto. Con eso, toda la Tumba 4 puede ser pensada como un gran envoltorio, un ambiente sellado, construido para proteger a un importante jefe del linaje de Calakmul.

LAS RELACIONES ENTRE SERES DE DIFERENTES NATURALEZAS: RASGOS DE UNA SOCIABILIDAD EXTENDIDA

Los ejemplos presentados anteriormente nos llevan a algunas reflexiones acerca del uso de fardos ceremoniales asociados al contacto con ancestros. Para pensar el establecimiento de tales relaciones entre los vivos con sus importantes ancestros utilizaremos el concepto de ontologías relacionales y sociabilidades expandidas. La idea de una sociabilidad expandida es pensada a partir de prácticas y dinámicas de coparticipación a través de las cuales los humanos aprenden a relacionarse y se relacionan o conviven, no solamente con otros humanos, sino con otros seres e integrantes de la vida. (De Munter 2016). Esta idea de la existencia de relaciones entre seres de diferentes naturalezas u ontologías estaría directamente relacionada con la idea de ontologías relacionales. Donde tenemos que ontología, según su origen entre los filósofos de la Grecia Antigua, era considerada el estudio del ser en cuanto ser. Donde *onto* significa “el Ser” y *logia*, “estudio o conocimiento”, en que ontología sería el “estudio o conocimiento del Ser, de los entes o de las cosas tales como son en sí mismas” (Aristóteles 2011:XIII).

El concepto de ontologías relacionales parte de una ampliación de la noción del social, donde seres de diferentes ontologías establecen contactos y relaciones entre sí. Donde “el estar vivo” (being alive) es definido por dinámicas de relaciones producidas entre y por sus integrantes. Al discutir este concepto, Tim Ingold propone concebir lo social como siendo dinámicas y continuas líneas de la vida que fluyen por medio y en relación con otros procesos (Ingold 2017:115). Así, los integrantes de algún grupo social, siendo ellos elementos humanos o no humanos, forman parte de una gran malla de relaciones (meshwork), establecidas donde la vida y la acción emergen de la interacción de fuerzas y contactos conducidos a lo largo de las líneas de esta malla (Ingold 2017:148).

De esta manera, podemos pensar los contactos de los gobernantes del periodo Clásico con sus ancestros como relaciones ontológicas con seres que poseen una naturaleza diversa de la naturaleza humana. Seres que viven en otro espacio ontológico, el mundo del “más allá”, o mundo de las esencias, de los espíritus, pero que poseen una agencia y actuación que resultan posible una interacción con los humanos a partir de estar presentes en una gran malla de relaciones o un campo relacional. Otra característica de este campo es su ca-

pacidad de borrar nociones occidentales del tiempo y espacio, al permitir que seres que pertenecen a tiempos distintos entren en relaciones entre sí. Como por ejemplo en los casos presentados anteriormente, donde ancestros regresan del mundo de los muertos para interactuar con los vivos en momentos específicos donde se borran tales barreras temporales y espaciales al permitir estos contactos. Con eso, es posible reflexionar sobre los humanos y pensarlos como seres en el mundo siempre en constante interacción con sus cosas, entes y paisajes.

Como resultado de esta red de relaciones criadas por los contactos entre los gobernantes y sus ancestros teniendo como objetivo el ejercicio del poder político, podemos pensar este evento como una política diferente de la ejercida en nuestras sociedades occidentales a partir del marco del modernismo. Una política donde están presentes seres de distintas ontologías, que se vuelve un tema no solamente humano, pero que también involucra a otros seres, una política que no alcanza ser pensada sin el cosmos (Schavelzon 2016:8). Tal propuesta está alineada con la idea de una agencia más allá de la humana, y un repensar de la distinción entre naturaleza versus cultura ya propuesta por autores como Phillipe Descola (2005) y Eduardo Viveiros de Castro (2002). El concepto de cosmopolítica presupone un complejo de relaciones con otros seres, donde el tiempo, el espacio, la naturaleza y la cultura se confunden (De La Cadena 2010), y fue reflexionado principalmente por los trabajos de las antropólogas Isabelle Stengers (2005) y Marisol De La Cadena (2010), pensando tal concepto como una relación política que no da por sentado la definición de realidad, es decir, de un mundo único y real, sino que construye sus propios mundos, siempre plurales, en el propio proceso político.

Con eso, es posible observar tales relaciones políticas durante el periodo Clásico Maya en distintas ciudades, donde los gobernantes establecían constantes relaciones con dioses o ancestros fundadores de linajes, lo que nos ayuda a pensar los tipos de relaciones establecidas entre estos distinguidos actores sociales (Navarrete Linares 2016:99).

REFLEXIONES FINALES

Durante este artículo se procuró demostrar de qué manera actuaban los gobernantes Mayas del Periodo Clásico en la conducción de una política que fue llamada de cosmopolítica, que implicaba en la participación activa de personajes no humanos en el desarrollo de tales

prácticas, específicamente ancestros y jefes de linajes. Además, hemos presentado un objeto específico que tenía importancia en tales prácticas los envoltorios de tejido ceremonial, los bultos sagrados. En los ejemplos presentados es posible destacar el papel de los envoltorios y de la envoltura de objetos poderosos o de personajes poderosos como un tipo de conductor, mediador entre los distintos espacios ontológicos, el espacio o mundo ordinario y el mundo del más allá. Siguiendo lo que fue propuesto por Pedro Pitarch en sus trabajos con los tzeltales de Cancuc, Chiapas, en una reflexión sobre el concepto de dobla o pliegue relacionados con el acto de envolver algo, donde los envoltorios serían como elementos de comunicación con el otro mundo, con el espacio virtual: *Los seres del otro mundo se doblan sobre sí mismos para adentrarse en el mundo solar, así como, inversamente, nosotros, los seres solares nos desdoblamos - transitoria o definitivamente - para disolvernarnos en el otro dominio* (Pitarch 2018:131).

Así, la envoltura tendría una función específica; proteger a los humanos de los poderes de los seres del otro mundo. Los envoltorios presentados en Palenque, Yaxchilán y Tikal, se refieren a las ceremonias de entronización en que actuaban como elementos conectados a los orígenes comunitarios de la ciudad en cuestión, y como conductores de objetos de poder, utilizados como elementos del poder político o relacionados a fundadores míticos de esas comunidades. La envoltura crearía un tipo de un campo relacional donde elementos de diferentes naturalezas estarían unidos bajo un elemento aglutinante. Para desarrollar esta idea tomamos como base los trabajos de María Nieves Zedeño con los bultos de algunos pueblos de los Estados Unidos, que lleva en cuenta las relaciones establecidas a partir del contacto y ubicación de los objetos entre sí cuando colocados en conjunto (Zedeño 2008; 2009; 2013). La idea es que la unión de objetos específicos que formaban parte de los diferentes tipos de bultos cuando están en contextos específicos activarían la capacidad animada y relacional de estos objetos. Determinando el contexto como un campo relacional y buscando percibir los tipos de relaciones existentes entre los objetos presentes, así como la influencia y presencia de elementos que circundan ese contexto, sería posible establecer las prácticas y acciones existentes en ese campo, lo que nos ayudaría a la aproximación de una percepción de la alteridad o de la presencia de otra ontología. De igual forma pensamos ser posible reflexionar sobre los envoltorios del periodo Clásico Maya que reunían bajo una envoltura, excéntricos, piedras verdes, símbolos del poder políti-

co, cuchillos de obsidiana, conchas, punzones de mantarraya, partes de animales y reliquias de importantes ancestros.

Tal unión de estos objetos hacia posible activarlos y protegerlos para su actuación en el mundo ordinario bajo las ceremonias de entronización y ejercicio del poder por parte de los gobernantes. Según John Pohl, los bultos serían recipientes de la energía o poder sobrenatural. El abrir y cerrar los bultos constituyen rituales sociales importantes que proveen acceso al poder. En tales ocasiones las invocaciones están hechas a los bultos usualmente como ruegos por el bienestar social, control del clima y guerra (Sotelo Santos 2002:98). Lo que puede ser percibido a partir de los ejemplos indicados, donde se recurre a tales objetos durante importantes eventos como cambios de poder, o finales de periodos, momentos de instabilidades para las comunidades.

Además, los envoltorios jugaron un importante papel para el contacto con los ancestros durante el ejercicio de estas cosmopolíticas. Al resguardar los símbolos de la deidad tutelar del grupo y con ellos los fundamentos de su propia identidad, esto implicaría una prosecución de la vida y de la memoria dejando de lado la ruptura biológica causada por la muerte (McAnany 2010:26). Al traer al espacio ontológico ordinario los cuerpos o cualquier elemento que remite a los ancestros estas distinciones entre materia viva versus materia muerta son canceladas a partir de la creación de nuevas relaciones.

Por fin, esta práctica de contactos con los ancestros entre los Mayas del periodo Clásico fue algo de gran importancia por sus motivos religiosos y políticos. Como Patricia McAnany (1995) ha demostrado, la veneración de los antepasados fue y es una parte fundamental de la espiritualidad Maya antigua y moderna, pero también con destacadas motivaciones políticas y económicas. Como McAnany expresa: *"Communing with deceased progenitors was not a religious experience divorced from political and economic realities, rather, it was a practice grounded in pragmatism that drew power from the past, legitimized the current state of affairs (including all the inequities in rights and privileges), and charted a course for the future"* (McAnany 1995:1).

Con eso, se destaca el papel fundamental y protagonista ejercido por los ancestros durante la política del periodo Clásico Maya, en prácticas que poden ser nombradas de cosmopolítica, en las cuales diferentes clases de seres humanos y no humanos participaban e interactuaban entre sí para el mantenimiento del poder y del bien estar de las sociedades y del equilibrio cósmico.

REFERENCIAS

- ARISTÓTELES
2011 *Metafísica*. Estudio Introductivo por Francisco Larroyo. Editorial Porrúa, México.
- ASTOR AGUILERA, Miguel Angel
2010 *The Maya World of Communicating Objects. Quadripartite Crosses, Trees, and Stones*. University of New Mexico, Albuquerque.
- AYALA FALCÓN, Maricela
2002 *El bulto ritual de mundo perdido, Tikal*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filológicas, México.
2010 Bultos Sagrados de los ancestros entre los mayas. *Arqueología Mexicana* 18(106):33-40. México.
- CARRASCO VARGAS, Ramón
1997-1998 *Proyecto Arqueológico de la Biosfera de Calakmul, Campeche*, Informe Técnico Final, Vol. 2, Archivo técnico de la coordinación Nacional de Arqueología, INAH, México.
- DE LA CADENA, Marisol
2010 Indigenous cosmopolitics in the Andes: Conceptual Reflections beyond "Politics". *Cultural Anthropology* 25(2):334-370, Arlington.
- DE LA GARZA, Mercedes; Guillermo Bernal Romero y Martha Cuevas García
2016 *Palenque-Lakamha': Una presencia inmortal del pasado indígena*. Fondo de Cultura Económica, México.
- DE MUNTER, Koen
2016 Ontología Relacional y Cosmopraxis, desde los Andes. Visitar y conmemorar entre familias aymara. *Chungara* 48(4):629-644, Chile.
- DESCOLA, Philippe
2005 *Más allá de Naturaleza y Cultura*. Amorrortu Editores, Buenos Aires-Madrid.
- EBERL, Markus
2005 *Muerte, entierro y ascensión: ritos funerarios entre los antiguos mayas*. Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida.
- FITZSIMMONS, James L.
2009 *Death and the Classic Maya Kings*. University of Texas Press, Austin.
- GUERNSEY, Julia y Kent F. Reilly
2006 *Sacred Bundles. Ritual Acts of Wrapping and Binding in Mesoamerica*. Boundary end Archaeology Research Center, North Carolina.
- HERMANN LEJARAZU, Manuel
2008 Religiosidad y bultos sagrados en la Mixteca prehispánica. *Desacatos* 27:75-94. México.
- HOUSTON, Stephen y David Stuart
1998 The Ancient Maya Self: Personhood and Portraiture in the Classic Period. *Res: Anthropology and Aesthetics* 33:73-101, Harvard.
- INGOLD, Tim
2017 *Estar Vivo. Ensaio sobre Movimento, Conhecimento e Descrição*. Editora Vozes, Petrópolis.
- IWANISZEWSKI, Stanislaw
2016 Communicating with the Ancestors in the Spiritual Landscape at Yaxchilán, Chiapas, Mexico. *Culture and Cosmos. A journal of the History of Astrology and Cultural Astronomy* 20(1-2):79-92, Wales.
- LÓPEZ AUSTIN, Alfredo
2001 La religión, la magia y la cosmovisión. En *Historia Antigua de México. Volumen IV: Aspectos fundamentales de la tradición cultural mesoamericana* (editado por L. Manzanilla y L. López Luján.), pp.227-272 Universidad Autónoma de México, México.
- MARTIN, Simon y Nikolai Grube
2002 *Crónica de los Reyes y Reinas Mayas. La Primera Historia de las Dinastías Mayas*. Editorial Crítica, Barcelona.
- MCANANY, Patricia
1995 *Living with the Ancestors. Kinship and Kingship in Ancient Maya Society*. University of Texas Press, Austin.
2010 Recordar y alimentar a los ancestros en Mesoamérica. *Arqueología Mexicana* 18(106): 26-33. México.
- NAVARRETE LINARES, Federico
2016 Entre a cosmopolítica e a cosmohistória: tempos fabricados e deuses xamãs entre os astecas. *Revista*

de *Antropologia* 59 (2):86-108. São Paulo.

OBREGÓN RODRÍGUEZ, María Concepción y Rodrigo Liendo Stuardo

2016 *Los Antiguos reinos mayas del Usumacinta. Yaxchilán, Bonampak y Piedras Negras*. Fondo de Cultura Económica, México.

OLIVIER, Guilhem

2007 Sacred Bundles, Arrows, and New Fire. Foundation and Power in the Mapa de Cuauhtinchan. En *Cave, City, and Eagle's Nest: An Interpretive Journey through the Mapa de Cuauhtinchan* No. 2. (editado por David Carrasco y Scott Sessions.), pp.281-313. University of New Mexico Press, Albuquerque.

O'NEIL, Megan

2012 *Engaging Ancient Maya Sculpture at Piedras Negras, Guatemala*. University of Oklahoma Press, Norman.

PITARCH, Pedro

2010 El Problema de los dos Cuerpos Tzeltales. En *Retóricas del Cuerpo Ameríndio* (editado por Manuel Gutiérrez Estévez y Pedro Pitarch.), pp.177-212. Iberoamericana y Vervuert, Madrid y Frankfurt.

PITARCH, Pedro

2018 A linha da dobra. Ensaio de cosmologia mesoamericana. *Mana* (24):131-160. Rio de Janeiro. <http://dx.doi.org/10.1590/1678-49442018v24n1p131>.

PROSKOURIAKOFF, Tatiana

1960 Historical Implications of a Pattern of Dates at Piedras Negras, Guatemala. *American Antiquity* 25:454-475. Cambridge.

ROMERO SANDOVAL, Roberto

2013 El culto a los ancestros entre los antiguos mayas: cambios y continuidades. En *Continuidad, Cambios y Rupturas en la religión Maya* (editado por M. De la Garza y M. del Carmen Valverde), pp. 79-98. Universidad Nacional Autónoma de México, México.

SCHAVELZON, Salvador

2016 Apresentação. Dossiê: Cosmopolíticas e ontologias relacionais entre povos indígenas e populações tradicionais na América Latina. *Revista de Antropologia* 59(3): 7-18. São Paulo. <http://dx.doi.org/10.11606/2179-0892.ra.2016.124798>

SCHELE, Linda y Jeffrey Miller

1983 The Mirror, the Rabbit, and the Bundle: Accession Expressions from the Classic Maya Inscriptions. *Studies in Pre-Columbian Art & Archaeology* 25:1-99. Washington, DC.

SCHERER, Andrew K.

2015 *Mortuary Landscapes of the Classic Maya. Rituals of Body and Soul*. University of Texas Press, Austin.

SOTELO SANTOS, Laura Elena

2002 *Los dioses del Códice Madrid. Aproximación a las representaciones antropomorfas de un libro sagrado maya*. Universidad Nacional Autónoma de México, México.

STENGERS, Isabelle

2005 The cosmopolitical proposal. En *Making things public. Atmospheres of democracy* (editado por Bruno Latour y Peter Weibel.), pp.994-1003. MIT Press, Cambridge.

STUART, David

1998 The Fire Enters His House: Architecture and Ritual in Classic Maya Texts. En *Function and Meaning in Classic Maya Architecture* (editado por Stephen D. Houston.), pp.373-425. Dumbarton Oaks, Washington.

VELÁSQUEZ GARCÍA, Erik

2009 *Los vasos de la entidad política de 'Ik': una aproximación histórico-artística. Estudio sobre las entidades anímicas y el lenguaje gestual y corporal en el arte maya clásico*. Tesis de doctorado, Area de Historia del Arte, Instituto de Investigaciones Estéticas, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México.

VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo

2002 *A Inconstância da Alma Selvagem e Outros Ensaios de Antropologia*. Cosac & Naify, São Paulo.

WEISS-KREJCI, Estella

2011 The Role of Dead Bodies in Late Classic Maya Politics: Cross-cultural Reflections on the Meaning of Tikal Altar 5. En *Living with the Dead: mortuary ritual in Mesoamerica* (editado por James Fitzsimmons y Izumi Shimada.), pp.17-53. The University of Arizona Press, Arizona.

ZEDENO, Maria Nieves

2008 Bundled Worlds: The Roles and Interactions of Complex Objects from the North American Plains. *Journal of Archaeological Method and Theory* 15:362-378, United States.

2013 Methodological and Analytical Challenges in Relational Archaeologies: a view from the Hunting Ground. En *Relational Archaeologies* (editado por Christopher Watts), pp.117-134. Routledge, London.

ZEDENO, Maria Nieves

2009 Animating by Association: Index Object and Relational Taxonomies. *Cambridge Archaeological Journal* 9 (3):407-417, Cambridge.