



60.

NUEVOS DATOS SOBRE LAS FIGURILLAS
DEL VALLE DE BUENAVISTA, EL ZOTZ,
ANÁLISIS ICONOGRÁFICO

Danilo Hernández

XXXIII SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA
15 AL 19 DE JULIO DE 2019

EDITORES

BÁRBARA ARROYO
LUIS MÉNDEZ SALINAS
GLORIA AJÚ ÁLVAREZ

REFERENCIA:

Hernández, Danilo

2020 Nuevos datos sobre las figurillas del Valle de Buenavista, El Zotz, análisis iconográfico. En *XXXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2019* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 773-782. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

NUEVOS DATOS SOBRE LAS FIGURILLAS DEL VALLE DE BUENAVISTA, EL ZOTZ, ANÁLISIS ICONOGRÁFICO

Danilo Hernández

PALABRAS CLAVE

Petén, Guatemala, El Zotz, figurillas, Preclásico, Clásico, Posclásico.

ABSTRACT

The figurines The Zotz Archaeological Project has recovered in the Buenavista Valley have required a more exhaustive analysis, with the objective of making a closer approximation of what could be its reason to be and the impact they generated, being able to be only one person, to a small group or maybe they transmitted messages for a whole social stratum. Part of the analysis has been to identify social markers as temporary, which have allowed us to make inferences about the scope they could have; in some cases the representations have had variations in time, but the meaning has always been the same, as for example the figurines with painting on the outfits. One of the things that has drawn attention is that not being recurrent could be what was normally seen in the social group, it is possible that they have been transmitting the absence of someone or has been a way to attract someone or something, for a person or a social group.

Las figurillas que el Proyecto Arqueológico El Zotz ha recuperado en el Valle de Buenavista han requerido un análisis más exhaustivo, con el objetivo de hacer un mayor acercamiento de cual pudo ser su razón de ser y el impacto que generaron, pudiendo ser solo a una persona, a un grupo pequeño o quizás transmitían mensajes para todo un estrato social.

Parte del análisis ha sido identificar marcadores sociales como temporales, los cuales han permitido hacer inferencias del alcance que pudieron tener; en algunos casos las representaciones han tenido variantes en el tiempo, pero el significado siempre fue el mismo, como por ejemplo las figurillas con pintura en los atuendos. Una de las cosas que ha llamado la atención es que no por ser recurrentes pudieron ser lo que normalmente se veía en el grupo social, es posible que hayan estado transmitiendo la ausencia de alguien o haya sido una forma de atraer alguien o algo, para una persona o un grupo social.

La presente investigación aborda una parte de la colección de figurillas del Proyecto Arqueológico El Zotz, recuperadas en las temporadas 2010, 2011 y 2012, las cuales no se habían analizado con anterioridad de-

bido a que este material ya se había entregado al Instituto de Antropología e Historia (IDAEH). La otra parte son figurillas que aún estaban a cargo del PAEZ; cabe mencionar que las figurillas de los años 2014 y 2015 se analizaron previamente en el año 2015, pero los ejemplos descritos acá no habían sido tomados en cuenta; las figurillas analizadas de 2016 al 2018 son la totalidad de ejemplares recuperados de esos años.

Las figurillas del proyecto El Zotz, han sido abordadas en dos oportunidades, la primera de ellas en el año 2009 por Katherine Lukach y José Luis Garrido (Lukach y Garrido 2009), realizando un análisis preliminar sobre las que se habían recuperado en las temporadas 2008 y 2009. Posteriormente en las siguientes temporadas de campo, la colección fue aumentando; por esa razón, a partir del año 2015 se decide continuar la investigación (Hernández 2016). En esa oportunidad se realizó el análisis de las figurillas recuperadas en las temporadas 2012-2015. Sin embargo, aún quedaban pendientes las figurillas de las temporadas 2010 y 2011 y algunas de 2012 por ello, en este trabajo se presentan los resultados del análisis de las figurillas recuperadas en las temporadas en mención.

METODOLOGÍA

Las figurillas se ingresaron en una ficha descriptiva, donde se detalló cada uno de los aspectos que pudieran indicar sus características y lograr obtener así la mayor cantidad de información acerca de ellas. Durante el proceso intervino Edwin Román, asesor de la presente investigación, como también José Luis Garrido quien posee conocimiento sobre el tema y que también abordó la primera muestra de figurillas.

Esta ficha fue la misma utilizada en la investigación previa de las temporadas 2012-2015, la cual consta de los siguientes datos: Sitio de hallazgo, contexto, sub-operación, material de elaboración, cronología, categoría, (como podría ser figurilla u objeto sonoro, como flauta, ocarina o silbato), forma (antropomorfa, zoomorfa o una combinación de ambas), clase (vacía o solida), técnica (modelada, moldeada, aplicada o una combinación de las anteriores) condición (completa, fragmentada, erosionada y sus posibles variantes) alto, ancho, grosor, composición sonora (donde se puede mencionar la boquilla, la cámara de resonancia y los agujeros de digitación), descripción, fotografía y/ o dibujo.

RESULTADOS

En el año 2010 se recuperaron 29 fragmentos, 116 en 2011 y un ejemplar en 2012, como se indicó previamente, el resto de la colección de 2012 se analizó en el año 2015, donde se incluyeron 19 fragmentos, en 2016, 20 fragmentos, en 2017, fueron tres fragmentos y en 2018, 30 fragmentos, haciendo un total de 218 fragmentos y/o figurillas. Para facilitar la comprensión de los datos recabados en la clasificación se realizaron ocho tablas estadísticas donde se resumen las diferentes categorías, indicando la presencia de ellas en los sitios de El Palmar, EL Zotz, El Bejucal y La Cuernavilla, que forman parte del Valle de Buenavista; estas categorías fueron consideradas las más determinantes: cronología, forma, género, zoomorfos, artefactos sonoros, tendencia de artefactos sonoros, cronología de los artefactos sonoros y fragmentos.

La mayor parte de las figurillas están fragmentadas, salvo algunos ejemplares, de tal manera que las inferencias del análisis se basan en los fragmentos que evidenciaron más elementos cualitativos. El resultado contempla principalmente rostros (cabezas) en los cuales se notaron rasgos que determinarían elementos como: antropomorfo, zoomorfo, una combinación de ambos o algún otro personaje especial (Figura 1), también se

tomaron en cuenta torsos, en los que se intentó determinar el tamaño a partir de los rasgos evidenciados.

Respecto del género de las figurillas, el sexo masculino fue el más representativo, de los fragmentos de extremidades como brazos y piernas, tomados como propios de personajes masculinos a los que están descubiertos, entiéndase que no presentan vestimenta alguna (Hernández 2016), fue necesario replantear la propuesta, debido a que los ejemplos registrados en el valle de Buenavista corresponden a personajes masculinos, no significa que no hayan personajes femeninos que pudieran tener las extremidades descubiertas; los ejemplos de figurillas procedentes del área de Tiquisate en la Costa Sur de Guatemala (Castillo 2008) evidencian mujeres con el pecho descubierto, tengan o no atuendos; también se tienen ejemplos en iconografía donde se puede ver a mujeres con los brazos descubiertos (Vidal y Parpal S.F.) y con el busto descubierto (Kerr s.f.), de esta forma, no se puede generalizar que solo los hombres exponen el torso o que la vestimenta no cubra todo el brazo o pierna.

En los instrumentos sonoros la cantidad fue mínima, predominando las ocarinas y en menor cantidad silbatos y flautas (Figura 2); en el caso de los fragmentos que presentaban “boquilla o embocadura” o parte de ella, se clasificaron como ocarina/silbato ya que por falta de elementos no se asignó a una categoría específica. Los fragmentos y/o figurillas vacías que no estaban completas o no poseen mayores indicadores, se clasificaron como no determinadas en el apartado de instrumento sonoro, ya que pudieron haber sido figurillas vacías, ocarinas o silbatos. De toda la muestra analizada, la mayor cantidad de agujeros de digitación que una ocarina tiene son dos, registrados hasta la presente fecha, no se asegura que no haya dentro del Valle de Buenavista figurillas con más agujeros, sin embargo hasta ahora los ejemplos solo incluyen dos, en el sitio Cuello en Belice, hay evidencia de una figurilla recuperada en el entierro de un niño, la cual emite cinco notas (Robin y Hammond citados por Hammond S. F.); de tal manera que debe tener por lo menos tres agujeros pero de diferente tamaño para que pueda emitir las 5 notas (Mario Ramos comunicación personal). La forma más representativa fueron los antropomorfos y en mínima cantidad los zoomorfos (Figura 3). La distribución cronológica fue notable para el Clásico Tardío, en mínima presencia para el Clásico Temprano, Clásico Terminal-Posclásico y Posclásico.

Las figurillas muy pequeñas pudieron estar aplicadas a otros artefactos, debido a los remanentes que po-

seen en la parte posterior. Otra categoría más, consistió en los fragmentos no determinados, algunos evidenciaron pintura naranja y/o negra.

Por otra parte, se puede decir que es notoria la presencia de fragmentos grandes, lo que indica que hubo un porcentaje de figurillas de mayor tamaño evidenciado notablemente en El Palmar; según sus dimensiones, es posible sugerir, que estas figurillas pudieron haber medido entre 20 y 25 cm, tomando en cuenta su forma anatómica.

La forma de las figurillas consta de antropomorfos, zoomorfos, Antropo-zoomorfos, sobrenaturales y grotescos. En el caso los antropomorfos, siendo la categoría más notoria, el sexo masculino es el representado en mayor frecuencia; las figurillas zoomorfas consisten en: Aves (un ejemplo de tecolote, de los demás no se pudo determinar su especie); otra categoría consistió en mamíferos y una última de anfibios (como un ejemplar de sapo); los personajes sobrenaturales y grotescos son mínimos, pero no por eso menos importantes.

De los fragmentos recuperados también se encuentran los tocados, con formas similares a plumas (Figura 4) en este caso, para poder tener una idea más exacta, se compararon con ejemplos donde se pueden notar personajes con tocados de plumas, con similitud de estos tocados con los fragmentos analizados. Como primer ejemplo, se tiene el personaje representado en el Dintel 1 de El Zotz, el cual tiene un tocado de plumas, también similar a otras figurillas que forman parte de la colección de El Zotz; otros ejemplos de tocados con formas de plumas se pueden ver en los personajes del Dintel 2 del Templo II de Tikal y en la Estela 34 de El Perú Waka'.

Las figurillas moldeadas son las más notorias respecto de las modeladas. Las características de las figurillas moldeadas no difieren mucho de las modeladas, los rasgos faciales suelen ser los mismos, no hay una diferencia significativa, el molde fue un recurso únicamente para mayor producción, no marcó un periodo específico por modalidad estética. También se puede decir que su temporalidad no es determinante, ya que se pueden encontrar ambos tipos en casi todos los periodos, sin embargo, para el Preclásico, casi toda la muestra fue modelada.

Por otra parte, no se realizó mayor énfasis con las figurillas vacías o sólidas, porque solo obedecen a su función, como los artefactos sonoros en el caso de las vacías, o ejemplos mínimos que no son sonoras pero que son vacías, no muestran algo en particular que pudiera indicar importancia alguna. Las figurillas sólidas

son tan pequeñas que es lógico que por su tamaño lo sean, algunos ejemplos considerablemente más grandes, si son vacías, que como bien se sabe, es para facilitar su cocción y también hacerlas más livianas.

La cronología indica que para el preclásico las únicas figurillas proceden de El Palmar, del Complejo de Conmemoración Astronómica y del Grupo Tríadico, específicamente son del Preclásico Medio y en mayor cantidad para el Tardío. Para el Clásico Temprano las evidencias son mínimas, procedentes también de El Palmar, un solo fragmento del grupo El Tejón, así mismo uno solo fragmento del grupo El Diablo y también uno recuperado en las Áreas Defensivas de El Diablo y El Tejón; las figurillas recuperadas con mayor presencia son del Clásico Tardío, procedentes de La Acrópolis, para el Clásico Terminal no se tienen ejemplos específicamente, solo del Clásico Terminal-Posclásico y Posclásico, procedentes del Grupo Sur.

Las figurillas de El Palmar, en su mayoría del Preclásico, poseen características particulares dentro del valle, casi todas tienden a ser más simples en el caso de las antropomorfas, los rasgos faciales como los ojos, la nariz y la boca fueron realizados con la técnica de punzonado, siendo casi inexpresivas, en algunos casos, en los ojos si se elaboró la cuenca, estas figurillas del Preclásico tienden a ser más simples en su manufactura, salvo algunos ejemplos que fueron realizadas con molde, según las evidencias, pudieron haber sido un tipo de figurillas importadas de diferentes sitios, por eso existen estas clasificaciones que parecen ser parte de otro periodo. Algunas figurillas antropomorfas tienen los brazos ligeramente abiertos, notables también en el Valle de Yuatepec, México, para el periodo Formativo Medio (Smith y Montiel 2008).

CONCLUSIONES

En el caso de las figurillas del Sitio El Palmar, como ya se mencionó, proceden del Complejo de Conmemoración Astronómica, no se puede decir mucho debido a que, en su mayoría, la muestra recuperada consta de fragmentos, brazos, pies, piernas, torsos masculinos. Individuos con rasgos muy marcados, con el cabello aplicado y marcas sobre el mismo, ojos rasgados y cornea realizada mediante punzón; cabe resaltar que hay fragmentos muy grandes, según sus dimensiones, es posible sugerir, que estas figurillas pudieron haber medido entre 20 y 25 cm., tomando en cuenta la proporción anatómica respecto de los ejemplos de figurillas completas recuperadas en todo el valle.

Se puede notar que las figurillas fueron claves en las distintas actividades cívico-ceremoniales que se realizaban en el valle, en general, de toda la muestra, puede indicarse que los rostros son inexpresivos; una característica particular en los torsos son las marcas de pezones, esto es un indicador del Periodo Preclásico (Christina Halperin, comunicación personal) por ser pectorales planos, se infiere que deben ser de sexo masculino, ya que los ejemplos de sexo femenino son prominentes. Las figurillas antropomorfas del Grupo Sur poseen ojos alargados, un patrón que se diferencia de otras áreas, pero también se han recuperado en El Palmar, para el Preclásico Medio y Tardío.

En las figurillas de El Zotz, recuperadas en 2010 y 2011, también hay un gran número de fragmentos que no aportan mucha información, pero también hay una muestra considerable que presentan rasgos interesantes, siendo más variables que las de El Palmar. Una de las antropo-zoomorfas, consisten en una cabeza de ave con rasgos de humano, lo curioso de ella es que posee los ojos cerrados o hinchados, indicando un plano sobre natural (Ivic 2000, Clásico Temprano), como las de Motul de San José (Halperin 2014, Clásico Tardío) (Guernsey y Love 2008) (Sears *et al.* S. f.). En el caso de las cabezas antropomorfas, se tienen muestras que poseen tocados, así como también ojos cerrados.

Una figurilla con rasgos grotescos que no se pudo identificar muy bien, qué tipo de personaje representa, posiblemente es un anciano en estado alterado de conciencia realizando una ceremonia, considerado así por Erin Sears, refiriéndose a los personajes grotescos o bufonescos (Sears *et al.* S. f.); posee agujeros en la cabeza que posiblemente fueron de digitación, lo que hace pensar en la importancia de estos personajes y la música al momento de las actividades cívico-ceremoniales.

La figurilla aplicada en una vasija, recuperada en el grupo El Diablo, permite inferir que este grupo de élite también tenía en consideración la importancia de las figurillas, ya que aparte del engobe que tenía esta vasija, la figurilla tenía hematita, mientras que la vasija no tiene restos de este pigmento, esto hace pensar en la importancia que tenía la representación de ellas dentro del este grupo elitista, quizás fueron utilizadas en mínima cantidad pero sí estuvieron presentes, por ejemplo en el sitio Motul de San José (Halperin 2014) también han sido evidentes en los grupos elitistas.

En particular, hay una figurilla interesante recuperada en el Grupo Sur, se trata de un personaje que parece tener una especie de vestido, no se le pueden ver los pies, pero si los brazos, no posee rostro, se ve

plano y tiene un sombrero bastante grande, lo cual podría sugerir que es la representación de algún personaje sobrenatural.

De las figurillas zoomorfas, las aves son las más representativas, parecen ser especies de loros como también de aves rapaces como tecolotes y carroñera como buitres. En general hay figurillas de diferente tamaño, pero como bien se menciona en el estudio previo (Hernández 2016), no se toman como determinantes si el rango de la medida no es de mucha diferencia, ya que simplemente pudieron obedecer a conveniencia de la actividad en la que iban a ser utilizadas.

Por otra parte, el hallazgo del lateral izquierdo de una figurilla mutilada, quizá este representando el fin de un ciclo, no necesariamente un ciclo de todo el sitio, ya que se ha podido probar en los sitios del centro de Petén (Halperin 2014), las figurillas no necesariamente reflejaban los cambios sociopolíticos de las altas esferas de un sitio, algunas veces solo fueron patrones de conducta de las áreas habitacionales.

En el año 2004 el Proyecto Atlas Arqueológico de Guatemala realizó un catálogo de figurillas donde se incluyeron muestras de sitios del Sur de Petén, en este catálogo es interesante poder ver ejemplos similares a los del Valle de Buenavista, entre ellos, figurillas con los ojos cerrados en los sitios Ixtontón, Ixkun, Ixlot Na, Machaquilá, Calzada Mopán, Sacul 1, El Reinado; ejemplos de aves en Ixtontón, Calzada Mopán; personajes con el brazo flexionado hacia el pecho en el sitio Sacul 1; personajes con tocados zoomorfos en Ixtontón y El Reinado; un ejemplo de flauta con efigie en San Valentín (San Francisco). Los ejemplos de estos sitios van desde el Preclásico hasta el Clásico Terminal; los aspectos presentes también son los tocados de plumas, orejeras punzonadas, sombreros en forma cónica que cubren toda la cabeza, delimitando el rostro; mascarar, personajes grotescos, torsos con los pezones punzonados (Laporte *et al.* 2004). desde el Preclásico hasta el Clásico Terminal; los aspectos presentes también son los tocados de plumas, orejeras punzonadas, sombreros en forma cónica que cubren toda la cabeza, delimitando el rostro; mascarar, personajes grotescos, torsos con los pezones punzonados (Laporte *et al.* 2004).

Los ejemplos de boquillas de flautas son similares a los descritos de la muestra anterior realizada en el año 2015 (Hernández 2016) con rasgos similares a las flautas recuperadas en el área de la Cuenca Mirador.

Por ahora solo se puede decir que los patrones evidenciados fueron similares en varios sitios del área, donde se muestran todos los personajes que interactúan

dentro de una sociedad, hombres, mujeres, animales, personajes grotescos y posiblemente deidades, también diferentes especies de animales como mamíferos y aves.

Una de las respuestas que se busca en esta investigación y que por ahora no ha podido responder, es si hubo cambios significativos en los diferentes periodos que pudieran evidenciarse en las figurillas; debido a que en su mayoría son fragmentos, no se pueden hacer mayores interpretaciones con base en ellos, los pocos ejemplos de figurillas completas o semi-completas son muy similares desde el Clásico Temprano hasta el Post-clásico Temprano.

En el Sitio El Bejucal, las figurillas recuperadas no se lograron definir con exactitud en un periodo específico, pero se ubicaron en la categoría de Clásico Temprano-Tardío, siendo únicamente cuatro ejemplares, dos de los cuales son fragmentos de extremidades, las otras dos figurillas están fragmentadas y erosionadas, motivo por el cual no se puede inferir mucho, sería necesario tener más ejemplos para tratar de hacer una proyección del rol que jugaron en este sitio.

Por ahora se puede decir que las figurillas pudieron haber cumplido la misma función que las figurillas de cera tienen en la actualidad, utilizadas para pedir por la salud o hacer mal a una persona, una diferencia es que aparte de cuerpos, ahora se pueden observar ojos y orejas, ya que de esta manera es más específica la petición, haciendo más directa la acción; en este caso, las figurillas de cera sirven para pedir favores para una persona. Pudieron ser utilizadas para hacer daño a alguien, eran sociedades como todas, con intenciones buenas y malas, Mercedes de la Garza, citada por María Valverde menciona que “*los chamanes pueden curar pero también provocar enfermedades*” (Valverde 1996), así también “*pueden convertirse en algún animal o fuerza natural como un rayo*”, los animales en los que se convierten deben reunir una serie de cualidades que hagan más poderosa a la persona, en este caso podría tomarse en consideración las figurillas de forma Antropo-zoomorfos, por ejemplo las que tienen características de ave, posiblemente haya sido algún tipo de amuleto utilizado en una ceremonia para facilitar la conexión con el animal y fuera así más fácil poder realizar la práctica, o bien pudiera representar algún nahual.

En San Antonio Aguas Calientes, municipio de Sacatepéquez, Mauricio Martínez perteneciente a la iglesia cristiana evangélica, de creencias muy arraigadas, cuenta que ha visto cosas del tipo que realizan los chamanes o brujos como comúnmente se les llama, así también objetos que han llevado tragedias y calamida-

des que no pueden explicarse de manera convencional, pero que en la comunidad se sabe, han sido realizadas mediante prácticas chamánicas o de brujería, personas que se convierten en animales, para diversas prácticas, entre ellas, robar (comunicación personal 2007). La representación de la muerte también está presente a través de una máscara (Figura 7) esta figurilla pudo haberse utilizado en ceremonias por su característico uso como un pendiente o quizás para personificar a otra figurilla existente. Las ceremonias a la muerte no solo se hacen al momento de la partida de alguien, sino también para recordar ancestros y como ofrendas para evitar malos tiempos o calamidades dentro de la sociedad. Es muy importante tomar en cuenta las ceremonias actuales donde se pueden ver distintos personajes, que cubren con pañuelo el borde de la máscara para añadir más credibilidad dramática a la actuación (Valverde 1996). Como se ha podido comprobar en todas las culturas, la representación de la muerte siempre está presente, no solo como signo de tragedia sino también como veneración y respeto, ya que se cree que, al morir, se viaja a un lugar de felicidad absoluta para el cual deben prepararse cada día de su existencia, como la creencia popular dice que al momento de la muerte la persona no sufra demasiado, que la transición no tenga complicaciones.

REFERENCIAS

- CASTILLO AGUILAR, Víctor Jesús
2008 *Las Figurillas Moldeadas Antropomorfas del Periodo Clásico Tardío de la Costa Sur de Guatemala*. Tesis de licenciatura, Escuela De Historia, Área De Arqueología, Universidad De San Carlos De Guatemala, Guatemala, C.A. octubre De 2008.
- GUERNSEY, Julia y Michael Love
2008 Cerámica y Piedra: Relaciones entre alfarería, figurillas y escultura en el Preclásico de la Costa Sur. En *XXI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2007* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía), pp.1167-1192. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital).
- HAMOND, Normand
s.f. *Ciudades mayas preclásicas, raíces y evolución: El Preclásico Medio en Cuello, Belice*. Boston University.

HERNÁNDEZ, Danilo

2016 Análisis preliminar de figurillas, temporadas 2012, 2013, 2014, 2015. *Informe Final 10ma Temporada de Campo. Año 2015* (editado por J.L. Garrido López, Y. Gutiérrez Castillo, E. René Román Ramírez, T. Garrison y S. Houston). Informe entregado a la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural.

IVIC DE MONTERROSO, Matilde

2000 Las figurillas de Piedras Negras: Un análisis preliminar. En *XIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1999* (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo, B. Arroyo y A.C. de Suasnávar), pp.243-257. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital).

KERR, Justin

s.f. *A Photographic Essay*. <http://www.mayavase.com/PopolVuh.pdf>

LAPORTE, Juan Pedro; Mara A. Reyes y Jorge E. Chocón

2004 Catálogo de figurillas y silbatos de barro del Atlas Arqueológico de Guatemala (F-001 - F191). En *Reporte 18, Atlas Arqueológico de Guatemala*. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

LUKACH, Katharine y José Luis Garrido

2009 Análisis Descriptivo de las Figurillas de El Zotz. En *Informe No. 4: Temporada de Campo 2009, Proyecto Arqueológico El Zotz* (editado por G. Pérez, E. Román y S. Houston) Universidad de Brown, Rhode

Island, EEUU. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

HALPERIN, Christina

2014 *Maya figurines, Intersections between State and Household*. University of Texas Press, Austin. First edition.

SEARS, Erin L.; Ronald L. Bishop y M. James Blackman

s.f. *Figurillas de Cancuen, Petén: El Surgimiento De Una Perspectiva Regional*

SMITH, Michael y Lisa Montiel

2008 Figurillas cerámicas e interacción interregional en el valle de Yuatepec desde el periodo Formativo al Posclásico. En *ideología política y sociedad en el periodo formativo. Ensayos en Homenaje al Doctor David C. Grove* (editado por A. Cypher y K. G. Hirth). Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto De Investigaciones Antropológicas

VALVERDE, María del Carmen

1996 Jaguar y chamán entre los mayas. *Alteridades* 6(12). Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México.

VIDAL, Cristina y Esther Parpal Cabanes

s.f. *Símbolos de poder entre las mujeres mayas de la élite. Un análisis iconográfico de los ornamentos femeninos*. Universitat de València.

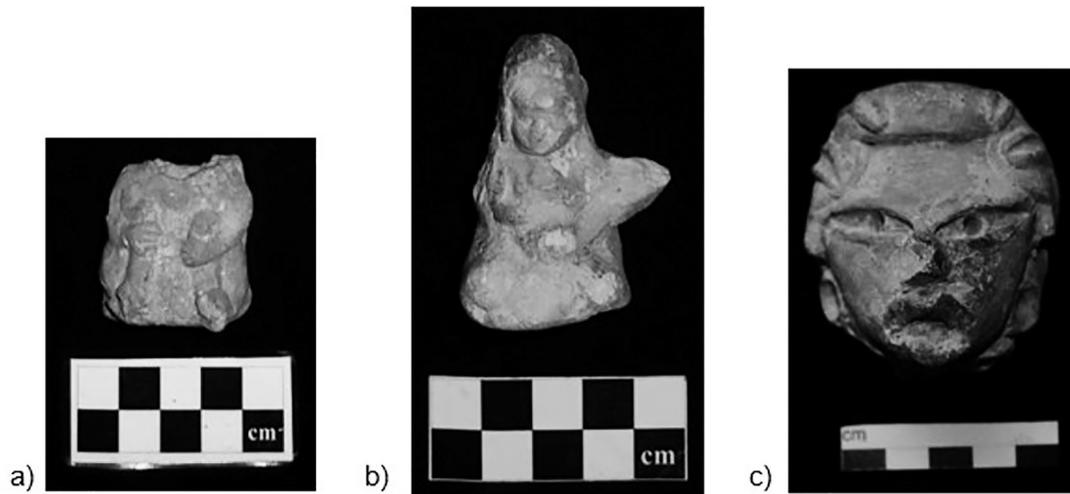


Figura 1. a) Ocarina, personaje de sexo masculino sin cabeza, proveniente de El Zotz. b) Ocarina, figurilla de sexo femenino, evidente por del busto, proveniente de Bejucal. c) Rostro humano masculino, vacío en la parte posterior, proveniente de El Palmar (Hernández 2019).

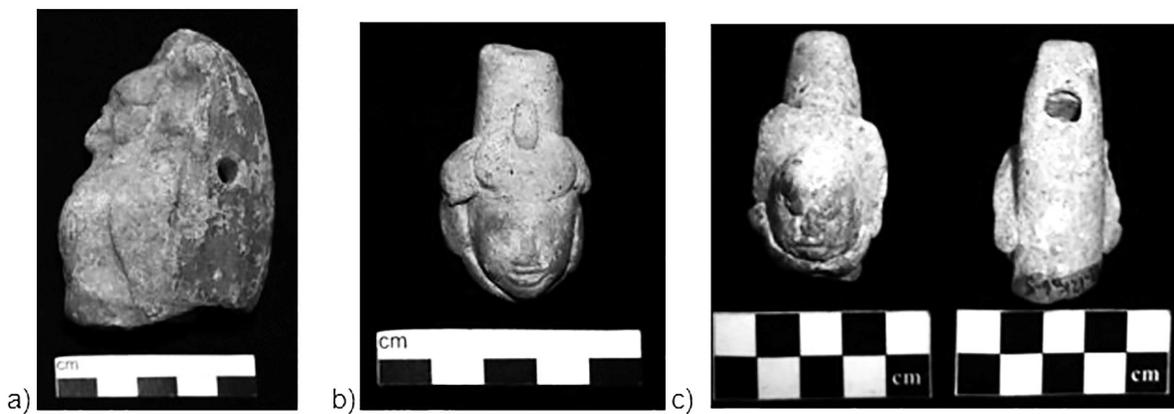


Figura 2. a) Ocarina, con forma de tecolote, procedente de El Zotz, b) silbato con forma antropomorfa, proveniente de El Zotz. c) Boquilla de una flauta con efigie de sexo masculino adosada, proveniente del El Zotz (Hernández 2019).

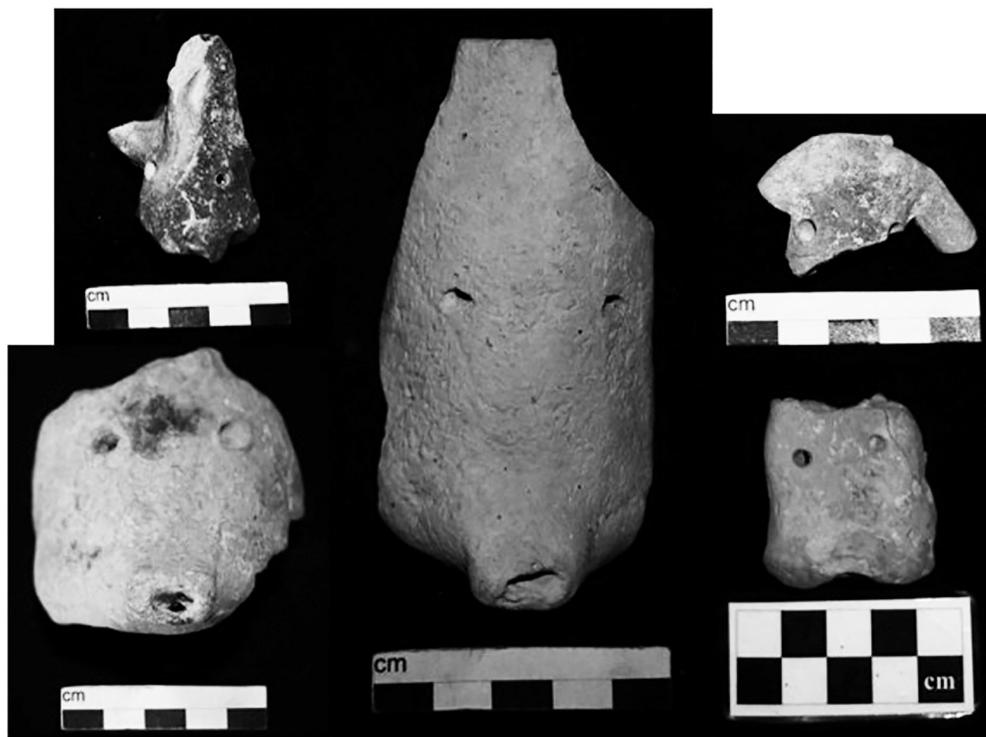


Figura 3. Ocarinas con dos agujeros de digitación, presentes en la muestra del Valle de Buenavista (Hernández 2019).

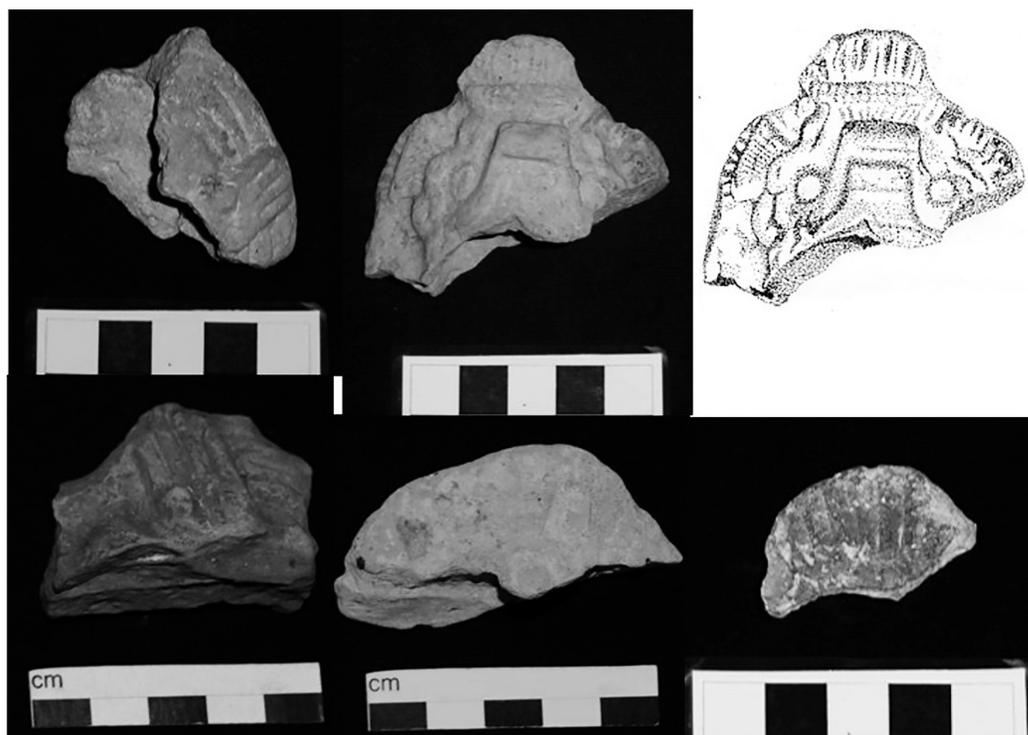


Figura 4. Fragmentos de tocados con forma de plumas (Hernández 2019).

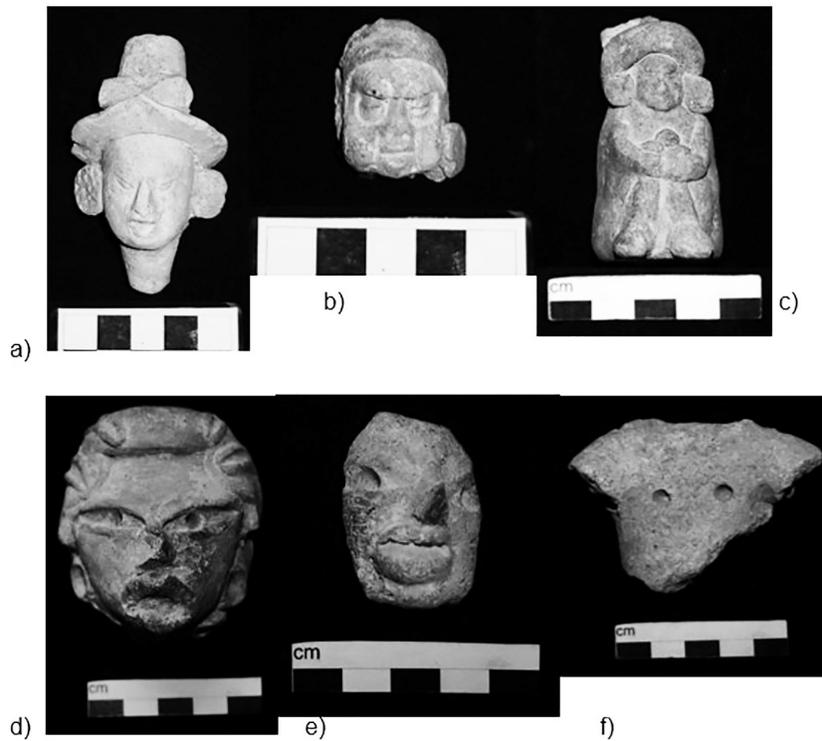


Figura 5. a), b), c), figurillas recuperadas de El Zotz, Clásico Tardío; d) Preclásico Medio, e) Preclásico Tardío, f) Preclásico Tardío-Clásico Temprano, figurillas de El Palmar (D. Hernández 2019).



Figura 6. a) Figurilla hueca estilo Olmeca excavada en Arlihuayan, en el valle de Yautepec; b) Figurillas del Formativo Medio del valle de Yauarepec; c) Fragmento de torso lateral izquierdo, procedente de La Cuernavilla; d) torso recuperado en el sitio El Palmar (D. Hernández 2019).



Figura 7. Mascara representando la muerte, recuperada en El Zotz, del Clásico Tardío (Hernández 2019).