



39.

**DIEZ AÑOS DEL PROYECTO ARQUEOLÓGICO
REGIONAL UAXACTUN:
PRINCIPALES RESULTADOS DE UNA DÉCADA
DE LAS INVESTIGACIONES Y RECONSTRUCCIÓN
PRELIMINAR DE LOS EVENTOS CLAVE DE LA
HISTORIA ANTIGUA DEL SITIO UAXACTUN**

Milan Kovác, Tomáš Drápela, Jakub Špoták, Dora García, Sandra Ventura y Mauricio Díaz

XXXIII SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA
15 AL 19 DE JULIO DE 2019

EDITORES
BÁRBARA ARROYO
LUIS MÉNDEZ SALINAS
GLORIA AJÚ ÁLVAREZ

REFERENCIA:

Kovác, Milan *et al.*

2020 Diez años del Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun: principales resultados de una década de las investigaciones y reconstrucción preliminar de los eventos clave de la historia antigua del sitio Uaxactun. En *XXXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2019* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 597-505. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

DIEZ AÑOS DEL PROYECTO ARQUEOLÓGICO REGIONAL UAXACTUN: PRINCIPALES RESULTADOS DE UNA DÉCADA DE LAS INVESTIGACIONES Y RECONSTRUCCIÓN PRELIMINAR DE LOS EVENTOS CLAVE DE LA HISTORIA ANTIGUA DEL SITIO UAXACTUN

*Milan Kováč
Tomáš Drápela
Jakub Špoták
Dora García
Sandra Ventura
Mauricio Díaz*

PALABRAS CLAVE

Tierras Bajas Mayas, Preclásico, Uaxactun, historia.

ABSTRACT

The Proyecto Regional Arqueológico Uaxactun has been investigating Uaxactun and its surrounding region since 2009. This year, the project accomplishes its first decade working in this area. This anniversary brings a great opportunity for resembling both the goals achieved during this time and to summarize the ongoing investigations that take place in the region. This paper presents in its first part the results of the multiple investigations carried out by the project, and also presents a long term scientific vision of the area. In the second part, we focus the subject on the reconstruction of the key events in the pre Hispanic history of Uaxactun, as identified and interpreted by the project.

Las estadísticas pueden a veces dar resultados equivocados, sin embargo, a mayor escala, pueden ayudar a entender mejor los hechos. Luego de una década de investigaciones del Proyecto Regional Uaxactun, es posible realizar este tipo de análisis. A lo largo de la historia del proyecto, participaron 148 trabajadores guatemaltecos, mayormente de la aldea de Uaxactun, con su ayuda fue posible la realización de un proyecto de dimensiones realmente grandes. También la cantidad de académicos fue considerable, con la participación de 103 profesionales de 13 nacionalidades, de ellos 35 eslovacos que ayudaron a establecer la continuidad de estudios Mayas en Eslovaquia. Por otra parte, 33 guate-

maltecos contribuyeron con su arduo trabajo al estudio de la historia prehispánica de su país. El Proyecto Uaxactun contribuyó en la formación de varios jóvenes arqueólogos guatemaltecos, quienes después de varios años, ya están ubicados en varios puestos importantes de administración e investigación arqueológica, aprovechando las experiencias adquiridas para su desarrollo personal y para el avance de los estudios prehispánicos de Guatemala.

UNA DÉCADA DE INVESTIGACIONES

Como un proyecto regional se trabaja en un territorio de 1200 km² y se excavaron sistemáticamente seis sitios: Uaxactun, Tz'ibatnah, Dos Torres, Manantial, Petnal y Jimbal. Excavaciones básicas también se realizaron en los sitios de Chival/Buena Vista, Atalaya, Kisin, Santa Marta, Kambrayal y Sakapuk (Figura 1). El trabajo de reconocimiento y mapeo cubrió más de 90 sitios de la región (Martin *et al.* 2009). El proyecto manejó 79 operaciones de excavación con objetivos específicos, de los cuales la mayoría tuvo varias suboperaciones que tardaron varios años. Dentro de estas operaciones se excavaron 1043 pozos o trincheras, que muestra no solo la extensión, sino el nivel de conocimiento que pudimos obtener gracias a esta intervención tan extensa. Gracias a estas excavaciones se obtuvieron alrededor de 200,000 tiestos, que fueron cuidadosamente registrados y analizados. Ampliando no solamente la cantidad de datos cronológicos, sino también la calidad de datos asociados (Alvarado y Horáková 2015).

La mayoría del trabajo se realizó en zonas fechadas para el periodo Preclásico, aunque el número de enterramientos encontrados no fue alto, se lograron encontrar 120 vasijas completas y semicompletas, piezas que se registraron y en algunos casos se restauraron, actualmente estamos en proceso de crear modelos 3D de las mismas y se prepara una base de datos digital de las piezas del proyecto para acceso público.

El proyecto también contribuyó al avance de la investigación epigráfica Maya. Un total de 28 estelas de Uaxactun, ya conocidas se reexaminaron, haciendo uso de nuevas tecnologías. Se realizó una documentación 3D y RTI, así se prepara un nuevo catálogo del cual viene un nuevo desciframiento de las inscripciones locales, incluyendo los nombres de nuevos reyes y dinastías que se complementan. También encontramos 35 monumentos nuevos en toda la región. De estos, la Estela 6 y 14 de Manantial, Estela 1 de Dos Torres y el Marcador de Chival/Buena Vista, nos ofrecen nueva información histórica y dinástica. Probablemente lo más importante hasta el momento, es el perforador de jade de Uaxactun con 20 glifos tempranos, la inscripción Maya más antigua encontrada *in situ*, de un objeto portátil.

Los resultados del proyecto no solo incluyen los objetos y evidencias excavadas, sino también el proceso de restauración, cuyo enfoque a tan grande escala, no es tan común. Se trabajaron 14 proyectos de restauración que incluyen: los estucos pintados de Tz'ibatnah;

el juego de pelota de Uaxactun; los mascarones preclásicos de Uaxactun, distribuidos en seis edificios, haciendo un total de 142 m² de estucos modelados, entre ellos, los más grandes mascarones del mundo Maya en el Grupo H Norte, y la joya de la arquitectura preclásica del edificio E-7Sub, con sus 18 mascarones (Kováč *et al.* 2013; Desprat 2011).

Entre todos los esfuerzos arqueológicos, epigráficos y de restauración, no podemos olvidar los cinco proyectos de trabajo comunitario con la población de la aldea de Uaxactun. En los mismos, nos enfocamos en la educación de los niños, sobre temas de la historia Maya y cursos de epigrafía básica a toda la población. Un gran porcentaje de la población rural de Uaxactun, obtuvieron su diploma de estos cursos, que contribuye también con la protección del patrimonio cultural, en estos lugares donde el saqueo es intenso, además los capacita como guías locales sobre el sitio.

Después de diez años de esfuerzos e investigación, aún queda mucho por descubrir, ya que es un área de investigación tan extensa con varios sectores que quedan en blanco, en el mapa topográfico e histórico de la región. Sin embargo, al inicio de nuestro trabajo parecía una meta inalcanzable y eterna, lejos de resultados finales. Actualmente podemos observar un poco el horizonte de nuestra labor, estableciendo límites de la región estudiada, que nos permitirán dar testimonio de la vida política y social de este sitio tan especial. Además, ya contamos con una visión mucho más precisa de la historia de Uaxactun y sus alrededores (Kováč *et al.* 2014). A continuación, presentamos algunos de los eventos clave de su historia, conclusiones preliminares, resultado de nuestra investigación.

LOS ORÍGENES DE LA ASTRONOMÍA MAYA

Uaxactun ha sido considerado como uno de los sitios más importantes en cuanto a astronomía Maya se trata, manteniéndose en el foco de atención por sus complejos astronómicos, especialmente al notable observatorio E-VII, que marca los solsticios y equinoccios (Ricketson y Ricketson 1937). Por tanto, nuestras excavaciones fueron dirigidas con el objetivo de verificar los datos reportados anteriormente por otros investigadores, en esta ocasión con ayuda de la avanzada tecnología de métodos topográficos y de datación. A partir de estos nuevos resultados, se descubrió que el sistema de observación en el Edificio E-VII era más complejo de lo que se pensaba y que su cronología no estaba completamente establecida. Aún más interesante es el otro ob-

servatorio encontrado en el Grupo H Norte, orientado a la creciente helicoidal de la constelación de Orión, en el cual, los Mayas vieron el nacimiento de todo el universo (Alvarado y Kovác 2013). Es importante mencionar, que ambos observatorios no solo fueron excavados, sino también restaurados por el proyecto para su correcta conservación (Kovác *et al.* 2015).

LOS ORÍGENES DE LA ESCRITURA MAYA

De los resultados de nuestras excavaciones se pueden resaltar dos contribuciones importantes para el estudio de las formas antiguas de escritura Maya. Ambos datan de entre el Siglo I AC y el Siglo I DC. El primero, un fragmento de la Estela 28, que muestra caracteres que no se puede leer con certeza, pero representa un elemento valioso en la base de datos de nuevos y primeros signos Mayas. Por otro lado, el cetro/perforador que se encontró en la ofrenda colocada debajo de la Estructura H-XVI, cubierto por 20 jeroglíficos, que ofreció mayores posibilidades de desciframiento, que ya se ha presentado anteriormente, fundamentadas en un largo trabajo de revisión de cada glifo. La importancia de este descubrimiento, ese precisamente el registro de nuevas formas tempranas de escritura Maya, así como la definición de los rituales tempranos efectuados por los reyes Mayas, el cual es enorme (Gotting 2011).

LOS ORÍGENES DE LAS DINASTÍAS MAYAS

Después de un análisis exhaustivo de las inscripciones de la Estela 3 por Beliaev y Safronov, se determinó que el Rey llamado *Wak Kab' Ajaw*, al que se hace referencia en la estela, se declaró así mismo como el descendiente número 33 del fundador del reino de Uaxactun. Esto significa que el comienzo de la realeza sacra en Uaxactun comenzó alrededor del 300 AC. En cualquier caso, no hay duda de que los gobernantes del sitio descendieron de una de las dinastías más antiguas del mundo maya (para comparación, la dinastía de Tikal comenzó alrededor del 90 DC). La arquitectura contemporánea que probablemente sirvió como centro de esta temprana realeza fue identificada por EL proyecto hasta 2014. El tamaño y la monumentalidad de este antiguo centro real sorprendieron al grupo de investigación.

El Tiburón, como se llamó a este complejo arquitectónico, debido a que se encontraron numerosos dientes de tiburón en la colina asociada a este, es de dimensiones realmente grandes. En las investigaciones se identificó este complejo monumental en forma de

“T”, que presenta dimensiones masivas de 165 m x 115 m y con una altura máxima de 32 m, con tres fases principales de construcción. Algunos bloques utilizados en su construcción tienen más de 1 metro de ancho y 0.60 m de alto. El cálculo completo del su volumen de construcción representa la increíble cifra de 355,796 metros cúbicos. La datación de la construcción está basada en la evidencia cerámica y en los análisis de carbón de los materiales excavados, que corresponden al periodo calculado del comienzo del desarrollo de la realeza sacra en Uaxactun. Se cree que este representa la residencia principal y el centro político del fundador *Wak Kab' Ajaw* o sus primeros sucesores. En la región central de Petén, no encontramos ningún centro monumental similar que se compare al tamaño y las dimensiones de *El Tiburón*, por lo que podemos considerar que sirvió no solo como un centro local, sino también como un centro regional mucho más amplio, al menos entre el periodo comprendido entre el 300 AC al 200 AC (Kovác *et al.* 2015).

EL “COLAPSO PRECLÁSICO” O EL PRIMER HIATO

La evidencia del llamado “colapso Preclásico” es generalmente conocida, y se relaciona con la caída de El Mirador poco después del 159 DC. Junto con esta gran ciudad Maya preclásica, docenas de otros centros cayeron, mostrando evidencia de abandono o destrucción. Las causas exactas de estos sucesos son aún desconocidas, aunque Richard Hansen y su equipo creen que los primeros teotihuacanos fueron responsables de esta destrucción (Richard Hansen – comunicación personal). A pesar de décadas de excavación, Uaxactun no fue considerada parte de este colapso. Hemos proporcionado pruebas muy concretas que Uaxactun también fue destruida y abandonada durante este periodo (Kovác 2012a, 2013). Se encuentran varios horizontes de colapso en el centro político contemporáneo, Grupo H Norte, que corresponden al hallazgo similar encontrado en el Grupo E. Incluso identificamos las huellas de los techos de palma de los edificios en llamas que cayeron sobre la plaza. Los edificios nunca se han restaurado. Las estelas se rompieron, como la estela 28, que estuvo de pie frente a la residencia real, Edificio H-I. Al menos una pequeña parte de la población sobrevivió a la revuelta, porque alguien depositó cadáveres humanos en las cuevas, cuyas fechas de C14 corresponden con este momento (Kovác 2012 b). Una de estas fechas se tomó en la cueva de El Rosario, directamente de-

bajo del complejo El Tiburón, donde colocaron, sin evidencia de un funeral, restos del cuerpo de una joven en esta época turbulenta. También se tiene evidencia registrada en la cueva de El Respiradero, donde había una serie de huesos quemados que corresponden a la quema masiva de cadáveres que datan también de esta época, alrededor del 160 DC. Sin embargo, como lo hemos identificado, el resto de la población probablemente abandonó la ciudad inmediatamente y aparentemente se asentó en las colinas empinadas, mejor defendibles de los alrededores. Esta situación duró casi un siglo. Estos hallazgos describen a Uaxactun como un posible aliado de El Mirador, con quien compartió su triste destino, y las ciudades que sobrevivieron y se desarrollaron exitosamente después de esta fecha, aprovechando la destrucción de esos otros, pueden ayudar a entender la distribución de fuerzas y alianzas políticas de ese momento (Tec Pool 2010, 2011).

LOS TEOTIHUACANOS Y LA NUEVA ORDEN

Los investigadores coinciden en que en el 378 DC se produjo una invasión masiva hacia el área maya desde Teotihuacán, a 1200 km de distancia, liderada por *Siyaj K'hak'*, que dio como resultado una gran dominación de mucho tiempo. Parece que mientras *Siyaj K'hak'* fungió como gobernador del territorio conquistado por los teotihuacanos, las ciudades-estado o las provincias tenían sus administradores militares particulares. El reino de Uaxactun tenía definitivamente, después de la entrada, como administrador a alguien llamado *K'ihnich Mo*; el rey de ese entonces con el apodo de "Cargador del Sol", era su subordinado. Esto se puede ver claramente tanto en el mural del Edificio B-XIII, como en la Estela 5, donde se muestra a *K'ihnich Mo* en un lado de la estela y al rey subordinado en el otro. En lo que respecta a la iconografía, Uaxactun representa la fuente más compleja de lo que se ha presentado como la dominación política teotihuacana. Tampoco se debe dudar que el rey "Cargador del Sol" estuvo afiliado a los teotihuacanos y no presenta una continuación directa de la dinastía anterior. El santuario dinástico, Edificio H-XVI, que fue consagrado al fundador de la dinastía anterior alrededor del 10 AC y que presenta evidencia de culto durante muchos siglos, fue abandonado intencionalmente en este periodo, lo que consideramos una evidencia arqueológica de estos grandes cambios dinásticos y políticos (Kováč y Barrois 2012).

Luego el origen dinástico ya no era tan importante. El nuevo evento de fundación comenzó a celebrarse

y conmemorarse durante siglos, la llegada de los teotihuacanos a Tikal. Este momento legitimó la nueva dinastía colocada por los teotihuacanos. Sin embargo, tanto en Tikal como en Uaxactun, a medida que pasaba el tiempo, los reyes comenzaron a utilizar de nuevo la sucesión original, heredada por la línea femenina. Mientras que la Estela 5 registra la llegada reciente de los extranjeros, la Estela 22, erigida en el 504 DC, recuerda nuevamente la llegada de *Siyaj K'hak'* en el 378 DC. como el punto de ruptura de la historia de Uaxactun. Solo tres años más tarde, en el año 507 DC, el nuevo rey, representado en la Estela 3 se refiere de nuevo al fundador original del reino, *Wak K'ab' Ajaw*, de principios del Siglo III AC, como el punto fundamental de la historia. Posiblemente por razones políticas aún desconocidas, este rey revaloró la historia propia previamente destruida del reino.

El nuevo descubrimiento llevado a cabo en 2017 complementa la imagen de poco después de la invasión de los teotihuacanos. El marcador del juego de pelota de Chival / Buena Vista, un sitio satélite de Uaxactun, probablemente presenta un ritual de fuego nuevo, cuyo culto fue importado por los extranjeros. El texto jeroglífico, descifrado por Dmitri Beliaev, menciona indirectamente también a la mujer de Uaxactun como esposa del señor Tikal. Esto muestra que en las nuevas circunstancias las dos ciudades estaban fuertemente vinculadas dinásticamente y esta alianza parece haber sobrevivido al menos hasta el inicio del periodo Clásico Tardío. Uaxactun no cayó durante el Clásico Temprano, al contrario, formando una alianza con la nueva hegemonía de la región, Tikal, mantuvo su propia independencia y considerable importancia (Kováč *et al.* 2019).

SEGUNDO HIATO

Durante el periodo Clásico, se convierte en un hito histórico importante el gran hiato, que se produjo después del ataque de Calakmul en 562 DC contra Tikal y sus aliados. Ambas ciudades, Tikal y Uaxactun, sufrieron de la misma manera, Tikal no erigió estelas durante 130 años después de esto, mientras que en Uaxactun fueron 148 años. Hemos hallado rastros de quema del periodo de ataque en diferentes lugares, tres de los cuales contenían carbón vegetal que usamos para el análisis de C14. Todos mostraron aproximadamente la misma fecha: el tiempo alrededor del 562 DC. Es por eso, que podemos confirmar que Uaxactun fue parte de esta guerra y que perdió junto con Tikal. Después del hiato, Uaxactun

nunca volvió a recobrar su importancia original. A pesar de que Tikal presentó un desarrollo de alto nivel, Uaxactun parece haber terminado bajo el dominio de su vecino.

EL COLAPSO FINAL

Las circunstancias del colapso final en Uaxactun ya han sido bien descritas por la Institución Carnegie, pero hemos podido agregar algunos detalles importantes a esta descripción (Blom 1924). En primer lugar, podemos confirmar que el centro de la ciudad fue abandonado. El espacio habitable se desplazó a colinas bien protegidas, lo que indica estado de guerra. En estas colinas circundantes, hemos encontrado residencias de élite, incluidos juegos de pelota de este periodo. Su fragmentación, así como los palacios solitarios de dimensiones más pequeñas, atestiguan el colapso del sistema de ciudad-estado y el surgimiento de comunidades fragmentadas. La actividad final en el centro del sitio es evidenciada por la Estela 12, fechada para el 889 DC, la última erigida en la ciudad, pero la producción de cerámica de alta calidad y otros ejemplos de arte continúan. La evidencia de la presencia de elementos extranjeros en el periodo de colapso, la hemos hallado en forma de obsidiana verde del centro de México y cerámicas fabricadas en Veracruz. Quizás el último asentamiento Clásico de Uaxactun lo encontramos en el Grupo G, que consiste en pequeños grupos de palacios dispersos en las montañas. Dos tumbas fueron fechadas por Carbono 14 entre 978 y 990 DC. Esta fecha es bastante tardía, además de que los restos humanos fueron enterrados debajo de los edificios que probablemente habían habitado y que fueron acompañados de cerámica del periodo Clásico Terminal. Estos edificios fueron abandonados en rituales de abandono estándar, incluidas las ofrendas. No hemos hallado evidencia de habitación posterior. Según los datos de LiDAR, Uaxactun parece haberse trasladado en los Siglos IX y X a colinas fácilmente defendibles hacia el oeste y el norte, y el antiguo satélite Chival/Buena Vista se convirtió en el nuevo centro del asentamiento, mientras que el centro dominante de la región parece ser El Jimbal. No podemos confirmar evidencia de violencia; más bien, la ciudad parece haber sido abandonada paulatinamente (Kováč *et al.* 2019).

Diez años de excavaciones no parecen tanto. Sin embargo, si agregamos todo lo que se investigó desde 1916, durante décadas antes de nuestra presencia (Smith 1950; Valdés 1986, 1994 2005) (Figura 2), Uaxactun se

ha convertido en uno de los sitios mejor explorados del mundo maya. Es por eso que su historia no solo se puede interpretar en un contexto general de la historia maya, sino también puede enriquecer su propia y muy larga historia particular (Figura 3).

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a todos los participantes académicos del proyecto arqueológico Uaxactun de las últimas diez temporadas. Guatemaltecos: Ernesto Arredondo, Rudy Larios, Fabiola Quiroa, Mauricio Díaz, Sandra Ventura, Enrique Pérez, Karen Mancilla, Jorge Méndez, Silvia Alvarado, Edy Barrios, Divina Barrera, Mónica Pellecer, Mónica de León, Miguel Medina, Héctor Xol, Miryam Saravia, Henry Rodríguez, Edgar Carpio, Andrea Díaz, Camilo Álvarez, Julio Sierra, Damaris Menéndez, Franklyn Solís, Manuel Guzmán, André Rivas, Ismael Vélez, Edgar Matul, Tania Cantoral, Diana Méndez, Susana Sánchez, Alejandro Gillot, Hari Castillo y Dora García. Eslovacos: Milan Kováč, Tibor Lieskovský, Radoslav Hlúšek, Jakub Špoták, Lenka Horáková, Eva Jobbová, Tatiana Podolinská, Ladislav Krupa, Pavol Spišák, Branislav Kovár, Drahoslav Hulínek, Martin Hanuš, Alexandra Rášová, Matúš Melo, Peter Milo, Matúš Riečan, Martin Nagy, Martina Hlivová, Dominik Cisárik, Daniel Kendrala, Jana Hlavatá, Barbara Zajacová, Jana Zatvarnícka, Daniel Švihálek, Jakub Straka, Robert Peschl, Jakub Mičko, Eva uchová, Tomáš Králik, Jakub Adámek, Iveta Puchovanová, Radoslav Beuš, Andrej Kapcár, Andrej Vaško, Pavel Dlapa. Italianos: Maria Felicia Rega, Massimo Stefani. Alemanes: Guido Krempel, Eva Goetting, Felix Kupprat, Laura Heise. Franceses: Melanie Forné, Ramzy Barrois, Alice Desprat, Julie Portiers, Vincent Thuran Checos, Tomáš Drápela, Ladislav Šilhán. Polacos: Jan Szymanski. Estadounidenses: Bruce Love, Adisson Warner. Mexicanos: Fátima Tec Pool, Dalia Paz Rivera, Carlos Pallán, Verónica Vázquez, Anabella Coronado. Rusos: Alexander Safronov, Dmitri Beliaev, Alexandre Tokovinine, Ivan Savchenko, Yuri Cetlin. Españoles: Maite Carbonel, Teresa Navarro, Yolanda Corchado, Susana Grau, David Rodríguez. Portugueses: Cecile de Oliveira. Finlandeses: Harri Kettunen.

Las excavaciones fueron posibles gracias al financiamiento de Agencia de Subvenciones en Ciencia proyecto VEGA-1/08558/17 y Agencia de Ciencia y Desarrollo proyecto APVV-17-0648, ambas realizadas en Universidad de Comenio en Bratislava, Eslovaquia.

REFERENCIAS

ALVARADO NAJARRO, Silvia y Milan Kováč

2013 El puente entre Chicanel y Tzakol: Matzanel y su importancia cronológica en el Grupo H Norte de Uaxactun. En *XXVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2012* (editado por B. Arroyo y L. Méndez Salinas), pp.171-182. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

ALVARADO NAJARRO, Silvia y Lenka Horáková

2015 Una propuesta tipológica en la cerámica de Uaxactun. En *XXVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2014* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y L. Paiz), pp. 833-842. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

BLOM, Frans

1924 *Report on the Preliminary Work at Uaxactun, Guatemala*. Carnegie Institution of Washington Yearbook 23:217-219.

DESPRAT, Alice

2011 Conservación de los Mascarones del Basamento del Grupo H Norte (Operación 1). En *Proyecto Arqueológico SAHI-UAXACTUN. Informe No.3: Temporada de Campo 2011* (editado por M. Kováč y E. Arredondo), pp.7-30. SAHI, Guatemala.

GÖTTING, Eva

2011 Excavaciones en el Edificio H-XVI (Operación 12). En *Proyecto Arqueológico SAHI-UAXACTUN, informe No.2, temporada 2010*. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala. Editado por Milan Kováč y Ernesto Arredondo Leiva. Pp. 479-504.

KOVÁČ, Milan

2012a *Hiatus en el fin de Preclásico y retorno de los reyes, Uaxactun, Guatemala*. Contributions in New World Archaeology 3: 49-63.

2012b Resultados y contexto del fechamiento de las muestras de C14 de Uaxactun. En *Proyecto Arqueológico SAHI-UAXACTUN. Informe No.4 Temporada de Campo 2012* (editado por M. Kováč y E. Arredondo), pp. 315-330. Guatemala: SAHI.

2013 Crecimiento, colapso y retorno ritual en la ciudad antigua de Uaxactun (150 a.C.- 300 d.C.). En *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience* (editado por M.- Charlotte Arnauld y Alain Breton) .http://www.mesoweb.com/publications/MMS/8_Kováč.html

KOVÁČ, Milan; Ernesto Arredondo, Edy Barrios y Alice Desprat

2013 Destino del Mascarón Gigante: descubrimiento, conservación, restauración e interpretación de las decoraciones monumentales del Grupo H Norte de Uaxactun. En *XXVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2012* (editado por B. Arroyo y L. Méndez Salinas), pp. 715-727. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

KOVÁČ, Milan; Miguel Medina, Ernesto Arredondo, Silvia Alvarado y Tibor Lieskovský

2014 Investigaciones recientes en Uaxactun: Temporadas 2012 y 2013 del Proyecto Arqueológico Regional Sahi-Uaxactun. En *XXVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2013* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y A. Rojas), pp. 835-846. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

KOVÁČ, Milan; Vladimir Karlovsky, Alice Desprat y Teresa Navarro

2015 Observatorio E-VII Sub de Uaxactun: Reconsiderando su función en el pasado y propuesta de conservación en el futuro. En *XXVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2014* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y L. Paiz), pp. 1033-1044. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

KOVÁČ, Milan; Silvia Alvarado Najarro, Tibor Lieskovsky, Fátima Tec Pool, Damaris Menéndez y Mauricio Díaz

2015 Reflexionando sobre el Preclásico de Uaxactun: resultados de la sexta temporada del Proyecto Arqueológico Regional SAHI - Uaxactun. En *XXVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2014* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y L. Paiz), pp. 169-181. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

KOVÁČ, Milan y Ramzy Barrois

2012 *El papel de Sihyaj K'ahk' en Uaxactun y el Petén Central*. Contributions in New World Archaeology 4:113-126.

KOVÁČ, Milan; Dmitri Beliaev, Alexandre Tokovinine, Maria Felicia Rega, Mauricio Díaz García y Diana Patricia Méndez

2019 Relevancia de las canchas de juego de pelota alrededor de Uaxactun. Una interpretación sociopolí-

- tica y epigráfica. En *XXXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2018* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú) pp.693-704. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- KOVÁČ, Milan; Pavel Dlapa, Tomas Drapela, Tíbor Lieskovsky y Laura Heise
 2019 Más allá de las fronteras de la ciudad. Variedad de Sistemas Agrícolas Prehispánicos Alrededor de Uaxactun. En *XXXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2018* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú), pp.655-664. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- NAGY, Martin; Jakub Špotak y Milan Kovác
 2009 Programa de Mapeo y Reconocimiento en Uaxactun. En *Informe No.1 Temporada de Campo 2009* (editado por M. Kovác y E. Arredondo), pp.377-386. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala. SAHI, Bratislava-Guatemala.
- RICKETSON JR., Oliver y Edith B. Ricketson
 1937 *Uaxactun, Guatemala, Group E, 1926-1931*. Publication 477. Carnegie Institution of Washington, Washington D.C.
- SMITH, Ledyard A.
 1950 *Uaxactun, Guatemala: Excavations of 1931-1937*. Publication 588. Carnegie Institution of Washington, Washington D.C.
- TEC POOL, Fátima del Rosario
 2010 Exploración y Excavaciones en Refugios Rocosos y Cuevas. En *Proyecto Arqueológico SAHI-Uaxactun. Informe No. 2 Temporada de Campo 2010* (editado por M. Kovác y E. Arredondo), pp. 601-646, SAHI: Guatemala.
- 2011 Exploración y Excavaciones en Refugios Rocosos y Cuevas. En *Proyecto Arqueológico SAHI-Uaxactun. Informe No. 3: Temporada de Campo 2011* (editado por M. Kovác y E. Arredondo), pp. 313-366, SAHI: Guatemala.
- VALDÉS, Juan Antonio (editor)
 1986 *Reporte Arqueológico de las Exploraciones realizadas en Uaxactun durante 1983-1985*. Guatemala: Proyecto Nacional Tikal. IDAEH.
- 1994 El Grupo A de Uaxactun: Manifestaciones arquitectónicas y dinásticas durante el Clásico Temprano. En *I Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1987* (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo y S. Villagrán), pp.98-111. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- 2005 *El Periodo Clásico en Uaxactun, Guatemala: Arqueología en el Centro de Petén*. Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

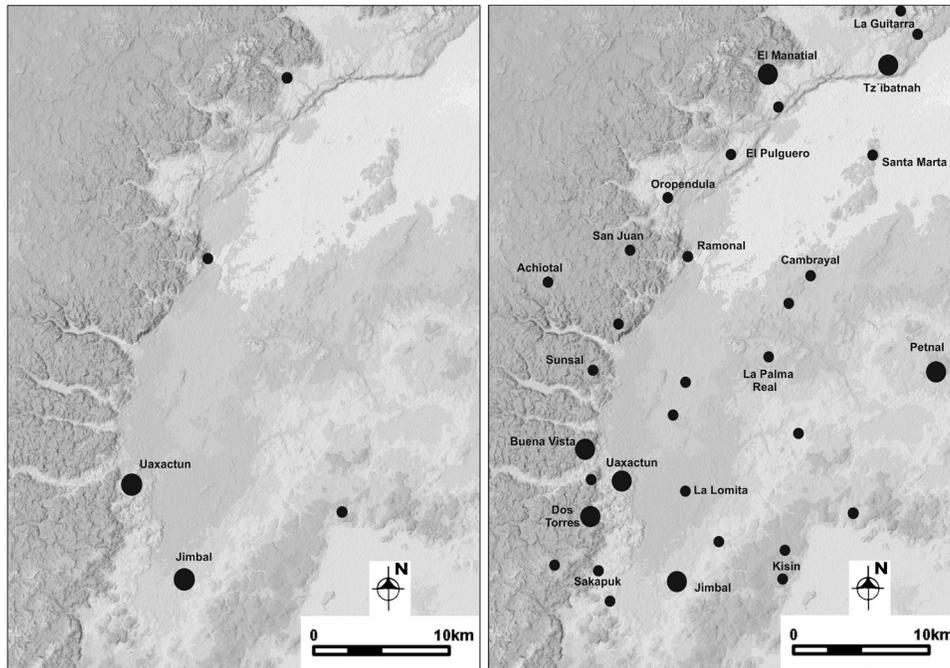


Figura 1. El mapa de la región investigada por el Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun. A la izquierda: estado del 2009 a la derecha mapa actual del 2019. Los sitios marcados como más grandes fueron excavados por el proyecto sistemáticamente. Dibujo por T. Drápela.

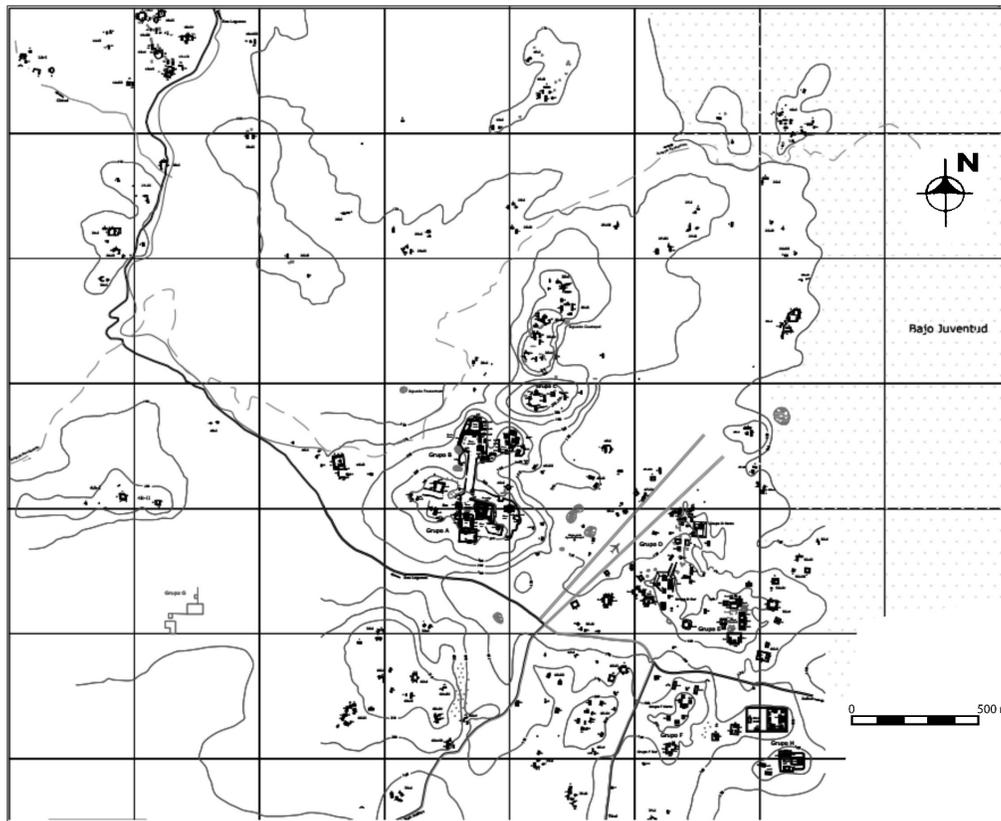


Figura 2. Mapa de Uaxactun elaborado por el Proyecto Nacional Tikal en el año 2011. Dibujo por R. Acevedo, 2011.

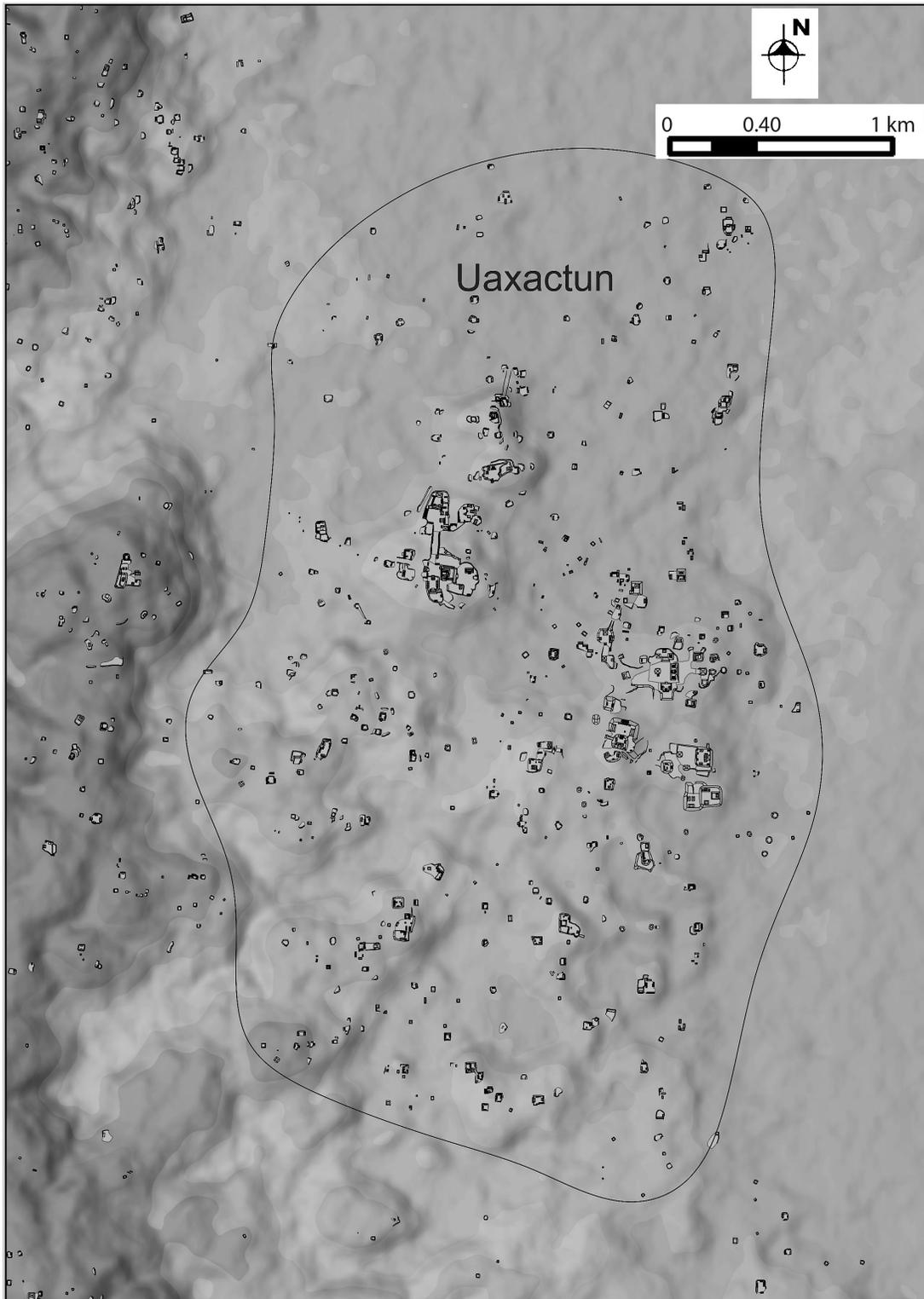


Figura 3. Mapa de Uaxactun elaborado por el Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun, a partir de los últimos resultados de LiDAR en la actualidad. Dibujo por T. Drápela.