



---

---

51.

LOS CAMAHUILES: ETIMOLOGÍA  
Y UNA REVISIÓN HISTÓRICA

---

---

*Fernando Morales*

XXXIII SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES  
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA  
15 AL 19 DE JULIO DE 2019

*EDITORES*

BÁRBARA ARROYO  
LUIS MÉNDEZ SALINAS  
GLORIA AJÚ ÁLVAREZ

---

---

REFERENCIA:

Morales, Fernando

2020 Los Camahuiles: etimología y una revisión histórica. En *XXXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2019* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 661-665. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

# LOS CAMAHUILES: ETIMOLOGÍA Y UNA REVISIÓN HISTÓRICA

Fernando Morales

PALABRAS CLAVE  
Tierras Altas, lítica, Periodo Clásico.

## ABSTRACT

*More than three decades ago, the last work was done on stone statuettes popularly called: Camahuiles. But where does this name come from? What function could they have had? What do they represent now? Where did they appear for the first time? These are the doubts that were tried to explain. The first findings are made in the decade of 1,920 and 1,930, through the investigations of Manuel Gamio and Samuel Lothrop, these investigations give an excellent geographical delimitation, but they vaguely detail the context in which they appeared. It is until the excavations of Robert Wauchope in Zacualpa during the year 1,948 that a detailed record of findings of Camahuiles is given, later we can mention discoveries in “La Lagunita” and in “Agua Tibia” more recent examples, as well as the analysis of private collections. A dialectical and hard way of expressing the actuality of the Camahuiles can be found in the use that is given to them in contemporary Mayan rituals and in the “art galleries” where entire collections are auctioned.*

## ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

El tema de los Camahuiles aún está poco investigado, los hallazgos en contextos con excavaciones controladas son escasos, y se debe partir de los primeros trabajos, los cuales no explican el contexto, pero son un magnífico referente para la delimitación geográfica del área K'iche', estos trabajos se remontan a las décadas de 1920 y de 1930. En 1926, el Dr. Manuel Gamio realiza una publicación donde explica la evolución cultural en Guatemala basado en distinto material cultural al cual tuvo acceso (Ciudad 1986:66), debido a los objetivos del trabajo y la falta de científicidad en la arqueología de esta época este trabajo carece de datos importantes como los niveles de excavación y el lugar exacto del hallazgo.

En la siguiente década, específicamente en el año de 1933, es el antropólogo alemán, Leonhard Schultze Jena, quien vuelve a tocar el tema de los camahuiles (a los cuales llama “*alxik*”) al explicar el uso que tienen en los rituales en Chichicastenango y la relación con Pascual Abaj (*Turuk'aj*) (Broda 2008:128). Para 1936 es Samuel Lothrop quien presenta ejemplos de camahuiles, pero nuevamente, sin contexto de excavación

controlado (Ciudad 1986:66) y no es, sino hasta 1948 durante las excavaciones en Zacualpa que se tiene el primer ejemplo de camahuiles recuperados en su contexto, fueron 13 en total y aparecieron en dos excavaciones distintas.

El primer grupo de camahuiles fue recuperado del pozo 5 realizado en la acrópolis del Grupo A, se encontraron nueve camahuiles y 28 cuentas de jade y una placa del mismo material dentro de una vasija y fue fechado para la fase “Pokom” del Clásico Tardío (Ciudad 1986:67), mientras que los cuatro restantes fueron hallados en un contexto totalmente distinto, cerca de los barrancos central y sur, con ofrendas menos suntuosas (Ídem) (Figura 1). En el año de 1977 luego de unas décadas de falta de hallazgos de estatuillas, son halladas varias y en distintos contextos (caseros y de élite) y fechados para el periodo Proto Clásico y la fase Lilillá, el hallazgo en la plaza mayor de un grupo de camahuiles orientado al oeste es uno de los ejemplos más llamativos de la zona (Flores 2015:87). Además, fueron hallados dos camahuiles con rasgos zoomorfos en Chitomax, Alta Verapaz (Ruiz 2016:252)

Para 1984, durante las excavaciones en Agua Tibia, Totonicapán, son hallados en un entierro: dos cuencos,

un vaso estucado y diez estatuillas dentro de un vaso tipo Umal Rojo (Ciudad 1984:64). El tallado de éstas es burdo, pero tiene características, tales como la talla que delimita la cabeza, el tamaño y forma, que las permite identificar como camahuiles.

En 2010 se presenta el hallazgo en el sitio El Ujuxte de cuatro estatuillas que asemejan a los camahuiles hallados en La Lagunita, fueron encontrados en un basurero y fueron fechados para el Preclásico Tardío fase Pitahaya (Ruiz 2016:255).

### ETIMOLOGÍA

El término camahuil es una castellanización que empezó a expandirse en el Siglo XX y continúa hasta el día de hoy, deriva de *K'abawil* y significa deidad o ídolo (Johnson 2018:5) (Orellana 1981:158). En el Memorial de Sololá aparece la palabra *K'abawil* cuando se menciona a *Q'aq'qawitz*, su hermana *Chetehau* y sus guerreros cruzando el río (Recinos 1980:64), mientras que en el Título de Totonicapán se habla de *Aj K'abawil*, el prefijo *aj* denota una ocupación/pertenencia por lo cual se puede indicar que se hace referencia a quien los fabrica o sabe usarlos. Posteriormente en el texto se habla de una gran fiesta en la cual los señores sacaron a sus ídolos, posiblemente se referían a los camahuiles (Carmack y Mondloch 1983).

Para Chichicastenango se presenta la particularidad del nombre que se le dan a las estatuillas de piedra, ya que se les denomina *alxik* y los vinculan con Pascual Abaj (*Turuk'aj*) (Schultze 1954:27) un ídolo de piedra ubicado en la cima de uno de los cerros más significativos para los pobladores (Broda 2008:128). Estos también fueron llamados como “guardianes del grano de maíz” y “guardianes de la casa” (Schultze 1954:32).

Algo en lo que la mayoría de los autores concuerdan es en la relación que tienen los camahuiles con actividades rituales (Ruiz 2016:255) (Johnson 2018:5) (Lomitola 2008:142) (Guernsey *et al.* 2010:171) (Broda 2008:129) (Schultze 1954:29) independientemente del contexto en el que fueron hallados. Para los Mayas las piedras son guardianes de energía (Frühsoerge 2015:175) y el tener un pequeño ídolo o guardián se puede comparar con la veneración de imágenes católicas de tamaños moderados, mayormente colocadas en altares caseros y con la presencia de fuego como luz que guía en la oscuridad (*ibíd.*).

### CAMAHUILES EN RITUALES Y GALERÍAS DE ARTE

Los camahuiles hallados, muestran un elemento de cohesión y de uso ritual, aunque los primeros hallazgos y publicaciones no mencionen el contexto, las posteriores sí lo hacen y al hacer un análisis comparativo de ambas se puede complementar información y lograr una aproximación al significado verdadero que estas estatuillas tenían para los Mayas K'iche'.

En los años 80, surge una propuesta para el periodo Posclásico Temprano, sobre los ídolos de piedra, estaban los hallados en cuevas y/o colocados en templos, que por su tamaño y contexto serían los de más importancia, pero también se menciona a los pequeños ídolos que servían para rituales caseros.

Robert Carmack (1983) propone que durante las migraciones del Posclásico de grupos Toltecas provenientes de la región Tabasco-Veracruz, trajeron consigo varios ídolos, este análisis está basado únicamente en aproximaciones estilísticas y como quedó demostrado con las excavaciones en Zacualpa, La Lagunita y Agua Tibia, los camahuiles son estatuillas que tuvieron su mayor presencia durante el periodo Clásico Temprano, muchos años antes de estas migraciones.

Los camahuiles y las figurillas de Monte Albán tienen varios rasgos en común, aunque presentan dos diferencias remarcables: la línea recta que delimita la nariz y los brazos extendidos en algunas estatuillas de Monte Albán, así como lo redondo de la forma de las mejillas de los camahuiles (Ciudad 1986:68). Otra similitud se encuentra con los “penates”, pequeñas estatuillas de piedra verde estilo mezcala y fechadas para el periodo Preclásico Terminal, halladas en los sitios Cuetlajuchitlan y Xochipala, Guerrero (Ruiz 2016:249), aunque una diferencia notoria entre esta comparación se encuentra en la representación de la mujer en las estatuillas estilo mezcala y la ausencia de esta en los camahuiles de las Tierras Altas Mayas. Schultze (1954) empieza sus investigaciones sobre la religión indígena en las montañas de Guerrero en 1929.

Un análisis del significado entre los nombres para los ídolos entre mixteco (*yüü wua'á*=piedra buena), nahuatl (*tecuaacultin*=imágenes de piedra) y k'iche' (*K'awabil* y *Axlik*), representa una conexión entre la naturaleza y estas piedras (Johnson 2018:129).

En la actualidad es normal ver distintos rituales en los sitios arqueológicos, siendo lo más significativos en Kaminaljuyu, Gumarkaaj, Iximché y Mixco Viejo, estas manifestaciones culturales vienen a romper con la idea de la arqueología sobre la pertenencia de los cama-

huiles únicamente a los Mayas K'iche'. Las excavaciones muestran que todos los hallazgos (a excepción de El Ujuxte) han sido descubiertos en zonas culturales K'iche', una delimitación realizada por la aparición de material cultural y la ocupación de la zona en donde se realizaron las excavaciones, pero en la actualidad la mayoría de *Ajq'ijab'* poseen uno, ya sea porque le fue entregado como herencia, como también pueden ser hallados enterrados en los terrenos o campos de cultivo, además muchos de los camahuiles se encuentran en bodegas del Munae y otros bajo el resguardo de fundaciones como La Ruta Maya o de museos como el Museo de Historia Natural de Quetzaltenango, el Museo de Nebaj y el Museo Popol Vuh.

Lo dicho anteriormente refuerza la idea presentada por Frühsorge (2015) sobre los camahuiles como "pequeños ayudantes" así como también la propuesta de Johnson (2016) sobre representaciones de muertos (ancestros). No cabe duda de que la popularidad de los camahuiles dentro de las prácticas rituales de los Mayas tiene que ver con un sentido de pertenencia íntimamente ligado y que tiene que ver con la llegada de los españoles (Ruiz 2016:258). La facilidad para poder ocultar y transportar los camahuiles pudo haber sido una razón determinante para que actualmente se les considere como parte importante de los rituales contemporáneos.

En contraparte, las galerías de arte representan un espacio en el cual los camahuiles son subastados por lotes enteros, son colocados varios grupos de camahuiles, por lo general de cuatro a siete y son vendidos al mejor postor. Este es un problema que pasa también con la cerámica y con la lítica, pero por lo grande de éstas y lo pequeño y fácil que son de manejar los camahuiles, los hacen un objeto fácil para poder traficarlos ilícitamente. En Estados Unidos, las galerías de arte no están obligadas a pedir el origen de las piezas que subastan. Esta dialéctica que se presenta explica de manera clara como un objeto que es pequeño y de piedra, ha mantenido su esencia (con ciertos cambios sincréticos) y es utilizada aún en diversos rituales Mayas, pero también es un objeto que explica el problema del saqueo y del tráfico ilícito de piezas.

### CONCLUSIONES

Los camahuiles son unas estatuillas de esteatita y esquisto micáceo, muy populares dentro de las Tierras Altas Mayas, específicamente en el área K'iche', los hallazgos arqueológicos permitieron conocer la temporalidad

y las investigaciones etnográficas ayudaron a conocer más sobre el sentido ritual de las mismas. La similitud con los estilos Mezcala y Mixteca, hacen creer un origen posiblemente de México, esto se presume debido a la temporalidad de los hallazgos en México y en el área de las Tierras Altas Mayas.

Debido a la aparición de estas estatuillas en contextos de élite y contextos habitacionales, el uso que se le dio en el pasado es una incógnita, pero actualmente haciendo uso de la etnohistoria, la arqueología y la antropología podemos comprender a los camahuiles como elementos de cohesión y también como una muestra de la permanencia en el tiempo, inevitablemente han sufrido cambios tanto en su confección como en el significado que pudo haber representado en un inicio, pero que mantienen esa importancia que se ve reflejada en los rituales actuales que guían los *Ajq'ij*.

Por lo general, los camahuiles mantienen un promedio entre 2.3 y 12 cm de alto y entre 1.5 y 2.6 cm de ancho, sería una afirmación muy arriesgada el decir que los camahuiles deben tener un tamaño especial, ya que se obviaría el análisis cualitativo que se ve representado en los ritos, un camahuil debe ser categorizado por su significado ritual actual y por la forma estilística de los rasgos que lo caracterizan, ambos son indicadores que permiten establecer un punto de partida para análisis futuros y están íntimamente ligados, ya que la talla y la forma de los rasgos de un camahuil tienen un por qué y la utilización en los rituales actuales es un complemento para poder definir lo que es un camahuil.

Se podría decir que un camahuil es una estatuilla de piedra verde, que sufrió la castellanización de su nombre original y también de su significado, porque a cualquier *Ajq'ij* que se le pregunte si son dioses, dirá que no, que son representaciones de lo bueno y lo malo, son el ayudante, el sanador. Haciendo un uso equilibrado de la información que las tres ciencias utilizadas dieron, se puede lograr a futuro una descripción más apegada a la realidad actual, esta podría ser una propuesta a futuro, junto con la creación de una tipología.

### REFERENCIAS

- BRODA, Johana  
2008 Leonhard Schultze Jena y sus investigaciones sobre ritualidad en las montañas de Guerrero. *UNAM* 42:117-145. UNAM, México.

CARMACK, Robert M y James L. Mondloch  
1983 *Título de Totonicapán*. Instituto de Investigaciones Filológicas, Centro de Estudios Mayas. Universidad Nacional Autónoma de México, México.

CIUDAD, Andrés  
1986 *Los cultos en los caseríos del área Quiché: los camahuiles*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid.

FLORES, María Estela  
2015 *Los escondites del Protoclásico de la estructura A-10 de Ceibal, Petén, interpretaciones y posibles implicaciones*. Tesis de Licenciatura, Área de Arqueología, Escuela de Historia, USAC, Guatemala.

FRÜHSORGE, Lars  
2015 *Sowing The Stone: sacred geography and cultural continuity, economy among the highland maya of Guatemala*. Estudios de Cultura Maya. University of Hamburg, Germany.

GUERNSEY, Julia; John E. Clark y Bárbara Arroyo  
2010 *The Place of Stone Monuments: Context, Use and Meaning in Mesoamerica*. Dumbarton Oaks, Washington D. C.

JOHNSON, Lisa M.  
2018 *Little helpers, companions and ancestors: miniature figures in the maya lowland region during the late preclassic and classic periods (AD 15-800)*. Latin

America Antiquity. Society for American Archaeology, Cambridge.

LOTHROP, Samuel K.  
1936 *Zacualpa: a study of ancient quiché artifacts*. Carnegie Institution, Washington D. C.

LOMITOLA, Lisa  
2008 *Ritual Use of the Human Form: a contextual analysis of the "Charlie Chaplin" figures of the maya lowlands*. Tesis de Maestría, Departamento de Antropología, Colegio de Ciencias, Universidad Central de Florida, Orlando, Florida.

ORELLANA, Sandra  
1981 *Idols and Idolatry in Highlands Guatemala*. *Ethnohistory* 28 (2):157-177. Duke University Press.

RECINOS, Adrián  
1980 *Memorial de Sololá*. Editorial Piedra Santa. Guatemala C. A.

RUIZ, María Elena  
2016 *Alrededor de la lluvia: Imágenes pasadas y presentes en América*. Instituto de Astronomía. Universidad Nacional Autónoma de México, México.

SCHULTZE, Leonhard  
1954 *La vida y la creencia de los indígenas quichés de Guatemala*. Ministerio de Educación Pública, Guatemala C. A.

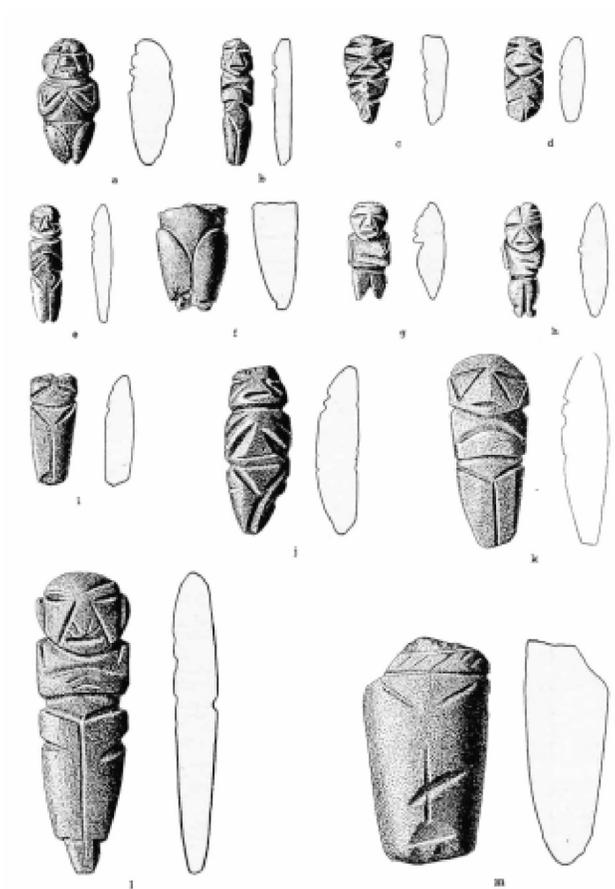


Figura 1. Primeros camahuiles hallados en excavación controlada, Zacualpa, 1948.  
Dibujo: R. Wauchope, pp.163, sin escala.