



21.

LOS RITUALES DE CEIBAL, OFRENDAS QUE HABLAN

Flory María Pinzón González

XXXIII SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA
15 AL 19 DE JULIO DE 2019

EDITORES
BÁRBARA ARROYO
LUIS MÉNDEZ SALINAS
GLORIA AJÚ ÁLVAREZ

REFERENCIA:

Pinzón González, Flory María

2020 Los rituales de Ceibal, ofrendas que hablan. En *XXXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2019* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 283-289. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

LOS RITUALES DE CEIBAL, OFRENDAS QUE HABLAN

Flory María Pinzón González

PALABRAS CLAVE

Sayaxché, Ceibal, Exhibición temporal, Preclásico Medio.

ABSTRACT

Based on the research carried out by the Archaeological Project Ceibal-Petexbatún with a main research focus on the origins and sociopolitical development of the Ceibal site in the Middle Preclassic, which were carried out for 9 years, a series of offerings were discovered that are associated to a specific architectural configuration that at the same time allows knowing a part of the history of the population of Ceibal. In order to disseminate the archaeological results and at the same time disclose unique contents about its realization to a non-expert public, a project of temporary exhibition was made in the Museum of Archeology and Ethnology of Guatemala to show the artifacts and treat the contents most relevant. This paper presents the planning of the exhibition and the definition of themes through a heritage interpretation approach.

INTRODUCCIÓN

La mayoría de la Colección Nacional que posee el MUNAE corresponde a materiales de sitios arqueológicos de Guatemala en donde se han realizado investigaciones científicas desde principios del Siglo XX, la cual corresponde al 71.30% según estudios en 2014 (Aquino *et al.* 2015:1121-1122),

Debido a que el Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún (PACP) no había entregado materiales a esta institución para la fecha en que fue realizada dicha estadística y con el conocimiento de que otros proyectos han entregado materiales a esta institución en los últimos años, se sabe que ese porcentaje ha crecido considerablemente.

Por ello, en el MUNAE se han llevado a cabo varios proyectos de exhibición planificados en colaboración con los proyectos de investigación arqueológica. Algunos inclusive han sido implementados en otras sedes culturales en Guatemala, o bien a nivel internacional, mismas que son implementadas por la naturaleza y objetivos del MUNAE.

Al ser custodios de una gran colección arqueológica proveniente de sitios con investigación científica, la colaboración de la mano con los proyectos arqueo-

lógicos se considera una oportunidad de espacios de divulgación.

Usualmente mientras se realizan las investigaciones, paralelamente los proyectos de investigación realizan esfuerzos por llevar a cabo actividades museológicas de sus últimos hallazgos, utilizando estos medios para difundir más que para divulgar. Sin embargo, en el caso del PACP, éste ha finalizado sus investigaciones y este recurso es utilizado como oportunidad para divulgar una de las temáticas importantes de las investigaciones en el sitio de Ceibal “Los Escondites”.

Con esta exhibición se vio la oportunidad para dar a conocer a un público más amplio datos arqueológicos de la sociedad de Ceibal, que de otro modo no iban a ser conocidos, pues el MUNAE recibe miles de artefactos cada año sin darse a vasto para poder atender las diferentes colecciones e implementar con ellos distintas exhibiciones.

Como proyecto de investigación ya se tenían un gran número de artículos académicos publicados en distintas revistas, enfocados hacia un público conocedor y experto en los temas de investigación arqueológica, entre estas se pueden mencionar *Proceedings for the National Academy of Sciences of the United States, Antiquity, Ancient Mesoamerica, Journal of Field Archaeo-*

logy, y *Remote Sensing*, lo cual significa un proceso de difusión bastante importante, revelando así, la mayoría de los resultados de dichas investigaciones.

Sin embargo, aún no se había llevado a cabo un proyecto para la posible divulgación de estos resultados, por ello con este principal motivo, se buscaron medidas para la posible traducción y comprensión de esta información académica hacia un público más amplio. En este caso hacia un público no experto en el tema, pero que pudiera entender los principales valores de esta colección y provocar un sentido de apropiación.

Fue entonces, cuando se recurrió al uso de la Interpretación de Patrimonio, una metodología “nueva” en Guatemala y sobretodo nueva en el uso de presentación de resultados arqueológicos que pueda acercar a un público más amplio hacia el quehacer en la arqueología.

INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO

La Interpretación del Patrimonio tiene sus orígenes a partir del Siglo XX en los años cincuenta. El primer exponente de esta herramienta es Freeman Tilden con su obra clásica *Interpreting Our Heritage* en 1957 quien formalizó la interpretación y la entendió como una actividad educativa. Posteriormente, Sam Ham en 1992 publica su obra *Environmental Interpretation. A Practical Guide for People with Good Ideas And Small Budgets*, sobre la interpretación del patrimonio natural y por ello expone una interpretación ambiental, quien a su vez realiza una actualización de su propuesta en el año 2013 en donde su enfoque principal según Jiménez, es “hacer reflexionar a la gente sobre temas específicos” (Jiménez 2017:34).

La Interpretación de Patrimonio para Freeman Tilden funciona como referente hacia el servicio público indicando que esta palabra es una traducción de un lenguaje a otro lenguaje calificado.

En México la Interpretación de Patrimonio en la Antropología y Arqueología fue utilizada por Manuel Gándara en la década de 1990 y así mismo, ha sido ampliamente usada en el patrimonio arqueológico por Antonieta Jiménez a partir del año 2001.

Gándara introdujo la “interpretación temática” a partir de su traducción al español y con ello dio inicio a la tradición de divulgación interpretativa temática en México, que de hecho aún se encuentra en un proceso de consolidación.

Jiménez (2017) indica que este concepto permitió integrar el sentido de Interpretación “como una traducción del lenguaje científico al lenguaje del público no

especializado”. Este concepto surge en México como respuesta a la problemática de la destrucción consecuente del patrimonio arqueológico, que puede llegar a incidir en cambios importantes de actitud al propiciar la participación de la sociedad en la conservación y protección del patrimonio en cuanto a la toma de decisiones en su actuar cotidiano (Jiménez 2017:6) y que puede influir de manera positiva (si se diera el cambio) en la preservación del patrimonio.

La Interpretación de Patrimonio es una herramienta museológica comunicativa bastante nueva en Guatemala, su uso es conocido principalmente en los espacios de estudios turísticos, en cuanto a una interpretación ambiental se refiere, sin embargo, a partir de los últimos años se ha visto un interés en el conocimiento de esta herramienta dentro del ámbito de gestión de patrimonio y museos, específicamente en la Universidad del Valle de Guatemala.

En octubre del año 2018 fue celebrado el Primer Congreso Latinoamericano de Interpretación de Patrimonio, que involucró la participación de los países como México, Costa Rica, Colombia, Perú y Guatemala. Según se observó la participación, enfoque y avances, existe un conocimiento generalizado en todos estos países de la Interpretación de Patrimonio sobre todo natural, ese ha sido el mayor enfoque, sin embargo, en el ámbito de patrimonio arqueológico es bastante limitado.

¿QUÉ COLECCIÓN DE OBJETOS SE EXPONEN EN LA EXHIBICIÓN TEMPORAL?

Se exponen los escondites de Ceibal de hace más de 3,000 años, ofrendas con objetos de jade y vasijas rojas que fueron elaborados secuencialmente durante más de 1000 años por la sociedad de Ceibal, encontrados en el eje central este-oeste de la configuración arquitectónica llamada Grupo E.

¿PARA QUÉ SE REALIZÓ ESTE PROYECTO MUSEOLÓGICO?

El propósito de esta exposición es la divulgación de los resultados de las investigaciones arqueológicas de los escondites del Grupo E de Ceibal (Figura 1). El objetivo es involucrar al público no experto, por medio de la visita con los objetos que se exponen para que conozcan el quehacer arqueológico y promover su cuidado y conservación.

¿QUIÉNES SON EL PÚBLICO META?

La exhibición está dirigida a un público no experto. El enfoque específico de este público meta radica en que no son expertos en el tema y, por tanto, el propósito es utilizar un lenguaje comprensible y claro. Se dirige a un público no experto cuyos intereses sean visitar las exhibiciones y generar experiencias tanto educativas como recreativas, es un público receptivo que busca conocer y tener mejores experiencias. Es un público diverso pero que está abierto a la posibilidad de un disfrute de los objetivos de esta exhibición, un público real, que diariamente visita el museo con su familia o con amigos para conocer de la cultura.

DISEÑO MUSEOGRÁFICO

El montaje está realizado de tal manera que el público pueda apreciar la colocación de las ofrendas de los escondites, que admire la importancia y dedicación con la que eran elaborados por la sociedad de Ceibal y comprendan la ritualidad y ceremonia cuando los hacían. Por ello fueron elaborados distintos tipos de bases que permitiera que el montaje de las piezas las mostrara en forma vertical o como una torre como se muestran en los ejemplos de las figuras 2 y 3, que corresponden a colocaciones *in situ* en campo.

La tesis principal o mensaje principal de la exposición fue: Los antiguos Escondites de Ceibal representaron una fuerte tradición ritual que perduró por más de 1000 años consecutivos y estos sirvieron para unificar a su sociedad, una sociedad que fue fundada por grupos de poder incipiente.

La narrativa está presentada en cuatro temáticas: 1) los escondites de Ceibal, 2) Ceibal y sus relaciones regionales, 3) significado y simbolismo, 4) Rituales y tradición.

Tema 1

Se presenta la importancia del escenario público ritual de donde provienen, como un foco ceremonial durante toda la tradición.

Los escondites eran realizados por una élite emergente.

Fueron prácticas rituales que servían para la unificación de la sociedad de Ceibal (Inomata *et al.* 2017: 229; Inomata 2017:237).

Tema 2

Los escondites eran elaborados con diferentes arreglos en la colocación de objetos durante la celebración del ritual.

Los escondites se transformaron a lo largo de los años con el uso de diferentes materiales, pero la tradición ritual prevaleció.

La mayoría de las hachas colocadas en los escondites fueron elaboradas solamente con fines rituales (Inomata 2017:223, Pinzón *et al.* 2014:199).

Tema 3

Al comienzo de la tradición los escondites estaban asociados a simbolismos relacionados con el agua y conceptos celestiales.

Las prácticas rituales de los escondites eran realizadas con motivos dedicatorios a la configuración arquitectónica.

Fueron realizados en ciclos calendáricos.

El color rojo en las vasijas de la etapa tardía de esta tradición es relevante para la sociedad de Ceibal (Inomata 2017).

Tema 4

Los escondites fueron realizados secuencialmente no simultáneamente.

La sociedad de Ceibal evidencia una memoria social para la elaboración de los rituales de los escondites.

Las vasijas colocadas en los escondites en la época tardía eran elaboradas con fines rituales.

La finalización del ritual muestra patrones de destrucción como terminación del mismo (Inomata 2017).

Además, se presentan narrativas cortas como pequeñas historias dentro de la gran historia. Estas narrativas son más explicativas sobre conceptos y usos que el público no experto no conoce y sirven a manera de aprendizaje y conocimiento sobre los artefactos que se presentan.

Para la realización de los temas subordinados y narrativas cortas, se contó con la participación de un grupo multidisciplinario conformado por seis personas en la revisión de textos y fue clave para reconocer palabras técnicas en la elaboración de los textos explicativos y reconocer qué aspectos no eran necesarios incluir o que debían ser explicados desde una perspectiva diferente.

Cada persona brindó un aporte distinto, algunos indicando que todo estaba claro (2), otros que tenían

dudas con algunos términos (4) pero en términos generales los mensajes parecían claros, pero así mismo, dentro de estas seis personas, cuatro mostraron un mayor interés por este tipo de objetos bajo el contexto de explicación de rituales, mostrando sorpresa e inquietud por saber más.

Entre las ediciones realizadas fue que aún algunos términos no eran comprensibles como hachas, escondites, Grupo E y cruciforme. Por ello surgió la importancia de definirlos dentro de la exhibición sin cambiar la forma de presentación, a excepción de la palabra cruciforme la cual fue simplificada a la indicación de “forma de cruz”, además del uso de imágenes ilustrativas para evitar confusiones con la cruz occidental.

Fue necesario agregar dentro de la exhibición temporal primeramente ¿Qué es un escondite? a partir de ello y el uso de un video explicativo de la forma en que se desarrollaron los escondites en Ceibal, así como, sus ubicaciones en los edificios ceremoniales, se espera aclarar este concepto y explicar de una forma efectiva la elaboración de los mismos, como los hacía la sociedad de Ceibal apoyados también en la colocación de los objetos en el montaje.

Así mismo, el término de hacha no podía eliminarse de los textos explicativos por ser parte esencial de la definición de dichos objetos, por ello se agregó una pequeña cédula que explicara ¿Qué es un hacha? y al mismo tiempo cuál era su uso y función.

Además, se incluyeron explicaciones sobre de la simbología del jade, aspectos en cuanto a la elaboración de las vasijas de los escondites del ¿por qué son tan similares en tamaños y formas?

Dentro de los montajes, también, fueron ejecutados distintos diseños innovadores con el objetivo de resaltar los objetos. Esto como en el caso de las vasijas rojas, mismas que por sí mismas al no haber sido restauradas sino solamente consolidadas, que muestran faltantes y algunas tienen solamente el 50 o 75% no suelen ser incluidas en ningún tipo de exposición.

Por ello se elaboraron diseños que resaltarán la pieza, uno de ellos fue un árbol de metal, el diseño fue elaborado con la idea de evocar el levantamiento de las piezas por ello en la base fue colocada una fotografía *in situ*, donde se observa claramente el estado tan fragmentado que tenían, que probablemente se debía a la misma finalización del ritual que involucró la destrucción de la mayoría de estas vasijas.

Así mismo, el sitio de Ceibal evoca el pensamiento de un árbol, de La Ceiba y por eso fue realizado de esta forma.

Todo esto con el objetivo de hacer un guion museológico más comprensible, que considerara a este público y acercarlo a la comprensión de los escondites, de cómo son encontrados por los investigadores en arqueología y evidenciar que el fin último de esta ciencia es conservar el patrimonio, mismo que estará en exhibición después de haber pasado por un proceso de análisis que permitió que el objeto llegara hasta ellos y que ahora todos debemos de cuidar.

Otro aspecto muy importante que se implementó fue el uso de imágenes y una explicación corta del escondite como tal, no la pieza, el escondite, colocadas como cédulas interpretativas que ayudarán al visitante a entender su contexto, y evidenciar que efectivamente eran encontrados de la manera en cómo fueron colocados en el montaje.

Cuando existe una vasta información de los contextos es preciso darlos a conocer al público no experto.

CONSIDERACIONES FINALES

Se considera que, la revisión de los textos fue un punto muy importante, muchos aspectos fueron evaluados y editados en la creación del guion museológico, lo que permitió que la narrativa fuera más comprensible y a través de esto se considerara aspectos importantes de explicar y ahondar más en determinados conceptos para que efectivamente existiera una comprensión de las temáticas.

La participación de un equipo multidisciplinario para la elaboración de estos proyectos es ideal y aunque este proyecto de exhibición fue un trabajo mayormente realizado por una persona por tratarse de trabajo de tesis de maestría, la implementación de un grupo revisor sirvió de gran apoyo.

Considerar al público no experto puede provocar un mayor interés en las investigaciones arqueológicas, pero al mismo tiempo promocionar una cultura de cuidado y conservación del patrimonio arqueológico.

El uso de la Interpretación de Patrimonio en la arqueología es muy poco conocido y su aplicación se considera que varía de acuerdo a los intereses de las narrativas que se desean trabajar. La narrativa fue trabajada como una traducción del lenguaje académico a un lenguaje más comprensible, sin embargo, el objetivo con carácter de aprendizaje fue un factor que fundamentó también dichas narrativas, pues uno de los propósitos de la exhibición fue el hacer partícipe al público no experto del quehacer arqueológico y al involucrarlo, brinda aprendizaje en el contenido.

La historia de los escondites de Ceibal se cuenta a partir de los datos arqueológicos fundamentados en las evidencias materiales investigadas a lo largo de los varios años trabajados en el sitio arqueológico de Ceibal.

Se espera que la divulgación de estos resultados arqueológicos genere conocimiento y que éste a su vez provoque interés, cuidado y conservación en el patrimonio arqueológico.

REFERENCIAS

AQUINO LARA, Daniel; Rosaura Vásquez, Victor Mendoza y Henry Rodríguez

2015 De la excavación a las vitrinas: La colección nacional y su importancia para la arqueología guatemalteca. En *XXVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2014* (editado por B. Arroyo y L. Méndez), pp.1119-1131. Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala.

INOMATA, Takeshi

2017 The Isthmian Origins of the E Group and Its Adoption in the Maya Lowlands. En *Maya E Group, Calendars, Astronomy, and Urbanism in the Early Lowlands* (editado por D. A. Friedel, A. F. Chase, A. S. Dowd, y J. Murdock), pp.215-232. United States of America: University Press of Florida.

INOMATA, Takeshi; Flory Pinzón, Juan Manuel Palomo, Ashley Sharpe, Raúl Ortiz, María Belén Méndez y Otto Román

2017 Public Ritual and Interregional Interactions: Excavation of the Central Plaza of Group A, Ceibal. *Ancient Mesoamerica* 28:203-232.

JIMÉNEZ IZARRARAZ, María Antonieta

2017 *Compartiendo El Tesoro, Metodología para Divulgar la Arqueología*. Michoacán, México: El Colegio de Michoacán A.C. ISBN 978-607-9470-85-2.

2017b Estrategias de Planeación para la divulgación del Patrimonio, Una Introducción. *Red Patrimonio. Revista Digital de Estudios en Patrimonio Cultural*, 1-24.

PINZÓN GONZÁLEZ, Flory María; Jessica MacLellan, Melissa Burham, Takeshi Inomata, Damien Bazy y Daniella Triadan

2014 Proyecto Arqueológico Ceibal-Petexbatún: Una Vista General de Nueve años de Investigaciones. En *XXVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2013* (editado por B. Arroyo, y L. Méndez), pp.199-208. Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala.

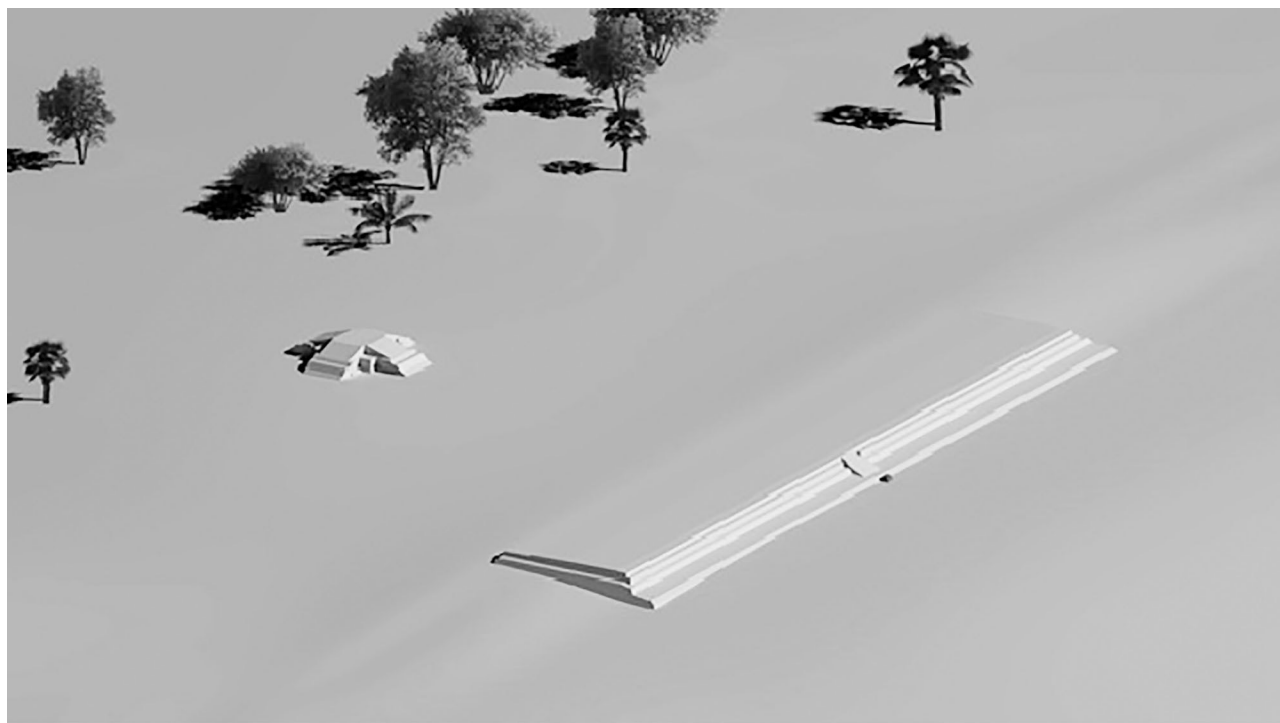


Figura 1. Recreación del Grupo E de Ceibal, (Elaborado por T. Inomata, 2016).



Figura 2. Varios escondites en vitrina de exposición, en posición vertical como fueron encontrados *in situ* (Fotografías por T. Inomata 2011 y B. Cortave 2019).



Figura 3. Fotografía in situ y montaje del Escondite 110 (Fotografías por T. Inomata 2009 y B. Cortave 2019).



Figura 4. Fotografía *in situ* y montaje del Escondite 128 (Fotografías por T. Inomata 2010 y B. Cortave 2019).