



---

---

24.

**IDENTIFICANDO VECINDARIOS  
Y OTRAS UNIDADES DE ESCALA INTERMEDIA  
EN EL REGISTRO ARQUEOLÓGICO:  
INVESTIGACIONES EN EL JOBILLO,  
GUATEMALA**

---

---

*Jocelyne Ponce y Francisco J. Pérez*

XXXIII SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES  
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA  
15 AL 19 DE JULIO DE 2019

*EDITORES*

BÁRBARA ARROYO  
LUIS MÉNDEZ SALINAS  
GLORIA AJÚ ÁLVAREZ

---

---

REFERENCIA:

Ponce, Jocelyne y Francisco J. Pérez

2020 Identificando vecindarios y otras unidades de escala intermedia en el registro arqueológico: investigaciones en El Jobillo, Guatemala. En *XXXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2019* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 313-322. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

# IDENTIFICANDO VECINDARIOS Y OTRAS UNIDADES DE ESCALA INTERMEDIA EN EL REGISTRO ARQUEOLÓGICO: INVESTIGACIONES EN EL JOBILLO, GUATEMALA

Jocelyne Ponce  
Francisco J. Pérez

## PALABRAS CLAVE

Petén, La Corona, vecindarios, Clásico Tardío.

## ABSTRACT

*Some significant spatial and social units of analysis include neighborhoods, wards, and zones. These middle scale units are important to understand principles of social organization and cohesion among populations in the Maya Lowlands during the Classic period (AD 250-900), especially in sparsely populated areas like the region of La Corona in northwest Petén, Guatemala. This paper assesses criteria related to the identification of neighborhoods and other intermediate units in the archaeological record. Results of spatial analysis, test pits and excavations of architecture are used to define the role that the settlement cluster of El Jobillo played. The possible role of El Jobillo as a neighborhood and its social role in a broader regional context are analyzed and contribute to understanding processes of urbanism in the region and practices of social organization and cohesion among populations in the Maya Lowlands*

## INTRODUCCIÓN: LAS UNIDADES DE ESCALA INTERMEDIA EN LAS TIERRAS BAJAS MAYAS

Los estudios de patrón de asentamiento en las Tierras Bajas Mayas han reconocido la presencia de unidades de escala intermedia que son segmentos sociales y/o administrativos que vinculaban poblaciones de diversos estratos socioeconómicos a los gobiernos locales, e incluyen zonas, distritos y vecindarios (Hare y Masson 2012:229). Espacialmente se caracterizan por ser más grandes que las residencias, pero más pequeñas que los centros monumentales, e inicialmente se les denominó centros menores (Bullard 1960; Hammond 1975; Ashmore 1981; Schortman y Urban 2003; Puleston 1983; Willey 1981). El estudio de dichas unidades tiene el potencial de ampliar la comprensión de las dinámicas de organización y cohesión socioeconómica entre

las poblaciones y las estructuras gobernantes durante el periodo Clásico. Asimismo, las unidades de escala intermedia se caracterizan por tener variabilidad manifestada en organización espacial, arquitectura y cultura material, y fueron lugar de diversas actividades residenciales, administrativas y rituales (Iannone 1996; Iannone y Connell 2003). Su estudio es importante porque fueron formadas por una variedad de procesos jerárquicos y heterárquicos y pudieron haber representado puntos de contacto para personas de diferentes estratos socioeconómicos (Canuto y Fash, Jr. 2004; Iannone y Connell 2003; Smith 2011). En las áreas urbanas mesoamericanas, las poblaciones organizadas a esta escala jugaban papeles importantes en la cohesión social regional porque estaban involucrados en una variedad de actividades socioeconómicas incluyendo movilización de labor, producción de artefactos y extracción de re-

cursos (Arnauld *et al.* 2012; Chase y Chase 2012; Manzanilla 2009; Smith 2010).

Los conjuntos arquitectónicos compuestos de grupos de estructuras espacialmente segregadas representan una de varias formas espaciales de las unidades de escala intermedia (Ashmore 1981). Dichos grupos están conformados principalmente por estructuras residenciales con algunos edificios y espacios que pudieron haber sido utilizados para rituales y otras funciones comunales. Las interpretaciones sobre lo que estos conjuntos pudieron haber representado socialmente varían y se han interpretado como comunidades, aldeas, caseríos y *sian otots*, entre otros modelos derivados de investigación etnográfica (Freter 2004; Fash 1983; Wilson 1994; Robin 2003; Vogt 1983). Según criterios urbanos, estos grupos arquitectónicos también pudieron haber representado vecindarios, distritos o zonas (Arnauld *et al.* 2012; Kearns y Parkinson 2001; Peterson y Drennan 2005; Rofé 1995; Smith 2010, 2011; York *et al.* 2011).

Recientemente se han aplicado conceptos y métodos de estudios urbanos modernos a las Tierras Bajas Mayas para definir principios de urbanismo y organización socioeconómica (*e.g.* Chase y Chase 2012; Hutson 2016; Landau 2016; Lemonnier 2011; Peuramaki-Brown 2013). Utilizando datos de un grupo arquitectónico rural conocido como El Jobillo en la región de La Corona en el noroeste de Petén, Guatemala, a continuación, se evalúa si el concepto de vecindario es relevante para comprender patrones de asentamiento y organización social en una región escasamente poblada en las Tierras Bajas Mayas. Se argumenta que, aunque los datos arqueológicos pueden acoplarse a ciertos criterios de teoría urbana moderna, se necesitan nuevos conceptos, métodos e indicadores materiales específicos para explicar la diversidad de roles de las unidades de escala intermedia para una comprensión más holística del urbanismo de las Tierras Bajas Mayas y las formas de vida de las poblaciones locales.

#### LOS VECINDARIOS: ¿UN FENÓMENO EXCLUSIVAMENTE URBANO?

Un vecindario se define como una zona residencial delimitada espacialmente donde hay una cantidad significativa de interacción cara a cara entre sus pobladores, quienes comparten algunos aspectos de identidad como etnicidad, clase u ocupación (Kearns y Parkinson 2001; Keller 1968; Rofé 1995; Smith 2010, p. 139; York *et al.* 2011). Su creación y mantenimiento puede resultar de procesos jerárquicos y heterárquicos, al igual que inte-

racciones sociales constantes y colaboración entre sus miembros (Chaskin 1997; Hipp y Perrin 2006). Los vecindarios usualmente existen junto con los distritos, los cuales tienden a ser más grandes y son creados por autoridades locales para propósitos administrativos (Smith 2011). Los residentes de vecindarios también participan en actividades colectivas como el mantenimiento de bienes públicos y festividades locales y regionales (Blanton y Fargher 2012; Feinman y Nicholas 2012). Es posible que personal administrativo también esté presente en los vecindarios para regular la recolección de impuestos y supervisar labor. Sin embargo, estas características han sido documentadas principalmente en ciudades modernas occidentales y áreas urbanas del Viejo Mundo.

Investigaciones arqueológicas en Mesopotamia (Keith 2003; Stone 1987, 1996; Postgate 1992), China (Xiong 2000; Heng 1999), África (Nadel 1942; Hull 1976; Gleichen 1971; DeMaret 2000; Kusimba *et al.* 2006) y el altiplano de México (Healan 2009; Manzanilla 2009; Widmer y Storey 1993) han demostrado que los vecindarios fueron componentes organizacionales importantes en áreas urbanas tempranas. Sin embargo, todavía se debate si el concepto de vecindario es relevante para entender la organización social y espacial en áreas con diversas densidades poblacionales como áreas rurales escasamente pobladas y las Tierras Bajas Mayas en general. Aunque intentar aplicar modelos de la vida urbana occidental a la interpretación de patrones de asentamiento tiene limitaciones, la aplicación de conceptos y teoría urbana ha representado hasta el momento un paso para comprender la organización espacial de las Tierras Bajas y variaciones entre los asentamientos.

#### EL JOBILLO, GUATEMALA Y LA IDENTIFICACIÓN ARQUEOLÓGICA DE VECINDARIOS

Los arqueólogos utilizan diferentes líneas de evidencia para identificar vecindarios en el registro arqueológico. Los criterios para identificarlos en asentamientos antiguos combinan una variedad de datos espaciales, arquitectónicos y materiales. Utilizando evidencia arqueológica del conjunto arquitectónico de El Jobillo en la región de La Corona, a continuación se evalúan cuatro criterios para la identificación de vecindarios en el registro arqueológico (Hutson 2016, p. 76; Smith 2010, pp. 145–147). Estos son: 1) segregación espacial; 2) producción de artefactos; 3) nodos focales y 4) agrupamiento estilístico.

La región de La Corona en el noroeste de Petén se caracteriza por haber sido un área mayoritariamente

rural y escasamente poblada. Los grupos residenciales y ceremoniales-administrativos se encuentran dispersos y localizados en áreas elevadas rodeadas de *sibales* y arroyos estacionales (Barrientos y Canuto 2017:7). Los datos regionales Lidar de Petén muestran que en comparación a áreas más densamente pobladas de las Tierras Bajas centrales donde entidades políticas como Naachtun, Tikal y El Perú-Waka' se desarrollaron, la región de La Corona tenía una población escasa y dispersa (Canuto *et al.* 2018). El Jobillo es un conjunto arquitectónico localizado 3 km al noroeste del centro monumental de La Corona (Figura 1). La definición de áreas de densidad habitacional en la región muestra que El Jobillo estaba situado en un área rural. Los datos Lidar han disuelto fronteras rígidas entre zonas urbanas y rurales y han generado nuevas preguntas sobre cómo las poblaciones estaban articuladas y qué las distinguía a través del *continuum* de asentamiento (Canuto *et al.* 2018; Garrison *et al.* 2019).

El Jobillo posee alrededor de 30 plataformas, estructuras residenciales y piramidales organizadas en ocho plazas pequeñas abiertas o semi-abiertas, localizadas aproximadamente 50 m una de otra. El conjunto se encuentra localizado en un área de 0.2 km<sup>2</sup>, en un área elevada naturalmente rodeada de arroyos estacionales. El reconocimiento y excavaciones en El Jobillo han formado parte de las investigaciones del Proyecto Regional Arqueológico La Corona dirigido por el Dr. Marcello Canuto y el Dr. Tomás Barrientos. Estos han demostrado que el conjunto fue ocupado por una población pequeña de élites secundarias entre el Preclásico Tardío (250 AC - 250 DC) y el Clásico Tardío (600-900 DC) (Ponce 2017, 2018; Ponce y Pérez 2019).

### SEGREGACIÓN ESPACIAL

El primer criterio utilizado por los arqueólogos para evaluar la presencia de vecindarios es la segregación espacial. Esto es identificado físicamente a través de topografía, la presencia de espacios vacantes y barreras físicas como muros (Hutson 2016:73; Smith 2010:146-147). La premisa social de este primer criterio es que mientras más cercana sea la distancia entre las residencias, más frecuentemente interactúan las personas (Kintz 1983). Sin embargo, esto asume que todas las estructuras estaban habitadas al mismo tiempo. De igual manera, investigaciones etnográficas en el área Maya han demostrado que las personas no siempre son íntimas con sus vecinos cercanos (Vogt 1976) y este es también el caso en varias áreas urbanas modernas. Adicionalmen-

te, los vecindarios no siempre poseen límites estrictos y puede que aquellos percibidos por las poblaciones antiguas no sean percibidos por los investigadores.

La Corona es un lugar ideal para aplicar este primer criterio porque varias unidades espaciales de escala intermedia son visibles en la región. El Jobillo se encuentra segregado espacialmente en un área elevada y puede que el acceso constante a agua fresca y los espacios vacantes que probablemente representaban áreas de cultivo lo hacían un área idónea para asentamiento. Utilizando análisis del vecino más cercano y el algoritmo de agrupamiento HDBSCAN en ArcGIS El Jobillo y otros conjuntos son visibles en áreas urbanas, peri-urbanas y rurales. Sin embargo, el ajuste de distancias de amortiguamiento tiende a crear conjuntos arbitrarios que varían de acuerdo a la densidad de estructuras en los alrededores. Un número mínimo de diez estructuras y una distancia de 150 m fue utilizado en este análisis para identificar El Jobillo como un conjunto arquitectónico aislado.

Las excavaciones arqueológicas en El Jobillo han demostrado que creció orgánicamente, lo que significa que no fue construido en un solo programa constructivo. Las excavaciones en las diferentes plazas han demostrado que no todas fueron habitadas al mismo tiempo, aunque hubo cierto traslape. Esto es importante para comprender fluctuaciones poblacionales a escala regional y el potencial de El Jobillo como una entidad social integrada a través del tiempo. El Grupo A fue habitado continuamente desde el Clásico Temprano hasta finales del Clásico Tardío. El Grupo B fue inicialmente construido en el Clásico Temprano y luego expandido y usado principalmente durante el Clásico Tardío. Finalmente, las excavaciones en el Grupo F, localizado en el límite norte del conjunto, han demostrado que fue construido durante el Preclásico Tardío y abandonado durante el Clásico Temprano. Esto sugiere que un área delimitada espacialmente no necesariamente es una entidad integrada socialmente y esto necesita probarse empíricamente con excavaciones arqueológicas.

### PRODUCCIÓN ESPECIALIZADA DE ARTEFACTOS

El segundo criterio para la identificación de vecindarios es la producción especializada de artefactos. La producción especializada de bienes como lítica, textiles y cerámica ha sido documentada en algunos vecindarios antiguos, donde las poblaciones que se dedicaban a la producción de artefactos a veces vivían cerca

(Becker 2003; Hare y Masson 2012; Manzanilla 1996; Widmer y Storey 1993). Dado que las residencias no producen todos los bienes que necesitan diariamente, la evidencia de producción especializada apoya la idea de interdependencia económica (VandenBosch *et al.* 2010; De Montmollin 1989). Las interacciones sociales constantes entre habitantes probablemente facilitaban la obtención de suministros y negociaciones de productos finales (Hutson 2016:90). El trabajo especializado de productores viviendo cerca también les habría dado una identidad grupal particular. El análisis del material lítico de El Jobillo indica que se estaban produciendo artefactos de pedernal y obsidiana a escala residencial (Horowitz 2019). El pedernal era en su mayoría local, aunque hay evidencia de algunos fragmentos que podrían ser importados, sugiriendo involucramiento en redes de intercambio regionales más amplias.

#### NODOS FOCALES/ÁREAS PARA INTEGRACIÓN SOCIAL

Los conjuntos arquitectónicos usualmente tienen edificios y espacios abiertos que pudieron haber funcionado como áreas para interacciones diarias y periódicas y se les ha denominado ‘nodos focales’. Estos incluyen edificios con características únicas dentro del conjunto, residencias de líderes locales y espacios abiertos como fuentes de agua fresca y plazas (Hutson 2016:80). En estas áreas las poblaciones interactuaban cara a cara diaria y periódicamente. Su presencia o ausencia ayudan a definir la manera en que las poblaciones interactuaban a escala intermedia, y su relación con los contextos socioeconómicos y políticos más amplios.

En El Jobillo se han identificado dos potenciales nodos focales. El primero es la Estructura 8M-1, el edificio más grande dentro del conjunto (6 m de altura) y el único piramidal. Sus características físicas únicas, ubicación central y espacio abierto que lo rodea sugieren que pudo haber funcionado como un nodo focal. Es probable que asistir a eventos y ceremonias en este edificio unía a las poblaciones locales y pudo haberles dado a los habitantes de El Jobillo parte de la distinción social que caracteriza a los vecindarios. Adicionalmente, el trabajo de construcción y mantenimiento del edificio más grande del conjunto también pudo haber sido una manera en que las poblaciones locales interactuaban periódicamente cara a cara.

Las excavaciones y limpieza de la trinchera de saqueo de la Estructura 8M-1 mostró tres grandes etapas constructivas, demostrando que probablemente fue un

nodo focal durante toda la ocupación del conjunto. Es probable que la Estructura 8M-1 haya sido construida durante el Preclásico Tardío, expandida durante el Clásico Temprano y remodelada durante el Clásico Tardío. La expansión más amplia fue durante el Clásico Tardío, el periodo donde La Corona se convirtió en el centro de poder más grande de la región. Durante el Clásico Tardío, la Estructura 8M-1 muestra evidencia de dos modificaciones que reflejan cambios sociales más amplios. Durante la primera parte del Clásico Tardío una banca y los muros de la superestructura fueron construidos con estuco de alta calidad (Figura 2). Esto contrasta con piedras de muro burdamente talladas y un piso de estuco poroso fechados para la última parte del Clásico Tardío. Esto refleja cambios socioeconómicos locales que probablemente estuvieron asociados con la relación que El Jobillo tuvo con La Corona.

El Grupo B es la segunda área de El Jobillo que pudo haber funcionado como un nodo focal. La ubicación cercana y acceso conveniente del Grupo B a la Estructura 8M-1 sugiere que es probable que las actividades que ocurrían en ambas áreas estuvieran relacionadas. La ubicación cercana y el acceso conveniente del Grupo B a la Estructura 8M-1 sugieren que es probable que las actividades que se realizaban en ambas áreas estuvieran relacionadas. Pruebas de pala realizadas en la parte posterior de las estructuras de este grupo revelaron dos basureros. Ambos basureros fueron excavados por los autores en la temporada de campo de 2018 y 2019. La presencia de fragmentos de cerámica grandes y una variedad de formas de vasijas de servicio fechadas para el Clásico Temprano y Tardío provenientes del basurero asociado a la Estructura 8M-7 sugieren eventos asociados con el consumo de comida y bebidas. El análisis cerámico se encuentra en curso y se podrá definir un aproximado de la cantidad de personas que participaron en los eventos del Grupo B y si funcionó como un nodo focal para la comunidad o un grupo selecto de personas.

Los fragmentos de una vasija polícroma con glifos (Figura 3) fueron recuperados en 2011 por el equipo de mapeo asociado a un saqueo en la Estructura 8M-9 del Grupo B (Guzmán 2012; Looper y Polyukhovych 2016). La vasija pudo haber representado un regalo a uno de los residentes de El Jobillo como medio de consolidación política, una estrategia de integración común utilizada por las élites Mayas del Clásico (Marcus 2006; LeCount y Yaeger 2010). Aunque la naturaleza de la relación con La Corona no es clara, la vasija podría sugerir la presencia de élites secundarias en las periferias.

## AGRUPAMIENTO ESTILÍSTICO

Finalmente, el agrupamiento estilístico representa un aspecto final que puede ser utilizado para identificar vecindarios arqueológicamente a través de estilos de cerámica, arquitectura y otra cultura material que podría apuntar a una identidad común. Este tipo de análisis aún no ha sido realizado en El Jobillo, pero tiene el potencial de proveer resultados valiosos cuando los materiales se comparen a otros conjuntos arquitectónicos de la región.

## CONCLUSIONES

Los vecindarios son una de varias unidades sociales intermedias entre residencias y centros monumentales y no hay un solo método sistemático para identificarlos arqueológicamente. Algunas características de los vecindarios incluyen identidades comunes, sentido de pertenencia y límites que no son fijos que no siempre son física y materialmente perceptibles, creando retos para su identificación en el registro arqueológico. Aunque el uso de terminología urbana no puede explicar completamente la base social de los conjuntos arquitectónicos del periodo Clásico, su uso es valioso porque incorpora conceptos bien estudiados que pueden ser utilizados como un primer paso para elucidar los principios de urbanismo y organización social de las poblaciones de las Tierras Bajas Mayas.

El conjunto arquitectónico rural de El Jobillo exhibe algunas características de vecindarios urbanos. La evidencia arqueológica apunta a actividades sociales, económicas y posiblemente políticas que les dieron la oportunidad a los pobladores de El Jobillo de interactuar cara a cara y desarrollar identidad grupal, aludiendo también a la viabilidad y atracción de diferentes ubicaciones en el paisaje para los Mayas del Clásico. Los vecindarios y otras unidades intermedias dependen de una escala relativa y la interpretación de su base social puede depender de la densidad habitacional donde se encuentran ubicadas. Por ende, el mismo conjunto arquitectónico puede ser interpretado como un vecindario en un área urbana densa o una comunidad en una ubicación rural dispersa, apuntando a la relevancia de las densidades habitacionales para entender el urbanismo y organización social de las Tierras Bajas Mayas.

Variaciones en interpretaciones muestran que la terminología y los conceptos teóricos derivados de estudios de urbanismo moderno no abarcan la diversidad espacial y naturaleza dinámica de los asentamientos

Mayas del Clásico. Se necesitan conceptos e indicadores arqueológicos más específicos para comprender adecuadamente la organización social y el urbanismo en las Tierras Bajas Mayas. Investigaciones comparativas de unidades intermedias en diferentes densidades habitacionales en la región de La Corona también se utilizarán para caracterizar las formas de vida de las poblaciones a través del paisaje.

## REFERENCIAS

- ARNAULD, M. Charlotte, Linda R. Manzanilla y Michael E. Smith  
2012 *The Neighborhood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities*. The University of Arizona Press, Tucson.
- ASHMORE, Wendy  
1981 *Lowland Maya Settlement Patterns*. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- BARRIENTOS, Tomás y Marcello A. Canuto  
2017 Proyecto Regional Arqueológico La Corona: Objetivos y Antecedentes de la Temporada 2016. En *Proyecto Regional Arqueológico La Corona: Informe Final Temporada 2016* (editado por T. Barrientos, M. Canuto y E. Bustamante), pp. 1-24. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- BECKER, Marshall Joseph  
2003 A Classic-Period Barrio producing Fine Polychrome Ceramics at Tikal, Guatemala: Notes on Ancient Maya Firing Technology. *Ancient Mesoamerica* 14(1): 95-112.
- BLANTON, Richard E. y Lane F. Fargher  
2012 Neighborhoods and the Civic Constitutions of Premodern Cities as seen from the Perspective of Collective Action. En *The Neighborhood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities*, (editado por C. Arnauld, L. Manzanilla y M. Smith), pp. 27-52. University of Arizona Press, Tucson.
- BULLARD, Jr. William R.  
1960 Maya Settlement Pattern in Northeastern Peten, Guatemala. *American Antiquity* 25(3): 355-372.
- CANUTO, Marcello A.; Francisco Estrada-Belli, Thomas G. Garrison, Stephen D. Houston, Mary Jane Acuña,

MILAN KOVÁČ, Damien Marken, Philippe Nondédéo, Luke Auld-Thomas, Cyril Castanet, David Chatelain, Carlos R. Chiriboga, Tomáš Drápela, Tibor Lieskovský, Alexandre Tokovinine, Antolín Velasquez, Juan C. Fernández-Díaz y Ramesh Shrestha

2018 Ancient lowland Maya complexity as revealed by airborne laser scanning of northern Guatemala. *Science* 361(6409).

CANUTO, Marcello A. y William L. Fash, Jr.

2004 The Blind Spot: Where the Elite and Non-Elite Meet. En *Continuities and Changes in Maya Archaeology: Perspectives at the Millennium* (editado por C.W. Golden y G. Borgstede), pp. 51-75. Routledge, New York, London.

CHASE, Arlen F. y Diane Z Chase

2012 *Interpreting Ancient Maya Society through Neighborhoods: Investigation of Adjacent Residential Complexes near Caracol's Epicenter: Proposed Caracol Archaeological*. Investigations for 2012. Reporte preparado para el Belize Institute of Archaeology.

CHASKIN, Robert J

1997 Perspectives on Neighborhood and Community: A Review of the Literature. *Social Service Review* 71(4): 521-547.

DE MARET, Pierre

2000 Urban Origins in Central Africa: The Case of Congo. En *The Development of Urbanism from a Global Perspective*. Department of Archaeology and Ancient History, University of Uppsala, Uppsala.

FASH, William L.

1983 Deducing Social Organization from Classic Maya Settlement Patterns: A Case Study from the Copán Valley. En *Civilization in the Ancient Americas: Essays in Honor of Gordon R. Willey* (editado por R. Leventhal y Alan L. Kolata), pp. 261-288. University of New Mexico Press, Albuquerque.

FEINMAN, Gary M. y Linda M. Nicholas

2012 Compact versus Dispersed Settlement in Pre-Hispanic Mesoamerica: The Role of Neighborhood Organization and Collective Action. En *The Neighborhood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities* (editado por C. Arnauld, L. Manzanilla y M. Smith), pp. 132-154. The University of Arizona Press, Tucson.

FRETER, Ann Corinne

2004 Multiscalar model of rural households and communities in Late Classic Copán Maya society. *Ancient Mesoamerica* 15(1): 93-106.

GARRISON, Thomas G.; Stephen Houston y Omar Alcover Firpi

2019 Recentering the rural: Lidar and articulated landscapes among the Maya. *Journal of Anthropological Archaeology* 53: 133-146.

GLEICHEN, Lord Edward

1971 *With the Mission to Melenik, 1897*. International Publishers, Farnborough, England.

GUZMÁN, Melvin Rodrigo

2012 Reconocimiento arqueológico y mapeo en El Jobillo. En *Proyecto Arqueológico La Corona Informe Final Temporada 2011* (editado por T. Barrientos, M. Canuto y J. Ponce), pp. 109-122. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

HAMMOND, Norman

1975 Maya Settlement Hierarchy in northern Belize. En *Studies in Ancient Mesoamerica II* (editado por J.A. Graham), pp. 40-55. Contributions of the University of California Archaeological Research Facility no. 27 University of California, Berkeley.

HARE, Timothy y Marilyn Masson

2012 Intermediate-Scale Patterns in the Urban Environment of Postclassic Mayapan. En *The Neighborhood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities* (editado por C. Arnauld y L. Manzanilla), pp. 229-260. University of Arizona Press, Tucson.

HEALAN, Dan M.

2009 Household, Neighborhood, and Urban Structure in an "Adobe City": Tula, Hidalgo, Mexico. En *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy, and Ethnicity* (editado por L. Manzanilla y C. Chapdelaine), pp. 67-88. Museum of Anthropology, University of Michigan no. 46, Ann Arbor.

HENG, Chye Kiang

1999 *Cities of aristocrats and bureaucrats: the development of medieval Chinese cityscapes*. Nus Press.

- HIPP, John y Andrew Perrin  
2006 Nested Loyalties: Local Networks' Effects on Neighborhood and Community Cohesion. *Urban Studies* 43(13): 2503-2523.
- HOROWITZ, Rachel A.  
2019 Análisis de Materiales Líticos, Temporadas 2015-2018. En *Proyecto Arqueológico La Corona Informe Final Temporada 2018* (editado por T. Barrientos, M. Canuto y M. López), pp. 357-376. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- HULL, Richard  
1976 *African Cities and Towns before the European Conquest*. W.W. Norton, New York.
- HUTSON, Scott R.  
2016 *The Ancient Urban Maya: Neighborhoods, Inequality, and Built Form*. University Press of Florida, Gainesville.
- IANNONE, Gyles y Samuel V. Connell  
2003 *Perspectives on Ancient Maya Rural Complexity*. Cotsen Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.
- IANNONE, Gyles  
1996 *Problems in the study of ancient Maya settlement and social organisation: Insights from the "Minor Centre" of Zubin, Cayo District, Belize*. Tesis de Doctorado, University of London.
- KEARNS, Ade y Michael Parkinson  
2001 The Significance of Neighbourhood. *Urban Studies* 38(12): 2103-2110.
- KEITH, Kathryn  
2003 The Spatial Patterns of Everyday Life in Old Babylonian Neighborhoods. En *The Social Construction of Ancient Cities* (editado por M.L. Smith), pp. 56-80. Smithsonian Books, Washington D.C.
- KELLER, Suzanne  
1968 *The Urban Neighborhood: A Sociological Perspective*. Random House, New York.
- KINTZ, Ellen R.  
1983 Neighborhoods and Wards in a Classic Maya Metropolis. En *Coba: A Classic Maya Metropolis* (editado por W. Folan, E. Kintz y L. Fletcher), pp. 179-190. Academic Press, New York.
- KUSIMBA, Chapurukha; Sibel Barut Kusimba y Babatunde Agbaje-Williams  
2006 Precolonial African Cities: Size and Density. En *Urbanism in the Preindustrial World* (editado por G.R. Storey), pp. 145-158. The University of Alabama Press, Tuscaloosa.
- LANDAU, Kristin V.  
2016 *Maintaining the State: Centralized Power and Ancient Neighborhoods in Copán, Honduras*. Tesis de doctorado. Northwestern University.
- LECOUNT, Lisa Jeanne y Jason Yaeger (editores)  
2010 *Classic Maya Provincial Politics: Xunantunich and its Hinterlands*. University of Arizona Press, Tucson.
- LEMONNIER, Eva  
2011 Des quartiers chez les Mayas à l'époque classique? *Journal de la Société des Américanistes* 97(1): 7-50.
- LOOPER, Matthew y Yuriy Polyukhovych  
2016 A Vessel from the La Corona area in the Fralin Museum of Art. Reporte 49. *Glyph Dwellers*.
- MANZANILLA, Linda  
1996 Corporate Groups and Domestic Activities at Teotihuacán. *Latin American Antiquity* 7(3): 228-246.
- MANZANILLA, Linda R.  
2009 Corporate Life in Apartment and Barrio Compounds at Teotihuacán, Central Mexico: Craft Specialization, Hierarchy, and Ethnicity. En *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy, and Ethnicity* (editado por L. Manzanilla y C. Chapdelaine), pp. 21-42. *Memoirs of the Museum of Anthropology, University of Michigan* no. 46, Ann Arbor.
- MARCUS, Joyce  
2006 Identifying Elites and their Strategies. En *Intermediate Elites in Pre-Columbian States and Empires* (editado por C.M. Elson y R.A. Covey), pp. 212-246. University of Arizona Press, Tucson.

- DE MONTMOLLIN, Olivier  
1989 *The Archaeology of Political Structure: Settlement Analysis in a Classic Maya Polity*. Cambridge University Press, Cambridge, New York.
- NADEL, Siegfried F.  
1942 *A black Byzantium: the kingdom of the Nupe in Nigeria*. Oxford University Press, Oxford.
- PETERSON, Christian E. y Robert D. Drennan  
2005 Communities, Settlements, Sites, and Surveys: Regional-Scale Analysis of Prehistoric Human Interaction. *American Antiquity* 70(1): 5-30.
- PEURAMAKI-BROWN, Meaghan M.  
2013 Identifying Integrative Built Environments in the Archaeological Record: An Application of New Urban Design Theory to Ancient Urban Spaces. *Journal of Anthropological Archaeology* 32(4): 577-594.
- PONCE, Jocelyne M.  
2017 Investigaciones Arqueológicas en El Jobillo: Temporada 2016. En *Proyecto Regional Arqueológico La Corona Informe Final Temporada 2016* (editado por T. Barrientos, M. Canuto, y E. Bustamante), pp. 191-212. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.  
2018 Investigaciones Arqueológicas en El Jobillo: Temporada 2017. En *Proyecto Regional Arqueológico La Corona: Informe Final Temporada 2017* (editado por T. Barrientos, M. Canuto, M. López y E. Bustamante), pp. 283-320. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- PONCE, Jocelyne M. y Francisco J. Pérez  
2019 Investigaciones Arqueológicas en El Jobillo, Temporada 2018. En *Proyecto Arqueológico La Corona Informe Final Temporada 2018* (editado por T. Barrientos, M. Canuto, y M. López), pp. 129-178. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- POSTGATE, Nicholas  
1992 *Early Mesopotamia: Society and Economy at the Dawn of History*. Routledge, London.
- PULESTON, Dennis E.  
1983 The settlement survey of Tikal. En *Tikal Report 13, Monograph 48*. University Museum, University of Pennsylvania.
- ROBIN, Cynthia  
2003 New direction in classic Maya household archaeology. *Journal of Archaeological Research* 11(4): 307-356.
- ROFÉ, Yodan  
1995 Space and Community - The Spatial Foundations of Urban Neighborhoods: An Evaluation of Three Theories of Urban Form and Social Structure and their Relevance to the Issue of Neighborhoods. *Berkeley Planning Journal* 10(1): 107-125.
- SCHORTMAN, Edward M. y Patricia A. Urban  
2003 Coping with Diversity. En *Perspectives on Ancient Maya Rural Complexity* (editado por G. Iannone y S. Connell), pp. 131-137. Monograph 49. The Cotsen Institute of Archaeology University of California, Los Angeles.
- SMITH, Michael E.  
2010 The Archaeological Study of Neighborhoods and Districts in Ancient Cities. *Journal of Anthropological Archaeology* 29:137-154.  
2011 Classic Maya Settlement Clusters as Urban Neighborhoods: A Comparative Perspective on Low-Density Urbanism. *Journal de la Société des Américanistes* 97(1): 51-73.
- STONE, Elizabeth C.  
1987 *Nippur Neighborhoods*. The Oriental Institute of the University of Chicago. Studies in Ancient Oriental Civilization No.44, Chicago.  
1996 Houses, Households and Neighborhoods in the Old Babylonian Period: the Role of Extended Families. En *Houses and Households in Ancient Mesopotamia* pp. 229-235. Nederlands Historisch-Archaeologisch Instituut Voor Het Nabije Oosten, Istanbul.
- VANDENBOSCH, Jon C., Lisa J. LeCount y Jason Yaeger  
2010 Integration and Interdependence the Domestic Chipped-Stone Economy of the Xunantunich Polity. En *Classic Maya Provincial Politics, Xunantunich and its Hinterlands*, pp. 272-294. University of Arizona Press, Tucson.
- VOGT, Evon Zartman  
1976 *Tortillas for the Gods*. Harvard University Press, Cambridge.  
1983 Ancient and contemporary Maya settlement patterns: a new look from the Chiapas Highlands. En

*Prehistoric settlement patterns: essays in honor of Gordon R. Willey* (editado por E.Z. Vogt y R.M. Leventhal). University of New Mexico Press, Albuquerque.

WIDMER, Randolph J. y Rebecca Storey

1993 Social Organization and Household Structure of a Teotihuacán Apartment Compound: S3W1: 33 of the Tlajinga Barrio. En *Prehispanic Domestic Units in Western Mesoamerica: Studies of the Household, Compound, and Residence* (editado por R.S. Santley y K.G. Hirth), pp. 87-104. CRC Press, Boca Raton.

WILLEY, Gordon R.

1981 Maya Lowland settlement patterns: A summary view. En *Lowland Maya Settlement Patterns* (editado por W. Ashmore), pp. 385-415. University of New Mexico Press, Albuquerque.

WILSON, Douglas C

1994 Identification and Assessment of Secondary Refuse Aggregates. *Journal of Archaeological Method and Theory* 1(1): 41-68.

XIONG, Victor

2000 *Sui-Tang Chang'an: A Study in the Urban History of Late Medieval China*. Center for Chinese Studies, University of Michigan.

YORK, Abigail M.; Michael E. Smith, Benjamin W. Stanley, Barbara L. Stark, Juliana Novic, Sharon L. Harlan, George L. Cowgill y Christopher G. Boone

2011 Ethnic and class clustering through the ages: A transdisciplinary approach to urban neighbourhood social patterns. *Urban Studies* 48(11): 2399-2415.

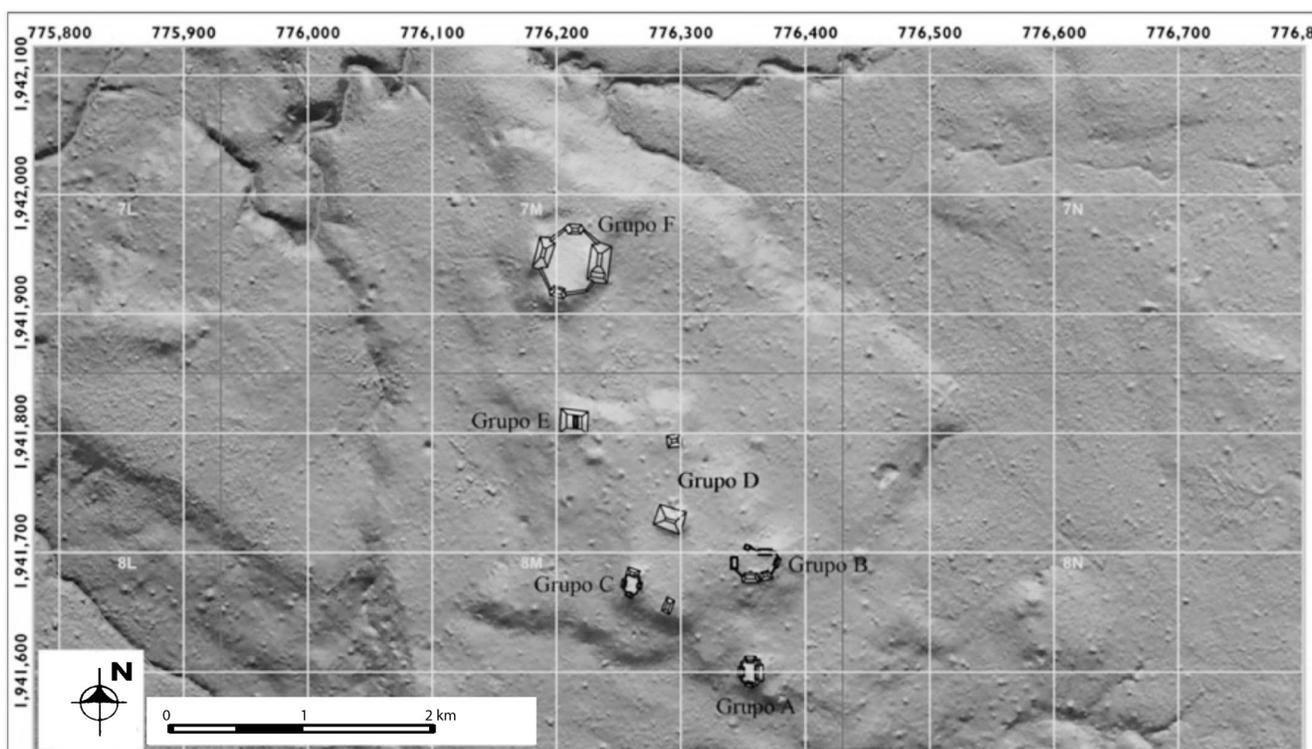


Figura 1. Mapa de El Jobillo (Imagen por M. Canuto).



Figura 2. Rasgos de la Estructura 8M-1 durante el Clásico Tardío (Fotos por J. Ponce).



Figura 3. Vasija polícroma asociada a estructura saqueada del Grupo B (Foto por C. Guirola).