



---

---

8.

TEOTIHUACÁN Y COPÁN: ALGUNAS NOTAS  
SOBRE LAS INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS  
EN EL GRUPO 6N-1 DEL VALLE DE COPÁN,  
HONDURAS

---

---

*Jorge Ramos, Karina García, Bárbara W. Fash y William L. Fash*

XXXIII SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES  
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA  
15 AL 19 DE JULIO DE 2019

EDITORES

BÁRBARA ARROYO  
LUIS MÉNDEZ SALINAS  
GLORIA AJÚ ÁLVAREZ

---

---

REFERENCIA:

Ramos, Jorge *et al.*

2020 Teotihuacán y Copán: algunas notas sobre las investigaciones arqueológicas en el Grupo 6N-1 del Valle de Copán, Honduras. En *XXXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2019* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 125-136. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

# TEOTIHUACÁN Y COPÁN: ALGUNAS NOTAS SOBRE LAS INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL GRUPO 6N-1 DEL VALLE DE COPÁN, HONDURAS

*Jorge Ramos  
Karina García  
Bárbara W. Fash  
William L. Fash*

## PALABRAS CLAVE

Tierras Bajas Mayas del Sur, Copán, Iconografía, Clásico Tardío.

## ABSTRACT

*By the Late Classic (600-900) a mosaic of elite families had been established in the pocket of the Copán river. These different groups were led by Maya noble figures with enough power as to be part of the socio-political structure of the city, particularly from Ruler 12 on (625-820aD.). In their architectural units these people evoked local ancestors and other supernatural entities that suggest a close association with the ruling family. In the Group 6N-1, located on a hill 2km east from the sacred center, these nobles also venerated supernatural patrons of Teotihuacán origin. Although the occupation seems to go back to the time of the founder of the Copán dynasty, the architectonic evidence presents only a phase of occupation, contemporary with the last three kings.*

## TEOTIHUACÁN EN UN CONTEXTO MESOAMERICANO

Desde que salieron a luz varios edificios piramidales con talud y tablero en Kaminaljuyu, Guatemala (Kidder, Jennings y Shook 1946), el tema de las relaciones entre la gran urbe del altiplano de México, Teotihuacán, y los pueblos Mayas tanto de Tierras Altas como Bajas, ha sido punto de mucha discusión y debate. Teotihuacán, compleja ciudad-estado en el noreste del Altiplano de México tuvo dos esferas de interacción, una interior, o sea dentro del altiplano mexicano y otra exterior fuera de esa área geográfica cultural. La última llegó hasta centros más allá de lo que llamamos área intermedia (Suramérica) pasando por algunos centros Mayas hasta el extremo oriental del área Maya, al reino de Copán, Honduras, (W. Fash 1988; Fash y Fash 2000; Fash *et al.* 2009).

En octubre del año 2017 se realizó un simposio en Dumbarton Oaks acerca de las relaciones entre los pueblos a todo lo largo y ancho de Mesoamérica, con Teotihuacán, ahora enfocado en las relaciones comerciales inspirado por el modelo corporativo comercial de Linda Manzanilla (2009) que hace hincapié en el papel de los comerciantes particulares (no estatales) de la clase media y élite, y de las formas en que su gente se involucró con otros grupos corporativos afuera de la Cuenca de México. Este simposio concluyó en que Teotihuacán mezcló la ideología, los mercados, los calendarios, las estrategias comerciales con infinidad de practicantes, la peregrinación sagrada, y las alianzas estratégicas en un “paquete” cultural muy productivo. Dicho paquete, o “bulto sagrado” (Fash s.f.) sirvió para impresionar, claro, pero también para *atraer* a la gente, de cerca y de lejos, al lugar donde dizque “comenzó el tiempo”. Ya se está comprendiendo mejor cómo es que los grupos corporativos de toda la Mesoamérica antigua se comportaban

con esa nueva potencia económica, con todos los socios de Teotihuacán, tanto locales como foráneos. Es decir, la gente que trataba con los comerciantes del centro urbano que venían a su pueblo, así como los extranjeros que optaron por formar su hogar en Teotihuacán mismo, fueran de Oaxaca, de Veracruz, del occidente de México, del norte, y del área Maya. Este nuevo enfoque recíproco es mucho más interesante y productivo, en el *ir y venir*, decía Matthew Robb (s.f.) que era tan característico de la antigua Mesoamérica, en su condición de sistema mundial o “world system” (Blanton y Feinman 1984). Esta variabilidad de comportamientos hace que cada pueblo Mesoamericano resultara en un caso único, relevante y fascinante, en el desarrollo de toda Mesoamérica durante el periodo Clásico. Y en eso nos referimos no solamente al Clásico Temprano, sino en los múltiples usos que se hicieron del legado cultural después de la gran quema de Teotihuacán, que ahora se puede fechar con certeza en 550 DC, tema explorado con mucha sabiduría por Andrea Stone (1989), David Stuart (2000) y muchos otros investigadores.

### TEOTIHUACÁN Y COPÁN

El caso específico por tratar en esta ponencia se refiere a la época después del colapso de Teotihuacán, en lo que en el área Maya le decimos el Clásico Tardío del Siglo VIII, y se enfoca en el Grupo 6N-1 del sitio Rastrojón, a 2 kilómetros del recinto real en el Valle de Copán. Pero para poderlo entender obviamente debemos de explorar las relaciones entre Teotihuacán y Copán, desde la fundación de la dinastía hasta el momento de construir el suntuoso edificio 10, de Rastrojón, alrededor de 720 DC.

Según información epigráfica el fundador de la dinastía de Copán fue transformado en una ceremonia de fuego nuevo, que probablemente tuvo lugar en Teo (Fash y Fash 2000; Sharer 2003; Stuart 2000). La iconografía de la plataforma adosada a la pirámide del sol llevó muchas esculturas de piedra que registran los rituales, y a veces incluso imágenes del templo mismo (Fash *et al.* 2009). Las referencias textuales de los peregrinajes de la realeza Maya al templo del fuego nuevo (el “*Wite Naah*”) se encuentran en seis ciudades Mayas, como ha señalado Fash y colegas (*ibíd.*) en estudios de dicho tema. Una de las referencias más explícitas se encuentra en Copán. Según el texto sobre el Altar Q, el fundador de Copán fue transformado, incluso cambió de nombre, por las acciones que tomó en el sagrado templo del *ximohlpilli* (Ceremonia del Fuego Nuevo). Lue-

go, él trajo a casa algunas piezas hechas en Teotihuacán y en el Altiplano, así como también las proporciones exactas de la arquitectura talud-tablero teotihuacana. Sobre la plataforma Yune, ubicada en el núcleo de la Acrópolis estaba un grupo de patio residencial restringido, epicentro de la Acrópolis del Clásico Temprano cuando las importaciones desde Teotihuacán aparecen por primera vez (Sedat y Lopez 2004, Sharer 2003). La estructura “*Hunal*” al centro de esta plataforma y que sirvió como eje para todas las versiones posteriores de la Acrópolis Mayor de Copán (Sharer 2003) presenta trabajos de albañilería de estilo talud-tablero (Sedat y López 2004: Fig. 5.3) y murales pintados en estilo teotihuacano demostrando conexiones con esa poderosa capital (Fash y Fash 2000, Sharer 1996). Poco después de la construcción de Hunal, un campo de pelota fue erigido unos 100 metros al norte, adornado con pájaros sobrenaturales modelados en estuco (Fash y Fash 1996; Fash *et al.* 2004). Los pájaros exhiben una cabeza de serpiente emplumada en su sector genital que es extraordinariamente parecida a los ejemplares que se encuentran en el Templo de la Serpiente Emplumada y otros edificios de Teotihuacán (Fash *et al.*: Fig. 4.7).

Aunque las ideas religiosas eran grandes y poderosas, básicamente el éxito de Teotihuacán se basó en su economía (Hirth s.f.). Sin un beneficio inmediato para los participantes en la ciudad y en el extranjero, las grandes ideas podrían no haber durado mucho tiempo. Claramente el mercado de Teotihuacán, y las fuerzas de este, y la agencia de los comerciantes individuales hicieron posible la presencia visible de la ciudad y su prestigio cultural. En Copán las importaciones más concentradas y destacadas de mercadería teotihuacana aparecen durante el reino del fundador de la dinastía real de Copán, K'inich Yax K'uk' mo' (Cara del Sol, Quetzal Guacamaya Azul) y su hijo sucesor a quien nos referimos como Segundo Gobernador. Las vasijas trípodes, cerámica Anaranjado Delgado se encuentran intactos en entierros de la elite durante el Clásico Temprano, casi en forma exclusiva en el centro dinástico (Reents-Budet *et al.* 2004: Fig. 9.8, 9.11). Por otro lado, el arqueólogo Ricardo Agurcia, en sus descubrimientos en el interior de la estructura 10L-16 en el centro de la Acrópolis de Copán confirman la estrecha relación entre Teotihuacán y la naciente Copán (Agurcia y Pérez 2016). En la tumba que contenía probablemente los restos del segundo gobernante se registró una importante serie de ofrendas que evocan estilos de cerámica y motivos de tradición artística Teotihuacana. De igual manera los trabajos de investigación por parte de la Universidad de

*Pensilvania en el patio Este de la Acrópolis han descubierto importantes hallazgos del Clásico Temprano que establecen la conexión con Teotihuacán. Las ofrendas funerarias en la tumba del supuesto gobernante 7 contienen una serie de vasijas trípodes pintadas de diversos colores con motivos iconográficos de origen Teotihuacano. Una de las imágenes más representativas es la de un felino asociado a un corazón sangrando (Reents-Budet et al. 2004: Fig. 9.14) de la misma forma que serpientes de guerra son representadas en Teotihuacán. El animal es pintado devorando un corazón de alguna víctima sacrificada.* La gran mayoría de las vasijas trípodes cilíndricas probablemente fueron fabricadas por artesanos locales que imitaban estilos y decorados teotihuacanos, pero los ejemplares de Anaranjado Delgado obviamente son importados desde la cuenca de México.

Otro de los materiales arqueológicos en Copán durante el Clásico Temprano es la obsidiana verde. Fragmentos de hojas prismáticas de este tipo de obsidiana se han encontrado en contextos de ese tiempo tanto en asociación con la arquitectura pública en la zona de la Acrópolis como en contextos residenciales en otras zonas del valle de Copán. Este material, así como otros importados de Teotihuacán desaparece casi en su totalidad a finales del Clásico Temprano coincidiendo con la caída de Teotihuacán.

Alrededor de 550 DC Teotihuacán había sido quemado y saqueado. Sin embargo, los gobernantes de Copán, así como otros centros Mayas, tales como Palenque y Yaxchilán, continúan expresando motivos Teotihuacanos en los edificios públicos más visibles tanto para ser vistos por la elite como por la población en general. Se nota una inclinación muy fuerte hacia el arte de Teotihuacán como una herramienta simbólica de poder. Además, hay una herencia cultural de este centro del Altiplano Mexicano que no se pueden ocultar.

Un siglo después de este vacío político cultural Teotihuacano Copán comienza a decaer. El deterioro político interno en Copán inicia luego de la muerte del gobernante 13 en el 738 DC a manos del centro vecino Quiriguá. Más o menos por estas fechas, Tikal cae ante las fuerzas militares poderosas de Calakmul. Es a partir de este momento (738 DC) que el arte de Teotihuacán se vuelve más popular en Copán y otros centros Mayas. Por ejemplo, el Templo 26 y su basamento expresa en forma monumental símbolos Teotihuacanos. Imágenes de Tláloc, dios mexicano de la lluvia, así como guerreros adornados con símbolos bélicos Teotihuacanos adornaban las fachadas del edificio. En el interior de

la recámara principal los Mayas instalaron un texto grabado tanto en caracteres Mayas como Teotihuacanos (Stuart 2000). Al centro de la gradería imágenes de reyes ya fallecidos dominan la escena con parafernalia híbrida, Maya y Teotihuacana. Motivos de serpiente de guerra, año mexicano, dios Tláloc, y mariposa, son algunos símbolos que acompañan estos guerreros Mayas locales (Fash y Fash 2000). Este monumento, que alguna vez se pensó era un símbolo de conquista de parte de Quiriguá, resultó ser un marcador local que buscaba recuperar la confianza de la población y elite por parte del gobernante 15 (Fash 2001). El gobernante 16 también usó el mismo mensaje político en otros edificios en la Acrópolis –(Templo 21, Templo 16). El símbolo del fuego (leños atados) así como elementos de guerra se funden con elementos Mayas locales en las fachadas y terrazas del Templo 16. Yax Pasaj Chan Yooapat expande el culto al fundador en esta estructura (Ramos 2006; 2016; Taube 2004). Las fachadas del templo, así como el Altar Q en la base de la gradería, muestran a K'inich Yax K'uk' Mo' en atuendo guerrero Teotihuacano, cargando un escudo grabado con la serpiente de guerra. Uno de los bloques escultóricos de la gradería que formo una plataforma para quemar ofrendas presenta una imagen gigante de Tláloc. El dios de la lluvia Teotihuacano sigue siendo un motivo predominante en la iconografía del reinado de Yax Pasaj Chan Yooapat. Este Tláloc Teotihuacano se usa en un contexto de guerra y sacrificio. De la boca emana un corriente de sangre probablemente proveniente de un corazón siendo devorado por la deidad de la misma forma del vaso en Tumba Sub-jaguare. Un marco de calaveras a su alrededor alude a las víctimas de guerra y sacrificio.

## TEOTIHUACÁN Y EL GRUPO 6N-1

El Grupo 6N-1, segmento del asentamiento en la zona Rastrojon, ubicada 2 km al noreste del centro sagrado de la ciudad antigua de Copán es otro de las manifestaciones artísticas en Copán del Clásico Tardío inspiradas en las tradiciones artísticas de Teotihuacán (Figura 1). Aunque la ocupación en esta zona parece remontarse a la época del fundador de la dinastía Copaneca, las expresiones arquitectónicas han sido fechadas al menos durante los últimos cuatro gobernantes de la ciudad (695-820 DC). Otra peculiaridad es que a diferencia de otras zonas del Valle de Copán este grupo presenta solamente una fase constructiva. Su posición elevada y relación con la entrada Este a la bolsa del Río Copán, apunta a una selección geográfica estratégica para un

dominio visual del valle posiblemente con propósitos de defensa (Ramos *et al.* 2011). Además, se han registrado varios ojos (nacimientos) de agua y una topografía favorable para el control de las aguas pluviales.

El grupo en discusión presenta un total de nueve estructuras distribuidas en un arreglo de tres patios diferentes (Figura 2a). El patio más formal está rodeado de estructuras en los cuatro lados. El segundo tipo de patio tiene estructuras en tres lados y el otro tipo en dos de sus lados. Todas las estructuras excepto una, fueron adornadas con escultura en mosaico. La estructura más imponente en términos de arquitectura y escultura se encuentra en el lado Oeste del segundo patio (Figura 2a). Irónicamente, debido a la falla geológica que cruza el sitio es el edificio que más sufrió daño, teniendo deslizamientos y hundimientos severos (Figura 3a-b). La Estructura 10 se compone originalmente de un basamento de 2.50 m de altura que sostiene un edificio de tres recámaras interconectadas internamente. La recámara principal fue equipada con una banca estucada pintada en el borde con una banda roja. El exterior presenta imágenes en mosaico en sus cuatro lados a la altura del registro superior. Siguiendo la tradición Maya la fachada principal fue adornada con escultura en el registro inferior también. Este edificio fue distintamente diseñado con una crestería que también incluía motivos escultóricos en la parte superior

La iconografía del edificio presenta un tema cósmico, pero también alude a la guerra. El motivo predominante se ubica en el registro superior del primer nivel en fachadas Este y Oeste. Este consiste en la representación de un felino con la boca abierta y con las garras delanteras en posición de ataque (Figura 4). Los ojos del animal tienen las pestañas típicas del *Witz*, asociándolo con la montaña sagrada. Sobre sus hombros o sobre la montaña se alzan unos elementos *ajaw* simbolizando plantas. La cabeza está adornada con el elemento de alas de mariposa. El otro elemento que identifica este animal con la montaña es la cueva de donde emergen corrientes de agua personificadas por serpientes. Otros símbolos de agua preciosa salen de la boca o cueva descendiendo a manera catarata. En el interior de la cueva asoma la imagen de un ancestro identificado como el gobernante 12. En el pensamiento religioso Maya las cuevas eran los lugares de reposo o residencia de los espíritus de los ancestros. Parcialmente sumergido en el agua o flotando, fue representado al igual que el felino con los brazos dispuestos en ángulo recto con sus manos casi tocando una a la otra. La figura presenta símbolos de un guerrero de tradición Teotihuacana. Sobre

su frente lleva un lazo grueso atado en la parte de atrás de la cabeza y sobre este el símbolo del año mexicano.

El felino tiene atributos que lo asocian con la serpiente de guerra derivada de Teotihuacán. Esta deidad, en algunos centros Mayas es representada con una combinación de serpiente y felino, algunas veces predominando la serpiente y otras veces el felino. También aparece en otras culturas tales como la Tolteca con un fuerte componente de jaguar. En algunos centros Mayas como Copán y Piedras Negras, a veces es difícil distinguir si es serpiente o felino. En el caso de Rastrojon el animal aparece con un fuerte componente de felino (puma) aunque hay ejemplos con inclinación a la serpiente.

En la sección inferior, a los lados de la puerta de la fachada principal del edificio se representó el animal con los mismos atributos, pero de menor tamaño (Figura 5). En este caso las orejas llevan el símbolo Teotihuacano *Pu* con el que también es asociado Tezcatlipoca, deidad Mexica del Posclásico. El elemento colgante de estas orejas es marcado con el signo “*kin*” identificando el felino con el sol. En la cultura Teotihuacana el sol es personificado con un puma. Por su ausencia de manchas negras el felino de Rastrojon ha sido identificado con el puma. Este puma está enmarcado por una banda con nueve símbolos cruz *kan*. El número 9 podría relacionar al animal con el inframundo. En el complejo Xalla, relativamente cerca de la pirámide del sol, Leonardo López Luján, Linda Manzanilla y William Fash (2002) descubrieron un felino mítico similar (Fash *et al.* 2009: Figura 6). También asociado al inframundo y el cielo este felino es representado con los típicos aros de Tláloc sobre sus ojos. Por su asociación con el sol y el inframundo el felino de Rastrojon podría ser interpretado como una deidad solar emergiendo del inframundo llevando agua hacia el cielo. El gobernante 12 aparece en la misma función en la boca del felino del registro superior. Este tema de fertilidad cíclico relacionado con el agua no solo aparece en los centros Mayas sino también en Teotihuacán. Cualquiera que sea su interpretación este felino tiene las características de la serpiente de guerra representada en Teotihuacán.

La serpiente de guerra en la Estructura 10 fue representada de varias formas. Hemos visto hasta el momento la forma con fuerte énfasis en las características del felino. Las personificaciones de las corrientes de agua saliendo por los lados de felino-serpiente del registro superior es la otra forma de la serpiente de guerra (Figura 6a). Aquí es representada también derramando de su boca una corriente de agua. Esta forma es muy

popular durante el Clásico Tardío y se puede ver no solo en Copán sino en otros centros Mayas tales como Tikal, Yaxchilan, Bonampak y Palenque (Figura 6b-c). En el ejemplo de la Estela 6 de Copán la serpiente lleva en su boca el agua en forma simbólica - Tláloc, deidad de la lluvia y agua. El típico elemento de alas de mariposa sobre su cabeza es el elemento representativo de la serpiente de guerra de Rastrojon.

Sobre el felino del registro superior se presenta a Tláloc, dios mexicano de la lluvia (Figura 7). Aquí, sin embargo, es la típica forma del Tláloc asociado a la guerra con anillos sobre sus ojos, mandíbula descarnada, y la típica corriente de sangre descendiendo de su boca representado en otros monumentos de Copán y otras urbes Mayas. El cuadro iconográfico en la fachada de la Estructura 10 de Rastrojon presentando al gobernante 12 dentro de la Serpiente de guerra con el símbolo del año mexicano y Tláloc en la cima incluye todos los elementos con los que el mismo 12 gobernante fue representado en la Estela 6 en la entrada a la ciudad de Copán.

A nivel de la crestería los residentes del Grupo 6N-1 también presentaron otra serpiente de guerra con una atípica boca alargada muy similar a la serpiente en la Estela 7 de Bilbao. Lleva sobre su boca el típico elemento de las alas de mariposa, común en esta entidad sobrenatural. Dentro de su boca figura un guerrero cuya cabeza no pudimos encontrar (Figura 8). Por su ubicación, es posible que los ocupantes de este grupo hubieran querido representar el nivel del cielo con esta serpiente de la crestería. Esta interpretación concuerda con las figuras de las esquinas de la cresta, mosaicos de serpientes de estilo Teotihuacano. Los ojos son bordeados por un elemento muy característico de pétalos de flores, motivo en los trípodes de estilo Teotihuacano en la tumba del supuesto gobernante 2 (Argucia y Pérez 2016). De uno de estos ojos que podrían también representar flores, descienden unos elementos símbolos de estrellas del estilo Teotihuacano y símbolos de agua preciosa por un lado (Figura 9a) y más símbolos de agua preciosa seguida por la serpiente de guerra derramando agua por su boca por el otro (Figura 9b). Este mosaico recuerda los motivos pictóricos de Teotihuacán con escenas del ciclo del agua.

La boca de la serpiente en las esquinas de la cresta tiene forma de nicho escalonado, estilo simbólico de la cueva. Dentro del nicho o cueva se encontraba una figura robusta con rasgos humanos y cuya cabeza no fue encontrada. El marco que bordea la serpiente fue adornado por pares de discos que podrían ser espejos de estilo Teotihuacano.

## CONCLUSIONES

Desde principios de la década de 1990 Barbara Fash ha publicado estudios que demuestran la fascinación de los antiguos Copanecos con el simbolismo Teotihuacano durante el Clásico Tardío. Más de una docena de edificios llevan esculturas de fachada con elementos como el Tláloc, cruz *Kan*, símbolo del año mexicano, símbolo de fuego nuevo, entre otros. Algunas veces desarrollaron innovaciones artísticas mezclando rasgos locales con rasgos del Altiplano Mexicano resultando en producciones híbridas con varios niveles de significado cultural. Un buen ejemplo son los felinos del Grupo 6N-1 de Rastrojon los cuales llevan simbolismo muy explícito de Teotihuacán. Estos se destacan por sus atributos de la Serpiente de Guerra por una parte y por otra al asociarlos al símbolo de “*pu*”, el nombre mismo de la gran Tollan Teotihuacán, según Stuart (2000) y Taube. Eso demuestra la seriedad y el orgullo que sintió la dinastía de K'inich Yax K'uk' Mo' de enfatizar sus lazos fuertes con la capital del Altiplano, por más de dos siglos después de que sus templos fueron quemados y la ciudad cayó en decadencia.

Aparentemente este felino-serpiente fue un motivo de mucha relevancia en el pensamiento religioso-político de la familia noble que residía en este sector de la ciudad. Su representación con relación a la figura del 12 gobernante hace pensar que esta criatura mítica pudo haber sido concebida como un “santo patrono” o quizás como el nahual (o way, Houston y Stuart 1989) del mismo gobernante 12 o K'ahk' Uti' Witz' K'awiil (628-696 DC).

La iconografía de Rastrojon, particularmente la del palacio/templo Estructura 10 muestra una fuerte inspiración en motivos de origen Teotihuacano, a tal grado que hace pensar en familia con descendencia de esa metrópolis mexicana. Lo que sí es seguro es que entendían el contexto o pensamiento detrás de las figuras seleccionadas. Con motivos vinculados al paisaje natural de cuevas y montañas se cree que se aludía a un tema bélico o militar. Esta hipótesis es apoyada por la ubicación estratégica en las orillas del valle y su relación con las estelas perimetrales, así como con otros materiales arqueológicos asociados al sitio (puntas de flecha y lanza). Estas son líneas de evidencia que ayudan a situar el Grupo 6N-1 como punto de defensa para la ciudad. ¿Sería la muerte del 13 gobernante que obligó la instalación de un grupo de guerreros en esta colina defensiva amparados a la protección sobrenatural del ancestro K'ahk' Uti' Witz' K'awiil y su majestuosa dei-

dad protectora, o sería el mismo gobernante 13 quien escogió este cerro para brindar homenaje a su padre, el gran guerrero, Gobernante 12 de Copán?

## REFERENCIAS

- AGURCIA F., Ricardo y Juan Carlos Pérez  
2016 La Estructura Oropéndola en la Acrópolis de Copán. *Ciencias Espaciales* (FACES): 9(2) 73-106. Facultad de Ciencias Espaciales.
- BLANTON, Richard E. y Gary M. Feinman  
1984 The Mesoamerican World System. *American Anthropologist* 86: 673-682.
- FASH, William L.  
s.f. Organization, Ideology, and the Situational Ethics of Exchange: Toward a Unified Field in the Study of Mesoamerica's First Empire. En *Teotihuacan: The World beyond the City* (editado por B. Arroyo, K. G. Hirth y D. M. Carballo), Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
- FASH, William L.  
1988 A New Look at Maya Statecraft, from Copán, Honduras. *Antiquity* 62: 157-169.
- FASH, William L.  
2001 *Scribes, Warriors and Kings: The City of Copán and the Ancient Maya, rev ed.* London: Thames and Hudson.
- FASH, William L. y Barbara W. Fash  
1996 Building a World-View: Visual Communication in Classic Maya Architecture. *RES: Anthropology and Aesthetics* 29/30:127-147.
- FASH, William L. y Barbara W. Fash  
2000 Teotihuacán and the Maya: A Classic Heritage. En *Mesoamerica's Classic Heritage: From Teotihuacán to the Aztecs* (coordinado por D. Carrasco, L. Jones, y S. Sessions), 433-464. University Press of Colorado, Boulder, Colorado.
- FASH, William L.; Barbara W. Fash y Karla L. Davis-Salazar  
2004 Setting the Stage: Origins of the Hieroglyphic Stairway Plaza on the Great Period Ending. En *Undersanding the Early Classic Copán* (editado por E. Bell, M. A. Canuto y R. J. Sharer), pp. 65-84. University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology, Philadelphia.
- FASH, William L.; Alexandre Tokovinine y Barbara W. Fash  
2009 The House of New Fire at Teotihuacán and its Legacy in Mesoamerica. En *The Art of Urbanism: How Mesoamerican Kingdoms Represented Themselves in Architecture and Imagery* (coordinado por W. L. Fash, y L. López Luján), 201-229. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
- HIRTH, Kenneth G.  
s.f. Teotihuacán Economy from the Inside-Out. En *Teotihuacan: The World beyond the City* (editado por B. Arroyo, K. G. Hirth y D. M. Carballo). Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
- HOUSTON, Stephen D. y David Stuart  
1989 *The Way Glyph: Evidence for Co-essences among the Classic Maya*. Research Reports on Ancient Maya Writing, No. 30. Whashington, D.C.: Center for Maya Research.
- KIDDER, Alfred V.; Jesse D. Jennings y Edwin Shook  
1946 *Excavations at Kaminaljuyu, Guatemala*. Publication 561. Carnegie Institute of Washington, Washington D.C.
- LÓPEZ LUJÁN, Leonardo; Linda Manzanilla y William L. Fash  
2002 Mythological Feline. En *Aztecs* (editado por E. Matos Moctezuma y F. Solís Olguín), pp.106-405. Royal Academy of Arts, Londres.
- MANZANILLA, Linda Rosa  
2009 Corporate Life in Apartment and Barrio Compounds at Teotihuacán, Central Mexico. En *Domestic Life in Prehistoric Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy, and Ethnicity* (coordinado por L. Manzanilla, y Ch. Chippendale), 21-42. University of Michigan Museum of Anthropology, Ann Arbor, Michigan.
- RAMOS GÓMEZ, Jorge H.  
2006 *The Iconography of Temple 16: Yax Pasaj and the evocation of a foreign identity at Copán*. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of California Riverside.

- 2016 *Centralidad del Templo 16 durante el Reino de Yax Pasaj en Copán*. *Ciencias Espaciales (FACES)*, 9(2):107-124.
- RAMOS, Jorge H.; William L. Fash y Barbara W. Fash  
2011 The Portrait of a Royal Ancestor Emerges in the Copán Valley. En *Symbols*.
- REENTS-BUDET, Dorie; Ellen E. Bell, Loa P. Traxler y Ronald L. Bishop  
2004 Early Classic Ceramic Offerings at Copan: A Comparison of the Hunal, Margarita, and Sub-jaguar Tombs. En *Understanding the Early Classic Copán* (editado por E. Bell, M. A. Canuto y R. J. Sharer), pp. 159-190. University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology, Philadelphia.
- ROBB, Mathew H.  
s.f. Interlaced Scrolls and Feathered Banners: Markers of Culture in Teotihuacán and Beyond. En *Teotihuacan: The World beyond the City* (editado por B. Arroyo, K. G. Hirth y D. M. Carballo), Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
- SEDAT, David W. y Fernando Lopez  
2004 Initial Stages in the Formation of the Copán Acropolis. En *Understanding the Early Classic Copán* (editado por E. Bell, M. A. Canuto y R. J. Sharer), pp. 85-100. University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology, Philadelphia.
- SHARER, Robert J.  
1996 Los Patronos del Desarrollo Arquitectónico en la Acrópolis de Copán del Clásico Temprano. *Yaxkin* 14:28-34.
- SHARER, Robert J.  
2003 Founding Events and Teotihuacán Connections at Copán, Honduras. En *The Maya and Teotihuacan: Reinterpreting Early Classic Interaction* (editado por G. E. Braswell), pp. 143-165. University of Texas, Austin, Texas.
- STONE, Andrea  
1989 Disconnection, Foreign Insignia, and Political Expansion: Teotihuacán and the Warrior Stelae of Piedras Negras. En *Mesoamerica after the Decline of Teotihuacán* (editado por R. A. Diehl y J. C. Berlo), pp. 153-172. Washington DC: Dumbarton Oaks.
- STUART, David  
2000 The Arrival of Strangers: Teotihuacán and Tollan in Classic Maya History. En *Mesoamerica's Classic Heritage: From Teotihuacán to the Aztecs* (editado por D. Carrasco, L. Jones y S. Sessions), pp. 465-514. University Press of Colorado, Boulder, Colorado.
- 2004 Structure 10L-16 and Its Early Classic Antecedents: Fire and the Evocation and Resurrection of K'inich Yax K'uk' Mo'. En *Understanding the Early Classic Copán* (editado por E. Bell, M. A. Canuto y R. J. Sharer), pp. 265-296. University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology, Philadelphia.

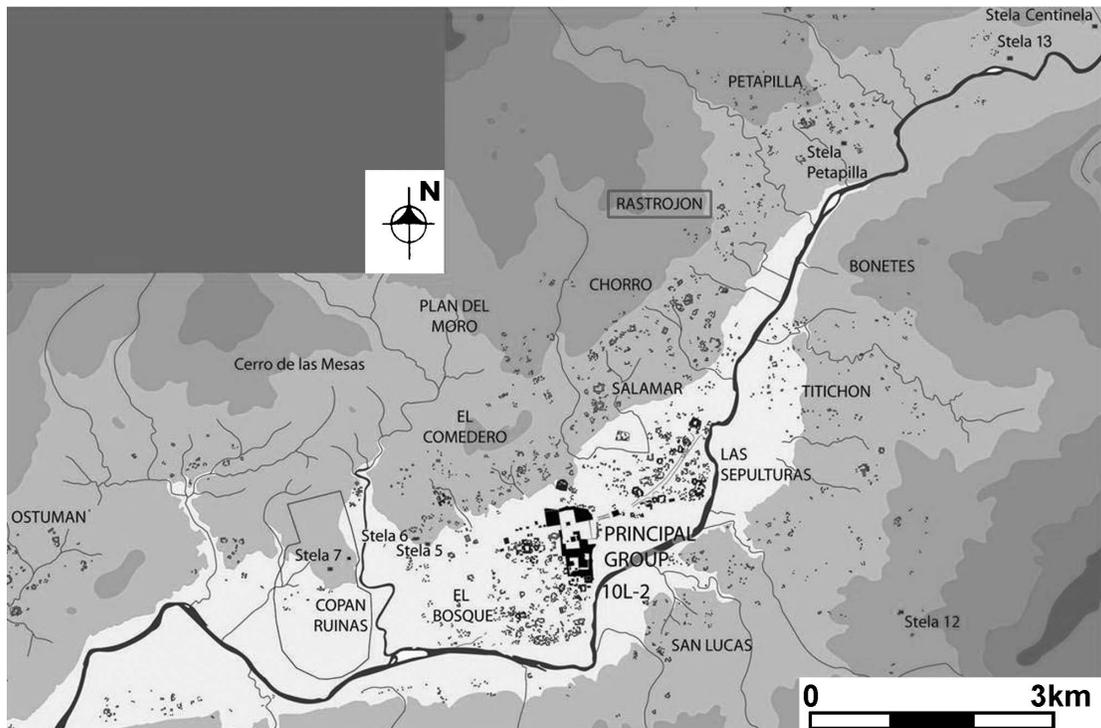


Figura 1. Valle de Copan con la ubicación de Grupo 6N-1, Rastrojon (B. Fash 2011).

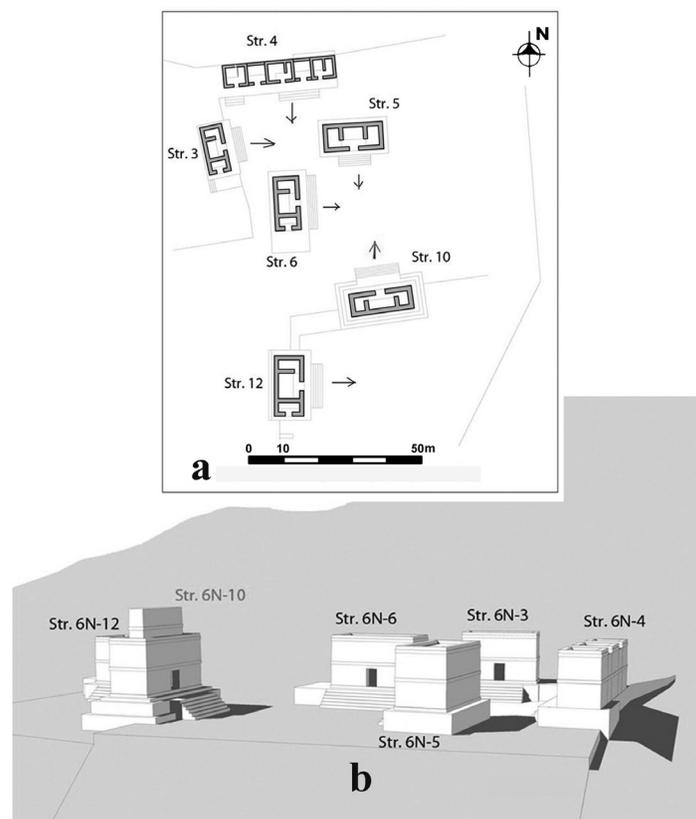


Figura 2. Grupo 6N-1 a) planta con arreglo de patios y b) perspectiva de; grupo con enfoque en Estructura 10 (dibujo por J. Ramos).

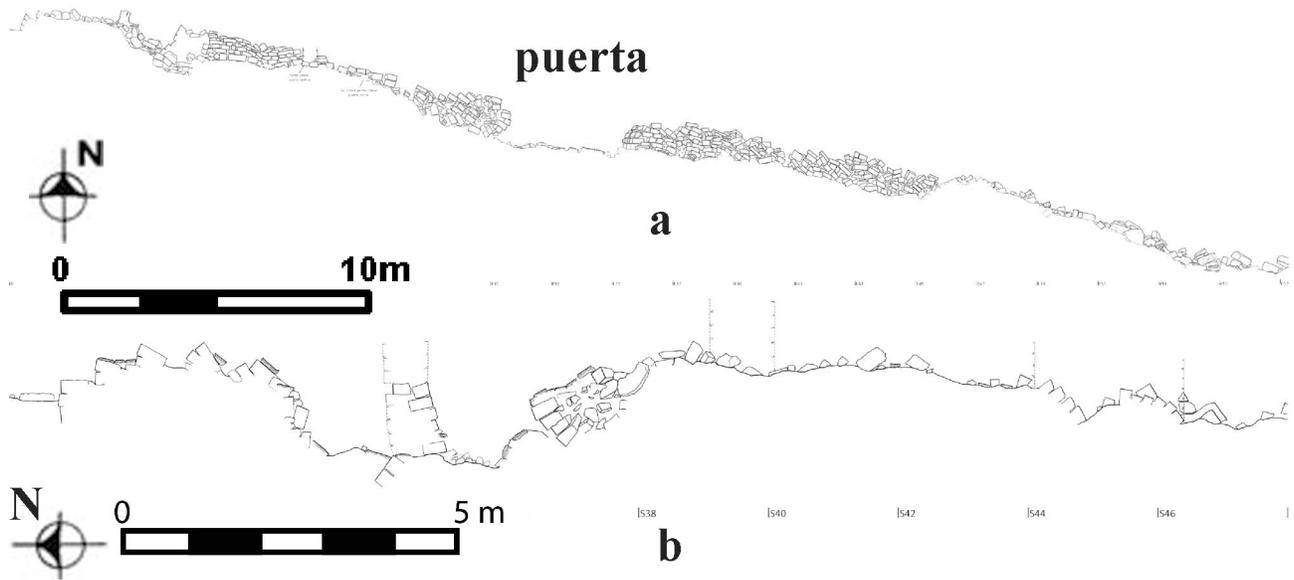


Figura 3. Secciones de Estructura 10 de Grupo 6N-1 mostrando hundimientos: a) de Este a Oeste y b) de Norte a Sur (dibujos por J. Villeda y J. Ramos).

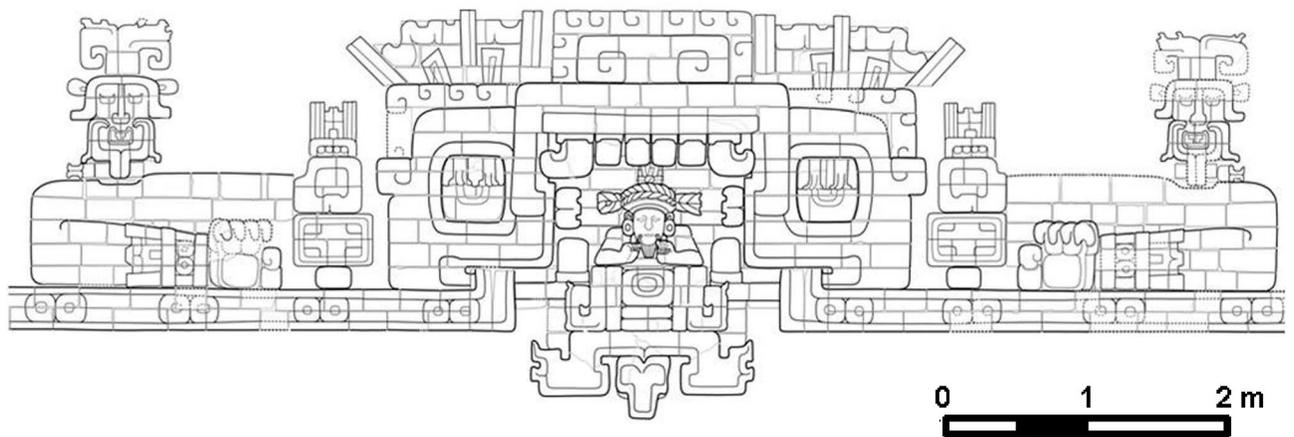


Figura 4. Motivo felino grande en registro superior de Estructura 10, Grupo 6N-1 (dibujo por J. Villeda y J. Ramos).

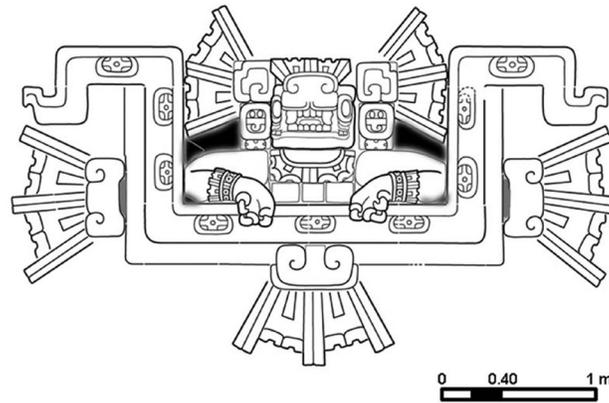


Figura 5. Motivo felino pequeño en registro inferior de fachada principal de Estructura 10 (dibujo por J. Villeda y J. Ramos).

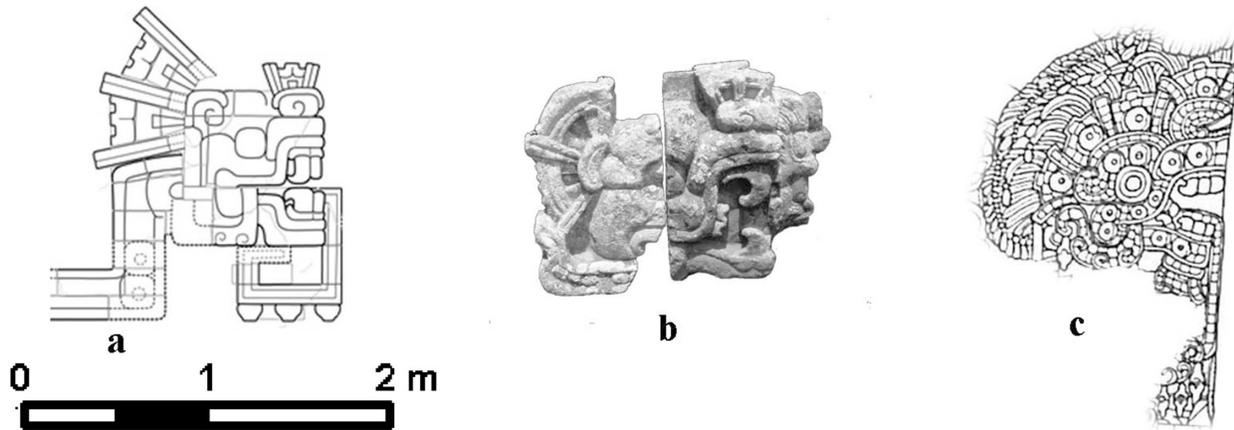


Figura 6. Ejemplo de serpientes de guerra a) Estructura 10 Rastrojon (dibujo por J. Villeda y J. Ramos), b) Escalinata Jeroglífica (foto de B. W. Fash) y c) dintel 2 Templo 1 de Tikal (en base a Taube 1988: Figura 7b).

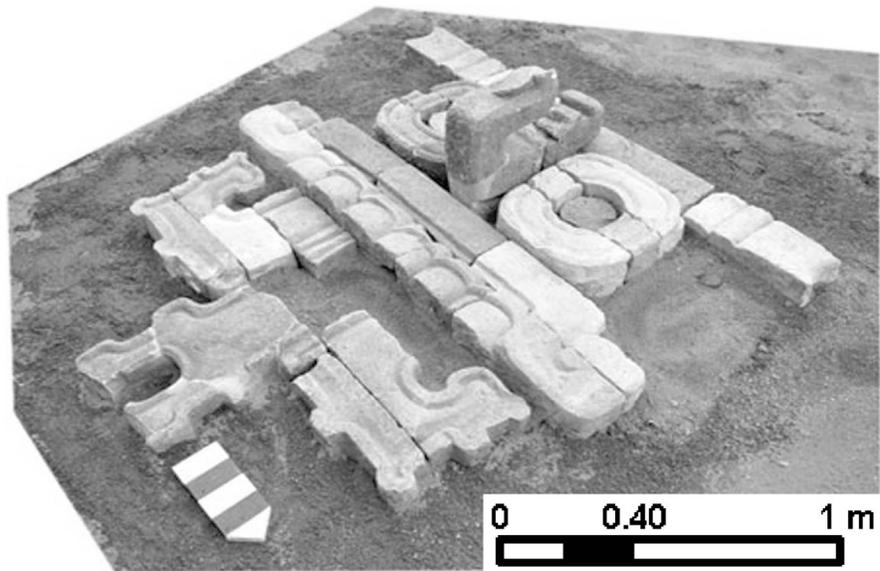


Figura 7. Mosaico de deidad Tlaloc en Estructura 10 de Grupo 6N-1 (foto por J. Ramos).

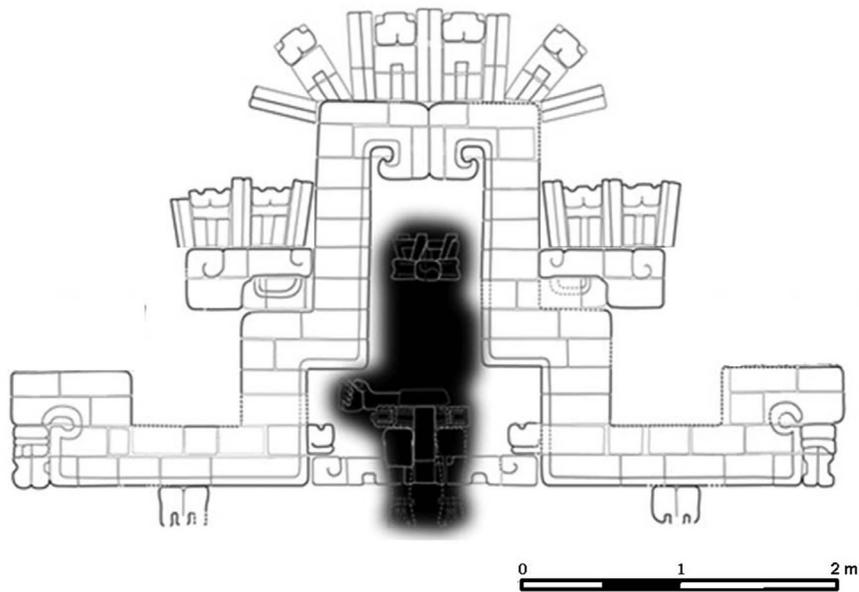


Figura 8. Serpiente frontal en cresta de Estructura 10, Grupo 6N-1 (dibujo por J. Villeda y J. Ramos).

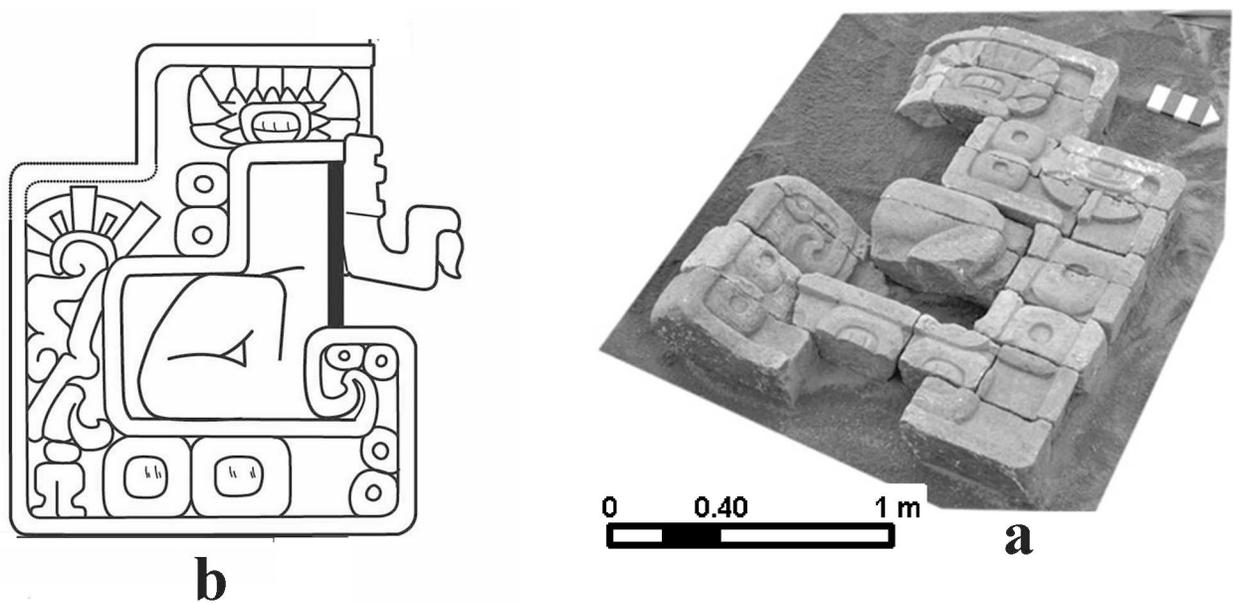


Figura 9. Ambos lados de serpientes esquineras en cresta de Estructura 10 de Grupo 6N-1 a) mostrando símbolo de estrella y agua (foto por Jorge Ramos), b) mostrando agua y serpiente derramando agua por su boca (dibujo por J. Villeda y J. Ramos).