



---

---

64.  
CERÁMICA DE Q'UMARKAJ:  
COLECCIÓN PATRIMONIAL Y ANÁLISIS  
DE ACTIVACIÓN DE NEUTRONES

---

---

*Eugenia Robinson y Ronald L. Bishop*

XXXIII SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES  
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA  
15 AL 19 DE JULIO DE 2019

EDITORES  
BÁRBARA ARROYO  
LUIS MÉNDEZ SALINAS  
GLORIA AJÚ ÁLVAREZ

---

---

REFERENCIA:

Robinson, Eugenia y Ronald L. Bishop  
2020 Cerámica de Q'umarkaj: Colección patrimonial y análisis de activación de neutrones. En *XXXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2019* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 813-822. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

# CERÁMICA DE Q'UMARKAJ: COLECCIÓN PATRIMONIAL Y ANÁLISIS DE ACTIVACIÓN DE NEUTRONES

Eugenia Robinson  
Ronald L. Bishop

## PALABRAS CLAVE

Tierras Altas, Q'umarkaj, Cerámica, Postclásico Tardío.

## ABSTRACT

*Research on the ceramic collections from Q'umarkaj housed at the Middle American Research Institute, Tulane University, provides an opportunity to apply Instrumental Neutron Activation Analysis to pottery from the site. This research has the potential to delimit areas of ceramic production and trade in the Terminal Classic - Late Postclassic period of this famous capital in the K'iche' area. This paper will review the results of INAA on a sample of 82 monochrome domestic wares, censers and bichrome ceramics representing nine types identified by John Weeks at Chisalin. Study of the elite pottery published by John W. Fox et al. in 1992 from a central sector of the site, has started with INAA analysis of a single Tohil-like vessel whose chemistry does not match the Soconusco region. Museum research at the National Museum of Archaeology and Ethnology in Guatemala has found almost all of the vessels from the cache of broken vessels from Q'umarkaj. Eventually research will evaluate the Fox thesis that these vessels date to an Epiclassic-Early Postclassic migratory period tied to the founding of Q'umarkaj and the identification and iconography of the vessels.*

## INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LA CERÁMICA DE Q'UMARKAJ

En 2017, Robinson estudió la colección patrimonial de cerámica del centro de élite de la capital Postclásico Tardío Maya K'iche, Utatlán o Q'umarkaj, curada por el Instituto de Investigaciones Mesoamericanas (MARI) de la Universidad de Tulane y el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala (MUNAE). En Tulane, se estima que la colección es de 30,000 artefactos y miles de página de notas, que son el producto de la arqueología del sitio llevada a cabo por Carmack, Fox, Wallace, Brown y otros en los años 70s; y que se conservaron en SUNY Albany hasta su reciente traslado a Tulane. Se extrajeron las muestras para activación de neutrones de cerámica simple, engobada y bicroma de esta colección por el análisis de Ronald Bishop. Las vasijas Mixteca-Puebla recuperadas por el equipo SUNY están almacenadas en el MUNAE y son:

una vasija con efigie humana, dos tinajas trípodas, y una efigie de pavo.

Los fragmentos de una vasija similar a Plomizo, del Postclásico Temprano está en MARI. Esta vasija tiene pasta muy fina, similar a la cerámica plomiza (Fox *et al.* 1992, fig. 11.10), pero tiene una incisión previa a la aplicación del engobe que no es la típica cerámica plomiza del área del Soconusco, pero es similar a las imitaciones en Mesoamérica (Jadot *et al.* 2019). Sus altos valores de cromo 169 la ubican como de la costa del golfo (Neff comunicación personal 2018) dado que se parece más a la cerámica Metálica de esa área (Medellín 1960). Esta interpretación encaja bien con la interpretación de Fox (Fox *et al.* 1992:180).

Q'umarkaj se localiza al suroeste de Santa Cruz del Quiché en el departamento de Quiché. La capital K'iche es un pequeño sistema político Postclásico Tardío de los gobernantes K'iche y familias de élite, según estándares mesoamericanos. Está situado en una mese-

ta defensiva para protegerse durante las guerras externas, internas, los conflictos y las alianzas de grupos con otros, fueron comunes para controlar y expandir territorios. El Resguardo, ha sido interpretado como una casa de control y Chisalin albergaba a un grupo familiar aliado. La meseta mantuvo comunicación y protección de asentamientos en un área de 5 km<sup>2</sup>, corresponde a la *comunidad constituida* definida por Babcock (2012).

A pesar de la competencia entre grupos élite alojados en las capitales de Mesoamérica durante el Postclásico Tardío, junto con otras influencias mexicanas, pinturas murales de estilo Mixteca-Puebla y la cerámica fina en contextos arqueológicos evidencian comunicación religiosa e ideológica y económica (con variantes regionales) a lo largo de México y Guatemala, en las cuales participaron las elites de Q'umarkaj. Los puntos en común y la cultura compartida durante este periodo de tiempo han dado forma a la definición del concepto Mundo Postclásico Mesoamericano, una zona interactiva en las que se formaban alianzas a través del matrimonio interregional (Pohl 2003; Smith y Berdan 2003).

Q'umarkaj, además de ser parte de estas alianzas interregionales, tuvo una ubicación estratégica con respecto a los recursos. Estaba localizado cerca de los nacimientos de tres ríos, el Motagua, el Chixoy y el Buca. Los líderes y los comerciantes trabajaban en red para obtener oro para hacer la tumbaga una aleación de oro y cobre, obsidiana de San Martín Jilotepeque, obsidiana verde para excéntricos del área de México, cuentas de concha, y ámbar, probablemente encontrado en Chiapas, en las tumbas de élite de Q'umarkaj. Los contactos lejanos sugieren que los bienes podrían haber sido obsequios, obtenidos en viajes de investidura a través de oficios o comercio.

Existe una pregunta acerca de si la cerámica doméstica tiene una distribución regional o interregional, la cual será respondida en este estudio.

#### DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA DE CERÁMICA DE Q'UMARKAJ

La muestra de cerámica (Figura 1) para este estudio proviene del Palacio Suroeste y el Palacio Oeste en el complejo arquitectónico de élite de Q'umarkaj. Un hallazgo único para el equipo de Carmack fue el Plomizo y la cerámica Mixteca-Puebla localizados en una banca en el Palacio Oeste.

La muestra para este estudio es de nueve tipos y variedades cerámicas que fueron identificados por Robinson en la colección MARI, con referencia a la publica-

ción de Chisalin hecha por John Weeks (1993). Algunos de estos tipos parecen ser idénticos a las cerámicas de Chisalin, pero algunas muestras de MARI, más pequeños que los de Chisalin, difieren en las formas cerámicas, tienen diferencias en el tratamiento de superficie o incluso en los detalles de la pasta. Los tipos elegidos para el análisis y de los cuales hubo suficientes muestras en la colección MARI eran simples, engobados y cerámica bicroma, y generalmente tinajas, cuencos, comales, bucules, y fragmentos de incensarios con aplicaciones de figuras. Aspiramos a muestrear al menos ocho ejemplares de cada tipo, pero en dos casos sólo pudimos encontrar seis o siete ejemplos. En total, 82 ejemplares fueron perforados y se recolectó la muestra de cada uno de ellos.

Los engobes naranja y rojo son los tipos predominantes, cinco de ellos tienen forma de cuencos, tinajas, comales y bucules. Sobresalen los tipos Jorronilaja Café que tiene un engobe café con uno acabado mate. Son incensarios incompletos con cabezas de serpientes sobresalientes que no están registradas para Chisalin. Caca Micácea: Variedad no Especificada, es una cerámica con desgrasante de mica, pasta rosa, y talco. Quibala Sin Engobe es de un incensario, variedad aplicado modelado. Las aplicaciones son generalmente rostros, pero también pueden ser círculos. Fortaleza Blanco sobre Rojo tiene una amplia distribución interregional y adelante se discute su producción local.

#### ANÁLISIS DE ACTIVACIÓN DE NEUTRONES DE LA CERÁMICA DE Q'UMARKAJ

El análisis de la cerámica de Q'umarkaj, hecho por Ronald L. Bishop, representa una composición muy distinta, en gran medida aislada, en las tierras altas K'iches con muy pocos valores atípicos (Figura 2). La comparación de muestras individuales con muestras de la base de datos de la cerámica Maya revela que las muestras de Q'umarkaj se parecen a otras muestras locales. La muy esporádica similitud de la muestra no-Q'umarkaj es un retrato de Kaminaljuyu-Tierras Altas que representa al sector general guatemalteco cercano a la cadena volcánica centroamericana. Para ser claros, las muestras de Q'umarkaj están separadas de la cerámica de la región de Kaminaljuyu. Las pocas coincidencias son resultados de la comparación del espacio euclidiano. Como se muestra en la Figura 2, un hallazgo interesante en este estudio es que Fortaleza Blanco sobre Rojo, a menudo considerado como un tipo especial en publicaciones de cerámica de Tierras Altas, actualmente muestra que las

vasijas de Q'umarkaj son hechas de pasta con la fórmula similar a la de otras cerámicas domésticas.

En detalles, hay tres separaciones con patrones observables (Figura 3). El Grupo A está compuesto de la cerámica micácea (Caca micácea), el Grupo C está formado por muestras de incensarios y comales, y los Grupos E y F están representados, particularmente, por cuencos y tinajas. La figura 3 es una simple gráfica bi-variada con símbolos asignados a las divisiones iniciales del dendrograma. Con la eliminación de cuatro especímenes periféricos (tres debido al cromo y uno al hierro-todas las partículas) la cerámica presenta una composición relativamente homogénea con muchos de los elementos bien determinados que muestran coeficientes de variación de 18 o menos.

Al respecto al elementos de ceniza y mica, elementos comunes en las Tierras Altas, hemos encontrado que los comales e incensarios son probablemente menos refinados y contienen más materiales no plásticos pero ricos en hierro (Figura 4.) Aunque no exclusivo, los incensarios, los comales y los bucules tienden a ser bajos en torio y más altos en hierro. Esto sugiere que las formulas usadas para hacer estas formas contenían menos ceniza volcánica en relación a otro material no plástico pero los cuencos y tinajas tiene más ceniza.

La cerámica indicada como micácea muestra una dispersión considerable, mucho mayor que la encontrada en otras formas cerámicas. Los bucules micáceos y otra cerámica micácea tienen composiciones de tierra altamente raras, lo que sugiere que tienen mayor proporción de arcilla, material no plástico. Curiosamente, esta cerámica que diverge de otras muestras, no tiene valores más altos de potasio y cesio, como se podría esperar si la mica tuviera un efecto pronunciado en la composición. Al buscar en la base de datos cualquier composición razonablemente comparativa, sólo los bucules micáceos muestran similitud entre sí, la otra cerámica micácea, heterogénea como cerámica, no encuentra muestras coincidentes. Más bien, la cerámica micácea puede tener diferentes composiciones de arcilla o fórmulas que las que se usaron para la otra cerámica.

### INTERPRETACIÓN

La investigación en Soconusco del Postclásico Tardío (Gasco 2017) encontró que la cerámica de estilo bícromo, así como la cerámica blanco sobre rojo, tiene una amplia distribución en el sur de Mesoamérica y son un diagnóstico para el periodo Postclásico Tardío, que provienen de áreas cercanas al centro de Soconusco, lo que

sugiere que el intercambio de cerámica era regional en este centro internacional, famoso por su comercio a larga distancia, sugiriendo que hay patrones económicos similares en Q'umarkaj.

Otra observación es que los comales hechos con moldes, con engobe blanco o micáceo en la parte superior y base sin pulir, son similares a la cerámica del área este Kaq'chikel. Guido Pezzarossi y Kelton Sheridan (2017) han estudiado los comales en esa área y encontraron que su característica química indica un origen en el área de Mixco. Las vasijas de Q'umarkaj aparentemente provienen de la región de Quiché.

Este estudio indica que la interacción a larga distancia evidenciada por la cultura material de elite, tal como oro, jade y obsidiana verde, no se observa en el estudio de INAA de la cerámica doméstica. Si bien existen descripciones de comerciantes Mayas que transportan productos desde Cobán a Belice a una distancia de al menos 100 km (Hammond 1978). Es poco probable que la cerámica doméstica analizada aquí provenga de fuentes distantes que requieran viajes largos.

### CERÁMICA MIXTECA-PUEBLA

Estas vasijas quebradas provienen de un depósito y que fueron esparcidas alrededor de un área del patio del palacio, tal vez quebrado por una viga o saqueado de una tumba y abandonados (Fox *et al.* 1992). No hay otros fragmentos de este tipo de cerámica reportados de la comunidad constituida de Q'umarkaj, que indiquen que estas vasijas fueron utilizadas exclusivamente por las élites. Las formas son casi idénticas y representa solo una forma de muchas conocidas en la cerámica Mixteca-Puebla.

John Pohl (2003) ha declarado que las vasijas fueron usadas por los señores mixtecos para rituales de banquetes, regalos y matrimonios, y Sánchez (2005) está de acuerdo. Neff *et al.* (1994) estableció que las vasijas del centro de México provienen de múltiples fuentes de esa región. Las comparaciones basadas en estilo y color no pueden ser determinantes para conocer el lugar de elaboración (Pohl comunicación personal 2019).

Gilda Hernández Sánchez (2005) realizó un análisis iconográfico de la cerámica Mixteca-Puebla de una muestra de 405 vasijas, era del centro de México, incluidas las áreas de Puebla-Tlaxcala, Centro de Veracruz, La Mixteca, Valle de Oaxaca, cuenca de México y otras de Oaxaca. Una versión simplificada de su análisis presenta dos temas de luz básicos: 1) banda solar; y 2) ofrenda a la tierra, y dos temas de oscuridad; 3) ple-

garias a los difuntos; y 4) humo y oscuridad (Sánchez 2010). Dos de las vasijas de MUNAE corresponden al Complejo *Banda Solar*.

### Vasijas Banda Solar

Son dos vasijas que tienen una banda solar en la parte superior, la cual está representada por rayos o rayos solares en forma de V invertida (Sánchez 2005:79). En la primera vasija (Figura 6), estas alternan con bloques de colores rojo, negro y naranja y líneas rojas horizontales y verticales. En la segunda vasija (Figura 7), la banda principal es un Quetzalcoatl que se muestra con un ojo y un tocado con plumas que tiene una flor asociada en la misma banda. En la vasija trípode y más completa, está una banda con rayos solares sobre una banda en forma de S acostada. La parte inferior de la vasija reconstruida tiene flores circulares blancas, símbolos de *lo bello, valioso, deleitoso y alegre* (Sánchez 2005:77). Ambas representaciones de flores sugieren que puede hacerse aquí una referencia al Mundo Paradisiaco (Hill 1992).

### Vasijas de Efigie

La figura de efigie tiene una figura humana modelada (ahora sin cabeza) unida a una vasija globular trípode. John Pohl indica que es una *mercancía de obsequio única de una familia de Oaxaca o una familia de K'iché en la antigüedad, probablemente un matrimonio entre familias de K'iché y Oaxaca* (comunicación personal 2019).

La banda superior muestra un Águila, que es símbolo del sol, y Quetzalcoatl, una serpiente emplumada con flecos rojos y blancos, y un motivo que es posiblemente un grupo de maíz con motivos florales. La banda principal del cuerpo de la vasija es el aspecto 4, de la serpiente de fuego Xiucoatl, identificada por su nariz larga que está doblada hacia atrás. En una representación, un perfil humano emerge de la boca de Xiucoatl. ¿Podría ser este el Señor Maya representado en esta vasija de efigie? Este es un motivo típico de la iconografía Mixteca-Puebla, pero el mostrado aquí en un estilo curvilíneo más naturalista típico de las vasijas Mayas. Su posición sobre un fondo negro podría indicar que está activo en la noche (Sanchez 2010) y podría ser un nahual.

Una fascinante vasija trípode, sin publicación previa, es la efigie de pavo (Figura 9). La cabeza del ave tiene las protuberancias rojas o carúnculas típicas de

un pavo. La vasija de ave es azul, sugiriendo que su identidad es el pavo ocelado, un pavo azul del sur de México y Yucatán, haciendo de esta vasija un complemento exótico para la élite. La banda superior es una serie de formas de u invertida identificadas como flores (Sánchez 2005:117). Este ejemplo está adornado con flores, pájaros cantando y volutas, que sugiere que se trata de una representación del mundo de las flores y paradisiaco con canciones (Hill 1992). Para apoyar esta interpretación, hay flores en la parte inferior del pavo.

El pavo es el ave más frecuente en los depósitos zooarqueológicos en Mesoamérica (Sharpe 2014). Su presencia en la corte real de K'iche como una vasija de cerámica Mixteca-Puebla, sugiere que era un ave sagrada apropiado para los rituales de sacrificio y lluvia, y quizás muy sagrado por su color azul general.

### RESUMEN

El análisis de activación de neutrones de la cerámica de Q'umarkaj indica que la cerámica doméstica de centro élite del sitio tiene una composición aislada, grande y distintiva, típica del área K'iche. Las vasijas Mixteca-Puebla, todas ellas con iconografía típica de la cerámica policromada con referencias a dioses e imágenes solares comunes en el corpus Mixteca-Puebla.

### AGRADECIMIENTOS

Nuestros agradecimientos son al MUNAE y Lic. Daniel Aquino, USAC, Universidad de Tulane, y la Institución Smithsonian,

### REFERENCIAS

- BABCOCK, Thomas F.  
2012 *Utatlán*. Boulder: University Press of Colorado.
- FOX, John W.  
1987 *Maya State Formation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fox, John W.; Dwight T. Wallace, y Kenneth L. Brown  
1992 The Emergence of the Quiche Elite: The Putun-Palenque Connection. En *Mesoamerican Elites: An Archaeological Assessment*, (editado por D. Z. Chase y A. F. Chase), pp.169-190. Norman: University of Oklahoma Press.

GASCO, Janine

2017 Interaction and Exchange in Late Postclassic Xoconochco. Society for American Archaeology session *Maya Highland and Pacific Coast Archaeology: New Data, Debates and Directions*. Vancouver.

HAMMOND, Norman

1978 Cacao and the Cabaneros: An Overland Trade Route Between the Maya Highlands and Lowlands. En *Mesoamerican Communication Routes and Cultural Contacts*, (editado por T. A. Lee, Jr. y C. Navarrete), pp. 19-26. Provo: New World Archaeological Foundation.

HILL, Jane H.

1992 The Flower World of Old Uto-Aztecan. *Journal of Anthropological Research*, Vol. 48: 117-144.

JADOT, Elsa; Grégory Pereira, Hector Neff y Michael D. Glascock

2019 All that Glitters Is Not Plumbate: Diffusion and Imitation of Plumbate Pottery during the Early Postclassic Period (A.D. 900-1200) at the Malpaís of Zapapu, Michoacán, Mexico. *Latin American Antiquity* 30 (2): 318-332. Cambridge.

MEDELLÍN, Zenil A.

1960 *Cerámicas del Totoncapán: exploraciones arqueológicas en el centro de Veracruz*. Xalapa, Universidad Veracruzana, Instituto de Antropología.

NEFF, Hector; Ronald L. Bishop, Edward B. Sisson, Michael D. Glascock y Penny R. Sisson

1994 Neutron Activation Analysis of Late Postclassic Polychrome Pottery from Central Mexico. En *Mixteca-Puebla. Discoveries and Research in Mesoamerican Art and Archaeology* (editado por H.B. Nicholson y E. Quiñones), pp. 119-141. Labyrinthos, Culver City

PEZZAROSI, Guido y Kelton Sheridan

2017 Overlapping and Shifting Networks: Comales, Spouses and Other Interaction Between/Within Highland and Coast in Colonial Guatemala. Society for American Archaeology session *Maya Highland and Pacific Coast Archaeology: New Data, Debates and Directions*. Vancouver.

POHL, John

2003 Ritual and Iconographic Variability in Mixteca-Puebla Polychrome Pottery. En *The Postclassic Mesoamerican World* (editado por M. Smith y F. Berdan). Salt Lake City: University of Utah Press.

SANCHEZ, Gilda Hernandez

2010 Vessels for Ceremony: the Pictography of Codex-Style Mixteca-Puebla Vessels for Central and South Mexico. *Latin American Antiquity*, 21(3), pp. 252-273.

2005 *Vasijas para Ceremonias iconografías de la cerámica tipo códice del Estilo Mixteca-Puebla*. Leiden: CNWS Publications.

SHARPE, Ashley E.

2014 A Reexamination of the Birds in the Central Mexican Codices. *Ancient Mesoamerica* (25):317-336.

SMITH, Michael E. y Francis F. Berdan

2003 *The Postclassic Mesoamerican World*. Salt Lake City: University of Utah Press.

WEEKS, John M.

1983 *Chisalín: A Late Postclassic Maya Settlement in Highland Guatemala*. Oxford: B.A.R. International Series No.169.

Grupo de Ceramica	Tipo y Variedad de Ceramica	Caracteristicas	Formas	Cantidad de la Muestra
Xola	Xola Naranja: Variedad Xola	Engobe Naranja, Pulido	Cuenco, tinaja, bucul	10
	Xocopola Rojo no especificado.	Engobe Rojo, estriado y pulido	Cuenco, tinaja	8
	Pachun Rojo: Variedad Pachun	Engobe Rojo y pulido	Cuenco, tinaja	6
	Jorronilaja Café: Variedad No Especificado	Engobe Café mate	Cuenco, tinaja, comal	9
Raxana	Chimete Rojo: Variety Unspecified	Engobe Rojo, mate	Cuenco, tinaja, bucul	7
	Chimete Rojo: Tzununa Rojo	Engobe Rojo Wiped	Comal	10
Caca	Caca Micaceo: Variedad no especificado	Desgrasante de mica, pasta rosa, talco,	Cuenco, tinaja, comal, bucul	10
Quiejche	Quibala Unslipped: Variedad Aplicado y Modelado	Aplicado y modelado efigie	Incensario de cuenco	9
Especial	Fortaleza Blanco sobre Rojo: Variedad Fortaleza	Engobe Rojo, Pintura Blanco	Cuenco	11

Figura 1. La Muestra de Cerámica: Tipos y Frecuencias.

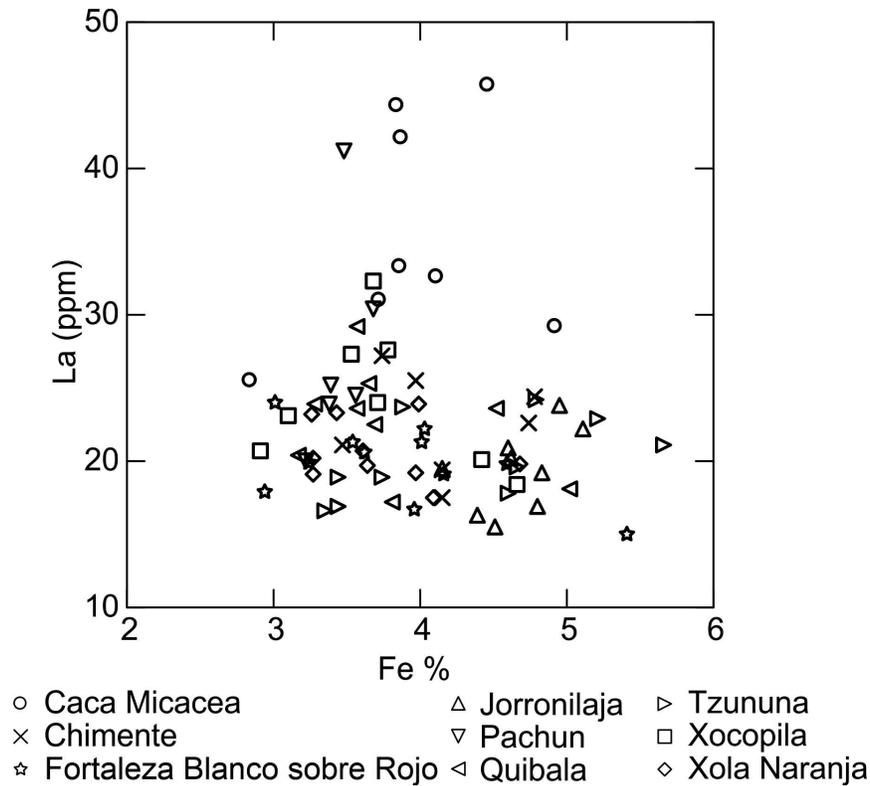


Figura 2. Gráfica bivariada de La (lantano) y Fe (hierro).

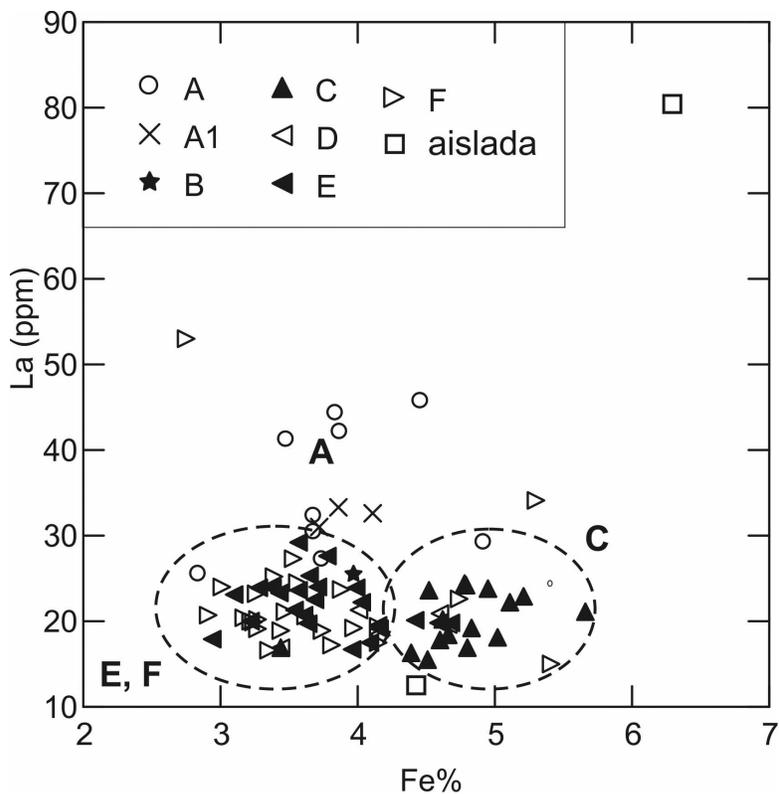


Figura 3. Gráfica bivariada de La (ppm) y Fe (hierro) Groups A, C, E y F.

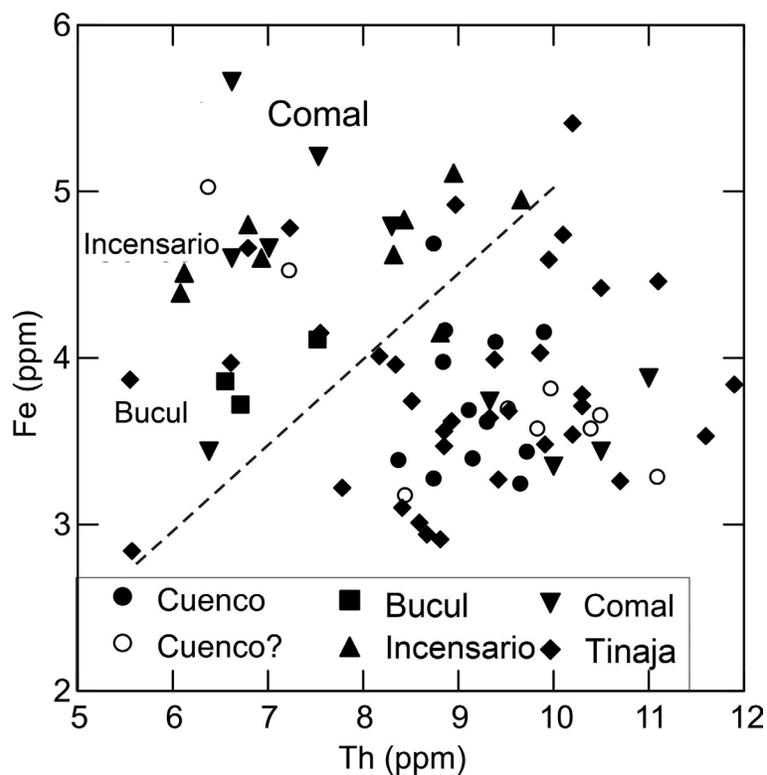


Figura 4. Las Formas de Vasijas Relativas a Fe (hierro) y Th (torio).

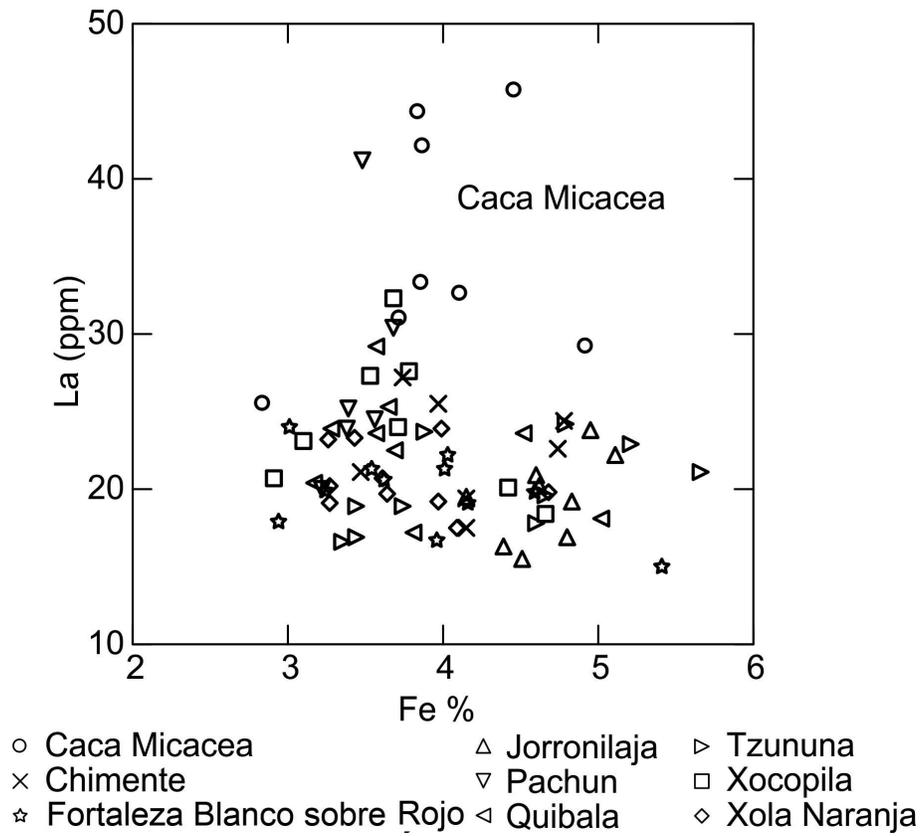


Figura 5. Gráfica bivariada de La (lantano) y Fe (hierro).



Figura 6. Vasija trípode de MUNAE 10438. 9 cm de altura.

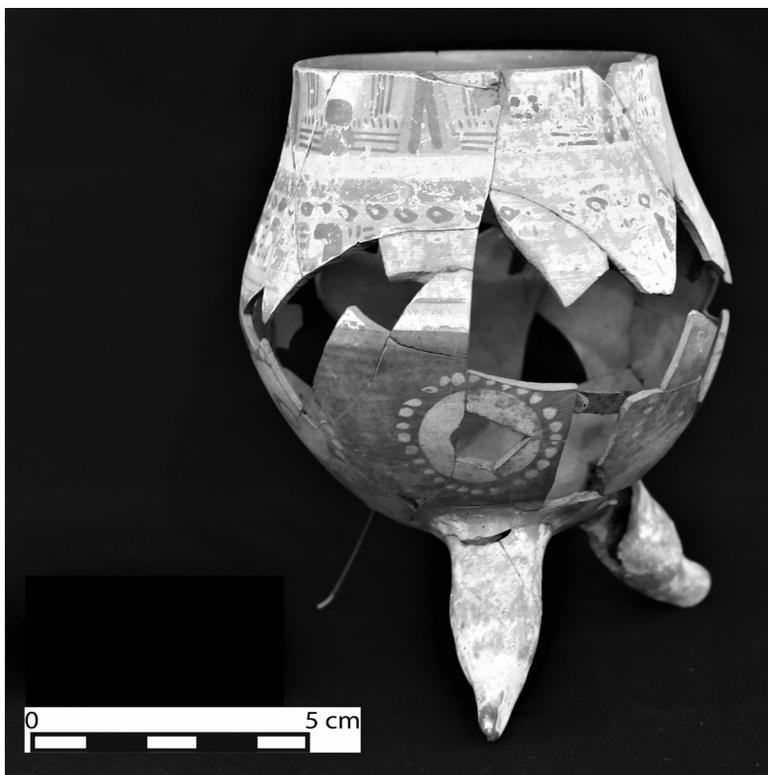


Figura 7. Vasija trípode de MUNAE 14852. 13 cm de altura.

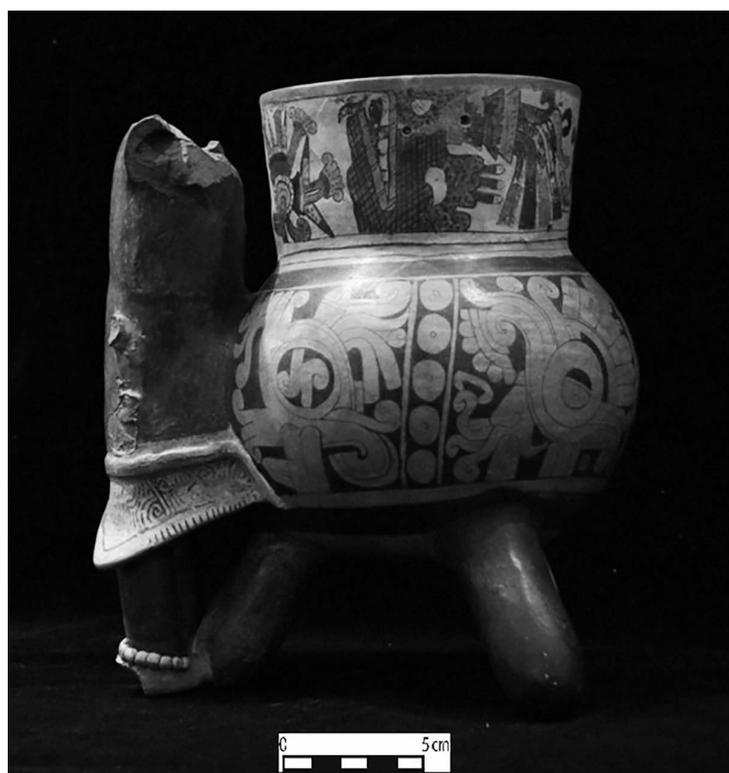


Figura 8. Vasija Trípode efigie antropomorfa 10437. 25.3 cm de altura.



Figura 9. Vasija Trípode Efigie zoomorfa 16530. 35.3 cm de altura.