



23.

EL ATLAS ARQUEOLÓGICO EN LA PERIFERIA
DE TIKAL: NUEVOS DATOS SOBRE EL PATRÓN
DE ASENTAMIENTO

Gendry R. Valle, Mara A. Reyes y Deybi Y. Sandoval

XXXIII SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA
15 AL 19 DE JULIO DE 2019

EDITORES

BÁRBARA ARROYO
LUIS MÉNDEZ SALINAS
GLORIA AJÚ ÁLVAREZ

REFERENCIA:

Valle, Gendry R.; Mara A. Reyes y Deybi Y. Sandoval
2020 El Atlas Arqueológico en la periferia de Tikal: Nuevos datos sobre el patrón de asentamiento. En *XXXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2019* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 303-312. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

EL ATLAS ARQUEOLÓGICO EN LA PERIFERIA DE TIKAL: NUEVOS DATOS SOBRE EL PATRÓN DE ASENTAMIENTO

*Gendry R. Valle
Mara A. Reyes
Deybi Y. Sandoval*

PALABRAS CLAVE

Cuenca alta del río Holmul, Tikal, área periférica, patrón de asentamiento.

ABSTRACT

The archaeological Atlas of Guatemala has been carrying out prospecting and archeological surveys of sites associated with the upper basin of the Holmul river, that is, those sites located on the periphery of Tikal, one of the important cities of the central maya lowlands. This paper is based on the work of georeferencing and surveying of 40 archaeological sites that have been mapped from 2012 to 2019; as well as updating of the geographical coordinates and UTM of the sites in conjunction with the technical unit of archaeology of the Tikal national park.

ANTECEDENTES

Desde 1960 se han llevado a cabo estudios en el área periférica de Tikal, destacan los trabajos llevados a cabo por Puleston (1983), Ford (1986), Fry (1969) y Fialko (1996), quienes registran varios asentamientos, algunos con núcleos de arquitectura monumental y asociaciones escultóricas, así como aquellos centros de menor rango a los que se denomina comunidades de bajo (Fialko 2000). Siendo estos estudios pioneros en el sentido de haber señalado las relaciones estrechas entre la información geográfica y ambiental con los datos arqueológicos.

Durante los últimos años el Atlas Arqueológico de Guatemala ha dado continuidad a dichos trabajos, realizando reconocimientos y mapeos en la periferia de Tikal, con el objetivo de posicionar los asentamientos prehispánicos de los cuales ya se tenía conocimiento pero que no se contaba con su ubicación exacta, además de una actualización de los planos, debido a que algunos de ellos únicamente contaban con el Área Central documentada.

En el año 2012 inició conjuntamente con la Unidad Técnica del Parque Nacional Tikal, el reconoci-

miento, registro y ubicación de cada uno de los asentamientos prehispánicos, los resultados han sido una nueva base de datos integrada a un sistema de información geográfica.

Los reconocimientos en un inicio se enfocaron en reubicar sitios arqueológicos reportados en 1960 por Puleston (1983), logrando identificar y mapear once asentamientos a excepción del sitio El Descanso debido a que el reconocimiento en el área determinó que el mismo corresponde al área residencial de El Encanto (Valle y Sandoval 2018, Figura 1). Así también se ubicó con coordenadas geográficas los sitios de Chalpate, La Flor e Isla Jahuía, el primero de ellos ubicado en el sector sureste del Parque Tikal, y los dos últimos en el sector noroeste y que fueron levantados por parte de PROSIAPETÉN (Figura 2).

El reconocimiento realizado por el Atlas Arqueológico ha cubierto varias áreas de los cuatro cuadrantes en que se divide el Parque Tikal, teniendo como resultado hasta el momento la localización y plano de 40 sitios arqueológicos, 29 de ellos no habían sido reportados anteriormente, logrando establecer la posición de un gran número de conjuntos menores aislados, y estructuras aisladas.

Los datos obtenidos actualmente, han permitido unir pequeñas partes de este complejo rompecabezas. Por lo que se espera con este aporte iniciar con la comprensión del patrón de asentamiento de esta zona, la cual cada vez se vuelve mucho más compleja y extensa.

Realizar la descripción de cada uno de estos sitios resultaría largo, por tal razón se abordará el tema a partir de los conjuntos de carácter ritual y administrativo, que puedan indicar la presencia de un conjunto urbano individual dentro de la organización política y cultural de tipo regional. Tal y como se estableció para el sureste de Petén, donde los conjuntos arquitectónicos como Los Conjuntos de tipo Grupo E, Los patios para el Juego de Pelota, los Conjuntos de tipo Acrópolis y las calzadas de cohesión interna, forman parte esencial de la conformación de una ciudad.

En este punto se realiza un énfasis para remarcar que en términos generales es casi imposible buscar comparaciones entre la ciudad de Tikal con aquellos sitios situados en sus alrededores, sin embargo, la presencia de patrones de asentamiento comunes y sus diferencias, serán los elementos que pretendemos analizar y tratar de interpretar para constituir un esquema que nos permita aproximarnos al entendimiento de este complejo panorama.

De éstos, el de distribución más compleja es el Conjunto de tipo Grupo E. *Con la expansión y antigüedad que caracteriza a estos conjuntos, se considera que correspondían a un tipo de arquitectura monumental y presumiblemente pública, que estaban dirigidos y eran utilizados por una porción importante de la población Maya* (Laporte y Morales 1994).

¿Pero, podría ser esta propuesta aplicable para definir ciudades Mayas en aquellos sitios cercanos a la ciudad de Tikal? En investigaciones realizadas en la periferia de Tikal se definió la jerarquía de los asentamientos de acuerdo al análisis volumétrico de elementos estructurales, tales como edificios, chultunes, canteras y el volumen de relleno de patio, resumiéndose en cuatro rangos básicos: centro urbano mayor, centro urbano menor, centro sub-urbano, centros rurales (Fialko 2005).

Resulta complicado poder realizar alguna caracterización por la escasa muestra documentada, debido a lo extensivo del área y lo mucho que falta por documentar. Por tal razón se tratará de hacer una presentación de aquellos asentamientos localizados hasta el momento, que contengan elementos arquitectónicos que indiquen la presencia de un conjunto urbano individual dentro de la organización política y cultural de tipo regional.

CONJUNTOS DE TIPO GRUPO E

Asentamientos prehispánicos que cuentan con este elemento arquitectónico fueron identificados en la cuenca alta del río Holmul, en total se tiene el registro de nueve sitios, estando entre ellos Jimbal, Chalpate, Tres Chultunes, La Muerta, Muro/Linderos, El Complicado y Limite Norte que se ubican aproximadamente a 11 km del centro de Tikal. No así los sitios de La Bota y Corozal localizados a 5 km del epicentro de Tikal. Es importante mencionar que dentro de este registro se documentó la existencia de sitios con dos Conjuntos de tipo Grupo E, siendo ellos El Muro/ Linderos ubicado en el sector suroeste y La Bota en el sector noreste del parque, y el caso de Chalpate, el cual no ha sido levantado por el Atlas arqueológico.

Lou (1997) refiere que Chalpate es un sitio que tiene un área arquitectónica que *semeja a los conocidos como Complejos de Conmemoración Astronómica o conjuntos Grupo E como el de Uaxactun, pero este no cumple tal función específica. De proporciones modestas, presenta los tres templos erigidos sobre una plataforma común al este, aunque carece de la correspondiente pirámide radial al oeste; en su defecto tiene una plataforma baja, entrando así dentro de la categoría de conjuntos imitativos, pero probablemente carentes de las funciones generalmente atribuidas a los auténticos Complejos de Conmemoración Astronómica, como el de Tikal o Uaxactun.*

Si bien es cierto la Pirámide Oeste es el punto virtual de observación, también puede ser un edificio de planta piramidal, radial o rectangular, y que en algunos casos esta puede ser sustituida por un altar de mampostería e incluso hay varios ejemplos en donde está ausente del conjunto (Mejía 2014). En los sitios investigados cinco fueron identificados con Pirámide Oeste (Jimbal, Corozal, La Bota, El Complicado y Tres Chultunes) no así La Muerta, Limite Norte, Muro/Linderos y Chalpate.

En el sitio La Muerta, donde se localizó una variante de Conjunto de tipo Grupo E, con una plataforma de más de 40 m de largo, que, en lugar de sostener templete en sus laterales, sostiene un conjunto conformado por dos estructuras paralelas de menores dimensiones, con un patrón de plaza abierta norte y sur. La Estructura Oeste es de planta rectangular y muestra la presencia de cámaras en la sección superior, caso similar reportado en el sitio Grano de Oro ubicado en la cuenca media del río Mopan (Figura 3).

Otro elemento representativo de los Conjuntos de tipo Grupo E, es la Plataforma Este, por lo que el lar-

go de su basamento es importante de mencionar, por ejemplo, de los sitios reportados sobresalen aquellos basamentos entre un rango de 40 a 60 m de largo. La mayoría de las Plataformas Este, no sostienen templetes laterales a excepción de Chalpate, el resto de sitios tienen únicamente templete central.

Un caso interesante de mencionar es El Encanto identificado por Lou (1997), como un Complejo de Conmemoración Astronómica anómalo, pero al ser registrado y levantado el área correspondió a la ubicación de la Plaza C, la cual se encuentra conformada por 13 estructuras que se ubican sobre una plataforma de aproximadamente 3 m de altura, con un área de patio útil de 1330 m². La estructura principal se ubica en el extremo este de la plaza, es de forma piramidal con aproximadamente 8 m de altura, adosándose en su lateral sur una estructura de aproximadamente 2 m de altura. No se localizó ningún otro adosamiento en el sector norte de la pirámide, por tal razón se consideró en esta investigación no denominarlo como un Conjunto de tipo Grupo E (Figura 4).

Un rasgo interesante fue el de haber documentado evidencia de pintura mural, como un elemento decorativo de los sitios, en la Pirámide Este de la Plaza A del sitio El Encanto, fue localizada una cámara estucada con eje longitudinal norte-sur, en su interior presentó diseños geométricos en forma de franjas de color rojo en las esquinas y cuatro barras de color negro en el lado norte, así como en el sur (Figura 5).

JUEGO DE PELOTA

En cuanto a los asentamientos con Juego de Pelota solo se determinaron dos, siendo ellos los localizados en Chalpate y Jimbal, el primero de ellos con un patio de juego de pelota orientado norte-sur y con dimensiones que se aproximan 30 m de largo y 10 m de ancho cada estructura. El segundo con orientación este-oeste y con dimensiones de 24 m de largo por 13 m de ancho y 3 m de altura.

En los reconocimientos llevados a cabo en otros sitios, se localizaron algunos elementos arquitectónicos que se consideraron como probables Juego de Pelota, pero aún no se definen claramente debido a ciertas inconsistencias que solo podrían comprobarse con excavación, siendo estos los elementos arquitectónicos localizados en el sitio de La Muerta y 'Ak'alche'al, que están conformados por dos estructuras paralelas, con eje longitudinal norte-sur en el primero de los casos y este-oeste en el segundo, ambas estructuras son de baja

altura localizadas sobre plataformas, pero la disparidad entre la altura, dimensión de las estructuras y dimensión del área de patio, hace que exista una duda razonable sobre las mismas.

CALZADAS

Las calzadas se ven representadas en siete sitios hasta ahora identificados, cuatro de ellos ya habían sido mencionados por otros investigadores siendo el caso de Chikin Tikal, Chalpate, Bobal y El Encanto. En los reconocimientos actuales deben sumarse las localizadas en el sitio El Celoso con una calzada de 150 m de largo, con parapeto seccionado sobre el extremo norte, La Bota con 195 m de largo y Jimbal con una calzada orientada al noroeste y que tiene aproximadamente 100 m de largo (Figura 6 y 7).

En cuanto a los sitios con monumentos escultóricos únicamente se conoce el caso de Jimbal, El Encanto, Corozal y Oulantun, los cuales han sido ya debidamente documentados y expuestos por otros investigadores. Algunos fragmentos de espigas, altares y estelas lisas fueron localizados en La Flor, Límite Norte, Tres Chultunes y Jimbal.

CONJUNTOS DE TIPO ACRÓPOLIS

En cuanto a la asociación de algunos asentamientos con los Conjuntos de tipo Acrópolis, estas únicamente han sido reportadas para Chalpate, Corozal y La Suerte, esta última no se distingue por la disposición tríadica de sus estructuras sino por su posición y aislamiento del resto de las plazas que componen a este conjunto y la disposición de sus patios, uno de ellos hundido. Y aunque es un rasgo peculiar e importante en cualquier asentamiento Maya, es posible localizarla en asentamientos menores (Laporte y Mejía 2005). Tal como sucedió en el sitio La Suerte (Figura 8).

El asentamiento prehispánico alrededor de la ciudad de Tikal, es abundante y complejo por tal razón se estableció el patrón de agrupamiento y distribución de las estructuras a través de un análisis de síntesis de grupo, donde se determinan tres características principales como: el carácter abierto o cerrado de la plaza, la orientación de la estructura principal y, por último, el punto cardinal hacia donde abren los patios.

En la primera de ellas es más representativo el patrón de carácter abierto, el cual deja uno o dos lados del patio sin habilitar estructura alguna. Siendo el abierto en dos de los extremos de la plaza o grupo el predomi-

nante en el análisis preliminar que se realiza del área en estudio, seguido por aquellos grupos abiertos al sur y en menor dimensión aquellos grupos abiertos al este y norte (Figura 9).

Hasta el momento se cuenta con 435 grupos habitacionales mapeados lo que hace un total de 1581 estructuras habitacionales. Los sitios investigados, se localizan once de ellos en el cuadrante noreste del parque los cuales conforman 109 grupos prehispánicos, en el cuadrante noroeste es uno de los menos investigados hasta el momento, pero se tiene el registro de cinco sitios los cuales, conformando 44 grupos, en el cuadrante sureste se reportan once sitios conformados por 170 grupos prehispánicos y en el suroeste 13 sitios lo que hace un total de 112 grupos (Figura 10).

Se está consiente que aún falta llevar a cabo tareas de reconocimiento en el área, lo cual mientras sea posible seguirá realizándose, con el único fin de seguir aportando datos de registro a ese mapa regional que en años anteriores iniciaran otros investigadores esperando con esto tener mejor conocimiento sobre el patrón de asentamiento de los sitios periféricos a la ciudad de Tikal.

En los últimos años nuevas tecnologías realizan un registro masivo de puntos, que aportan información abundante de todos los objetos existentes en un área geográfica determinada, lo cual está suministrando a los investigadores datos importantes sobre patrón de asentamiento en zonas de su interés.

Sin embargo, programas como el Atlas Arqueológico de Guatemala, no cuentan con esta tecnología, la cual si bien es capaz de aportar miles de puntos de registro; necesita corroborarse en campo y mientras eso sucede se seguirá caminando como se ha hecho por más de 32 años, documentando y registrando asentamientos prehispánicos para crear un mapa regional que sirva de base a futuras generaciones de investigadores en patrón de asentamiento.

AGRADECIMIENTOS

Al personal operativo del Atlas Arqueológico de Guatemala que sin su apoyo no sería posible esta investigación, a la Administración y Unidad Técnica del Parque Nacional Tikal, así como al personal de vigilancia que da acompañamiento en cada uno de nuestros recorridos. También total agradecimiento a Lucrecia Dubón y Romeo Trujillo por sumarse a las largas caminatas de reconocimiento y mapeo en estas últimas temporadas de campo, las cuales nos han permitido sumar conoci-

miento del área. A Héctor Mejía, por la lectura y apoyo en la realización de esta ponencia.

REFERENCIAS

- FIALKO, Vilma
2005 Diez años de investigaciones arqueológicas en la cuenca del río Holmul, noreste de Petén. En *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2003* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía), pp. 253-268. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- 2000 Recursos hidráulicos en Tikal y sus periferias. En *XIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1999* (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo, B. Arroyo y A.C. de Suasnívar), pp.556-565. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital).
- 1996 Sangre, sudor y lágrimas: Monografía de los sitios arqueológicos descubiertos, mapeados y muestreados en los espacios intersitios ubicados entre los centros urbanos Mayas de Tikal y Nakum. *Reporte 3*, manuscrito en archivo PROSIAPETEN-PRONAT, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- FORD, Anabel
1986 *Population Growth and Social Complexity*. Anthropological Research Papers No. 35. Arizona State University, Tempe.
- FRY, Robert E.
1969 *Ceramics and settlement in the Periphery of Tikal, Guatemala*. Tesis de Doctorado. University of Arizona.
- LAPORTE, Juan Pedro y Héctor E. Mejía
2005 *La organización territorial y política en el mundo Maya Clásico: El caso del sureste y centro-oeste de Petén, Guatemala*. Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas, Escuela de Historia, USAC. Guatemala.
- LAPORTE, Juan Pedro y Paulino I. Morales
1994 Definición territorial en centros Clásicos de Tierras Bajas: aplicación metodológica a la región de Dolores. En *VII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1993*, pp.247-273. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala

LOU P., Brenda

1997 Chalpate, análisis del asentamiento y orientación de un centro satélite de Tikal. En *X Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, 1996 (editado por J.P. Laporte y H. Escobedo), pp.384-391. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital).

MEJÍA, Héctor E.

2014 Los conjuntos de tipo Grupo E: problema analítico o funcional. En *XXVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, 2013 (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y A. Rojas), pp. 1051-1061. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

PULESTON, Dennis E.

1983 The Settlement Survey of Tikal. *Tikal Report No.13*. University Museum, Monograph 48. University of Pennsylvania, Philadelphia.

VALLE, Gendry R y Deybi Sandoval H

2018 Reconocimiento arqueológico en la periferia de Tikal. En *Reporte 32*, Atlas Arqueológico de Guatemala, pp.42-66. Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala.

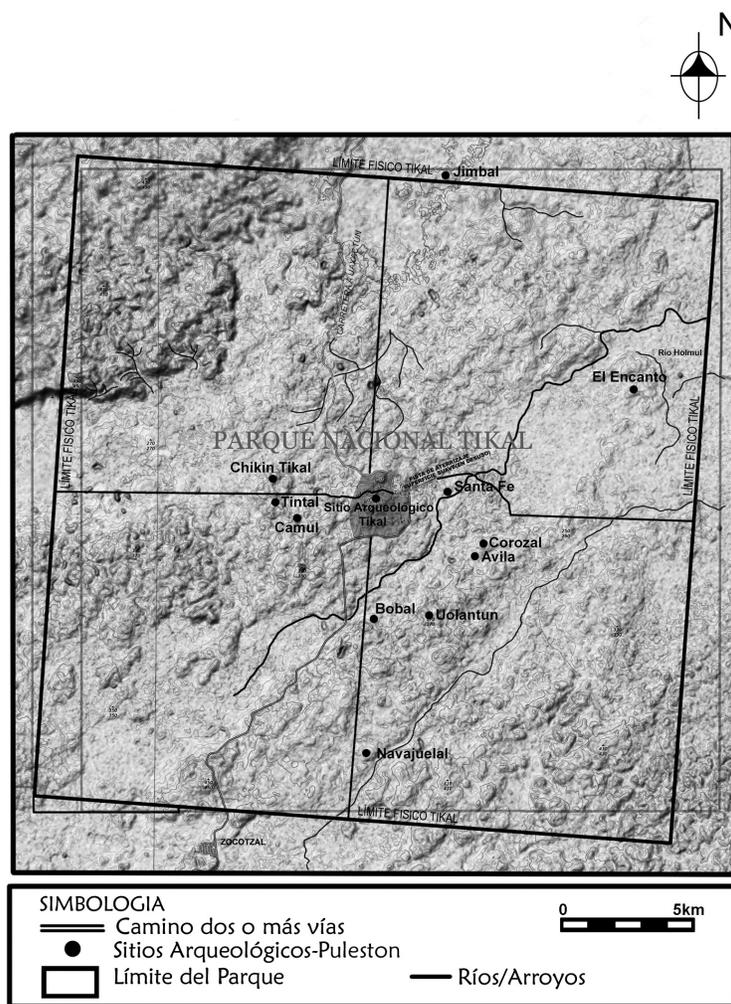


Figura 1. Plano de ubicación de sitios reportados por Puleston.

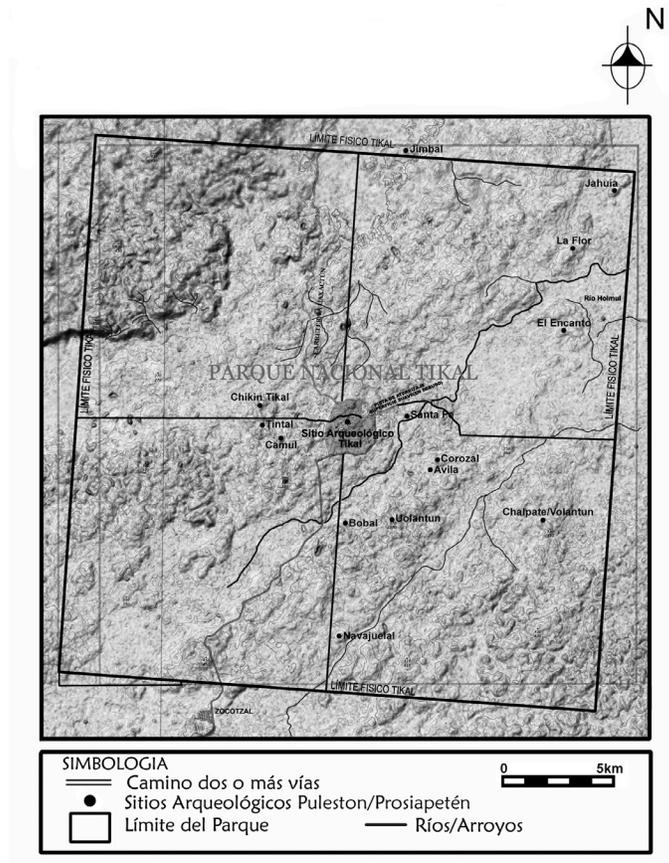


Figura 2. Plano de Ubicación de sitios de Puleston y PROSIAPETEN.

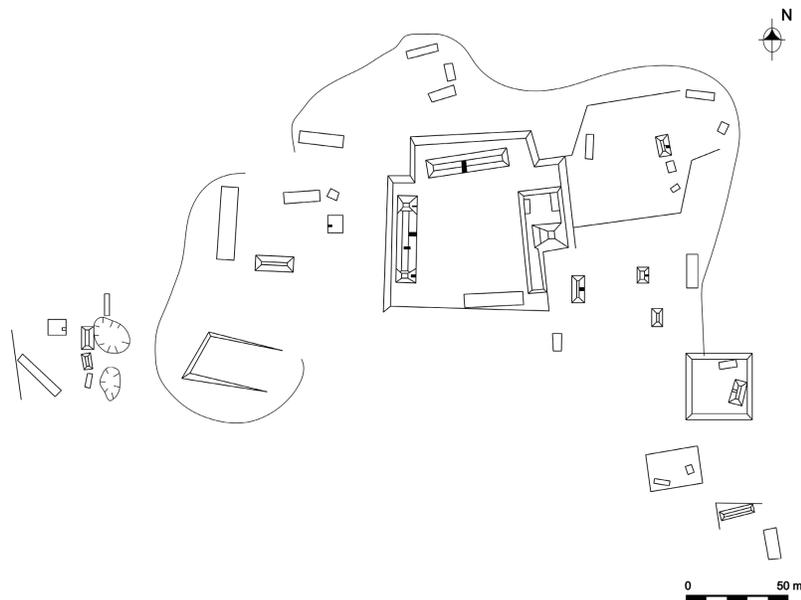


Figura 3. Plano del sitio La Muerta.

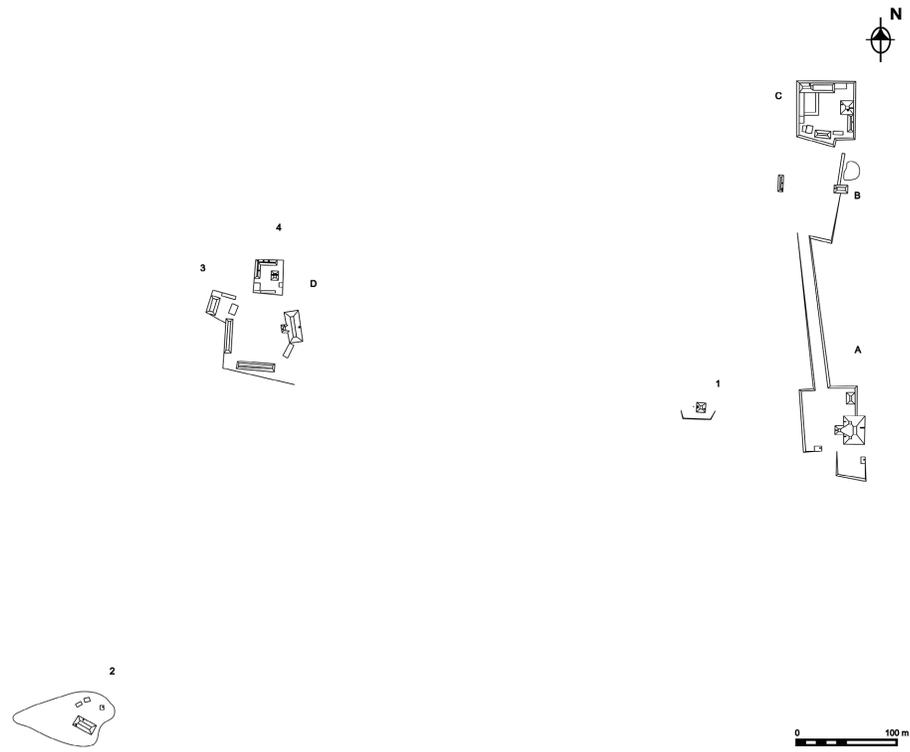


Figura 4. Plano del sitio El Encanto.

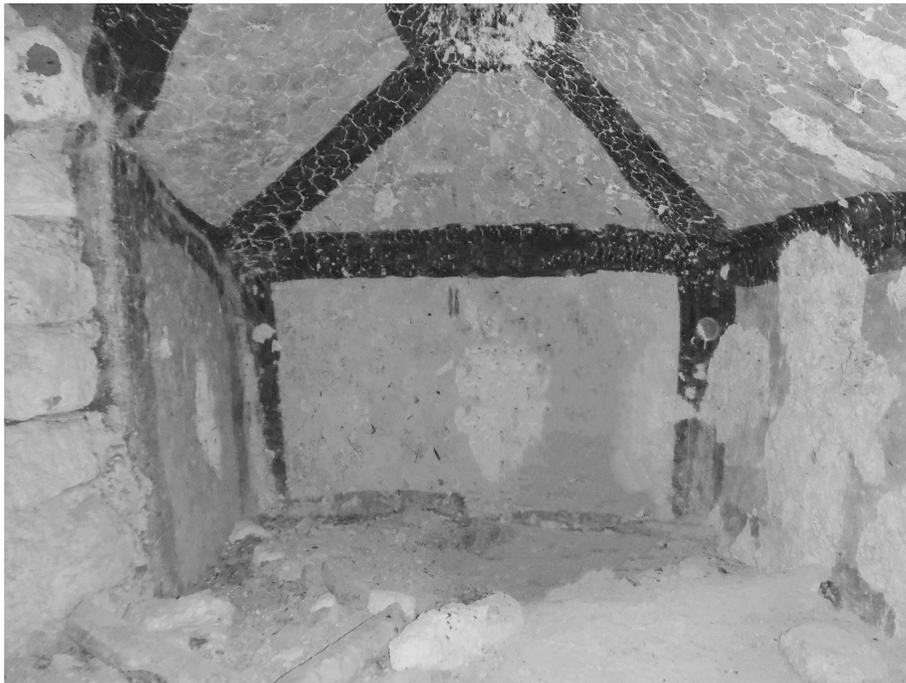


Figura 5. Fotografía de Cámara localizada en Estructura Este de la Plaza C de El Encanto.

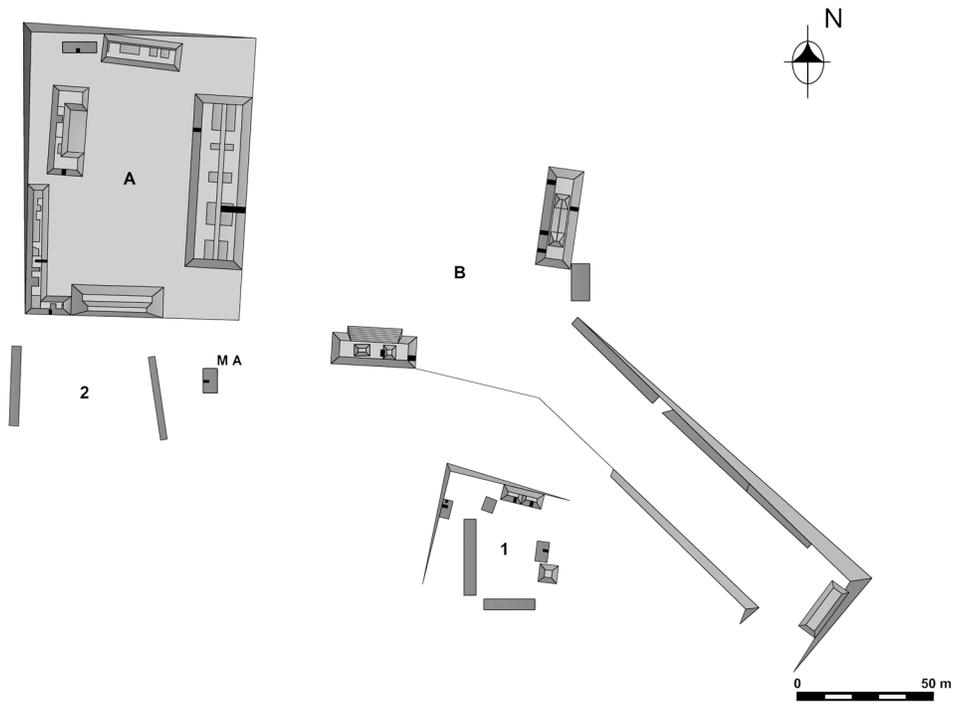


Figura 6. Plano del sitio El Celoso.

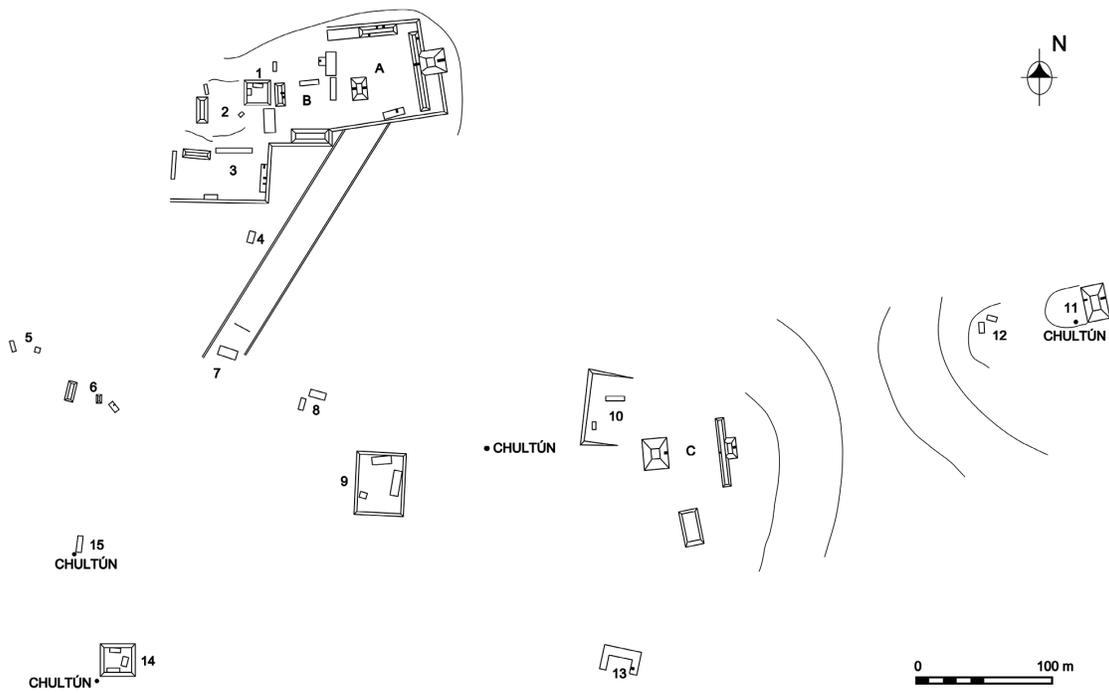


Figura 7. Plano del sitio La Bota.



Figura 8. Plano del sitio La Suerte.

