

14

EXCAVACIONES EN ÁREAS RESIDENCIALES DEL SUR DE TIKAL: GRUPO 6D-21

JOSÉ EDUARDO BUSTAMANTE LUNA

34 SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA
2021

Museo Nacional de Arqueología y Etnología

26 al 30 de julio de 2021

Editores

Bárbara Arroyo

Luis Méndez Salinas

Gloria Ajú Álvarez

Referencia

Bustamante Luna, José Eduardo

2022 Excavaciones en áreas residenciales del Sur de Tikal: Grupo 6D-21. En *34 Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2021* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 289-200. Asociación Tikal, Guatemala.



EXCAVACIONES EN ÁREAS RESIDENCIALES DEL SUR DE TIKAL: GRUPO 6D-21

JOSÉ EDUARDO BUSTAMANTE LUNA

PALABRAS CLAVE

Tierras Bajas, Tikal, grupos residenciales, Preclásico Tardío, Clásico Temprano, Clásico Tardío.

ABSTRACT

The southern section of Tikal, beyond the Mundo Perdido and Siete Templos groups, presents evidence the residential occupation of the city in a time span that extends from the Middle Preclassic to the Late Classic. Our knowledge Tikal's southern section is based on excavations in some residential groups, with the exception of intensive excavations in Group 6C-XVI. PAST has focused its work on three groups in this section of city. This paper presents the results of the Investigations in the residential Group denominated 6D-21, located northeast of 6C-XVI. The beginning of this group dates back to the Late Preclassic, when a natural hill was used as a quarry, and after its exhaustion a platform was built to cancel it. The occupation would be continuous until the Late Classic, presenting three phases of occupation dated for the Early Classic. One of them built in compacted mud architecture. The compact size of the group and its simple architecture point to that it is a residential group of minor elites, with a privileged position among Early Classic power structures. Our research focuses on attending to who inhabited there, what economic activities they carried out, what was the reason for using atypical constructive techniques from that used in Tikal.

INTRODUCCIÓN

Durante la fase Manik II de Tikal (200-400 DC) Tikal empieza a experimentar cambios paulatinos en sus centros de poder, iniciando con un declive en la cantidad de entierros de élite que se depositan en la acrópolis Norte durante esta fase (Coe 1990) y paralelamente el Grupo de Conmemoración Astronómica conocido como Mundo Perdido experimenta un incremento en la cantidad de entierros de élite depositados en sus edificios (Entierros PNT-24, 25, 26, 62, y 63) (Laporte y Fialko 1995: 58-65). Así mismo, cerca del año 400 DC, durante la subfase Manik III, la sede de poder de los gobernantes de Tikal parece haber migrado desde la Acrópolis Central (Harrison 2003:186-190) hacia el denominado Grupo 6C-XVI, ubicado a 350 m al sur de Mundo Perdido (Figura 1) (Laporte 1985a; Laporte y Fialko 1995: 65-72). Estas interpretaciones coinciden con los resultados obtenidos por los arqueólogos del

Proyecto Nacional Tikal, efectuado en la primera mitad de la década de 1980. Las prospecciones iniciales llevadas a cabo en este periodo demuestran un florecimiento residencial en el área sur de Tikal, en especial en los cuadrantes Perdido y Corriental del mapa de Tikal (Valdés 1985; Laporte e Iglesias 1999). Así como los resultados de los sondeos arqueológicos realizados por el Proyecto Tikal de la Universidad de Pennsylvania en la década de 1960 (Haviland 2014).

A pesar de la identificación de esta área de Tikal como un punto focal durante el periodo Clásico Temprano no se han realizado investigaciones más allá de las realizadas por los arqueólogos del Proyecto Nacional Tikal. El Proyecto Arqueológico Sur de Tikal nace bajo los objetivos de investigación de continuar con las excavaciones de esta área, para de esta manera contribuir con el mejor entendimiento del Clásico Temprano de Tikal, así como contribuir con la discusión sobre la existencia o no de grupos pluriculturales dentro de los

habitantes de Tikal para este periodo (Román y Méndez 2020).

Este artículo particularmente se circunscribe a las excavaciones realizadas por el autor en el Grupo 6D-21, ubicado 75 m al noreste del Grupo 6C-XVI (Figura 2) y en el centro de la segunda parte del Clásico Temprano en Tikal. Este grupo presenta evidencias de utilización que abarcan desde el Preclásico Medio hasta el Clásico Tardío, con más de 1000 años de ocupación dividida en seis fases de ocupación. De especial interés para este trabajo es la quinta fase constructiva, fechada para la segunda mitad del Clásico Temprano y coincidente con el florecimiento del área residencial de la zona sur de Tikal. Esta fase presenta al menos cinco plataformas construidas con barro compactado, una técnica constructiva no tradicional dentro de Tikal.

Finalmente se aborda de una forma inicial las implicaciones que trae consigo realizar una investigación de etnicidad dentro de Tikal en base a los datos arqueológicos obtenidos hasta el momento y como sobrellevar la confusión de grupos étnicos foráneos vs. grupos de élite local que se apropiaron de aspectos culturales foráneos para crear una distinción entre ellos y el resto poblacional.

ANTECEDENTES DE INVESTIGACIONES

Durante la segunda mitad de la década de 1950 la Universidad de Pennsylvania llevó a cabo el Proyecto Tikal. Durante esta fase inicial se elaboró el mapa de Tikal y sus alrededores a cargo de los ingenieros Robert F. Carr y James E. Hazard. Este se llevó a cabo mediante cuadrantes de 500 m x 500 m y la publicación final del Mapa de Tikal incluyó nueve hojas cartográficas, cada una cubriendo un área de 1 km² (Carr y Hazard 1961). Para efectos de esta investigación se estarán utilizando las Hojas Cartográficas denominadas Perdido (Cuadrantes B6, B7, C6 y C7) y Corriental (Cuadrantes D6, D7, E6 y E7), específicamente los cuadrantes C6 y D6 donde se ubica el área de investigación.

Esta fase de investigación del Proyecto Tikal incluyó el sondeo de grupos residenciales en la periferia de Tikal. La publicación de estos trabajos se daría hasta más de 50 años después de la investigación de los arqueólogos de dicho proyecto (Haviland 2014). Esto llevaría a la duplicación de números de grupo entre los

Proyectos Tikal y Nacional Tikal, el primero denominó grupos utilizando números arábigos mientras que el segundo utilizó números romanos. Las investigaciones realizadas por el Proyecto Tikal en los cuadrantes 6C y 6D se pueden ver resumidas en la Figura 3.

Por su parte, el Proyecto Nacional Tikal excavó con mayor detalle nueve grupos de los cuadrantes 6C y 6D, obteniendo datos similares a los observados por las excavaciones de sondeo realizadas previamente por el Proyecto Tikal (Valdés 1985: 57), con inicios de ocupación en el Clásico Temprano continuando hasta el Clásico Tardío y Terminal. De especial interés en las investigaciones del Proyecto Nacional Tikal son los grupos 6D-V (Iglesias 1987) y 6C-XVI (Laporte 1989). En el primero se encontraría el depósito problemático PNT-21, fechado para la fase Manik 3 (400-550 DC), que contuvo la mayor concentración de materiales del Clásico Temprano encontrados hasta la fecha en Tikal (175,000 fragmentos de cerámica, 7000 elementos líticos, 300 elementos de concha trabajada, 600 huesos trabajados, 2 entierros primarios y restos dispersos de 17 individuos) (Iglesias 1988: 28; Laporte y Fialko 1995: 71). Por otra parte, el Grupo 6C-XVI presenta inicios de construcción desde la Subfase Manik 2, alrededor del año 200 DC, pero experimenta su mayor crecimiento en la fase Manik 3, entre el 400-600 DC, siendo probablemente el centro de residencia de las élites gobernantes de Tikal. Hacia finales del Clásico Temprano e inicios del Clásico Tardío el complejo 6C-XVI fue clausurado y enterrado por completo (Laporte 1985a, 1985b, 1989; Laporte y Fialko 1995: 61-75).

EL GRUPO 6D-21

Durante la elaboración del mapa de Tikal por el Proyecto Tikal (Carr y Hazard 1961), en el límite oeste del cuadrante 6D se mapearon dos “cerros naturales” ubicados al sur del Aguada Madeira, al noreste del Grupo 6C-XVI, y al este y oeste de los grupos 6C-XV y 6D-XVIII respectivamente. Siguiendo las especificaciones de los dirigentes del proyecto, Carr y Hazard no identificaron como estructura ningún montículo que no presentara arquitectura visible (Robert F. Carr, comunicación personal 2019), por lo cual a estos dos montículos no se les asignó número de estructura. Durante las investigaciones del Proyecto Nacional Tikal se trazaron al

menos tres trincheras de aproximación, de 0.50 m de ancho cada una, en las fachadas Este, Sur y Oeste del montículo más cercano al Grupo 6C-XVI (ahora conocido como Grupo 6D-21 y objeto de esta publicación). Estas excavaciones fueron designadas, probablemente, como Suboperación 37C, sin embargo el informe de los pozos no fue entregado por el arqueólogo responsable (Laporte 1985a). Se considera que se trata de esta Suboperación, por la cercanía entre los grupos 6C-XVI, correspondiente a la Operación 37, y que según el informe de Laporte (1985a) la Suboperación 37C corresponde a las excavaciones de un montículo sin número.

No fue hasta 2016 cuando el mapeo por tecnología LiDAR (Figura 2), realizado por la Iniciativa LiDAR Pacunam (PLI por sus siglas en inglés), proporcionó nuevas imágenes de Tikal (Canuto *et al.* 2018). A partir de estas imágenes del Dr. Stephen Houston observó que el montículo ubicado directamente al sur de la aguada Madeira formaba parte de un grupo que presenta parecido con la denominada Ciudadela de Teotihuacan (para más información al respecto ver Roman *et al.* en este volumen), el cual sería denominado como Grupo 6D-III por el PAST. De igual manera el montículo ubicado al noreste del Grupo 6C-XVI claramente presenta una planta cuadrada en las imágenes LiDAR, por lo cual fue denominado como Grupo 6D-21 (Román y Méndez 2020: 4-6).

LAS EXCAVACIONES DEL GRUPO 6D-21

La investigación de este grupo se realizó entre los meses de octubre de 2019 a enero de 2020, con 88 días efectivos de excavación, bajo la supervisión del autor y la participación de la estudiante Shirley Canté, de la Escuela de Historia de la Universidad San Carlos de Guatemala. Estos cuatro meses de trabajo permitieron excavar aproximadamente entre un 60 a 70 % del grupo, lo cual ha proporcionado una visión clara del grupo; aun así es necesario aclarar que estos resultados se proporcionan de una forma preliminar dada la falta de información importante del grupo como la excavación de basureros y entierros. Se espera que las excavaciones planificadas para finales del año 2021, de llevarse a cabo, proporcionen los datos faltantes para aportar una interpretación más sólida de este grupo.

Si bien la imagen LiDAR proporcionó una visión

clara del basamento cuadrado del grupo, las superestructuras sobre el basamento fueron una historia totalmente distinta. La prevalencia de dos árboles de ramón de más de 1 m de diámetro distorsionó en gran medida la morfología de la última fase arquitectónica visible en el grupo, por lo que fue necesario realizar una exploración directa en el área para tratar de identificar rasgos arquitectónicos. De esta manera se observa que el grupo presenta una distribución de Plan Plaza 3, según la clasificación morfológica de grupos propuesta por Becker en Tikal (Becker 2003), que corresponde a plazas cuadrangulares, con edificios alargados ubicados en, al menos, dos de los lados de la plaza. El basamento tiene unas dimensiones aproximadas de 24 m N-S por 30 m E-O, y en la cima se observa un grupo compuesto por cuatro edificios alargados, dos de ellos fuertemente dañados por la presencia de los árboles de ramón mencionados, distribuidos para formar tres patios (Figura 4). El Patio Sur, o patio Principal, está conformado por los edificios 6D-108, en el límite sur, 6D-109, en el límite norte y 6D-107, en el límite este, que sería el edificio principal del grupo dadas sus dimensiones; este patio permanece abierto por el lado oeste del grupo, desde donde se accede al mismo. El Patio Norte se encuentra formado por los edificios 6D-109, compartiendo este edificio con el Patio Sur, y el edificio 6D-110, en el límite este del patio. Este conjunto se encuentra abierto en los lados oeste y norte del basamento, siendo posible que exista una conexión entre la sección sur del Grupo 6D-3 y el Patio Norte del Grupo 6D-21, sin embargo, aún no se han realizado investigaciones para determinar la veracidad de esta hipótesis. Finalmente está el patio Noreste, el área más pequeña del grupo, que es simplemente el espacio dejado al norte del edificio 6D-107 y al este del edificio 6D-110. Se especula que esta pequeña área pudo tener una función de patio de servicio, dadas sus reducidas dimensiones. Adicionalmente durante la exploración directa se observó un pequeño edificio adosado a la esquina noreste del basamento que sustenta el grupo; en el mapa LiDAR este adosamiento se ve como una pequeña pestaña triangular que modifica ligeramente la orientación de la fachada norte hacia el este (Bustamante y Canté 2020).

Las excavaciones se denominaron operación PST-2 y fueron divididas en suboperaciones, definidas por una letra, dependiendo del área excavada. De esta ma-

nera los trabajos en el Patio Sur corresponden a la suboperación PST-2A; las excavaciones en la fachada oeste del basamento portante son la suboperación PST-2B; las excavaciones en el Patio Norte y edificio 6D-110 se identifican como la suboperación PST-2C; las excavaciones en el edificio 6D-107 con la suboperación PST-2D y, finalmente, la suboperación PST-2E corresponde a pozos de sondeo distribuidos en las fachadas norte, este y sur del basamento, que fueron realizados con el objetivo de identificar posibles basureros asociados al grupo, si bien esta operación no obtuvo los resultados esperados (Bustamante y Canté 2020).

A continuación, se realiza una interpretación preliminar correspondiente a la cronología de ocupación en el sitio.

SECUENCIA CRONOLÓGICA DEL GRUPO 6D-21

Primera fase arquitectónica (Preclásico Tardío)

Las excavaciones de la Suboperación PST-2A, así como la trinchera PST-2B-1 comprobaron que la parte sur del basamento portante del Grupo 6D-21 se trata de un cerro natural de piedra caliza que fue tallado durante el Preclásico Medio. Específicamente la excavación de la unidad PST-2A-7 (Bustamante y Canté 2020: 87-90) descubrió un corte en la roca madre ubicado en la sección norte del Patio Sur. Al excavar este contexto se hizo evidente que se trataba de una cantera reutilizada como basurero con material del Preclásico Tardío. Esta cantera fue excavada en una extensión de 4.40 m E-O y hasta 2.50 m N-S (no se continuó con la excavación hacia el norte por la presencia de pisos de la etapa siguiente que dificultaban la excavación). El excavador Marcelino Balona notó que se trataba de una cantera agotada, quedando solamente piedra caliza suave de mala calidad no apta para su uso como sillares para la construcción.

Segunda y tercera fases arquitectónicas (Preclásico Tardío / Clásico Temprano)

Como se mencionó anteriormente la excavación de la cantera preclásica se dificultó por la presencia de pisos de la segunda fase. Para la exploración de estos se

empezó la excavación de túneles a través de la Unidad PST-2A-8 (Bustamante y Canté 2020). Como resultado de esta excavación se identificaron las plataformas 6D-21-Sub 2 y -Sub 3 (Figura 5), que alcanzan una altura aproximada de 1.10 m. La plataforma -Sub 2 se encuentra ubicada al sur (cuyos pisos fueron observados en la excavación de la cantera) mientras que la plataforma Sub 3 hace esquina con la primera en el noreste. Se observa un declive pronunciado, a manera de rampa, ubicado al norte de la Plataforma Sub 2, cuya parte más baja se encuentra en la sección norte del grupo. Ambas plataformas tienen una orientación de 5° al este del norte. Se excavó la fachada Norte de la plataforma Sub 2 y las fachadas oeste y norte de la plataforma Sub 3; resulta interesante que el acceso a ambas plataformas no se realizaba por el este, como se observa en las últimas fases del grupo, pareciera que el ingreso se haría desde el oeste, lo que implicaría una rotación de 180° de la orientación del grupo entre esta fase y las subsecuentes. Es necesario hacer más excavaciones para confirmar esta última hipótesis (Bustamante y Canté 2020).

La plataforma 6D-21-Sub 1 corresponde a la tercera fase arquitectónica, la menos conocida del grupo ya que solo se ha excavado en contextos aislados. Pero se sabe que, para la construcción de esta fase, la plataforma 6D-21-Sub 2 fue cortada en su sección este (Figura 6) (Bustamante y Canté 2020).

Cuarta fase arquitectónica (primera mitad del Clásico Temprano)

Durante la cuarta fase arquitectónica el Grupo 6D-21 alcanza sus dimensiones finales, extendiéndose la plataforma base del grupo hacia el norte. Durante esta ampliación se coloca el entierro PST-001 entre dos muros de contención ubicados cerca del centro del Patio Norte del Grupo. Este entierro se compone de un cráneo depositado contra un muro, con el rostro hacia el este y la parte distal del cráneo orientada al sur. Junto con el cráneo se encontró parte de una mandíbula y la epífisis distal de un fémur. El análisis preliminar realizado por la arqueóloga física Ma. Cristina García, indica que el cráneo y el fragmento de mandíbula pertenecen a dos individuos distintos, ya que el cráneo presenta suturas no cerradas, propias de un individuo joven, mientras que la mandíbula presenta absorción alveolar comple-

ta, indicada para un individuo de avanzada edad; ello coloca el número mínimo de individuos en dos (Ma. Cristina García, comunicación personal; Bustamante y Canté 2020: 97). A 75 cm al norte se encontró un cuello de cántaro de 25 cm de diámetro, siendo esta la única ofrenda relacionada con el entierro (Figura 7).

Aunque no se ha identificado ninguna estructura relacionada a esta fase arquitectónica si se observa lo que pareciera ser un mosaico formado en el piso bajo el edificio 6D-110. Este contexto fue excavado por la estudiante Shirley Canté como parte de la Suboperación PST-2C-2. Se observan cortes angulares en el piso así como restos de inicios de muros, si bien es necesario continuar con las excavaciones de este contexto para poder realizar interpretaciones más ajustadas. Sin embargo, al igual a lo observado en la segunda fase, existe un declive en los pisos que baja hacia el norte, ¿es posible que se trate de un sistema de canalización de agua? (Bustamante y Canté 2020).

Finalmente, esta fase presenta un posible evento de culminación efectuado en el Patio Sur. Un área de aproximadamente 8 m² de piso estucado es cortado y se observan dos eventos de intrusión dentro del corte. Los restos del piso cortado son depositados en la sección sur de la fachada este, lugar donde se encontraron durante la excavación. Esto indicaría que esta sección de la fachada fue clausurada y no sería usada sino hasta el Clásico Tardío. Lamentablemente las excavaciones no identificaron ningún indicio de entierro u ofrenda que se haya retirado de esta sección, pero el gran tamaño del corte en el piso indica que buscaban algo grande (Figura 8) (Bustamante y Canté 2020).

Quinta fase arquitectónica (segunda mitad del Clásico Temprano)

Durante esta fase se construyen los edificios 6D-107 a -110 en la cima del grupo, mientras que el edificio 6D-111 es adosado a la esquina Noreste de la fachada Este del basamento portante. Los cinco edificios fueron construidos con técnicas no reconocidas previamente en Tikal, utilizando barro compactado como materia de construcción. Se observa piedrín mezclado en la matriz del relleno, pero este se compone mayormente de barro. El edificio 6D-108 fue construido sobre el límite sureste del corte de piso del Patio Sur, sirviendo como punto

de amarre para la elaboración de esta cronología. Es interesante que el corte en el piso no fue vuelto a estucar durante esta fase, a pesar de seguir estando en uso el grupo (Bustamante y Canté 2020).

Los edificios 6D-108, 6D-109 y 6D-111 fueron excavados solo parcialmente, mientras que si se realizó una excavación intensiva del Edificio 6D-110 (Figura 9), mediante la suboperación PST-2C (Bustamante y Canté 2020). Al este de este edificio se observó una plataforma baja, de 40 cm de altura, que se extiende 3.90 m frente el edificio. Es posible que la fachada de esta plataforma pudiera haber estado compuesta por sillares, ya que en el Patio Norte se encontraron tres sillares sobre el piso frente a este edificio. Es importante mencionar que la orientación de este edificio es de 15° al este del norte, lo que denotaría un cambio de orientación entre las plataformas -Sub 2 y -Sub 3 y los edificios de esta etapa (Bustamante y Canté 2020). Finalmente, el edificio 6D-110 tiene una altura de 1.40 m sobre el nivel de piso de plaza y una extensión de 8 x 4 m.

Sexta fase arquitectónica (Clásico Terminal)

La sexta fase arquitectónica fue identificada en toda la cima del grupo 6D-21, sin embargo, resulta difícil su correcta identificación, puesto que se trata de una capa de piedrín, de entre 10 cm y 40 cm, que fue colocada sobre los pisos de plaza y cima de los edificios. Esta capa de piedrín muchas veces se confunde con el humus, pero su extensión generalizada en todo el grupo permitió su identificación.

Resulta importante mencionar que, durante esta fase, en la sección Noroeste del basamento portante, a inmediaciones del Edificio 6D-111 se recuperaron una gran cantidad de puntas de proyectil. Sin embargo, queda la duda si estos fueron dejados sobre el Edificio 6D-111 o fueron producto de deslave y provienen del patio Norte del Grupo. Así mismo es importante preguntarse si la presencia de estas puntas de proyectil, así como otros artefactos líticos ampliamente encontrados en el grupo y en todas las fases arquitectónicas podrían indicar una utilización del grupo para la producción de artefactos líticos. La presencia de una cantera puede asociarse un este tipo de producción. Son necesarias más investigaciones relacionadas al Patio Norte y este

edificio para determinar si se observa un taller lítico en alguno de ellos. El análisis de materiales líticos, como obsidiana verde, puntas de proyectil, fragmentos de alabastro entre otros encontrados en múltiples contextos en este grupo se encuentra en proceso al momento de entregar este trabajo. Se considera que merece una publicación en sí misma dada la complejidad y abundancia del tema.

Así mismo es necesario realizar túneles para la exploración de la sección norte del grupo, en las laderas del montículo natural que permita la identificación de talleres relacionados con el canteo de piedra en el Preclásico Tardío.

CONSIDERACIONES FINALES Y ESTUDIOS DE ETNICIDAD

Las excavaciones realizadas en la primera temporada del PAST en el Grupo 6D-21 permitieron reconocer seis fases constructivas que se extienden desde el Preclásico Tardío hasta el Clásico, estos datos coinciden con los obtenidos por el Proyecto Nacional Tikal en el área, con un florecimiento en la ocupación desde en el Clásico Temprano relacionada con grupos de élite. Así mismo la presencia de métodos constructivos no tradicionales en Tikal, como la utilización de barro compactado, durante la segunda mitad del Clásico Temprano, la presencia de puntas de proyectil que parecieran ser al tipo Atlatl utilizado en el centro de México, sumado a las evidencias obtenidas en el Grupo 6D-3 (ver Román *et al.* en este volumen) y los datos obtenidos en las excavaciones del Grupo 6C-XVI (Laporte 1985a, 1985b; Laporte y Fialko 1995) apoyan a la presencia de un grupo de personas no locales que viven dentro de Tikal y se encuentran relacionadas con las estructuras de poder.

Sin embargo, como explica Marcus (2009), la identificación de grupos étnicos no autóctonos basándose en el registro arqueológico puede llevar a interpretaciones erradas si no se realiza de manera correcta. Puesto que se debe de hacer la pregunta ¿Se trata realmente de poblaciones no locales viviendo en este lugar? O ¿Podría tratarse de grupos de élite local que se apropian de aspectos culturales ajenos a manera de crear una diferenciación entre el grupo propio y el resto poblacional? (Marcus 2009). En referencia a esta disyuntiva Smyth (2009) expone que es necesario realizar una suma de

evidencias que permita eliminar las dudas ocasionadas por interpretaciones poco fundamentadas. Para ello Smyth (2009: 135-136) expone cinco puntos a considerar:

La presencia de rasgos distintivos y prevalentes en el grupo o área, que apunten a una diferencia en la tradición de los miembros del grupo.

La presencia de patrones funerarios significativamente distintos a los patrones de la tradición local. Se ha de tener la cautela que las diferencias en entierros puede corresponder a una diferenciación de clases sociales más que a diferencias étnicas.

Distinción física entre los miembros de un enclave. Se ha de tomar la misma precaución mencionada en el punto anterior; la diferencia física entre individuos puede indicar una diferenciación entre estatus sociales.

La presencia de objetos extranjeros. Estos pueden tratarse de artefactos importados desde el lugar de origen, o bien objetos de manufactura local que tratan de imitar técnicas y estilos foráneos.

Diferenciación entre estilos arquitectónicos.

Marcus (2009) añade a los puntos expuestos por Smyth que es necesario realizar análisis físico-químicos de los huesos encontrados en entierros que presenten patrones funerarios atípicos, estos podrían indicar si los individuos crecieron en un área geográfica distinta.

REFERENCIAS

- Becker, Marshall J.
2003 Plaza Plans at Tikal: A Research Strategy for Inferring Social Organization and Process of Culture Change at Lowland Maya Sites. En *Tikal: Dynasties, Foreigners, and Affairs of State* (editado por J. A. Sabloff), pp. 253-280. School of American Research Press, Santa Fe, New Mexico.
- Bustamante, José Eduardo y Shirley Canté
2020 Investigaciones en el Grupo 6D-21, Operación 2. En *Proyecto Arqueológico del Sur de Tikal (PAST), Informe Final, Primera Temporada de Campo (2019-2020)* (editado por E. Román y D. Méndez), pp. 73-184. Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Guatemala.

- Canuto, Marcello A., Francisco Estrada-Belli, Thomas G. Garrison, Stephen D. Houston, Mary Jane Acuña, Milan Kováč, Damien Marken *et al.*
 2018 Ancient Lowland Maya Complexity as Revealed by Airborne Laser Scanning of Northern Guatemala. *Science* 361 (6409): 1-17.
- Carr, Robert F. y James E. Hazard
 1961 *Map of the Ruins of Tikal, El Petén, Guatemala*. Tikal Report No. 11. The University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.
- Coe, William R.
 1990 *Excavations in the Great Plaza, North Terrace and North Acropolis of Tikal*. Tikal Report No. 14. The University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.
- Harrison, Peter D.
 2003 The Central Acropolis of Tikal. En *Tikal: Dynasties, Foreigners, and Affairs of State* (editado por J. A. Sabloff), pp. 171-206. School of American Research Press, Santa Fe.
- Haviland, William A.
 2014 *Excavations in Residential Areas of Tikal: Non-Elite Groups without Shrines: The Excavations*. Tikal Report No. 20A. The University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.
- Iglesias Ponce de León, María Josefa
 1987 *Excavaciones en el grupo habitacional 6D-V, Tikal, Guatemala*. Tesis de Doctorado, Universidad Complutense de Madrid.
 1988 Análisis de un depósito problemático de Tikal, Guatemala. *Journal de la Société des Américanistes* 74: 25-47. París.
- Laporte, Juan Pedro
 1985a *Operación 37 Grupo 6C-XVI*, Reportes del Proyecto Nacional Tikal. IDAEH, Guatemala.
 1985b Arquitectura Clásica Temprana de Tikal y el modo talud-tablero. *Antropología e Historia de Guatemala* VII, II época: 1-48. Guatemala.
- 1989 *Alternativas del Clásico Temprano en la relación Tikal-Teotihuacan: Grupo 6C-XVI, Tikal, Petén, Guatemala*. Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Laporte, Juan Pedro y María Josefa Iglesias Ponce de León
 1999 Más allá de Mundo Perdido. Investigación en grupos residenciales de Tikal. *Mayab* 12: 35-57. Madrid.
- Laporte, Juan Pedro y Vilma Fialko
 1995 Un reencuentro con Mundo Perdido, Tikal, Guatemala. *Ancient Mesoamerica* 6 (1): 41-94. Cambridge University Press.
- Marcus, Joyce
 2009 Understanding Houses, Compounds, and Neighborhoods. En *Domestic Life in Prehispanica Capitals: a Study of Specialization, Hierarchy, and Ethnicity* (editado por L. Manzanilla y C. Chapdelaine) pp. 255-266. University of Michigan, Ann Arbor, Michigan.
- Román Ramírez, Edwin y Diana Méndez Lee
 2020 Introducción. En *Proyecto Arqueológico del Sur de Tikal (PAST), Informe Final, Primera Temporada de Campo (2019-2020)* (editado por E. Román y D. Méndez), pp. 1-14. Guatemala.
- Smyth, Michael P.
 2009 Beyond Capitals and Kings: Domestic Organization and Ethnic Dynamics at Chac-Sayil, Yucatan. En *Domestic Life in Prehispanic Capitals: a Study of Specialization, Hierarchy, and Ethnicity* (editado por L. Manzanilla y C. Chapdelaine) pp: 131-150. University of Michigan, Ann Arbor, Michigan.
- Valdés, Juan Antonio
 1985 Investigación habitacional de los Cuadrantes Perdido y Corriental de Tikal: una formulación. *Antropología e Historia de Guatemala* VII, II época: 49-65. Guatemala.

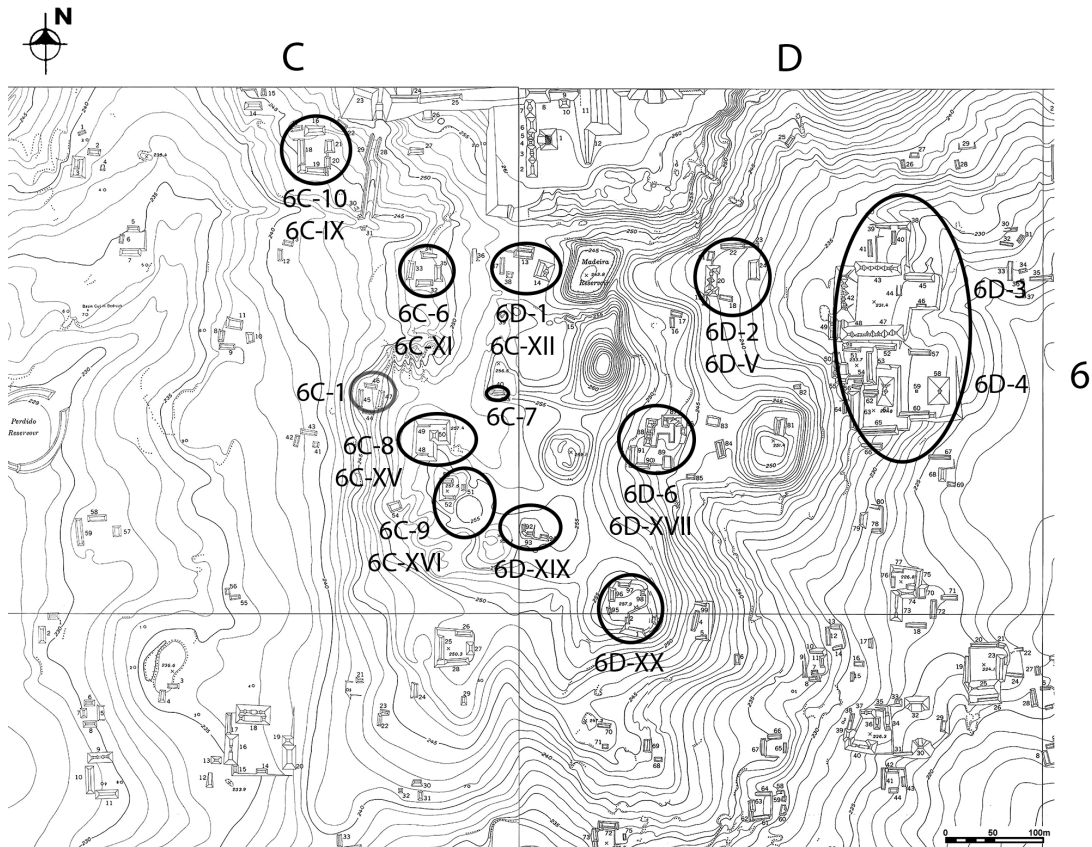


Figura 1. Mapa de los cuadrantes 6C y CD de Tikal. Mostrando los grupos excavados por el Proyecto Tikal de la Universidad de Pennsylvania y el Proyecto Nacional Tikal (Mapa modificado por el autor tomado de Carr y Hazard 1961).

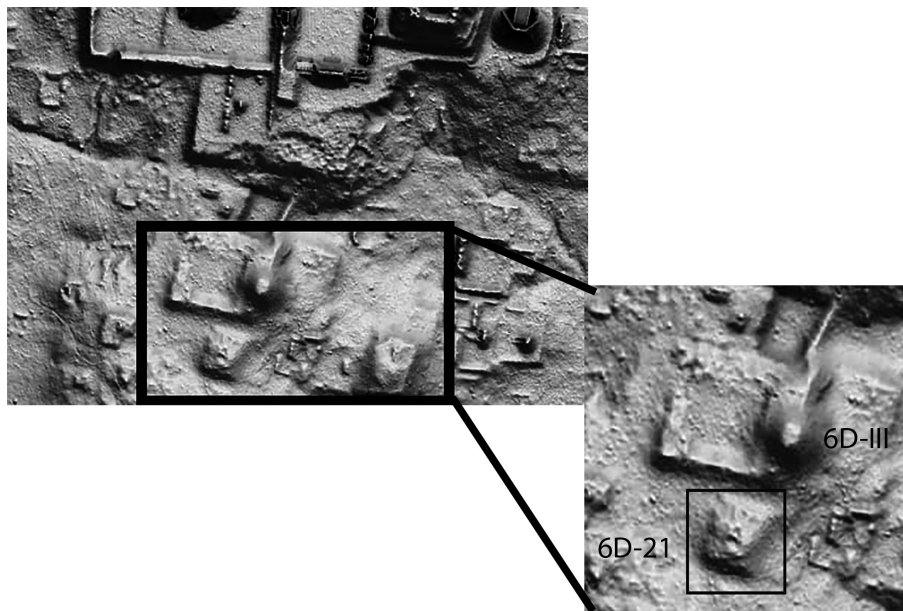


Figura 2. Mapa de escaneo LiDAR de Tikal mostrando la ubicación de los grupos 6D-III y 6D-21 excavados por el PAST (Mapa por T. Garrison / Iniciativa LiDAR Pacunam).

Numeración Proyecto Tikal	Numeración Proyecto Nacional Tikal	Fecha propuesta
6C-1	No excavado	Clásico Tardío
6C-6	6C-XI	Clásico Temprano y Clásico Tardío
6C-7	No excavado	Clásico Temprano y Clásico Tardío
6C-8	6C-XV	Clásico Tardío
6C-9	6C-XVI	Clásico Temprano y Clásico Tardío
6C-10	6C-IX	Clásico Tardío
6D-1	6C-XII	Clásico Temprano y Clásico Tardío
6D-2	6D-V	Clásico Temprano y Clásico Tardío
6D-3	No excavado	Clásico Temprano y Clásico Tardío
6D-4	No excavado	Posiblemente Preclásico Tardío; Clásico Temprano y Clásico Tardío
6D-6	6D-XVIII	Clásico Tardío
No excavado	6D-XIX	Clásico Temprano y Clásico Tardío
No excavado	6D-XX	Clásico Temprano, Clásico Tardío, Inicios de Postclásico

Figura 3. Tabla resumen mostrando resultados de los grupos excavados en los Cuadrantes 6C y 6D por los Proyectos Tikal de La Universidad de Pennsylvania y el Proyecto Nacional Tikal (Cuadro con base en Valdés 1985).

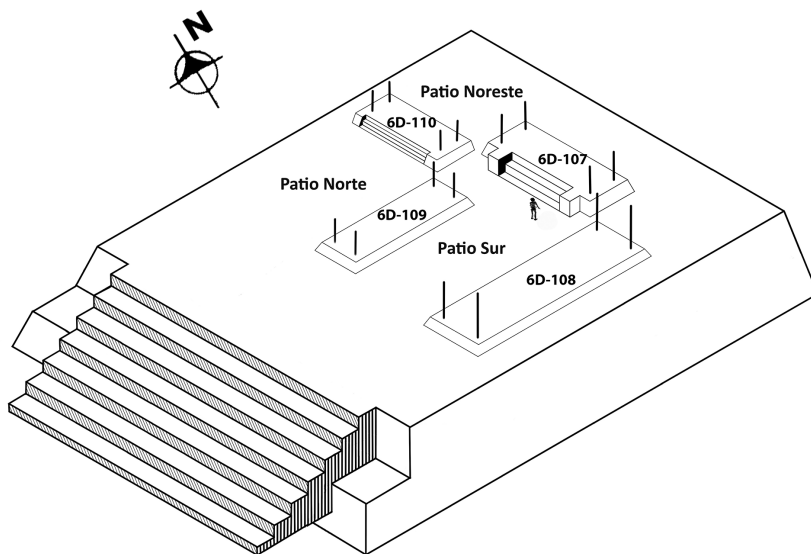


Figura 4. Idealización del grupo 6D-21 mostrando Patios y Edificios que conforman el grupo (dibujo por R. Piedrasanta).

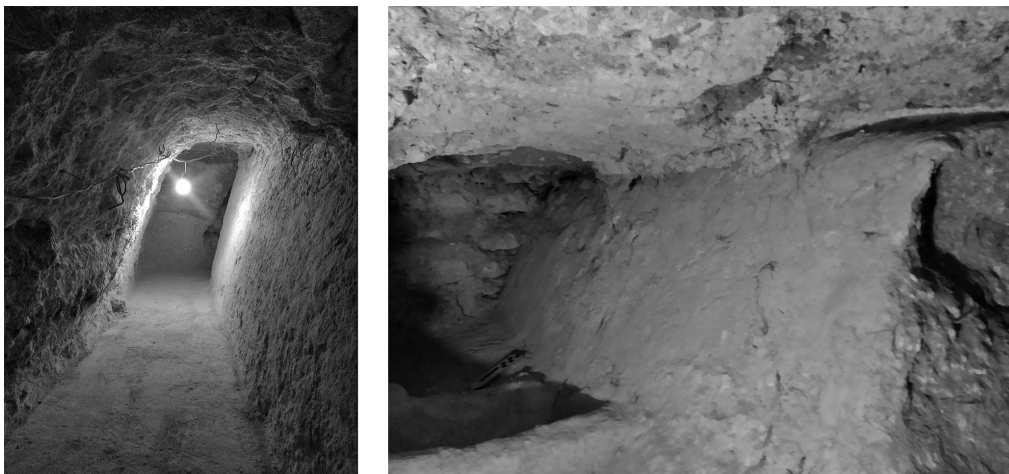


Figura 5. Izquierda) Fotografía de la fachada norte de la Plataforma 6D-21-Sub 3; Derecha) Fotografía de la fachada norte de la plataforma 6D-21-Sub 2 (Fotografías por E. Bustamante).



Figura 6. Arreglo de pisos con cortes angulares encontrados bajo el Edificio 6D-110; Arriba) fotomontaje de vista al Este; Abajo): fotografía de planta (Fotografías por E. Bustamante).



Figura 7. Fotografía del entierro PST-01 (Fotografía por E. Bustamante).

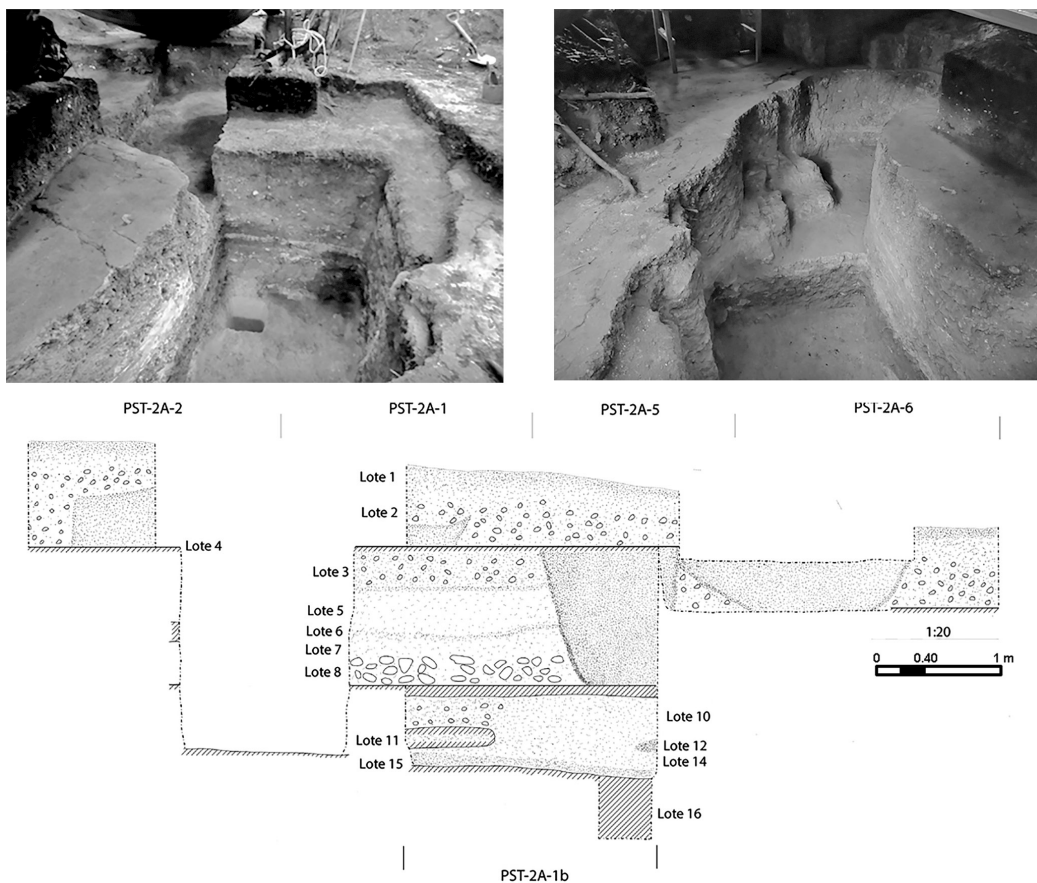


Figura 8. Fotografía y dibujo de perfil sur mostrando el evento de corte del piso en el Patio Sur tras su excavación; arriba izquierda) fotografía con vista al oeste del Patio Sur; arriba derecha) fotografía con vista al sureste del Patio Sur (Fotografías y dibujo por E. Bustamante).

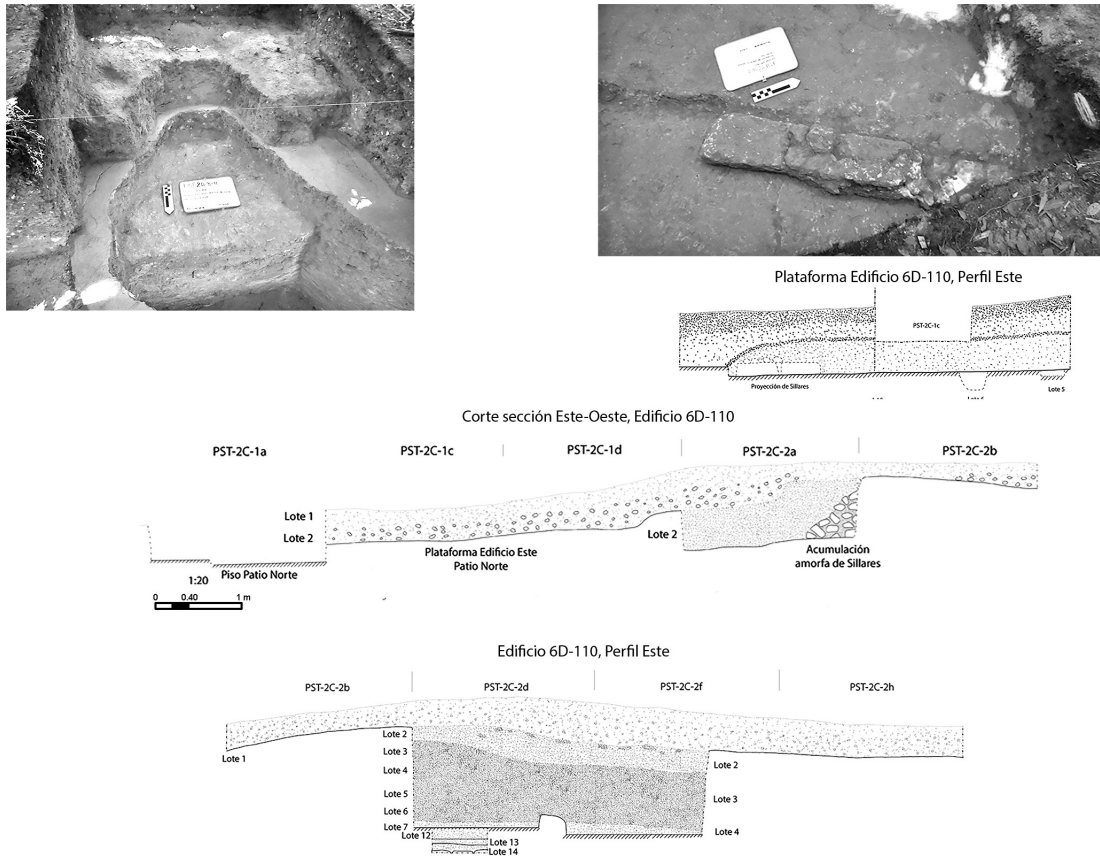


Figura 9. Arriba izquierda: Fotografía del edificio 6D-108, con construcción de barro compactado, mostrando como este fue construido sobre el corte en el piso. Arriba derecha: fotografía mostrando sillares que pudieron formar parte de la fachada Oeste de la plataforma del Edificio 6D-110. Dibujos: perfiles y corte sección del edificio 6D-110 mostrando la forma del mismo y la forma de construcción (fotografías y dibujos por E. Bustamante).

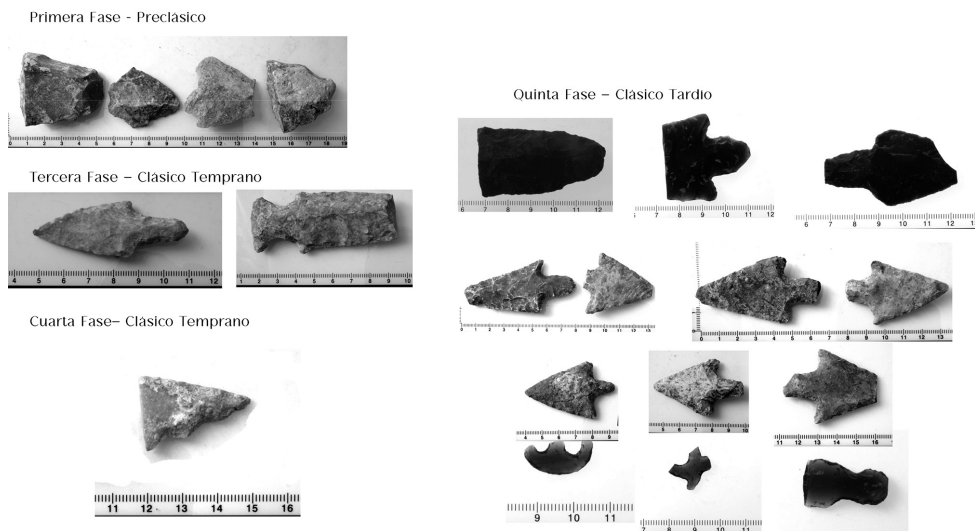


Figura 10. Puntas de proyectil talladas en varios materiales líticos y fragmentos de excéntrico tallados en piedra verde encontrados en distintos contextos del Grupo 6D-21 (Fotografías por E. Bustamante).