

73

MASCARONES DEL COMPLEJO EL TIBURÓN Y OTRAS EXCAVACIONES DE LA DÉCIMA TEMPORADA DE CAMPO DEL PROYECTO ARQUEOLÓGICO REGIONAL UAXACTUN

MILAN KOVÁC, SANDRA VENTURA, JULIO COTOM, LETICIA MIGUEL,
EVA JOBBOVÁ, ENRIQUE ZAMBRANO, MARIA FELICIA REGA,
TIBOR LIESKOVSKÝ, TOMAS DRÁPELA, JAKUB SPOTÁK, PETER DEMJÁN,
MAURICIO DÍAZ Y DORA GARCÍA

34 SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA
2021

Museo Nacional de Arqueología y Etnología

26 al 30 de julio de 2021

Editores

Bárbara Arroyo

Luis Méndez Salinas

Gloria Ajú Álvarez

Referencia

Kovác, Milan *et al.*

2022 Mascarones del complejo El Tiburón y otras excavaciones de la décima temporada de campo del Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun. En *34 Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2021* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 929-944. Asociación Tikal, Guatemala.



MASCARONES DEL COMPLEJO EL TIBURÓN Y OTRAS EXCAVACIONES DE LA DÉCIMA TEMPORADA DE CAMPO DEL PROYECTO ARQUEOLÓGICO REGIONAL UAXACTUN

MILAN KOVÁČ
SANDRA VENTURA
JULIO COTOM
LETICIA MIGUEL
EVA JOBOVÁ
ENRIQUE ZAMBRANO
MARIA FELICIA REGA

TIBORLIESKOVSKÝ
TOMAS DRÁPELA
JAKUB SPOTÁK
PETER DEMJÁN
MAURICIO DÍAZ
DORA GARCÍA

PALABRAS CLAVE

Tierras Bajas Mayas, Uaxactun, Mascarones del Tiburón, Preclásico, cerámica.

ABSTRACT

In the tenth field season of the Uaxactun archaeological site, new excavations were carried out in the El Tiburón complex, finding new data related to the construction phases and architectural features of the complex. The discovery of a giant mask on the upper façade was one of the main finds, which had not been identified in the past. With this evidence, the shape and decoration of this Preclassic structure, which is the biggest one of Uaxactun, can finally be reconstructed. In addition, the excavations in the “Plaza Olvidada” continued, defining the architecture of Structure E-XIV, which was part of the Group E astronomical observatory. On the other hand, the excavations of Structure H-XVI, defined as a Dynastic Sanctuary, allowed to conclude with the definition of the context of the offering of paraphernalia and the jade scepter with graved glyphs discovered in 2015. As part of the regional program, other important excavations were carried out at the satellite sites of El Lodo, La Mesa, La Lomita, El Sunsal and El Ramonal, the latter with a monumental ball court. Finally, thanks to the advancement of new archaeological drawing technologies (Laser Aided Profiler LAP), we will present the results of a new form of registration of the ceramic material of the main Preclassic groups of the site.

INTRODUCCIÓN

Después de 13 años de trabajo en el sitio arqueológico Uaxactun, han surgido nuevas evidencias

importantes de este sitio que siguen sorprendiendo y ampliando el conocimiento sobre su desarrollo durante el Preclásico. En la temporada de campo del 2019, se continuaron excavando áreas importantes en el grupo

F Norte, E, H Norte y H Este, además del grupo L y M que no se habían intervenido anteriormente. Por otra parte, se continuó con la investigación en los sitios satelitales de Uaxactun: La Mesa, La Lomita, El Sunsál, El Lodo y El Ramonal, por lo tanto, el objetivo es presentar los resultados más significativos de esta temporada. En cuanto al análisis de la cerámica, presentamos una nueva tecnología de dibujo que se aplica por primera vez en el área maya. Finalmente se presenta la finalización de la conservación de los mascarones de la pirámide radial E-VII Sub.

MASCARONES DEL COMPLEJO ARQUITECTÓNICOS EL TIBURÓN

Desde el inicio del proyecto en el año 2009 (Arredondo y Carbonell 2009), se realizaron las primeras investigaciones en el Grupo F Norte, identificando un gran complejo arquitectónico que posteriormente se nombró como “El Tiburón”, localizado al sur del área central del sitio, de gran magnitud y compuesto de dos Plataformas (Plataforma Superior e Inferior) y tres plazas (Plazas Baja, Media y Alta). Después de las excavaciones en las plazas, en el año 2014 se realizaron las primeras excavaciones en las fachadas Superior e Inferior (Menéndez 2015). En 2014 y 2015 se logró conocer las dimensiones de las escalinatas, el registro de pisos y parte del basamento (Spišák 2016:14-47), en los siguientes años continuaron los trabajos por el tamaño monumental del conjunto. Por lo tanto, en la décima temporada de 2019, se dio seguimiento a la definición de ambas fachadas. La Fachada Inferior cuenta con una escalinata central de 17 m de ancho, únicamente fueron registrados 13 escalones y otros colapsados (Menéndez 2015). A 37 m de dicha escalinata se encontró la primera esquina remetida, y finalmente en esta temporada fue posible registrar la esquina redondeada del basamento donde termina la fachada frontal (Ventura 2020: 3-44), fechada para el Preclásico Tardío y con escasa presencia de cerámica Tzakol y Mamom.

Por otro lado, los resultados de las excavaciones de la Fachada Superior sorprendieron, ya que después de tantos varios excavando este complejo, se definió parte de su decoración y etapas constructivas. Desde 2014, se inició la excavación de la escalinata central y parte de la fachada del lado derecho, investigaciones que continua-

ron hasta 2017 (Hulínek 2015: 207; Díaz García 2019). La Fachada Superior presenta una escalinata central exenta, que sobresale 1.70 m de la base y que se va remetiéndose conforme avanza hacia la parte superior (Díaz García 2019:5-14). A los 5 m de la escalinata con orientación hacia el Oeste, se registró una esquina saliente y la existencia de la preforma de un mascarón que al final de su excavación midió 4 m de ancho por 6.30 m de alto aproximadamente; arriba del mismo tenía una cornisa decorativa. Son pocos los detalles que se conservaron del mascarón, ya que al parecer este fue desmantelado intencionalmente, sin embargo se conservaron los bloques de la preforma y algunos fragmentos de estuco en su parte inferior y de la ceja izquierda del personaje. El relleno que lo cubría, al igual que el del resto del edificio, fue de grandes piedras de caliza colocadas de forma uniforme con una mezcla de barro y cal. Inicialmente se pensó que éstas grandes piedras eran parte de una nueva fase constructiva que iniciaron y luego abandonaron, según las excavaciones del 2014 y 2015 (Hulínek 2015; 2016), sin embargo, según las evidencias de este nuevo mascarón, sabemos que se trataba solo de un relleno que cubrió todo el edificio gigantesco y que con el paso del tiempo se cubrió con el derrumbe y vegetación.

Los resultados de la temporada 2019, son sumamente importantes ya que se identificaron rasgos importantes tanto de la Fachada Inferior y Superior (Figura 1); primero la esquina y forma redondeada de la plataforma Inferior y luego las dimensiones completas y forma de la Fachada superior. Además, el hallazgo del mascarón en la Fachada Superior es evidencia de la gran fuerza de trabajo que se empleó para su construcción. Debido a las dimensiones del mascarón, fue muy complicado encontrarlo e identificarlo anteriormente. A través de su preforma (Figura 2 y 3), restos conservados y dimensiones entre los elementos que todavía se encontraron y comparándolos con la iconografía de la época, alcanzamos una reconstrucción hipotética (Figura 4) que por lo menos nos ayuda a recrear el espacio ocupado, los rasgos aproximados, belleza y expresión de poder que representaba esta obra escultórica. El grupo conocido como “El Tiburón”, es la estructura preclásica más grande de Uaxactun, cuya investigación ha durado muchos años. Este esfuerzo constructivo y monumentalidad, indica su importancia en la historia, además de la nueva evidencia de mascarones, al igual

que las demás estructuras principales del sitio. Por medio de los resultados del carbono 14, se sabe que tuvo una ocupación de alrededor de 100 años, iniciando desde el 75 AC hasta el 25 DC, centro de poder que quedaría abandonado trasladándose hacia el grupo H Norte.

EXCAVACIONES EN LA ESTRUCTURA E-XIV

Las primeras excavaciones en la Estructura E-XIV fueron realizadas en 2017 (Hlivová y Pérez 2019:29-52), encontrando una escalinata central. Esta es una nueva estructura, parte del grupo E que no fue identificada anteriormente. Por lo tanto, en la temporada 2019 se realizaron nuevas excavaciones (diez unidades en la fachada oeste y tres en la fachada sur), con el objetivo de establecer la forma, tamaño y cronología del edificio (Figura 5). Otro punto importante era determinar si se trataba de una pirámide radial o tenía algún rasgo y temporalidad similar con la Estructura E-VII-sub. Se logró establecer que el edificio posiblemente fue desmantelado, porque carece de varios bloques en las fachadas oeste y sur, los cuales no fueron encontrados entre las piedras del derrumbe. Cabe mencionar que en el derrumbe, apenas fueron encontradas piedras amorfas de pequeñas dimensiones. Al pie del primer cuerpo y sobre el piso de plaza, fue colocada una ofrenda que consistió en una escultura de casi 18 cm de altura, de un personaje antropomorfo con los ojos cerrados y los brazos sobre el vientre, similar a las esculturas de barrigones que han sido fechados para el Preclásico Tardío (Figura 6). Una figura de piedra muy parecida fue encontrada en el Grupo D después de unas lluvias durante los recorridos de la misma temporada 2019 (Figura 7). Sobre la fachada oeste, cubriendo la escalinata central y la ofrenda, se colocó un relleno compuesto por piedras pequeñas y tierra café claro (Cotom 2020:45-87). Este acontecimiento fue fechado para finales del Preclásico Tardío, es decir, la fase Matzanel. Esto se logró establecer por la presencia de cerámica preclásica de los grupos Sierra, Flor y Polvero, entre otros, pero con pastas y formas que son similares a las observadas para el Clásico Temprano, es decir, la fase Tzakol (García 2020a:318-321).

A nivel de la arquitectura, el largo del edificio es de aproximadamente 20 m en su eje norte-sur, posiblemente tenía tres cuerpos escalonados, el primer cuerpo

con una moldura basal en el arranque. En la fachada norte y última etapa constructiva, no se identificó ningún mascarón. El edificio fue cubierto luego del abandono de la ocupación final; se logró establecer que al menos en esta última etapa, el edificio fue contemporáneo con el Grupo E. Aunque se descartó la forma de una pirámide radial y la presencia de mascarones (o por lo menos no se lograron conservar), no se puede negar su papel astronómico, ya que la estructura E-XIV está alineada exactamente con el centro de la Plataforma Este y la pirámide radial E-VII del Grupo E. Por tanto, su parte frontal permitiría realizar observaciones de forma horizontal del lado Oeste con la Plataforma Este, observando los solsticios y equinoccios de forma opuesta pero en la misma línea de E-VII-sub. Esta teoría se basa en el hallazgo de las huellas de unas columnas colocadas en ambos lados de la escalinata (dos en cada lado), exactamente al frente de la fachada, creando un axis entre las estructuras E-VII-sub, Plataforma Este y la E-XIV. Estas columnas podrían representar los puntos fijos para medir y observar los cuerpos celestes con mayor exactitud, por ello las investigaciones arqueo-astronómicas se continuarán.

EXCAVACIONES EN LA ESTRUCTURA H-XVI

En el año 2015, se encontró en un túnel excavado en el centro de la subestructura de la H-XVI, uno de los descubrimientos más importantes del sitio, dos platos colocados labio a labio y en su interior un vaso que contenía un cetro o perforador con inscripciones jeroglíficas preclásicas, una pieza única que ha brindado mucha más información sobre la ritualidad de los reyes de Uaxactun (Jobbová 2016; Kovác, Jobbová y Krempel 2016:9-29). Según la secuencia constructiva, la estructura tiene una forma de cueva muy temprana que data aproximadamente del 10 AC +/- 35, según los datos de C-14. Por ello, para comprender mejor el contexto de este hallazgo se continuó con la excavación del túnel en el lado norte. El objetivo, entender más sobre los rasgos de la fachada y conocer más sobre la cronología. Finalmente se concluyó que la Estructura H-XVI, no contaba con una fachada típica, sino que se construyó en forma de un nicho y por lo tanto no presentaba una escalinata para subir al edificio.

En el final del túnel se identificó nuevamente una ofrenda, que inició con una gruesa capa de piedras quemadas y luego de limpiar la ceniza se encontró una capa de fragmentos de cerámica, lítica y un hacha de piedra trabajada, en un área con forma de óvalo con un diámetro de 1 m aproximadamente. La evidencia indica que se rompieron algunas vasijas intencionalmente y las huellas de fuego indican un acto de quema. Esta información es muy importante para definir la subestructura y entender más sobre la ritualidad del sitio y el contexto del evento en que se realizó la ofrenda del cetro/perforador.

La ofrenda de los tiestos asociados a un evento de quema, pueden hacer referencia a un ritual dedicado a la construcción de la estructura (Chase y Chase 1998:302, 324; Coe 1990: 938; Stuart 1998). El fuego puede estar relacionado con varios aspectos, por ejemplo “la entrada del fuego en la casa” (*och k’ak’ ta yotot*), el ritual de “censura de la casa” (*i k’ak’el nah*), “ceremonias de renovación de la tumba” (*Och k’ak tu mukil / och k’ak tu muknal*), o rituales raros que se pueden traducir como “el fuego entró en su dormitorio” (*och K’ak’ tu waybil*). Por lo tanto, es posible que esta ofrenda esté relacionada con un acto de dedicación de la estructura de carácter y uso religioso, un lugar donde “las imágenes de dioses o imágenes sobrenaturales” residían “o se mantenían en reclusión relativa” (Stuart 1998:384-400). Considerando todas las evidencias de ofrendas colocadas en este nicho durante mucho tiempo, esta estructura se identificó como un santuario dinástico y de gran reverencia (Kováč, Jobbová y Krempel 2016:9-29), del fundador de la dinastía del Grupo H Sur, la última antes del primer colapso en el Preclásico alrededor del 160 DC. Las nuevas investigaciones complementaron los datos sobre su construcción, forma excepcional, fases y rituales relacionados.

EXCAVACIONES EN PLATAFORMAS DOMÉSTICAS DEL GRUPO H ESTE

Se realizaron nuevas excavaciones en plataformas domésticas del Grupo H Este, como parte del reconocimiento e identificación de rasgos de LiDAR. Inicialmente se observaron seis montículos (plataformas domésticas), en el área de bajo de dicho grupo, a una distancia de 0.5 km al sureste del Grupo H Norte. De

estas seis estructuras, se tomaron en cuenta solo dos que sí presentaron rasgos arquitectónicos y material arqueológico representativo, aunque el material de esta área fue muy poco con fragmentos de cerámica muy pequeños y erosionados. Sin embargo, fue posible definir la Plataforma I y la Plataforma II, detectando una sola fase de construcción, la arquitectura doméstica de bloques de piedra trabajados con dimensiones de 5 x 5 m. Para la verificación de estas plataformas se utilizaron varios filtros de la imagen de LiDAR, ya que ciertas elevaciones respondían a otros rasgos naturales y no culturales, por lo que las excavaciones en estas dos unidades habitacionales fueron importantes (Jobbová 2021:114-124). Ambas plataformas fueron fechadas para el Preclásico Tardío (García 2020a:334-336).

EXCAVACIONES EN EL GRUPO M Y L DE UAXACTUN

El grupo M está ubicado a 1.3 km del centro del sitio. El primer edificio se reportó en la temporada 2011 (Kováč y Drápela 2013:421-440), con una arquitectura similar a la del Grupo L, según la altura de los edificios (Kováč y Drápela 2013). Posteriormente en el 2012, se realizó el primer croquis con 17 estructuras y posteriormente se definió como un área residencial menor (Kováč *et al.* 2013:201) (Lieskovský *et al.* 2015:520-527). Fue hasta los recorridos del 2015 que se identificaron dos monumentos, conocidos como “barrigones”. El Monumento 1 fue localizado fuera de su contexto en la base del montículo M-XII, mientras que el Monumento 2 se encontró *in situ* al pie del mismo edificio (Drápela *et al.* 2017:75). Las excavaciones revelaron que el plan de plaza visible, y la última ocupación de la Estructura M-XII, incluido su patio se relaciona con el Clásico Tardío Terminal, momento en el que se puede buscar alguna relación con Tikal (el patio tiene un plan de plaza típico de Tikal, que no se repite en ningún otro lugar de Uaxactun). Algo importante es que esta última remodelación, parece haberse realizado intencionalmente en un lugar considerado como ancestral, utilizando los barrigones antiguos colocados como estatuas en la cima del edificio principal. Por lo tanto, pudo ser un lugar dedicado al culto de los ancestros.

Siguiendo estos antecedentes, se realizó un primer sondeo en la base de la fachada norte de la Estructura

M-XII, para conocer el contexto de estos “barrigones”. Así, se encontró el primer hallazgo (Rasgo 1), que consistió en un depósito de material cultural, vasijas quebradas intencionalmente en un espacio delimitado por una sección del muro del edificio y dos rocas en la base de estructura colocadas de forma paralela al muro. El material corresponde a piezas del Clásico Tardío, Fase Tepeu, que corresponden a la última ocupación del grupo. Se encontró una gran cantidad de cántaros del Tipo Encanto Estriado y otras vasijas del grupo Zacatal crema policromo, entre otros (García 2020a:323). Además se recuperó un fragmento de mano de moler, un fragmento de hueso, conchas, lascas de pedernal y obsidiana. También se encontraron dos fragmentos de figurillas, la primera es de un rostro humano con tocado y orejeras modeladas; el segundo es posiblemente un felino. El Rasgo 1 finalizó sobre el lote 5, que corresponde a un apisonado de barro, mezclado con mucha caliza sobre la cual también fueron colocadas rocas en el perfil norte.

Continuando la excavación en el lote 6, se encontró un relleno y un piso de plaza, seguido de otro relleno de nivelación. En el lote 9 se encontró otra nivelación de caliza, que correspondería con una plataforma de otra etapa constructiva, debajo de este nivel se encontró una intrusión circular de 1.50 m de radio. Proponemos que la intrusión fue tallada y utilizada para colocar dos ofrendas de cerámica (lotes 11 y 13), en una tierra muy fina con posible material orgánico. Ambos lotes estaban separados por una capa de estuco (lote 12), con un grosor de 0.20 m que selló el último depósito. El segundo depósito (lote 11), presentó cerámica de la primera parte de la Fase Chicanel, con fragmentos de Sierra Rojo, Flor Crema, Polvero Negro y Achiotés sin engobe (García 2020aM:323-330). El tercer depósito (lote 13), contenía una tierra grisácea muy fina y arenosa sobre la cual se depositaron fragmentos de un plato, cuencos de la Fase Chicanel y otros fragmentos de la fase Mamom, además lascas de pedernal, dos huesos tallados, nueve conchas y mucho carbón, lo cual sugiere el uso del fuego en alguna ceremonia del Preclásico. Finalmente la unidad cerró con un pequeño registro (0.50 x 0.50 x 0.50 m) sobre un estrato estéril (Lote 14) compuesto por un material pastoso y de consistencia dura (Miguel 2020a:125-138).

Las excavaciones revelaron una ocupación muy antigua, los carbones indican su inicio al principio de la

fase Chicanel, alrededor del 350 AC, y es posible también una ocupación más temprana durante la fase Mamom, por unos tiestos encontrados de esta época. Se identificaron dos escondites, los dos parecen haberse dedicado a la construcción del edificio en dos épocas distintas, primero en el Preclásico y luego en el Clásico Terminal. La riqueza del material y una larga cronología relacionada con una función especial nos brinda muchas expectativas para investigaciones futuras en este edificio y en el resto del Grupo M. Desde su inicio y sus posteriores remodelaciones, se refleja el mismo propósito aunque modificado por la ideología de la época, en un área residencial fuera del núcleo central del sitio. El Rasgo # 1 dentro de un “nicho” en el Clásico Tardío, frente a la fachada norte de la estructura, es muy similar al que se reportó en Tikal (Coe 1965:788) conocido como misceláneo 82, localizado en plataforma 5D-4-6. Es posible que las vasijas fueran quebradas intencionalmente en este lugar, una forma de ofrendar que hay registrada en el área maya desde el Preclásico (Tedlock 1992; Brady y Rodas 1994:449-461; Tec Pool y Kovác 2011:796-808; García 2016: 93-159; Hlivová 2019:53-65; García y Kovác 2019:1-19). Estos depósitos encontrados, son evidencia de la permanencia de una memoria social y cultural de los habitantes de este grupo y la utilización de la Estructura M-XII desde el Preclásico hasta el Clásico Tardío. La información recabada incita a una investigación más amplia que permita entender la función social del Grupo M y las dinámicas de relación con el área central del sitio. Por el momento, pareciera que se trata de un centro de culto ancestral, que se renovó en su última ocupación y que podría relacionarse con Tikal.

En el grupo L, el objetivo fue identificar la ocupación de su plaza y edificio principal, Estructura L-VI. En esta estructura fue posible realizar la limpieza de un gran saqueo y el análisis de sus pisos. En la cercanía se encontraron unas vasijas del Clásico Tardío, que podrían relacionarse con la última fase del mismo edificio saqueado. Lo más importante fue la excavación en el centro de la plaza, donde se identificaron capas muy gruesas del Preclásico Tardío y una última capa muy delgada del Clásico Tardío (Rega 2020a:139-147), lo que nos permite considerar que el grupo L fue originalmente parte integral del grupo F Norte, cuyo centro de poder fue El Tiburón, actualmente divididos artificialmente por la carretera rumbo a Tikal.

EXCAVACIONES EN OTROS SITIOS SATELITALES DE UAXACTUN

Estas excavaciones se realizaron para verificar los rasgos visibles en las imágenes de LiDAR. Los sitios Sunsal y El Lodo a 5 km al norte de Uaxactun; La Lomita a 5 km al este y La Mesa a 8 km. Por ser sitios tan cercanos a Uaxactun, el objetivo es tratar de comprender sus relaciones, función política y económica. En el sitio El Sunsal se excavó una de las terrazas en la cima del cerro, los resultados indican que se trató de una terraza usada y modificada por los habitantes del sitio; no se identificaron restos de muros de contención, solo material cerámico del Clásico Tardío, lavado por las corrientes de lluvia del área habitacional (Miguel 2020b:233-243). Otras excavaciones se realizaron en el sitio de La Mesa, ubicado entre los límites de los sitios El Jimbal y Sakapuk, pero con la suficiente distancia para considerar que no formó parte de alguno de los dos. Se excavó una gran plataforma en forma de mesa, a lo que debe su nombre el sitio, donde se encontró evidencia de una fuerte actividad productiva de pedernal, recuperando abundantes lascas, desechos y otros. Son pocos los talleres identificados, por lo que este hallazgo es sumamente importante. La Gran Plataforma tiene grandes dimensiones (75 x 75 m), su existencia y uso refiere su papel en las actividades económicas de la región. En los alrededores se encontraron grandes canchales de piedra caliza, que probablemente se usaron para las actividades constructivas del sitio El Jimbal, al final del periodo Clásico. También se encontró una casa de bloques de piedra (no identificada por LiDAR), relacionada con el taller y fechada para el Clásico Terminal gracias al material recuperado y la ofrenda de una vasija completa con tapadera (Figura 8), conteniendo dos conchas en su interior (Kováč y Rega 2020:148-157). Las excavaciones en El Lodo (Rega 2020b:244-251), se enfocaron en el juego de pelota, único por su ubicación en un área de bajo, al pie de la serranía donde se encuentra el sitio Sunsal. Allí, no se encontró ningún juego de pelota y se propone que esta cancha pudiera pertenecer en realidad a Sunsal, debido a que las excavaciones confirmaron un estilo arquitectónico igual para el Clásico Tardío. Su ubicación podría relacionarse con un significado especial y sagrado, ya que fue un juego de pelota inundable durante la temporada

de lluvias, lo que aún es un rasgo muy interesante para estudiar en este sitio.

En el sitio La Lomita, ubicado en medio del camino entre Uaxactun y El Ramonalito, las excavaciones se enfocaron en definir de un posible Grupo E (Rega 2020c:158-170). Se inició con la limpieza de un saqueo en la fachada frontal (este) de la posible pirámide radial, para definir su arquitectura y cronología. Los resultados indican un fechamiento para el periodo Preclásico Tardío de la fase Chicanel, sin embargo, durante el Clásico Tardío fue remodelado. Toda la pirámide radial fue rodeada y cubierta por grandes piedras, como un tipo de estelas pequeñas, aunque es la primera vez que vemos este tipo de remodelación en la arquitectura, posiblemente se relaciona con una función especial o tal vez un acto de terminación en el Clásico Terminal.

Por último se realizó un único sondeo en la cancha de juego de pelota del sitio El Ramonal (Kováč 2020:252-257), debido a situaciones de seguridad ajenas al proyecto, ubicado a unos 18 km rumbo norte. El objetivo fue obtener datos cronológicos para fechar el juego de pelota de enormes dimensiones, ubicado en el centro del sitio (Figura 9). Aunque encontramos que la base de la plaza se pudo haber construido durante el Preclásico Tardío, según el material cerámico, parece que el juego de pelota fue construido durante el Clásico Temprano. Debido a que en esta época no hay muchas evidencias de construcción de canchas, esto podría explicar su extravagancia y dimensiones monumentales (40 x 40 m). Los palacios alrededor también tienen características del Clásico Temprano, con un *sacbe* y conjuntos arquitectónicos grandes. Durante este periodo pudo haber tenido un papel muy importante (especialmente durante una época de debilidad por la entrada de Teotihuacan y sus consecuencias en los sitios de Tikal y Uaxactun), aunque también tuvo una ocupación durante el Preclásico Tardío y Clásico Tardío. La ausencia de estelas podría indicar su dependencia política de Uaxactun, aunque las dimensiones de su asentamiento recientemente revelada por LiDAR supera la de Uaxactun y cuestiona su subordinación, por lo menos en ciertas épocas. De cualquier forma, necesitamos realizar más excavaciones para entender la complejidad de este sitio y verificar la información con la que contamos hasta el momento.

RESTAURACIÓN

En la temporada 2019, se concluyó con el trabajo de restauración de 16 mascarones del edificio E-VII-sub del Grupo E. Se aplicaron los mismos métodos utilizados anteriormente. Además de la conservación volumétrica, a todos los mascarones se les aplicó una capa de estuco natural “una capa de sacrificio”, con los mismos elementos originales del mascarón pero con una capa de protección. Así, permite eliminar el daño directo y mejora la vista del conjunto, funciona como una forma de conservación y presentación volumétrica de lo que se está protegiendo bajo la capa de estuco (Pérez 2020:424-439). Este trabajo duró siete años (Desprat *et al.* 2015; 2017), un gran proyecto de restauración que entregamos a la población guatemalteca (Figura 10). Debido a las constantes lluvias ácidas, cambios de temperatura y otros factores, es necesario que las autoridades correspondientes se dediquen al mantenimiento de este trabajo. Únicamente se requiere que anualmente se aplique un tipo de baño de cal con agua y limpieza de la vegetación para que la capa de sacrificio sea mucho más duradera.

UTILIZACIÓN DE LA TECNOLOGÍA INNOVATIVA (LASER AIDED PROFILER) PARA EL DIBUJO DE CERÁMICA Y DOCUMENTACIÓN DIGITAL 3D

En el año 2013 se inventó una nueva máquina perfiladora de cerámica, creada por un equipo eslovaco de técnicos que se dedican a la innovación de tecnologías en el registro arqueológico (Peter Demján y Vladimír Držík). Funciona a través de un sistema láser que toma el perfil de cualquier fragmento cerámico e incluso piezas completas, reconstruyendo la forma y dimensiones reales de diámetro, base, soportes, orientaciones y otros detalles. Automáticamente reconstruye y dibuja la forma de la vasija con la escala a partir de un tiesto. En el año 2020, se utilizó por primera vez esta tecnología, se organizó el material de todas las excavaciones anteriores desde los comienzos del Proyecto Uaxactun, para procesar todos los fragmentos posibles, llegando a un total de más de 2500 registros en un tiempo de dos meses. La máquina cuenta con una cámara que permite, en el caso de la cerámica mejor conservada, tener la fotografía de

la pieza integrada automáticamente al dibujo. Todos estos datos se guardan en una base de datos personalizada para el proyecto, ya que es la primera vez que se utiliza en el área maya. Los datos incluyen un número o ID del fragmento, Grupo Arquitectónico, Número de Estructura, Unidad, Lote, Forma, Decoración, Engobe, Variedad cerámica y Número de Operación de donde fue obtenido el tiesto, con el fin de tener todos los datos del contexto de cada pieza. El objetivo es contar con una nueva base de datos para futuras investigaciones. Esperamos que con la aplicación de esta nueva tecnología, se puedan obtener nuevos datos para la revisión de la cronología de Uaxactun, especialmente del periodo Preclásico (García 2020b:1-23).

Por otra parte durante los más de 10 años del Proyecto Arqueológico Uaxactun, se han recuperado muchas piezas de cerámica, figurillas y otros. Cada pieza fue analizada en su momento, sin embargo era necesario realizar una documentación mucho más completa de las mismas. La fotogrametría permite obtener la imagen de la pieza de una forma más real, el objetivo es la preservación del patrimonio cultural, ya que a partir de estos modelos es posible crear un catálogo completo y accesible para la investigación y divulgación de la información. Contar con los detalles de las piezas, también permite realizar un análisis más profundo, de su forma, diseños, iconografía, entre otros. Con este objetivo se trabajó con las piezas ya entregadas a la Ceramoteca del IDAEH y también las que continúan en el laboratorio del proyecto en el año 2019, sin embargo aún falta continuar con este gran proyecto (Špoták 2020:440-465). Esperamos en un futuro poder socializar los resultados finales de este trabajo.

CONCLUSIONES

En este artículo presentamos los resultados de las excavaciones de la temporada de campo 2019, con grandes resultados en todos los niveles, no solo en Uaxactun sino también en varios sitios de su periferia. Además, presentamos los resultados de conservación de los mascarones de la E-VII-sub y el avance en el análisis de los materiales cerámicos obtenidos a lo largo de once años de excavaciones en la región.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo fue apoyado por la Agencia Eslovaca de Investigación y Desarrollo bajo el contrato APVV-17-0648 y la Agencia de Subvenciones Científicas bajo el contrato VEGA 1/0855/21, todos realizados en el Centro de Estudios Mesoamericanos, Facultad de Filosofía de la Universidad Comenius en Bratislava. También agradecemos a la Comunidad de Uaxactun y a todos los colaboradores que participaron e hicieron posible realizar estas investigaciones. Agradecemos a las instituciones correspondientes por los permisos para trabajar (IDAEH). También a la fundación Pacunam por los datos de LiDAR que nos permitieron utilizar. La publicación fue apoyada por OP RDE, MEYS, del proyecto “Ultra-trace isotope research in social and environmental studies using accelerator mass spectrometry”, Reg. No. CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_019/0000728”.

REFERENCIAS

- Arredondo, Ernesto y Maria Teresa Carbonell
2009 Excavaciones en el Grupo F: Sondeos preliminares e investigación en la Estructura F – XVII Operación 3. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun I, Proyecto Arqueológico SAHI-Uaxactun, Temporada 2009*, (editado por M. Kováč y E. Arredondo), pp. 115 – 146. Chronos, Bratislava.
- Brady, James E. e Irma Rodas
1994 Análisis de la naturaleza de los depósitos ceremoniales en cuevas Mayas: Investigaciones recientes en la Cueva de Los Quetzales. En *VII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1993* (editado por J. P. Laporte y H. Escobedo), pp.449-461. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Chase, Diane Z. y Arlen F. Chase
1998 The architectural Context of Caches, Burials, and other Ritual Activities for the Classic Periodo Maya. En *Function and Meaning in Classic Maya Architecture* (editado por S. D. Houston), pp. 299-332. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
- Coe, Michael
1990 *Excavations in the Great Plaza, North Terrace and North Acropolis of Tikal*. University Museum Monograph 61. Philadelphia: University of Pennsylvania.
- Coe, William R.
1965 Tikal, Guatemala, and Emergent Maya Civilization. *Science* 19 (147): 1401-1419. USA.
- Cotom, Julio
2020 Excavaciones en el Grupo E – Estructura E-XIV (Operación 36C). En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun X, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-* (editado por M. Kováč, D. García y S. Ventura), pp. 45-87. Chronos, Bratislava.
- Desprat, Alice, Teresa Navarro y Enrique Zambrano
2015 Restauración y Conservación de los mascarones del Grupo H Sur. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun VI, Proyecto Regional SAHI-Uaxactun, Temporada 2014* (editado por M. Kováč y S. Alvarado), pp. 325. Chronos, Bratislava.
- Desprat-Drápela, Alice y Enrique Zambrano
2017 Conservación y Restauración de la Estructura E-VII Sub. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun VIII, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-, Temporada 2016* (editado por M. Kováč, S. Ventura y M. Díaz), pp. 151. Chronos, Bratislava.
- Díaz García, Mauricio
2019 Excavaciones en la fachada superior de “El Tiburón” Op. 3P. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun IX, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-, Temporada 2017* (editado por M. Kováč, S. Ventura y D. García), pp. 5-14. Chronos, Bratislava.
- Drápela, Tomás, Tibor Lieskovský y Milan Kováč
2017 Recorridos en Uaxactun. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun VIII, Temporada 2016* (editado por M. Kováč, S. Alvarado, M. Díaz y T. Drápela), pp. 75. Chronos, Bratislava.
- García Patzán, Dora Maritza
2016 Análisis de materiales cerámicos. En *Proyecto Arqueológico de la Región de Chaculá* (editado por U.

- Wölfel y B. Hernández), pp. 93. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 2020a Análisis cerámico del sitio Uaxactun y sitios adyacentes. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun X, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-* (editado por M. Kovác, D. García y S. Ventura), pp. 312-363. Chronos, Bratislava.
- 2020b Historia, dinámica y nuevas perspectivas en la clasificación de la cerámica preclásica de Uaxactun, Peten, Guatemala. *Axis Mundi* 15 (1): 1-23. Bratislava.
- García Patzán, Dora Maritza y Milan Kovác
- 2019 Vasijas animadas. Vida y muerte de la cerámica maya. *Axis Mundi* 14(2): 1-19. Bratislava.
- Hulínek, Drahoslav
- 2015 Excavaciones de la fachada de Plataforma Superior del complejo arquitectónico El Tiburón, Grupo F Norte. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun VI, Temporada 2014* (editado por M. Kovác, S. Alvarado, T. Drápela), pp. 207. Chronos, Bratislava.
- Hulínek, Drahoslav
- 2016 Excavaciones en la fachada superior del Complejo “El Tiburón” Op. 3J. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun VII, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-, Temporada 2015*, (editado por S. Alvarado y M. Kovác), pp. 48-80. Chronos, Bratislava.
- Hlivová, Martina y Enrique Pérez Zambrano
- 2019 Excavaciones de la Estructura E-XIV de la Plaza Olvidada, Grupo E, Operación 36 A. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun IX, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-, Temporada 2017*, (editado por M. Kovác, S. Ventura y D. García), pp. 29-52. Chronos, Bratislava.
- Hlivová, Martina
- 2019 Excavaciones del monumento y ofrenda de la Plaza Olvidada, Grupo E. Operación 36 B. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun IX, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-, Temporada 2017* (editado por M. Kovác, Sandra Ventura, Dora García), pp. 53-65. Chronos, Bratislava.
- Jobbová, Eva
- 2016 Excavaciones en la Estructura H-XVI, Grupo H Norte. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun VII, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-, Temporada 2015* (editado por M. Kovác, S. Alvarado y T. Drápela), pp. 106-148. Chronos, Bratislava.
- 2021 Excavaciones en las plataformas domésticas, Grupo H Este (Operaciones 51A y 51B). En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun X, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-* (editado por M. Kovác, D. García y S. Ventura), pp. 114-124. Chronos, Bratislava.
- Kováč, Milan
- 2020 Excavaciones preliminares del Juego de Pelota del sitio El Ramonal (Operación 54A). En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun X, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-* (editado por M. Kovác, D. García y S. Ventura), pp. 252-257. Chronos, Bratislava.
- Kováč, Milan, Tomáš Drápela y Lenka Horáková
- 2013 Programa de rescate y recorridos en Uaxactun y las zonas adyacentes. En *Nuevas Investigaciones en Uaxactun IV, Proyecto Arqueológico SAHI-Uaxactun, Temporada 2012* (editado por M. Kovác y E. Arredondo), pp. 201-246. Bratislava.
- Kováč, Milan y Tomáš Drápela
- 2013 Programa de rescate y recorridos: recorrido y reconocimientos de Uaxactun y las zonas adyacentes, Operación 17. En *Nuevas Investigaciones en Uaxactun III, Proyecto Arqueológico SAHI Uaxactun, Temporada 2011* (editado por M. Kovác y E. Arredondo), pp. 421-440. Bratislava.
- Kováč Milan, Eva Jobbová y Guido Krempel
- 2016 The Legacy of an Early Maya King: Text, Imagery and Ritual Contexts of a Late Preclassic Cache from Structure H-XVI Sub, Uaxactun. *Mexicon* Vol. XXXVIII: 9-29.
- Kováč, Milan y Maria Felicia Rega
- 2020 Excavaciones en la Gran Plataforma de La Mesa (Operación 46A). En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun X, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-* (editado por M. Kovác, D. García y S. Ventura), pp. 148-157. Chronos, Bratislava.

Lieskovský, Tibor; Straka, Jakub; Peschl, R y Drápela, Tomás.

2015 Mapeo y recorrido de Uaxactun. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun VI, Proyecto Arqueológico Regional SAHI- Uaxactun, Temporada 2014* (editado por M. Kovác y S. Alvarado), pp. 520- 527. Bratislava.

Menéndez, Damaris

2015 Excavaciones de la fachada de Plataforma Baja del Grupo Triádico de F Norte (Op. 3F). En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun VI, Proyecto Regional SAHI Uaxactun, Temporada 2014* (editado por M. Kovác y S. Alvarado), pp. 175-206. Bratislava.

Miguel, Leticia

2020a Excavaciones en el Grupo M, Estructura XII (Operación 45A). En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun X, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-* (editado por M. Kovác, D. García y S. Ventura), pp. 125-138. Chronos, Bratislava.

2020b Excavaciones en El Sunsál, Terraza I (Operación 54A). En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun X, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-* (editado por M. Kovác, D. García y S. Ventura), pp. 233-243. Chronos, Bratislava.

Pérez Zambrano, Enrique

2020 Finalización de la restauración de los mascarones de la Estructura E-VII Sub. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun X, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-* (editado por M. Kovác, D. García y S. Ventura), pp. 424-439. Chronos, Bratislava.

Rega, Maria Felicia

2020a Excavaciones en el Grupo L, Estructura VI (Operaciones 44A). En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun X, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-* (editado por M. Kovác, D. García y S. Ventura), pp. 139-147. Chronos, Bratislava.

2020b Excavaciones en el Juego de Pelota de El Lodo (Operaciones 52A y 52B). En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun X, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-* (editado por M. Kovác, D. García y S. Ventura), pp. 244-251. Chronos, Bratislava.

2020c Excavaciones en La Lomita, Estructura I (Operación 47A). En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun X, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-* (editado por M. Kovác, D. García y S. Ventura), pp. 158-170. Chronos, Bratislava.

Spišák, Pavol

2016 Excavaciones en la fachada inferior del Complejo “El Tiburón” Op. 3H. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun VII, Proyecto Arqueológico Regional SAHI-Uaxactun, Temporada 2015* (editado por S. Alvarado y M. Kovác), pp. 14-47. Bratislava.

Stuart, David

1998 The Fire Enter His House: Architecture and Ritual in Classic Maya Texts. En *Function and Meaning in Classic Maya Architecture* (editado por S. D. Houston), pp. 373-425. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington D.C

Špoták, Jakub

2020 Documentación digital y modelos 3D de los hallazgos del proyecto Uaxactun 2009-2019. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun X, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-* (editado por M. Kovác, D. García y S. Ventura), pp. 440-465. Chronos, Bratislava.

Tec Pool, Fátima y Kovác, Milan

2011 Hallazgos recientes en las cuevas alrededor de Uaxactun. En *XXIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2010* (editado por B. Arroyo, L. Paiz y A. L. Arroyave), pp. 796-808. Asociación Tikal, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Tedlock, Barbara

1992 *Time and the Highland Maya*. Albuquerque: University of New Mexico.

Ventura, Sandra

2020 Excavaciones de la fachada de El Tiburón (Operación 3Q y 3R). En *Nuevas Excavaciones en Uaxactun X, Proyecto Arqueológico Regional Uaxactun -PARU-* (editado por M. Kovác, D. García y S. Ventura), pp. 3-44. Chronos, Bratislava.



Figura 1. Excavaciones recientes en ambas fachadas de El Tiburón. (Dibujo Tibor Lieskovský).



Figura 2. Preformas en la Fachada Superior de El Tiburón. (Foto Milan Kováč).

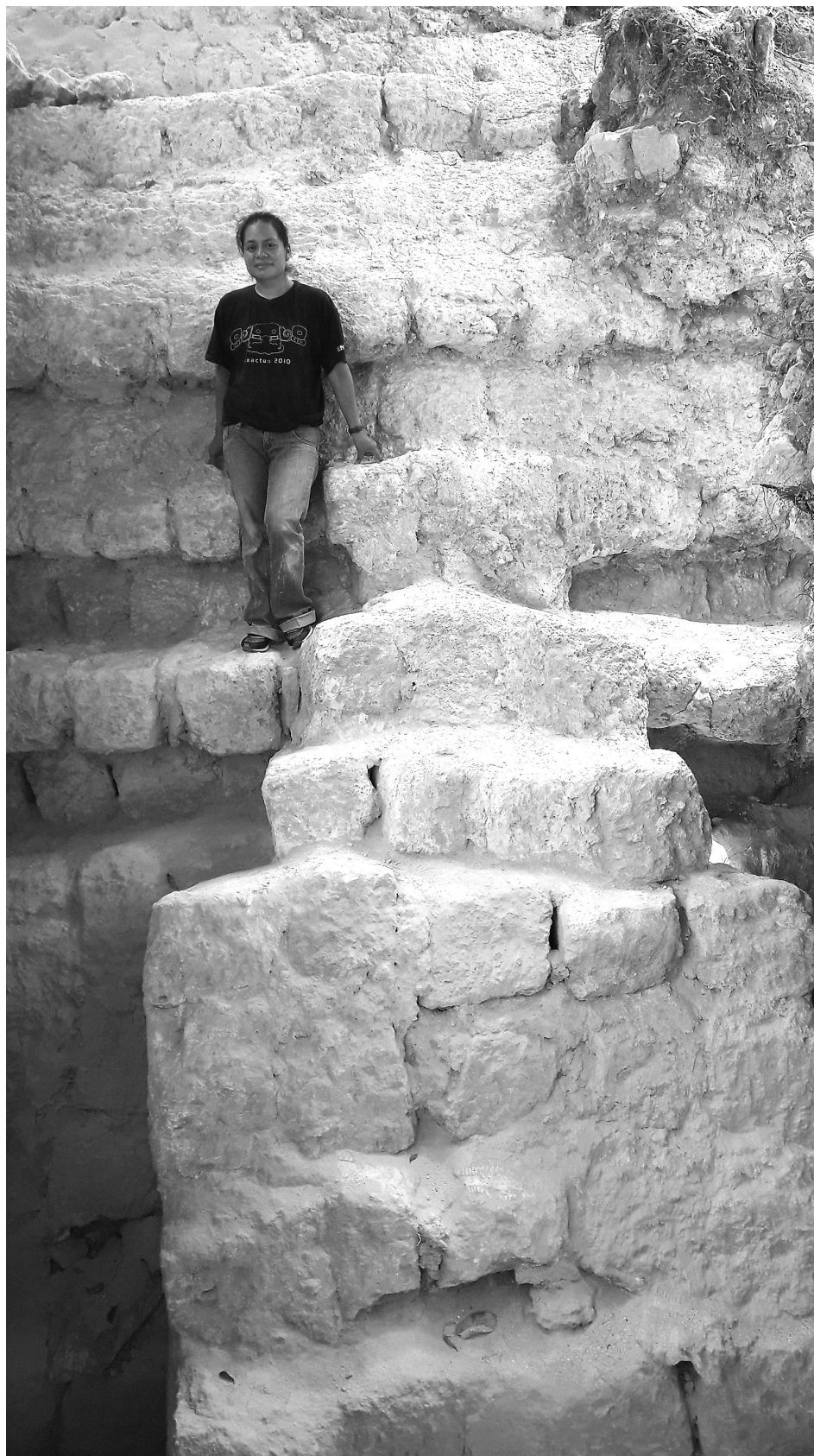


Figura 3. Preforma del mascarón en la fachada con la nariz cuadrada y prominente, escala humana. (Foto Milan Kováč).

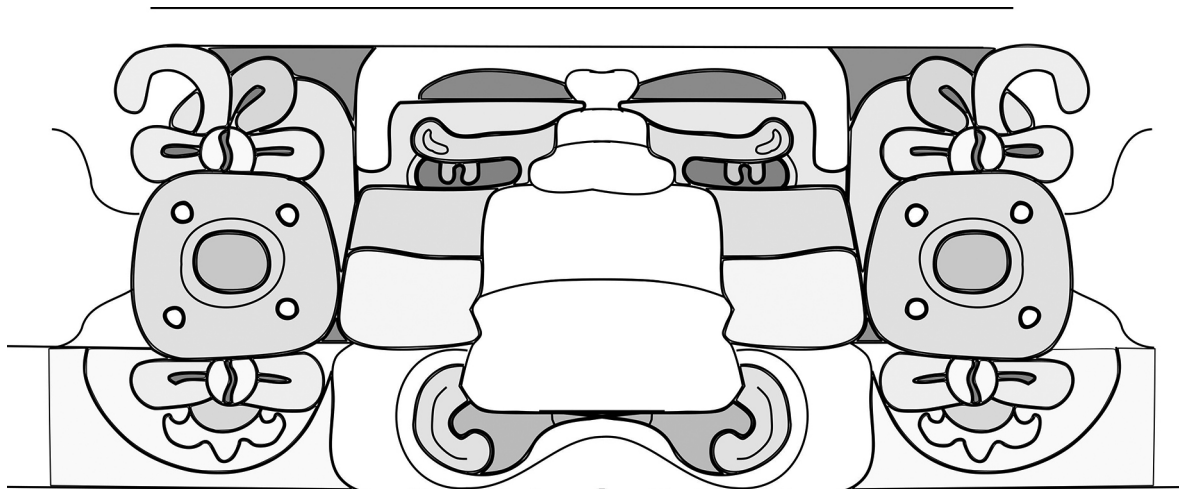


Figura 4. Idealización del mascarón de la fachada de El Tiburón, considerando las proporciones de la preforma y restos de estuco. El diseño es un trabajo de comparación con otros mascarones contemporáneos. (Dibujo Mauricio Díaz García).

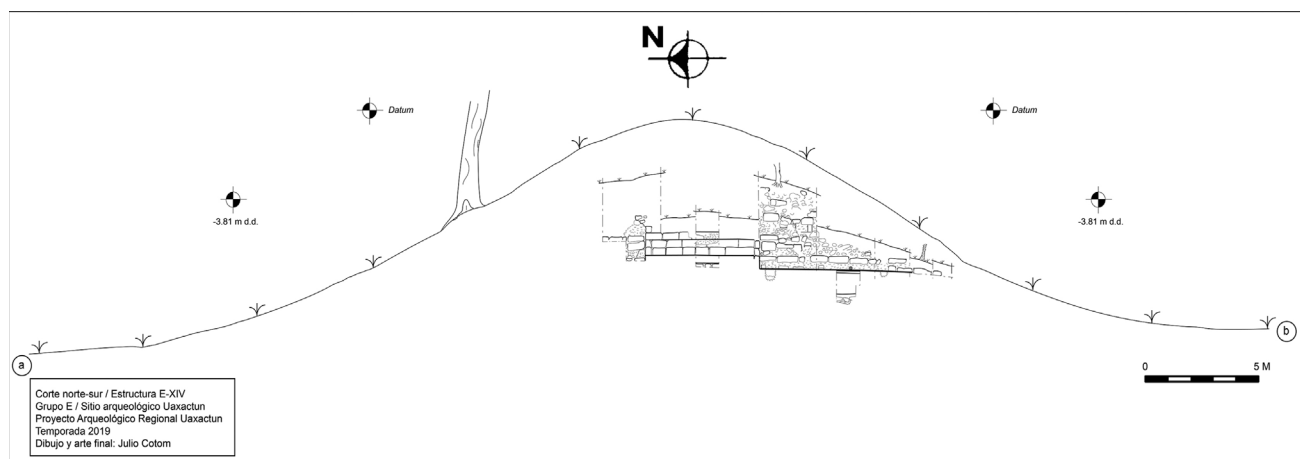


Figura 5. Excavaciones de la Estructura E-XIV. (Dibujo Julio Cotom).

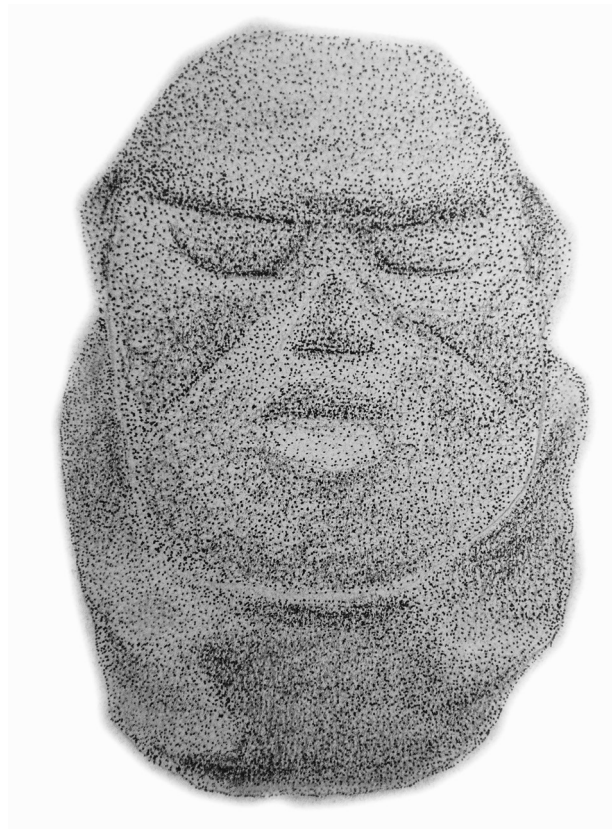


Figura 6. El barrigón encontrado al pie de la fachada oeste de la Estructura E-XIV, sin escala. (Dibujo Selvin García).



Figura 7. Otro barrigón encontrado durante los recorridos del Grupo D, sin escala. (Dibujo Selvin García).



Figura 8. Vasija con tapadera del Clásico Tardío encontrada en las excavaciones de La Mesa. (Foto Jakub Spoták).

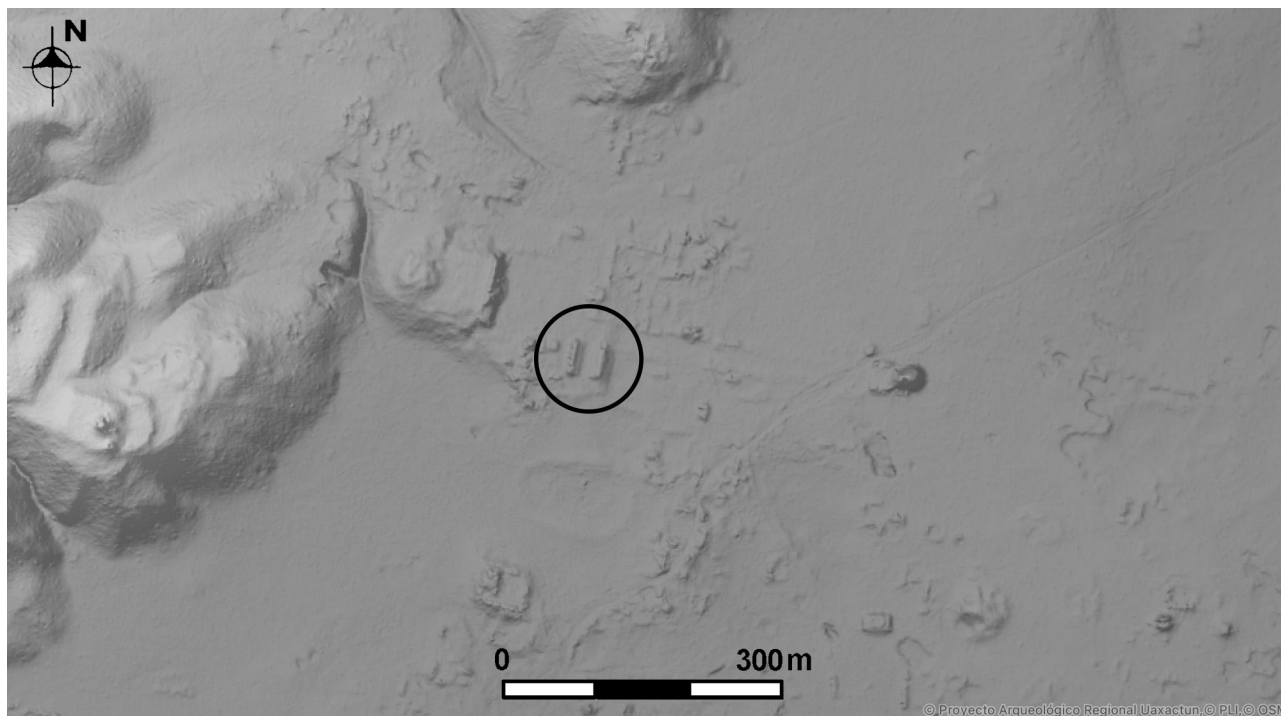


Figura 9. Mapa de LiDAR mostrando el juego de pelota de dimensiones monumentales del sitio El Ramonal, excavado por el proyecto. (Cortesía PLI 2, PACUNAM).

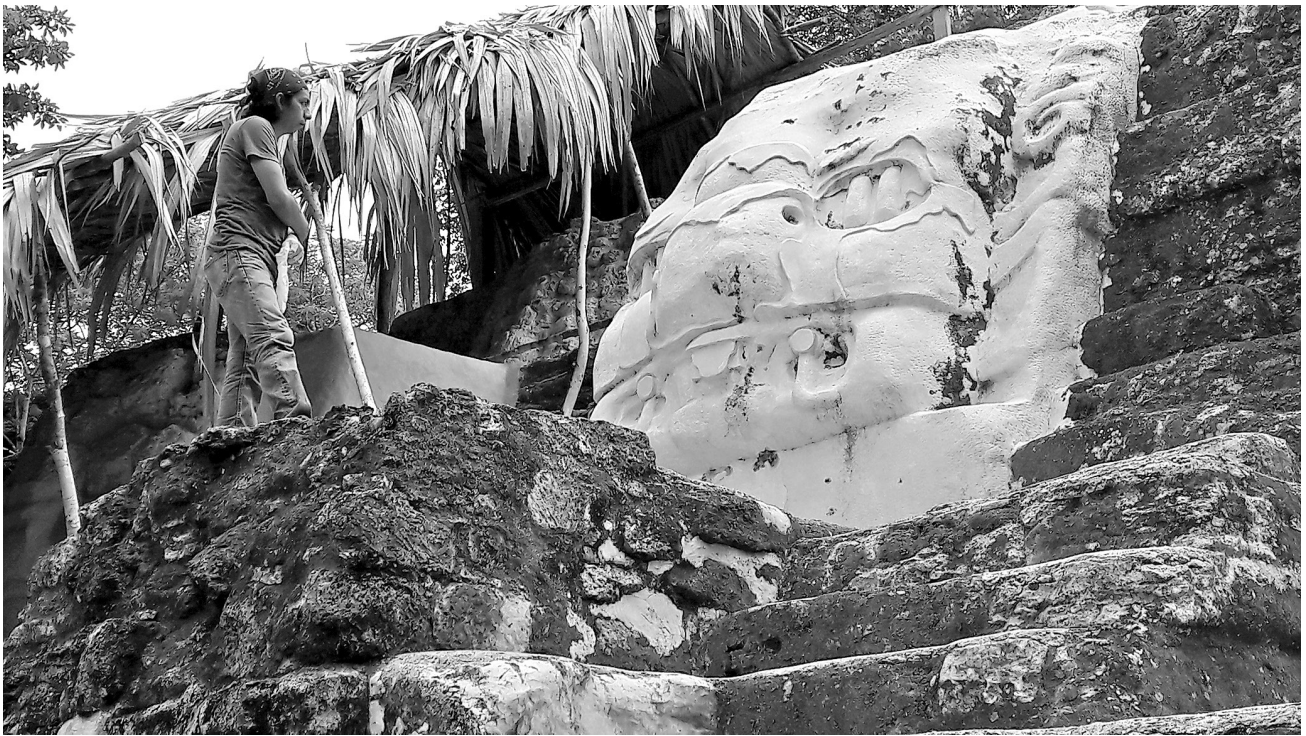


Figura 10. Uno de los 16 mascarones de la Estructura E-VII-Sub restaurados por el Proyecto Uaxactun.
(Foto Milan Kováč).