

26

EN LA 'PIEDRA ESPINOSA': RESULTADOS DE LA TEMPORADA 2019 DEL PROYECTO ARQUEOLÓGICO KIXPEK

JOSÉ RAÚL ORTIZ, FRANCISCO PÉREZ, MARÍA MERCEDES ACEVEDO,
ADRIANA DE LEÓN Y TANYA CARIAS

34 SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA
2021

Museo Nacional de Arqueología y Etnología

26 al 30 de julio de 2021

Editores

Bárbara Arroyo

Luis Méndez Salinas

Gloria Ajú Álvarez

Referencia

Ortiz, José Raúl *et al.*

2022 En la 'Piedra Espinosa': Resultados de la temporada 2019 del Proyecto Arqueológico Kixpek. En *34 Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2021* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 329-339. Asociación Tikal, Guatemala.



EN LA 'PIEDRA ESPINOSA': RESULTADOS DE LA TEMPORADA 2019 DEL PROYECTO ARQUEOLÓGICO KIXPEK

JOSÉ RAÚL ORTIZ
FRANCISCO PÉREZ
MARÍA MERCEDES ACEVEDO
ADRIANA DE LEÓN
TANYA CARIAS

PALABRAS CLAVE

Altiplano Norte, Kixpek, Excavaciones, Clásico-Postclásico.

ABSTRACT

This paper presents the results of the 2019 field season at Kixpek, a small archaeological site located in the region known as Zona Reyna, in the north of Uspantán, Quiché in Guatemala. The first and previous archaeological exploration at the site was carried out by researcher Robert Burkitt in 1922. This visit, carried out with unconventional excavation methods, provided an interesting collection of pre-Hispanic materials from Kixpek; which is in the Museum of Archeology and Anthropology of the University of Pennsylvania. The interest in resuming the research at this site lies in understanding the social dynamics in a border area between the Highlands and the Transversal / Petén regions at a time of transition between the Late Classic and Early Postclassic (also called Epiclassic). The chronology of occupation, the horizontal and vertical extent of the site, and the ceramic affiliation will be discussed in light of preliminary results from various components including surveys, mapping, excavations, and material analysis.

INTRODUCCIÓN

Entre 1921 y 1923, el investigador Robert Burkitt visitó varios sitios arqueológicos ubicados en la región entre el río Copón y el río Chixoy, al norte del municipio de Uspantán, departamento de Quiché. A esta región se le conoce actualmente como la Zona Reyna. Al sur bordea con la Cumbre El Amay y al norte con la confluencia del Copón y el Chixoy (Figura 1). Los resultados de los reconocimientos y excavaciones en esta región son poco conocidos en la literatura arqueológica debido a la falta de publicaciones. Los artefactos excavados y recolectados por Burkitt se encuentran actualmente en el Museo de Arqueología y Antropología de la

Universidad de Pennsylvania en la ciudad de Philadelphia, Estados Unidos.

EL VALLE DE SAQUIXPEC

Morfológicamente, la zona tiene varios pliegues paralelos que corren en el eje este-oeste. Uno de ellos es la sierra de Chamá que se encuentra al norte y continúa hacia el este del río Chixoy en Alta Verapaz. Entre los pliegues hay valles angostos donde se asienta la mayoría de comunidades actuales y antiguas, y en uno de estos valles se encuentra Kixpek. El valle de Saquixpec se encuentra a alrededor de los 635 msnm mientras que la Zona Reyna propia se encuentra en su mayoría entre

los 500 y 1000 msnm. El punto más alto se encuentra en la Cumbre El Amay con una altura aproximada de 2230 msnm y el punto más bajo en la cuenca del río Chixoy a 250 msnm.

ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

Robert Burkitt se instaló en Alta Verapaz desde finales del Siglo XIX al finalizar su participación en la Cuarta Expedición a Copán del Museo Peabody (Danien 1985). En 1913, él aceptó llevar a cabo trabajos arqueológicos para el Museo de la Universidad de Pennsylvania. En 1916, él inició las excavaciones en Chamá y cinco años después en los sitios de la Zona Reyna.

En 1922, Burkitt trabajó en las ruinas de “Kishpek o Sakishpek”, nombradas así por la finca del lugar y la aldea actual de Saquixpec conserva el nombre dado por los informantes de este investigador. En la región ya vivían familias Q’eqchi’ que habían migrado desde Alta Verapaz. El Proyecto Arqueológico Kixpek (PAKIX) conserva el nombre de Kixpek para el sitio por dos razones: 1) la palabra compuesta es ortográficamente correcta con las reglas del idioma Q’eqchi’ oficial, y 2) de esa forma aparece en la literatura después de Burkitt. La palabra “Kixpek” podría traducirse al castellano como “Piedra Espinosa”, quizás haciendo referencia a la presencia de torres de caliza repartidas en el valle de Saquixpec.

Burkitt menciona la existencia de alrededor de seis grupos de ruinas en el valle de Saquixpec, pero sólo trabajó en dos: Grupos A y B. El Grupo A se ubicaba al oeste y contaba con un sólo montículo mientras el Grupo B se encontraba al este y contaba con al menos seis estructuras según el testimonio de campo de Burkitt. En ese entonces, dicho investigador realizó excavaciones en el único montículo del Grupo A y en dos montículos del B (Estructuras B1 y B2). Entre los hallazgos de ese primer estudio se puede mencionar la composición de las estructuras por núcleos de tierra con revestimiento exterior de piedras. Entierros de distintas formas y dimensiones, dentro de las estructuras o en el límite del primer cuerpo, también fueron documentados, los cuales nos fechan el Grupo A para el Clásico Tardío (Chamá 3 y 4) y el Grupo B a la transición de finales del Clásico e inicios del Postclásico, corresponden a los complejos cerámicos Chipal 1 y 2.

Burkitt no fue arqueólogo de carrera y sus métodos de excavación son cuestionables, sin embargo, a él debemos la poca información del conocimiento arqueológico en esta región. Burkitt nunca regresó a los sitios de la Zona Reyna después de 1923, aunque se mantuvo en Guatemala explorando otras regiones y documentando idiomas Mayas (Danien 1985). A pesar que ningún otro investigador después de Burkitt realizó expediciones de campo en la Zona Reyna, los artefactos resguardados en el Museo de la Universidad de Pennsylvania sí han recibido la atención por parte de otros investigadores. Por ejemplo, Mary Butler (1940) estableció la primera cronología cerámica de la región utilizando los artefactos recuperados por Burkitt en la Zona Reyna, Chamá, y Chipal. Además, Butler (1940) también excavó en los sitios de Chamá y Chichun, al otro lado del Chixoy, en 1940.

PROYECTO ARQUEOLÓGICO KIXPEK (PAKIX)

El Proyecto Arqueológico Kixpek tiene como objetivo general determinar las dinámicas sociales y económicas durante la transición Clásico-Postclásico en la Cuenca del río Chixoy. En 2015, el primer autor visitó la región de Saquixpec y junto a personas de la comunidad relocalizamos el Grupo B del sitio. El grupo arquitectónico se encuentra en un terreno privado al este de la aldea Saquixpec. Desde ese año se establecieron lazos de confianza con varias personas en la comunidad para poder llevar a cabo un proyecto de investigación arqueológica. El Proyecto Arqueológico Kixpek mantiene la nomenclatura establecida por Burkitt para los grupos arquitectónicos y montículos visibles, aunque a las estructuras se le antepone la letra del grupo en que se encuentra y se cambia la numeración de romana a arábica.

El Grupo B se encuentra sobre una colina natural, la cual tiene pendientes agudas en sus lados norte, oeste, y sur, tal y como ya Burkitt lo había notado en 1922. Esta característica topográfica hace que el Grupo B sea vea como un asentamiento del tipo acrópolis al menos llegando desde el oeste y norte. En la parte este la topografía es menos pronunciada y el acceso es más fácil. Otros accesos, por medio de posibles escalinatas, pueden estar ubicados en el sur en eje con el juego de pelota y en la esquina sureste de la colina.

El Grupo B presenta cinco estructuras dispuestas en un patrón de plaza al oeste (Figura 2). Las estructuras B1, B3, B5 y B6 limitan la plaza en sus costados cardinales y la pequeña estructura B2 se encuentra al centro de la plaza. Hay una cancha de juego de pelota formada por los montículos B3 y B4. Ninguna de estas construcciones tiene evidencia de revestimiento de estuco.

En el año 2019 se organizaron dos expediciones a Kixpek, en el mes de enero se llevó a cabo actividades de reconocimiento y mapeo del Grupo B, y en octubre-noviembre se realizaron excavaciones. Desde finales de 2019 hasta finales de 2020 se llevó a cabo el análisis de materiales.

EXCAVACIONES EN EL GRUPO B

Se priorizó la excavación en las estructuras B3 y B6 para establecer la cronología y la secuencia constructiva del grupo. Se colocaron unidades de excavación iniciando desde la plaza central y cubriendo longitudinalmente la fachada frontal de las estructuras. Además, se hicieron algunos sondeos en las partes laterales y traseras para identificar posibles basureros u otros rasgos arquitectónicos no visibles en la superficie.

Estructura B3 (Op. 101C)

La estructura B3, ubicada en el lado este de la plaza, era la segunda de mayor altura del grupo en 1922. Actualmente es la más alta del sitio debido a la depredación que sufrió la estructura B1. Nuestras excavaciones identificaron al menos dos etapas constructivas, llamadas Tun y Kab'. La fase Tun consiste en una estructura escalonada de tres cuerpos con fachada de piedras modificadas que alcanzan alrededor de 3.60 m de altura desde el nivel de plaza. Los cuerpos consisten, en al menos, dos rellenos diferentes, uno de piedras grandes y otro de tierra compacta. Se identificó dos hileras de piedra de la fachada del cuerpo 1 asentada sobre un relleno de nivelación en la plaza y parte de una pequeña escalinata de acceso hacia la cima de la estructura sobre el cuerpo 3 (Figura 3). No se pudo excavar más al interior de esta fase constructiva debido al relleno de piedras grandes. Esta etapa posiblemente feche para Chipal 1 de finales del Clásico.

La fase Kab', por su parte, consiste en una ampliación desde el segundo cuerpo de la fase Tun hasta la cima por un relleno amarillo y posiblemente piedras burdas como fachada. Dicha remodelación varía de la etapa anterior por los materiales toscos que la componen, tanto el barro como las piedras. Es muy probable que dicha etapa se feche para Chipal 2 del Postclásico Temprano. Las fachadas de ambas etapas se encuentran muy deterioradas y derrumbadas provocado por el paso del tiempo.

Estructura B6 (Op. 101F)

La Estructura B6 se encuentra en el costado sur de la plaza principal y consiste actualmente en una construcción alargada con una dimensión aproximada de 20 m este-oeste. Nuestras excavaciones revelaron dos etapas constructivas y una pequeña remodelación en la cima. Antes de la construcción de la primera versión de la estructura, el suelo natural fue raspado con forma de grada. Encima del suelo natural se construyó una plataforma, B6 Sub-1, hecha de barro de distintas matrices y que alcanzó cerca de 1 m de altura. La superficie de esta construcción era un piso de matriz blanca.

Al iniciar la segunda etapa constructiva sobre B6 Sub-1, se llevó a cabo una actividad ritual de iniciación al centro de la estructura. La excavación reveló la presencia de varios fragmentos grandes de vasijas, en su mayoría compuestos por bordes, asas, y el cuello completo de un cántaro (Figura 4). Estos materiales cerámicos fueron encontrados en el interior del relleno de la nueva etapa constructiva sobre una tierra quemada de color rojo y excesivo material carbonizado. Los fragmentos grandes del Escondite 101 corresponden mayoritariamente a cántaros del tipo cerámico Cebada Poroso definido para el complejo Cobán 2 de la región de Alta Verapaz (Arnauld 1986).

La etapa constructiva que sepultó B6 Sub1 consistió en una plataforma alargada con relleno principal de tierra amarilla con mampostería de piedra tanto en su fachada frontal como trasera. En la parte frontal, tiene dos cuerpos escalonados que alcanzó 2 m de altura desde la superficie de la plaza. Esta estructura tiene al menos una dimensión confirmada Norte-Sur de 9 m. Tanto esta segunda etapa constructiva como la primera (B6 Sub-1) se asocian con la misma superficie de pla-

za consistente en el relleno natural y ambas se fechan para Chipal 1. Una tercera etapa constructiva consistió en la adición de grandes piedras toscas en la cima de la plataforma a modo de muro, que posiblemente feche a Chipal 2 de inicios del Postclásico Temprano. El uso de piedras toscas también fue documentado en la etapa Kab' de la estructura B3. La gran cantidad de lluvia que afecta a la región de la Zona Reyna logró que las piedras de fachada se hayan derrumbado, y que sólo algunas se encuentren en su posición original (Figura 5).

GRUPO C E INVESTIGACIONES EN ÁREAS ABIERTAS

Durante los recorridos iniciales para delimitar el área de la Operación 202 se identificó un montículo en la parte este del polígono de esa operación. De esta manera se estableció el Grupo C. Este conjunto se ubica a 275 m al este del Grupo B y se asienta en un terreno elevado de forma cuadrangular y cuenta con un sólo montículo visible (C1). Al oeste tiene un área plana que podría albergar plataformas bajas y al norte tiene dos áreas de posibles plazas.

La excavación frente a la única estructura visible en el Grupo C descubrió un apisonado formal de plaza hecho de barro. Este piso es el mejor conservado hasta ahora encontrado en el sitio. No se documentó ningún tipo de piedras de derrumbe que pudieran haber sido parte de la mampostería de la estructura. El suelo natural se encuentra a escasos 0.35 m de la superficie actual. A unos 20 m al oeste de la estructura C1 y en el desnivel del grupo, se descubrió un muro y un basurero. El muro tiene una alineación Norte-Sur por lo que ejemplifica como puede estar construido el basamento del grupo. El basurero se encontraba pegado al lado oeste del muro y contenía fragmentos de cerámica, obsidiana, barro quemado, y carbón. La cerámica (utilitaria y fina) en este rasgo pertenece principalmente al complejo Chipal 1. La obsidiana recuperada en ese contexto aglomera el 23% de toda la colección del sitio (incluyendo tres fragmentos de obsidiana verde). También se recuperaron fragmentos grandes de bajareque, lo que indica que las construcciones en este sector eran de ese material.

PRUEBAS DE PALA Y EXCAVACIONES DE SONDEO

El área abierta al sur del Grupo B y al este entre el Grupo B y C fue dividida en dos polígonos, denominadas Op. 201 y 202. Las excavaciones de las operaciones 201A y B al sur del Grupo B tuvieron como objetivo general obtener datos relacionados a una posible área habitacional y su respectiva relación con el Grupo B. En un área aproximada de 3,900 m² se realizaron 51 pruebas de pala a una equidistancia de 5 m, las cuales contaron con un diámetro promedio de 0.37 m. Las pruebas de pala con mayor cantidad de cerámica en el subsuelo superior fueron las número 5, 23, 24, 31, 40, y 41. Asimismo, únicamente se recuperó fragmentos de obsidiana en las pruebas 22, 23, 27, 30, 37, 40, y 41. Se realizaron cuatro excavaciones de sondeo pero no se documentó rasgos arquitectónicos que sugieran un área habitacional, a pesar que la topografía y su cercanía al grupo arquitectónico principal así lo haya sugerido al principio. Únicamente en la unidad 3 (Op. 201B) se identificó una posible superficie de ocupación. El material cultural recuperado, principalmente cerámica y obsidiana, sugiere algún tipo de uso del sector sur en la misma temporalidad que el Grupo B.

La Operación 202 estuvo ubicada al este y sureste del Grupo B. Se delimitó un polígono con un área aproximada de 36,100 m² dentro del cual se realizaron 80 pruebas de pala a una equidistancia de 25 m. Las pruebas tuvieron un tamaño promedio de 0.36 m para el diámetro y 0.45 m de profundidad. Los espacios con mayor cantidad de material cerámico fueron las pruebas de pala número 11, 23, 45, 52, y 58. Únicamente se recuperó obsidiana en las pruebas 50, 51, 58, y 74. Los resultados más interesantes se encontraron cerca del Grupo C. En este sector fue donde se recuperó más material cultural, tanto al norte y al sur de ese grupo. Excavaciones de sondeo en ese lugar revelaron un basurero al lado de un muro en el declive de la colina.

APUNTES SOBRE LA OCUPACIÓN EN KIXPEK Y REVISIÓN A LA CRONOLOGÍA DEL CHIXOY

Mary Butler presentó la secuencia cronológica para la región del bajo Chixoy, principalmente de los sitios de

Chamá-Zona Reyna y Chipal, basada en vasijas completas recuperadas en entierros y otros depósitos rituales de las excavaciones de Burkitt (Butler 1940). La secuencia consiste en las fases Chamá 1, Chamá 2 (Chixoy I) Chamá 3, Chamá 4/Chipal 1 (Chixoy II), y Chipal 2 (Chixoy III), Chipal 3 (Chixoy IV). Luego de sus excavaciones en Chamá, agregó Chama 5 coincidente con Chipal 2. En su momento, Butler no estableció fechamiento para su secuencia, aunque la equiparó con la cronología recientemente establecida en Uaxactun. El complejo Chamá 2 del Chixoy sería equivalente temporalmente con Tzakol, Chamá 3 con Tepeu, Chama 4/Chipal 1 hasta el Siglo XI, y Chipal 2 y 3 hasta la época colonial.

Las cronologías cerámicas en el Altiplano Norte tienen la desventaja que sus complejos tienen un rango temporal muy extenso. Por ejemplo, el Clásico Tardío está representado con un sólo complejo cerámico en Cotzal, Alta Verapaz sur-occidental, El Soch, y Acul-Nebaj, entre otros. Por lo general, estos van desde 550/600 hasta 900/1000 DC. Esta falta de refinación oscurece eventos y procesos sociales así como la evolución e importación de la cerámica en estos lugares. Es necesario entonces realizar una revisión a la cronología original de Butler a la luz del nuevo material y comparaciones con datos cerámico-cronológicos recientes de otras regiones vecinas. Las recientes excavaciones en Kixpek proveen material cerámico de contextos de basurero, depósitos rituales, y material de desecho en rellenos constructivos y superficie. El análisis cerámico utilizó como guía inicial la tipología de El Soch (sitio contemporáneo a unos 15 km al sur; Ortiz 2012), sin embargo, fue rápidamente notable que la cerámica de Kixpek diverge en buena parte de lo conocido en El Soch. Hasta el momento, la revisión de la cronología basada en los artefactos de Kixpek en el Museo de la Universidad de Pennsylvania y respaldada por nuestras excavaciones se divide en:

Chamá 3 y 4, 600/700-850 DC

Corresponde al periodo II de Chixoy y se caracteriza por la presencia de vasos cilíndricos decorados, ya sea en policromía, técnica resistente, o incisión fina sobre engobe blanco (Butler 1940). El componente elitista está representado por vasijas recuperadas de entierros

en la Zona Reyna y Chamá. En Kixpek, dos contextos funerarios excavados por Burkitt en la estructura A1 pertenecen a este periodo. No hay datos específicos sobre la cerámica utilitaria ya que en el Grupo B no se encontraron contextos sellados de ese periodo pero tiestos provenientes de rellenos constructivos y de superficie pertenecen a Chama 3 y 4, como por ejemplo Chamá Polícromo, cilindros negros y negativos, y Nitro Inciso. La división entre Chamá 3 y 4 puede ser alrededor de 800 DC.

Chipal 1, 850-950 DC

Butler había sugerido que Chamá 4 y Chipal 1 eran equivalentes pero ya Becquelin (2001) había notado que ciertas vajillas y formas cerámicas podrían asociarse más a Chamá 4 mientras otras a Chipal 2. Nuestra revisión a los contextos funerarios y rellenos constructivos en Kixpek sugiere que Chipal 1 puede ser un complejo independiente con la presencia de Naranja Fino como diagnóstico y con la casi ausencia de vasijas policromas y de vasos cilíndricos. El Naranja Fino ayuda a establecer una fecha inicial al menos desde 830 DC (Foias y Bishop 2013). La fecha inicial de 850 DC es conservadora y toma en consideración un retraso para llegada de la vajilla Naranja Fino hasta el bajo Chixoy. Un par de vasijas completas Naranja Fino fueron encontradas por Burkitt en contextos funerarios de la estructura B1.

Entre la cerámica utilitaria se puede mencionar: los tipos sin engobe (Cebada Poroso, SN Sin Engobe, y SN Burdo Pasta Roja), monocromos de engobe rojo (Soch Rojo y Jumuk Rojo-Naranja), naranja (Culantro Naranja sobre Crema) y negro (San Pablo Café-Negro), y uno bicromo, Rojo sobre natural. De entre las formas resaltan unos cuencos de pared curva con pestaña y con engobes naranja sobre crema, rojo, o café-negro, parecidos a los cuencos del tipo Subin Rojo muy comunes en el sur de Petén (Figura 6). La técnica resistente continúa en este periodo y aparecen los soportes zoomorfos.

Chipal 2, 950-1200 DC

Este complejo cerámico se caracteriza por la aparición de cerámica Tohil Plomizo en los sitios de la Zona Reyna, Chamá, y Chipal y corresponde al periodo Chixoy III (Butler 1940). Tradicionalmente la variedad Tohil

es diagnóstica del Postclásico Temprano, post-900 DC, aunque la fecha exacta de inicio sigue siendo problemática (Neff y Bishop 1988; Urban *et al.* 2013). La fecha de 950 DC entre Chipal 1 y 2 es preliminar y conservadora, y toma en consideración un posible retraso en la llegada de esta vajilla hasta el bajo Chixoy por varias décadas. Dos vasijas completas fueron encontradas en un contexto funerario de la Estructura B1 pero en ausencia de Naranja Fino. Esto sugiere que ambas vajillas finas pudieron no coexistir en Kixpek y da sustento a la propuesta de separar Chipal 1 y 2.

Para Chipal 2 parecen continuar la mayoría de tipos establecidos en Chipal 1 pero también aparecen nuevos tipos sin engobe incluyendo Matapalo Poroso, Las Pacayas Burdo, y Osoquin Sin Engobe y de engobe rojo (Lamay Rojo-Púrpura, Pinal Rojo, y SN Rojo Espeso). La ocupación en Kixpek posiblemente no llega hasta 1200 DC, quizás hasta 1050 DC, según la poca actividad constructiva en el Grupo B. El sitio fue abandonado y no hay evidencia de cerámica correspondiente a Chipal 3 (Postclásico Tardío).

IMPLICACIONES Y CONCLUSIONES

Las recientes excavaciones en Kixpek complementan y aumentan la información arqueológica recopilada por Burkitt y Butler hace más de 80 años. Kixpek fue un sitio menor con un patrón de asentamiento disperso y variable, es decir, que la arquitectura no está concentrada en un mismo lugar sino que está esparcida a lo largo del valle. El Grupo A es una muestra de ello ya que era una estructura individual y aislada. El Grupo B, sin embargo, si presenta un arreglo de plaza con su cancha de juego de pelota y funcionó como el centro de actividad ritual entre 850 y 1050 DC.

Durante los siglos finales del periodo Clásico, Kixpek puede incluirse a la esfera cerámica Cuchumatanes (Arnauld 1986). Esta esfera se caracteriza por la influencia de las Tierras Bajas en vajillas o tipos cerámicos finos del Altiplano Norte. Ejemplo de ello son los estilos decorativos y de escritura presente en cerámica de Chamá, Fenton-Nebaj, Chipoc, y Chajkar (Ortiz *et al.* 2018; Saravia *et al.* 2018). El proceso actual del surgimiento y desarrollo de estos estilos no es concluyente pero si sugiere que artistas y/o elites provenían de Tierras Bajas o que existía una relación social importante entre co-

munidades de las dos regiones. Danien (1998) hipotetizó que los artesanos del estilo policromo Chamá eran elites migrantes del Petén del Siglo VIII.

Con los nuevos datos de Kixpek, se propone que la afiliación cerámica con los vecinos del norte no es únicamente en la cerámica fina sino también en la utilitaria. La presencia de cuencos con pestaña, algunos de engobe rojo como Subin Rojo, sugiere contactos muy estrechos con la región de la Transversal y Petexbatún. Cabe mencionar que cerámica similar no fue encontrada en el Alta Verapaz sur-occidental ni en Chipoc. Asimismo, la alta cantidad de cerámica porosa del tipo Cebada, principalmente cántaros grandes para almacenamiento, sugiere una afiliación con la región entre Cancuen, Salinas de los Nueve Cerros, y Chichén (Alta Verapaz) para finales del Clásico (Arnauld 1896, Forné *et al.* 2010, Ortiz *et al.* 2017). Los poros característicos de esta cerámica son resultado del agotamiento de cal-cita cristalina por alteraciones post-deposición.

A pesar de compartir tipos cerámicos utilitarios con El Soch (Jumuk Rojo-Naranja, Soch Rojo, y San Pablo Café-Negro), hay otros que no aparecen en El Soch para la misma época. Estos incluyen Cebada Poroso, Subin Rojo y similares, Rojo sobre natural, Naranja sobre crema, y cántaros pequeños de pasta roja. Esto indicaría una mini-frontera cerámica en el cerro El Amay que separa las interacciones entre Kixpek y El Soch al final del Clásico Tardío.

La transición Clásico-Postclásico ha recibido bastante atención en las Tierras Bajas por las connotaciones socio-políticas que la caracterizan, sin embargo, en el Altiplano el tema no ha sido profundamente estudiado. En este sentido, los datos de Kixpek estimulan una nueva discusión y revisión de antiguas hipótesis. Nuestras excavaciones confirman la ocupación en el Grupo B de Kixpek para Chipal 1 (850-950 DC) correspondiente a la parte final del Clásico (Clásico Terminal en el sur de Petén) y Chipal 2 (950-1200 DC) al periodo Postclásico Temprano de las Tierras Altas o al Epiclásico de la Cuenca media del río Chixoy. Cabe notar que el Clásico Terminal en las Tierras Bajas no es homogéneo y que incluye distintos eventos y procesos disruptivos, de florecencia, y continuidad entre 750 y 1050 DC (Demarest *et al.* 2004) que pudieron influir de cierta manera a las comunidades del Altiplano Norte.

El Epiclásico, por su parte, se ha definido como un

cambio en la esfera político-religiosa distinguido por la presencia de cerámica “extranjera” (Naranja Fino y Tohil Plomizo), introducción de nuevos estilos arquitectónicos, y la intrusión a entierros pre-existentes, que afectó a algunos sitios en la Cuenca media del Chixoy (Ichon 1992; Ichon *et al.* 1996). Según algunos investigadores, esta “entrada” se realizó a través del sistema Usumacinta-Salinas-Chixoy (Akkeren 2012; Carmack 1981). En esa propuesta, dichos grupos “extranjeros” tuvieron que pasar por Chamá y la región de la Zona Reyna como lo muestran algunas rutas de migración reconstruidas. En Kixpek no hay evidencia de procesos disruptivos post-900 DC que puedan atribuirse a migrantes, más bien, se notan fuertes relaciones con la Franja Transversal/Petexbatún desde al menos un siglo antes.

Para el futuro, esperamos continuar profundizando en el tema de la relaciones Altiplano-Tierra Bajas durante la transición Clásico-Postclásico, y seguir contribuyendo al conocimiento arqueológico e histórico de la casi desconocida y olvidada región de la Zona Reyna.

REFERENCIAS

- Akkeren, Ruud van
2012 *Xib'alb'a y el Nacimiento del Nuevo Sol: una Visión Postclásica del Colapso Maya*. Piedra Santa, Guatemala.
- Arnauld, Marie Charlotte
1986 *Archaeologie de l'habitat en Alta Verapaz (Guatemala)*. Colección Etudes Mesoamericaines. Centre D'Etudes Mexicaines et Centroamericaines (CEMCA), Mexico.
- Becquelin, Pierre
2001 *Arqueología de la región de Nebaj, Guatemala. Cuaderno de Estudios Guatemaltecos 5*. CEMCA, Escuela de Historia-USAC, Ministerio de Asuntos Exteriores de Francia (CCCAC). Guatemala.
- Burkitt, Robert
1903-1939 *Robert Burkitt Expeditions Records*. University of Pennsylvania: Penn Museum Archives.
- [http://hdl.library.upenn.edu/1017/d/ead/upenn_museum_PUMu1102]
- Butler, Mary
1940 A Pottery Sequence from the Alta Verapaz, Guatemala. En *The Maya and their Neighbors* (editado por C.L. Hay, R.L. Linton, S.K. Lothrop, H.L. Shapiro y G.C. Vaillant), pp. 250-267. D. Appleton-Century Company, New York.
- Carmack, Robert M.
1981 *The Quiché Mayas of Utatlan: The Evolution of a Highland Guatemala Kingdom*. University of Oklahoma Press, Norman.
- Danien, Elin C.
1985 Send Me Mr. Burkitt, Some Whisky and Wine: Early Archaeology in Central America. *Expedition* 27(3):26-33. Philadelphia.
1998 *The Chama Polychrome Ceramic Cylinders*. Ph. D Dissertation, University of Pennsylvania.
2009 Painted Metaphors: Pottery and Politics of the Ancient Maya. *Expedition* 51(1):41-56. Philadelphia.
- Demarest, Arthur A., Prudence M. Rice y Don S. Rice (ed.)
2004 *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation*. University Press of Colorado, Boulder.
- Foias, Antonia y Ronald Bishop
2013 *Ceramics, Production, and Exchange in the Petexbatun Region: The Economic Parameters of the Classic Maya Collapse*. Vanderbilt University Press, Nashville.
- Forné, Melanie, Silvia Alvarado y Paola Torres
2011 Cronología Cerámica en Cancuen: Historia de una Ciudad del Clásico Tardío. *Estudios de Cultura Maya* 38:13-39.
- Ichon, Alain
1992 *Los Cerritos Chijoj: La Transición Epiclásica en las Tierras Altas de Guatemala*. CEMCA-CNRS, Guatemala.

Ichon, Alain, Denise Douzant-Rosenfeld, y Pierre Usselman

1996 *La Cuenca Media del Río Chixoy (Guatemala), Ocupación prehispánica y problemas actuales*. Cuadernos de estudios Guatemaltecos 3, CEMCA, Universidad de San Carlos-Escuela de Historia, Guatemala.

Neff, Hector y Ronald L. Bishop

1988 Plumbate Origins and Development. *American Antiquity* 53(3):505-522.

Ortiz, J. Raúl

2012 *La Secuencia Cerámica del Sitio Arqueológico El Soch, Quiché*. Tesis de Licenciatura, Universidad del Valle de Guatemala.

Ortiz, Raúl; E. Flores, y J. Palomo

2018 Los Otros Gobernantes Mayas: Cortes Reales del Altiplano en Vasijas Policromas. En *XXXI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2017* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez). Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, y Asociación Tikal.

Ortiz, Jorge Mario, Claudia Arriaza y Diana Méndez

2017 Avances del análisis cerámico 2017, Proyecto Salinas de los Nueve Cerros. En *Proyecto Arqueológico Salinas de los Nueve Cerros, Informe Final, Temporada 2017* (editado por J. Valle, B. Woodfill, C. Tox), pp. 101-132. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Saravia Orantes, Juan Francisco R.; Alejandro Garay y Miryam I. Saravia Orantes

2018 Dioses, reyes y comerciantes en la frontera: perspectivas iconográficas y epigráficas de las relaciones interregionales en el Altiplano Norte a partir de los estilos cerámicos Nebaj, Chamá, Chipoc y Chajkar. En *XXXI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2017* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 109-120. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Urban, Patricia A., Edward M. Schortman y Marne T. Ausec

2013 Looking for Times: How Type-Variety Analysis Helps Us "See" the Early Postclassic in Northwestern Honduras. En *Ancient Maya Pottery: Classification, Analysis, and Interpretation* (editado por J. J. Aimers), pp. 163-184. University Press of Florida, Gainesville.

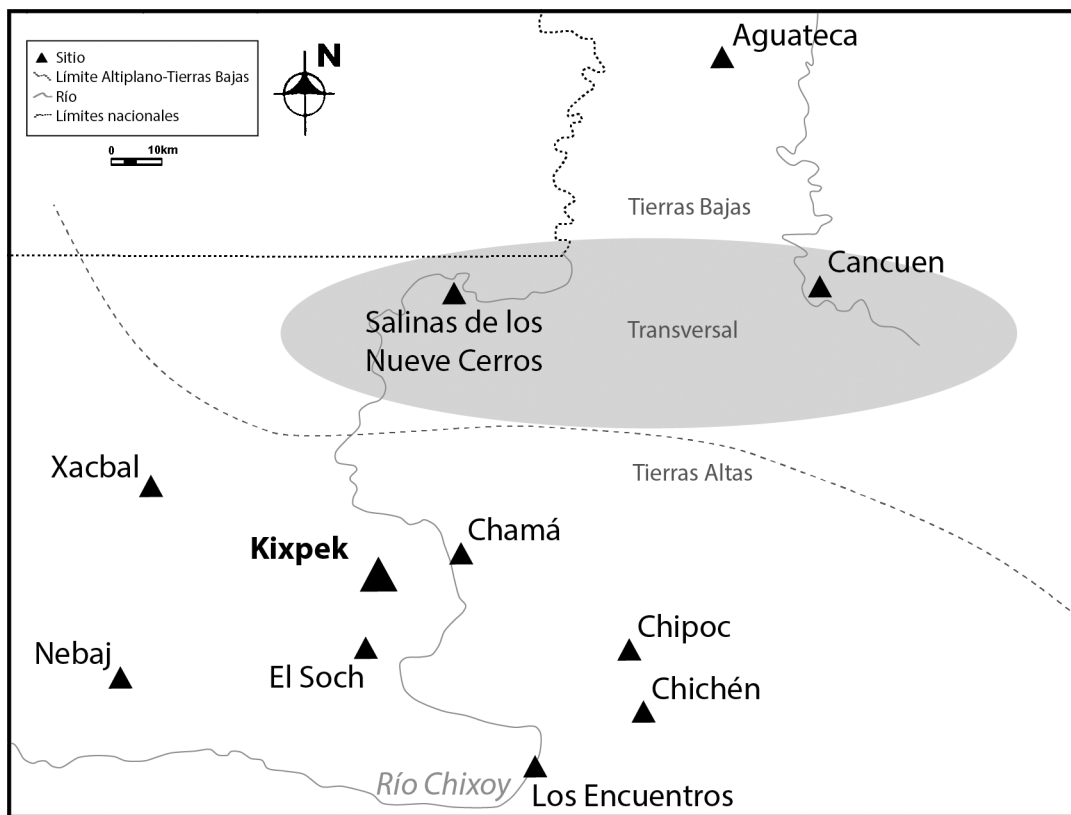


Figura 1. Ubicación de Kixpek en las Tierras Altas del Norte (Dibujo de R. Ortiz).

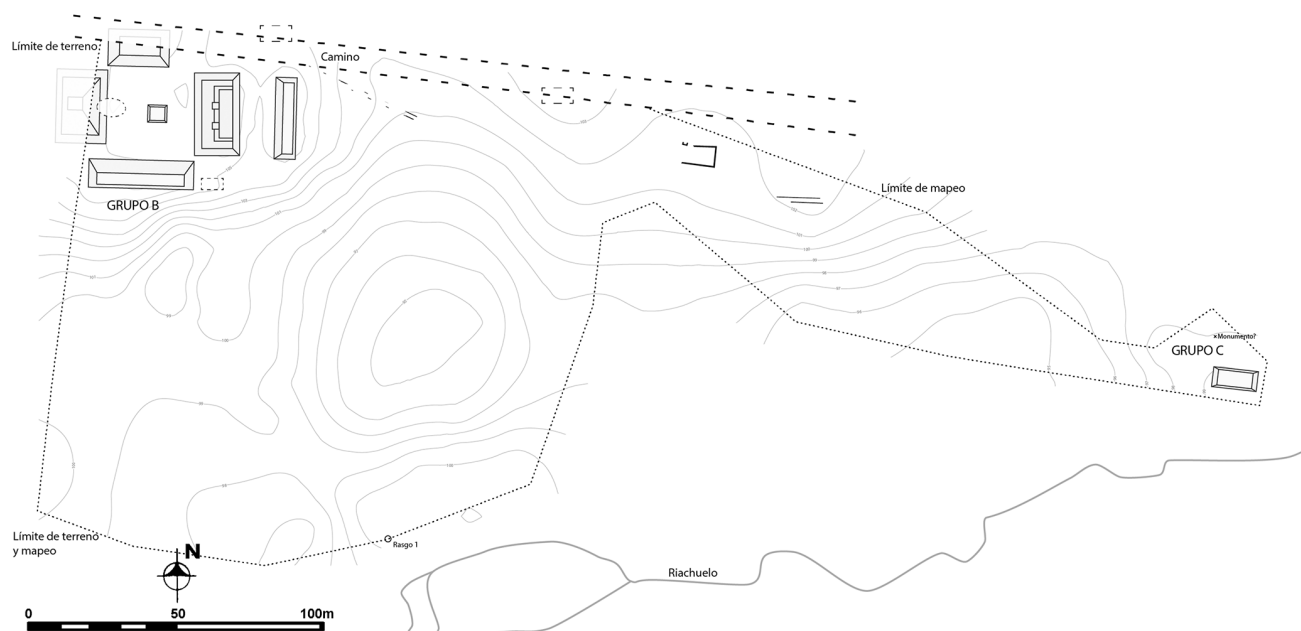


Figura 2. Mapa del sitio Kixpek, Grupos B y C (Dibujo de R. Ortiz).



Figura 3. Excavaciones en estructura B3 (Fotografía F. Pérez).

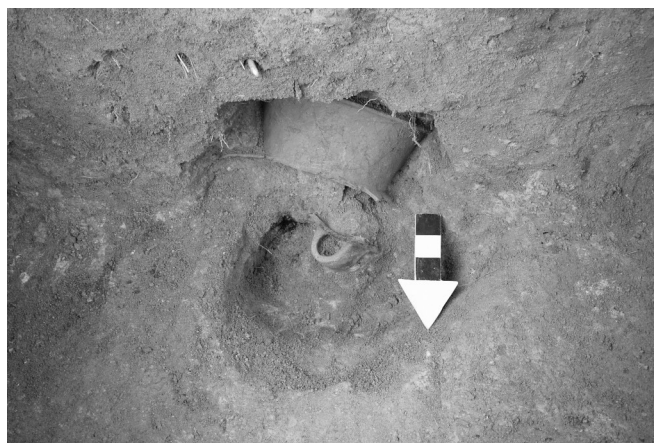


Figura 4. Escondite 101, fragmentos de cántaro Cebada Poroso (Fotografía de M. Acevedo).



Figura 5. Excavaciones en estructura B6 (Fotografía de R. Ortiz).



Figura 6. Cuencos con pestaña con engobe rojo, naranja sobre crema, y café-negro (Fotografía de R. Ortiz).