

45

LOS CAMBIOS EN EL PATRÓN DE ASENTAMIENTO COMO ELEMENTO DE INTERPRETACIÓN DEL ASENTAMIENTO PREHISPÁNICO EN EL OESTE DE PETÉN

MARA A. REYES, HÉCTOR E. MEJÍA Y GENDRY R. VALLE

34 SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA
2021

Museo Nacional de Arqueología y Etnología
26 al 30 de julio de 2021

Editores

Bárbara Arroyo
Luis Méndez Salinas
Gloria Ajú Álvarez

Referencia

Reyes, Mara A.; Héctor E. Mejía y Gendry R. Valle
2022 Los cambios en el patrón de asentamiento como elemento de interpretación del asentamiento prehispánico en el oeste de Petén. En *34 Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2021* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 575-583. Asociación Tikal, Guatemala.



LOS CAMBIOS EN EL PATRÓN DE ASENTAMIENTO COMO ELEMENTO DE INTERPRETACIÓN DEL ASENTAMIENTO PREHISPÁNICO EN EL OESTE DE PETÉN

MARA A. REYES
HÉCTOR E. MEJÍA
GENDRY R. VALLE

PALABRAS CLAVE

Patrón de asentamiento, Oeste de Petén.

ABSTRACT

In recent years, the Atlas Arqueológico de Guatemala has carried out reconnaissance work in the western region of Petén, that is, that area near the San Pedro river basin, towards the lake sector of Petén. Which has allowed to formalize a comparative analysis of the settlement pattern in terms of the different territorial distribution of the minor pre-Hispanic communities, one of the elements that characterize them in those cities of the north and northeast of Petén and why not, of that settlement pattern that architecturally detaches them from the cities of southeastern Petén.

PAISAJE GEOGRÁFICO Y CONDICIÓN ACTUAL DE LA REGIÓN

En ésta ocasión, se abordan las exploraciones realizadas en la región del las lagunas San Diego y La Gloria, municipio de La Libertad, Petén, y Laguna Perdida en San Andrés, Petén. Este territorio está limitado por varios sectores geográficos claramente diferenciados (Figura 1).

1. Al norte está la sierra La Gloria, una barrera que se eleva sobre los 240 m sobre el nivel del mar. Se trata del parte aguas entre el sistema de lagunas y la cuenca del río San Pedro Mártir al norte.
2. Al oriente, el territorio está limitado por el sistema de sabana seca que caracteriza una parte del centro de Petén.

3. A su vez, hacia el sur y oeste se encuentra el inicio de la sierra lacandón, un cinturón montañoso que en su punto más alto alcanza 280 m sobre el nivel del mar.

En 2003 se inició una serie de exploraciones en esta región, a partir de entonces el análisis del patrón de asentamiento ha mostrado cambios interesantes y graduales que se extiende desde parte de la sabana seca hacia el parte aguas La Libertad- La Gloria, y de allí hacia la cuenca media del río San Pedro. En el caso particular de esta sección la muestra es ya significativa y es posible realizar un análisis preliminar de la dinámica cultural de los sitios arqueológicos localizados hasta este momento. La prospección arqueológica ha cubierto un área cercana a los 1716 km². Lo que nos ha permitido tener un acercamiento al patrón de asentamiento de estas

ciudades del oeste de Petén (Figura 2).

Esta región de Petén se colonizó a partir de 1970, estableciéndose una serie de transformaciones, producto de un desarrollo agropecuario, sin embargo este se tradujo en una colonización anárquica, cuyas consecuencias de estos procesos colonizadores se evidencian en un acelerado cambio en el paisaje del departamento de Petén (Corzo y Obando 2000).

Razón por la cual no solo se ha visto impactado el medio ambiente, sino también el patrimonio cultural de la zona, siendo evidente la destrucción del mismo, debido a que muchas comunidades se asentaron sobre los sitios arqueológicos, ocasionando destrucción de los asentamientos prehispánico, como es evidente en los sitios de La Caoba, San Joaquín y La Pista 65.

Aunque también se tiene que ser claros al indicar que hay lugares de propiedad privada donde el impacto es mucho menor, esto debido a la presencia de grandes fincas que por motivos tan simples como que los agujeros de saqueo pueden ocasionar pérdida de ganado, no permiten que personas que se dedican a esta actividad ilícita entren a sus propiedades. Por lo que consideramos de vital importancia el registro arqueológico de estos asentamientos, el cual sería perfecto que pudiera acompañarse con un trabajo de vinculación e información hacia las comunidades con el objetivo de hacer conciencia y evitar más daño a los sitios arqueológicos.

Esperando que el trabajo arqueológico llevado a cabo por el Atlas, permita obtener información arqueológica significativa para que la mirada de investigadores y de autoridades municipales y gubernamentales ponga atención en esta región y en el patrimonio cultural localizado en la misma, que cada día se encuentra más vulnerable, no solo a los elementos arriba mencionados sino a toda la situación de inseguridad en esta zona por el tráfico de inmigrantes y otras cosas más.

PATRÓN DE ASENTAMIENTO DEL OESTE DE PETÉN

El objetivo principal del Atlas es completar un reconocimiento en la zona media del río San Pedro, sin embargo el avance de las investigaciones depende en gran parte de los permisos y/o autorizaciones de los dueños de parcelas o fincas. En cuanto a la zona que pertenece a la denomina ZAM (Zona de amortiguamiento), es aún

más complicada de trabajar, debido a que los comunitarios temen que las tierras le sean desposeídas, no solo por la cuestión legal de las mismas sino por la existencia de sitios arqueológicos en ellas. Aun con este contexto sociocultural complicado, se ha logrado seguir avanzando para conocer el patrón de asentamiento.

En la zona asociada a la sabana seca el patrón de asentamiento es de carácter disperso, mientras que en la zona relacionada con la sección alta o el parte aguas el patrón es de carácter nucleado (Mejía 2003). Sin lugar a dudas el asentamiento se ve favorecido por la presencia de pequeños afluentes tributarios del gran río de la zona, en contraste a la región de la sabana en donde el terreno se torna árido, debido a la ausencia de vertientes superficiales. En donde se registraron 34 de los 171 sitios arqueológicos de la región, éstos son pequeños centros dispersos y de posibles características residenciales, con pequeños núcleos bien desarrollados en sus áreas centrales, solo el sitio arqueológico de Polol ha sido registrado como Rango 1.

En la región alta, asociada al parte aguas La Libertad-Sacpuy se asocian los asentamientos mayores. Al parecer, la organización espacial de los centros se encuentra determinada por la presencia de zonas núcleo, tal es el caso de Itzimte y de varias concentraciones habitacionales, con la presencia de alguna unidad central, con una mayor presencia de tipo administrativo (Caribe 1, El Manacal, El Sos, La Bendición 1).

Es precisamente en esta región en donde es evidente que dan inicio ciertos cambios en el patrón de asentamiento. En la sección de Petén Central y sureste de Petén, los asentamientos están regidos por un área central bien estructurada, principalmente contienen los típicos conjuntos que conforman a la ciudad maya, como lo son los Conjuntos de Tipo Grupo E, Acrópolis, Patios para el juego de Pelota y las Calzadas. Asociados a éstos núcleos, se difuminan hacia la periferia, una serie de conjuntos residenciales y habitacionales (Laporte y Mejía 2005).

Los asentamientos en la zona de la sabana seca y el parte aguas de la Libertad-Sacpuy, las ciudades se empiezan a organizar de otra manera, dejando a un lado los centros primarios ya referidos para el área central de Petén, dando paso a los asentamientos con un alto grado de concentración de conjuntos habitacionales y residenciales, como definitorios del área central.

El análisis espacial demuestra que empieza a ver una gran concentración de montículos, los cuales parecen tener una función residencial y habitacional, resalta el cambio en las maneras arquitectónicas de construir las edificaciones, dejando a un lado las clásicas estructuras rectangulares y bancas superiores como en otras zonas. Y da paso a la construcción de singulares conjuntos basados en plataformas de diseño complejo, como los patrones en C, L y otros diseños más complejos como los patrones en E, incluso con otros diseños más elaborados. Inician a evidenciarse pequeños altares de mampostería y frontispicios de montículos delimitados por albarradas (Figura 3 y 4). Son reportadas también dentro de este patrón estructuras piramidales de planta rectangular sobre elevados terrenos razón por la cual se le denominó como un patrón tipo atalaya. Y es evidente que la mayoría de los grupos se levantan sobre basamentos (Figura 5).

Estos sitios presentan una gran concentración de este tipo de edificios, lo que nos demuestra el alto grado de centralización y la presencia de una creciente actividad administrativa que las ciudades mantuvieron. En algunos sitios fue posible definirlos y a su vez forman parte del área central, tal es el caso de Nuevo Paraíso y Los Cocos. En el sitio Nuevo Paraíso se alcanza una dispersión espacial y densidad de construcciones en aproximadamente 29 km² de área, siendo en la zona uno de los sitios más extensos reportados hasta el momento.

Con la aparición de este tipo de estructuras conformando patrones nuevos los Conjuntos de tipo Grupo E, son menos frecuentes y al parecer esta práctica de construir grupos para conmemorar rituales públicos empieza a desaparecer, dentro de este nuevo patrón constructivo siendo evidente únicamente en algunos sitios con referencias cronológicas tempranas. Como se demostró en El Xux, T'unun Witz y Laguna Perdida 2.

En el caso de las acrópolis únicamente fueron identificadas en San Diego 1, Itzimte, El Reinado, Polol e Ixlot Na. Es de resaltar que la definición de éste tipo de conjuntos, no corresponden a la clásica disposición triádica sino que se les reconoce por su posición, accesos restringidos y aislamiento del resto de plazas que integran al sitio. Es importante mencionar que la aparición de las acrópolis se da a partir del periodo Clásico Tardío, las cuales mantienen la ocupación hacia el Clásico Terminal e incluso en algunos casos como Polol,

se ha definido una ocupación para Postclásico (August 1982). Como se puede observar en Itzimte donde la ocupación se marca desde el Preclásico Tardío con una importante presencia de material del Clásico Temprano.

El sitio Ixlot Na es un asentamiento correspondiente a los periodos Clásico Tardío y Clásico Terminal. Aunque con una marcada ocupación postclásica, sin embargo no se define esta ocupación en los conjuntos centrales, por lo que queda abierta la incógnita de esta interesante posibilidad.

En lo que respecta a los patios para el Juego de Pelota, disminuyen casi completamente en los 1716 km² que fueron documentados por el Atlas Arqueológico de Guatemala, siendo únicamente en los sitios de Ch'ich'a, Laguna Perdida 2 y Sofía, en donde han sido documentados. Un elemento con mayor recurrencia, pero sin llegar a ser un rasgo distintivo, es la presencia de calzadas en nueve de los sitios, por ejemplo en La Gloria 1, El Reinado, Chinatal, Nuevo Paraíso y Polol.

Pero el cambio más notorio en este conglomerado de asentamientos en la región, se localiza en el patrón de asentamiento espacial en sí, y en el patrón arquitectónico de las estructuras. Las cuales se localizan generalmente sobre zonas específicamente altas, rodeadas de zonas inundables, o sobre serranías. De las estructuras observadas (únicamente se tiene asociación arquitectónica con el sitio de El Reinado); se logró identificar los siguientes patrones que iremos discutiendo.

En contraposición de estos datos que describen a la ciudad maya del centro y sur de Petén, el patrón de montículos construidos en formas de L, C, E, U. se localizaron en la mayoría de los sitios y es precisamente en los sitios cercanos a la cuenca de la Laguna de San Diego, La Gloria, Laguna larga y Laguna Sacpuy. Es acá donde se comienzan a identificar este tipo de patrón, aunque existe el sesgo de algunas zonas no exploradas, reconocemos que es a partir del sitio El Manacal, ubicado en la cuenca sur de los lagos e Ixlot Na en la sabana seca de San Francisco en donde se reconoce este elemento en el patrón de asentamiento de los sitios de esta Región (Figura 6).

En el caso específico de El Manacal en la Plaza B, se localizó un estructura conformando una especie de salón abierto en forma de C al centro del patio se encontró una pirámide de planta cuadrangular. A un cos-

tado de esta pirámide se encuentra una estructura de baja altura, lo que bien podría identificarse debido a su similitud como un conjunto de templos, el cual consiste en un salón abierto con columnas y unos adoratorios más templo-piramidal ubicado perpendicular al salón, para Petén, los oratorios son raros o tan pequeños que es difícil distinguirlos y no permite que este elemento constructivo pueda considerarse como tal, pero si un conjunto de templo modificado como son definidos para el área de Zacpeten (Rice *et al.* 1994; Figura 7).

PATRONES DE ESTRUCTURAS DETERMINADOS EN EL PLANO ARQUEOLÓGICO DEL OESTE DE PETÉN

La composición de los planos de los sitios del oeste de Petén, está representada por ciertos patrones recurrentes que fueron observados a través del reconocimiento y mapeo de los sitios que conforman esta amplia zona. Donde se determinó que los sitios contaban con estructuras de planta rectangular más largas que anchas, arriba de 1 m de altura, en forma de C, al cual se denominó como patrón 1.

El patrón 2, incluye aquellas estructuras de planta en forma de L, y que generalmente consiste en estructuras de altura considerable. Este tipo puede observarse con variantes, pues a veces aparecen con banquetas frontales que comparte con otras estructuras y que a la vez individualizan o delimitan espacios muy formales.

El patrón 3 fue definido por la implementación de cuadrángulos, en algunos casos completamente cerrados, se cree que puede tener un tipo de acceso pero al no haber sido excavado, este se desconoce, igualmente se documentaron pequeños accesos laterales. En el caso del sitio Nuevo Paraíso, es evidente el uso de altares dentro del área de las estructuras o salones abiertos. Así como el uso de grandes banquetas frontales que son compartidas por varias estructuras y estas mismas áreas tienen un patio central en torno al cual se localizan otros montículos.

El patrón 4 es recurrente en los sitios y consiste en la ubicación dentro del asentamiento de una estructura en forma piramidal que pareciera no tener relación alguna con los elementos arquitectónicos cercanos a ella, o por lo menos no determinar un patrón específico en relación a estos, pareciera simple y sencillamente estar

allí, a manera de eje rodeada de estructuras de menor tamaño y sin un patrón determinado (San Diego 4, La Larga 1, La Larga 3 y el Caribe 1).

Los tipos de estructuras que se mencionaron, tienen subtipos que por razones del estudio y no ampliar demasiado la muestra se decidió remarcar estos cuatro como rasgos culturales que pueden ser analizados formalmente.

COMENTARIOS FINALES

Es interesante para el estudio remarcar estos hallazgos observados a través del patrón de asentamiento. Se reconoce que posiblemente exista un sesgo por la falta de excavación extensiva lo cual no permite por el momento formalizar relaciones de funcionalidad de éste tipo de construcciones. Pero consideramos hacer visibles estos hallazgos ya que dentro de nuestro estudio regional del asentamiento maya, nos están indicando un cambio en el patrón de asentamiento, el cual es un reflejo de la estructura político-territorial de las sociedades prehispanicas.

El análisis recién ha dado inicio, sin embargo es interesante observar como este cambio en el patrón de asentamiento va creciendo y expandiendo de una manera que nos pueda dar indicios de una frontera cultural en el periodo Cásico Tardío. Esta frontera la hemos definido con bastante precisión hacia el sur y este de la región, debido principalmente que es parte del área explorada por el Atlas Arqueológico de Guatemala, a lo largo de los últimos 20 años.

Las actuales exploraciones continúan hacia el extremo norte y oeste donde pretendemos alcanzar como límite norte la cuenca del río San Pedro. Esto es importante, ya que con ello estaríamos a la vecindad de sitios importantes como El Perú-Waka y Altar de Sacrificios. Un análisis relevante ha sido comparar este patrón tan inusual para el área central de Petén, con los sitios situados en el noroccidente de Petén, los resultados preliminares nos van mostrando la posible dispersión de este tipo de conjuntos, un dato que nos ha sorprendido es haber localizado estos patrones urbanos en los asentamientos tardíos de la Cuenca Mirador, sitios como Tazumal, El Resbalón e Xtabay (Mejía 2007), quienes muestran una clara similitud con el área investigada. Será interesante contestar preguntas como si ¿este pa-

trón de asentamiento está relacionado a cambios en la estructura cultural tardía?, En el sureste de Petén ya hemos observado este efecto, con la entrada de grupos yucatecos a partir del 800 DC.

Estamos en el proceso de comprender esta dispersión, lo importante es que hemos iniciado con la investigación de estos rasgos, lo que nos permitirá en un futuro dar respuesta a muchas de nuestras interrogantes. Por el momento solo nos queda continuar caminando, seguiremos avanzando hasta completar ese plano regional que es el motivo del Atlas Arqueológico de Guatemala.

REFERENCIAS

August, Nancy

1982 *The Ceramics of Polol*. Tesis de Maestría, San Francisco State University

Corzo, A. y Obando, L.

2000 *El problema agrario, el desarrollo económico y la conservación en la encrucijada. Una lectura socioeconómica al Parque Nacional Laguna del Tigre. Nuevas perspectivas de desarrollo sostenible en Petén* (pág. 77-92). Encuentro de investigadores. Flacso, Guatemala.

Mejía, Héctor E.

2003 El área de Itzimte en el norte de La Libertad, Petén. En *Reporte 17, Atlas Arqueológico de Guatemala*, pp.36-51. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

2003 Reconocimiento y levantamiento en el sector norte del municipio de La Libertad. En *Reporte 17, Atlas Arqueológico de Guatemala*, pp.17-35. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

2007 El Avance del Patrón de asentamiento prehispánico en la zona cultural y Natural, Mirador. En *Informe de investigaciones Proyecto arqueológico Cuenca Mirador*, pp. 778-867. Presentado al departamento de Monumentos prehispánicos y Coloniales. Instituto de Antropología e historia (IDAEH).

Mejía, Héctor E. y Juan Pedro Laporte

2004 Exploración en El Reinado (Ni'tuunal), La Libertad, Petén: La Acrópolis y la Plaza A. En *Reporte 18, Atlas Arqueológico de Guatemala*, pp.245-297. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Rice, Don S., Prudence Rice y Grant D. Jones

1993 Geografía política del Petén central, Guatemala, en el siglo XVII: la arqueología de las capitales mayas. *Mesoamérica* 26:281-318. CIRMA, Guatemala.

1994 *Informe al Instituto de antropología e historia de Guatemala sobre la primera temporada del trabajo de campo. Proyecto Geografía Política Maya-Colonial del siglo XVII en el Centro del Petén, Guatemala*

Laporte, Juan Pedro y Héctor Mejía

2005 *La organización territorial y política en el mundo Maya Clásico: El caso del sureste y centro-oeste de Petén, Guatemala*. Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas, Escuela de Historia, USAC, Guatemala.

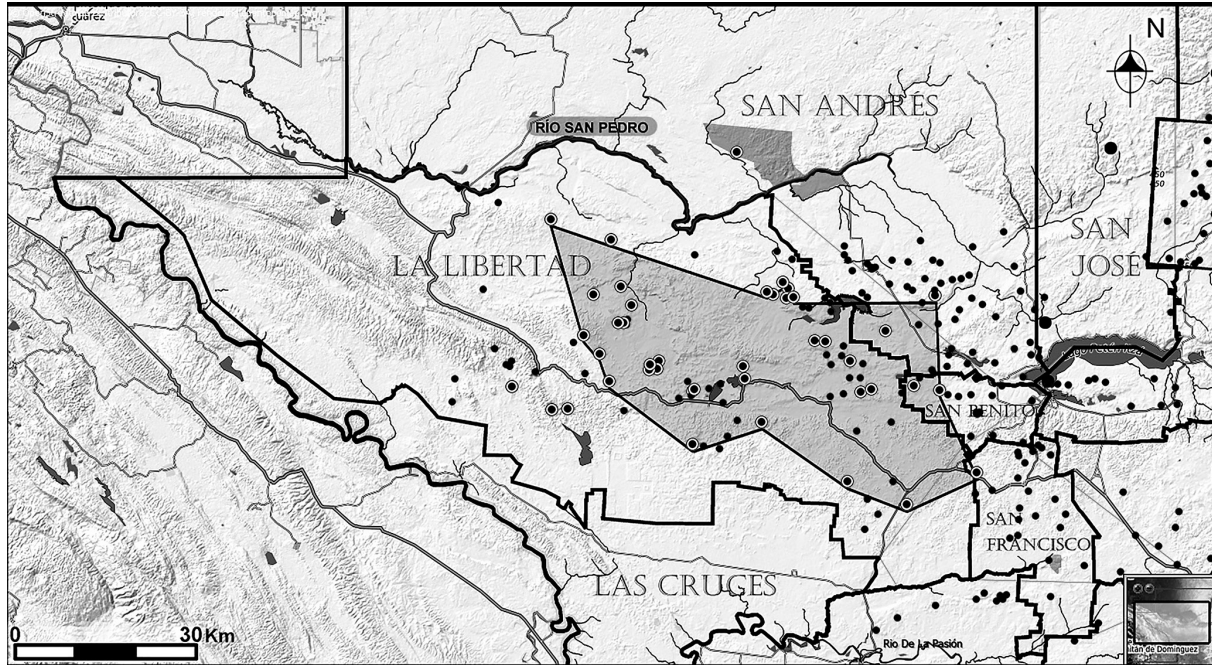


Figura 1. Plano de puntos de área geográfica del oeste de Petén.

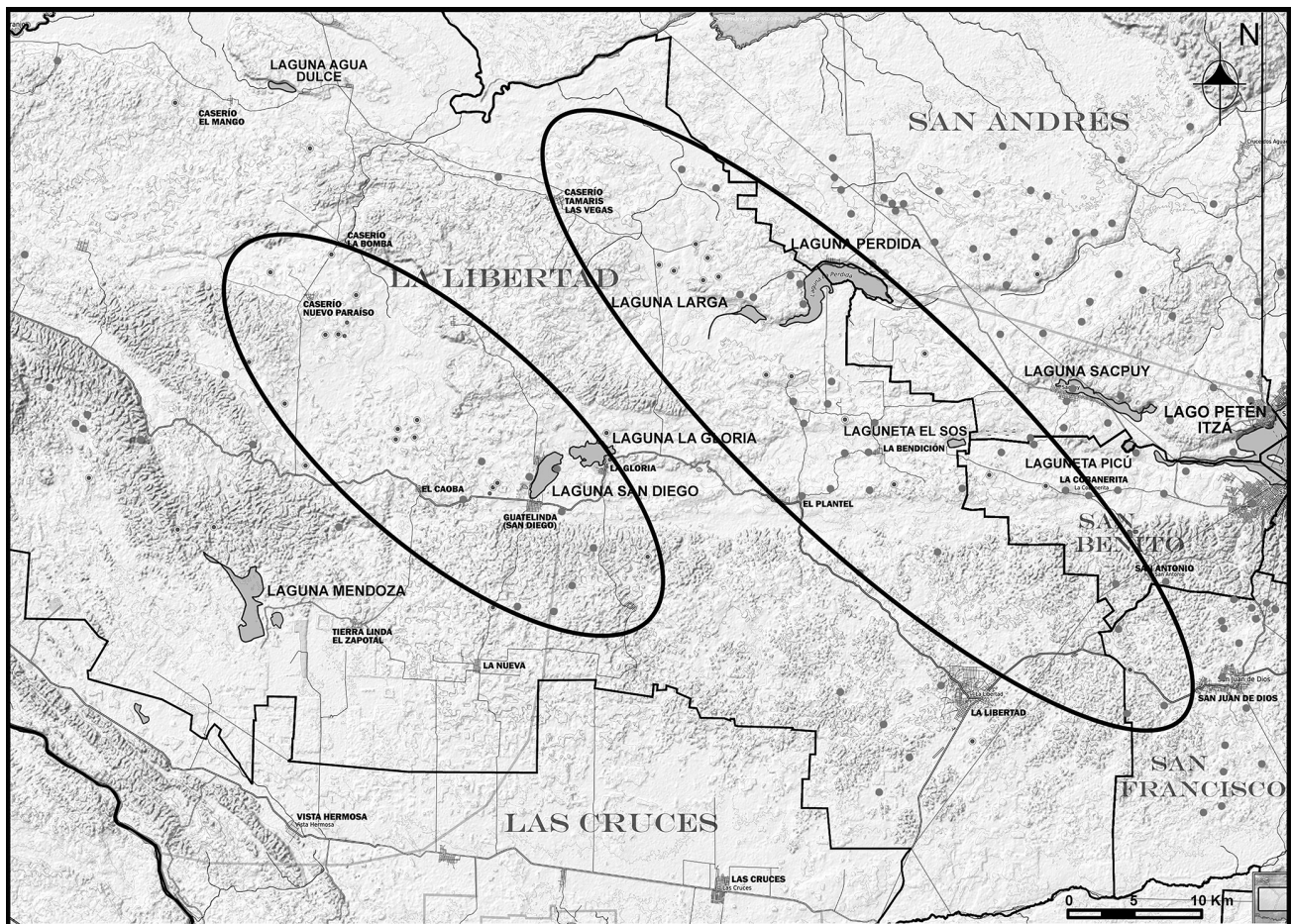


Figura 2. Plano con ubicación de sitios del oeste de Petén.

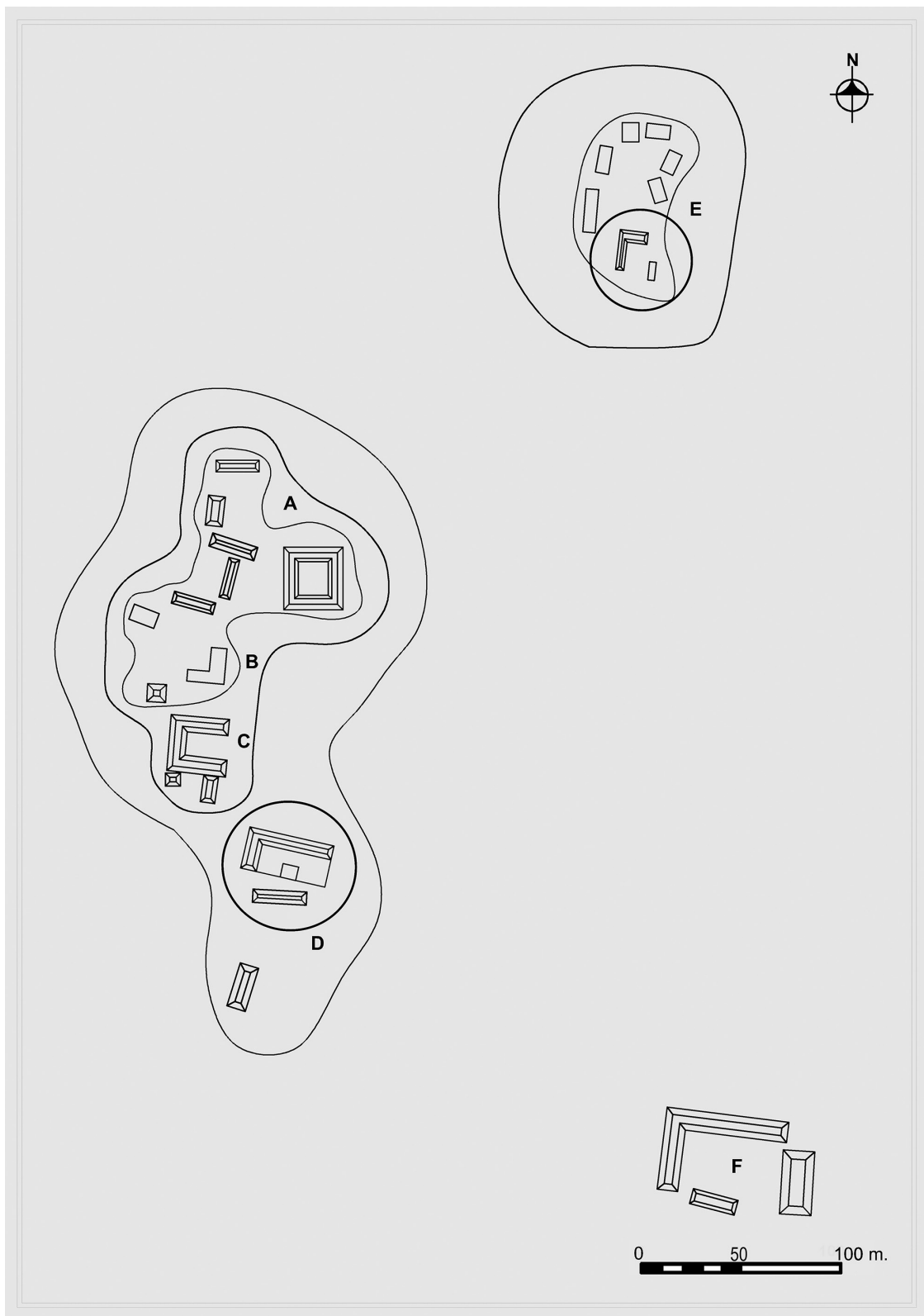


Figura 3. Plano de La Pista 1 y San Diego 1, La Libertad, Petén.

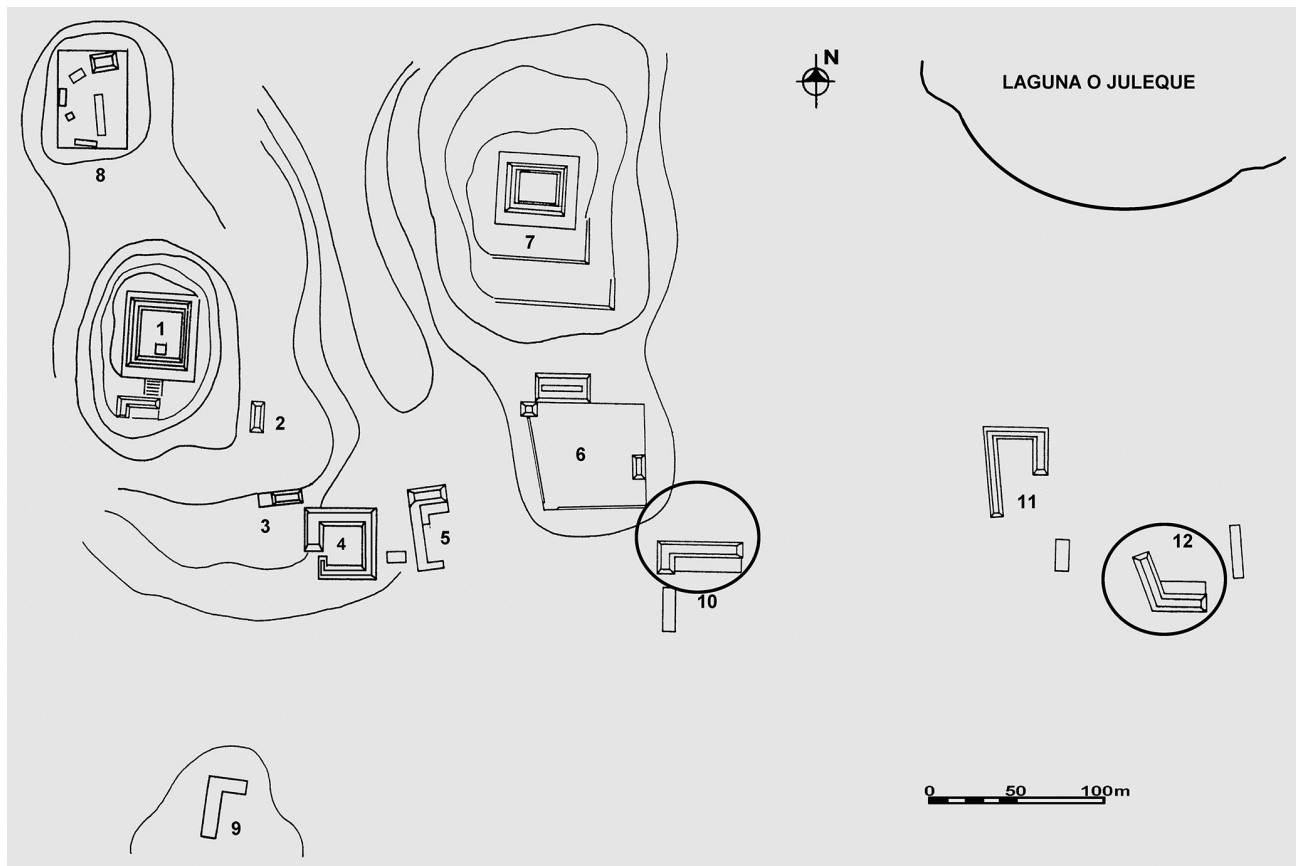


Figura 4. Plano del sitio La Larga 3, La Libertad, Petén.

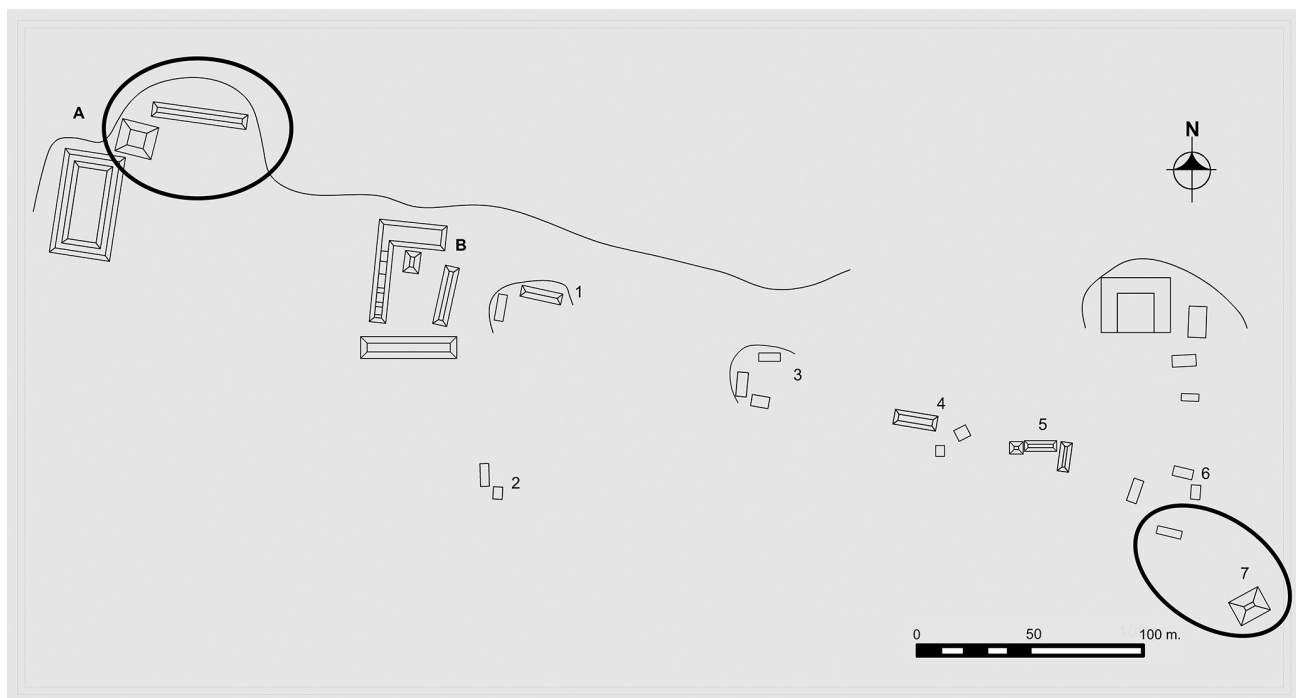


Figura 5. Plano de puntos de sitios Ixlot Na y El Manacal.

