

23

LA ESTELA 87 VISTA DESDE LA VENTANA DE TAK'ALIK AB'AJ

CHRISTA SCHIEBER DE LAVARREDA, JOSÉ PINEDA,
OMAR ALVARADO Y MIGUEL ORREGO CORZO

34 SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA
2021

Museo Nacional de Arqueología y Etnología
26 al 30 de julio de 2021

Editores

Bárbara Arroyo
Luis Méndez Salinas
Gloria Ajú Álvarez

Referencia

Schieber de Lavarreda, Christa *et al.*

2022 La Estela 87 vista desde la ventana de Tak'alik Ab'aj. En *34 Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2021* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 293-308. Asociación Tikal, Guatemala.



LA ESTELA 87 VISTA DESDE LA VENTANA DE TAK'ALIK AB'AJ

CHRISTA SCHIEBER DE LAVARREDA
JOSÉ PINEDA
OMAR ALVARADO
MIGUEL ORREGO CORZO

PALABRAS CLAVE

Tak'alik Ab'aj, Estela 87, Preclásico, escritura maya, contexto ritual, jadeíta triturada.

ABSTRACT

Tak'alik Ab'aj Stela 87 presents and confirms the conventional basic themes and elements of the pre-classic representation pattern of the kingly figure. The contribution of this stela with a text written in a vertical sequence of four glyphic signs to the collection of the still few cases of the beginning of the history of Mayan writing, represents not only one more text, but a text with various "contexts". The text refers to the name and titles of the character actually represented there, and whose ceremonial attire represents what the text suggests to communicate. The secondary ritual context in which the stela was found, along with fragments of other Pre-Classic Early Mayan-style sculptures and accompanied by more than twenty offerings of bowl sets with crushed jadeite beads, introduced in dedication to the construction of Early Classic version of Structure 89, signals that the time of original use, when this stela was erected, was in the Late Preclassic.

INTRODUCCIÓN

La Estela 87 de Tak'alik Ab'aj representa un personaje parado con las insignias de su status real en el tocado y ajuar enmarcado por una banda terrenal y celestial, ratificado por un texto de cuatro signos glíficos de calidad formal análogos a las más tempranas de la secuencia de la evolución de los diversos formatos de los mismos. Los recursos iconográficos, escriturarios y la temática empleados en esta escultura, se puede definir como un contexto primario de significados plasmados de manera gráfica, que promulgan el mensaje dirigido al espectador. Esto ha sido objeto de un estudio colaborativo entre un grupo de especialistas en epigrafía y lingüistas, tanto de las Tierras Bajas Mayas como del Litoral del Pacífico y Costa del Golfo, que se encuentra en edición para su publicación en 2022 en Estudios Mayas

de la Universidad de México (Schieber de Lavarreda *et al.* en prensa) (Figura 1)

Es importante el hecho que el lugar y la posición como fue encontrada la estela en las excavaciones, indica que no es su lugar original donde la estela estuviera erigida en su función primaria. Si no es en un contexto secundario donde fue colocada por última vez y en su última función de dedicación y conmemoración. Esta última vez proporciona el "techo cronológico" de la historia de uso de la estela e indica que el tiempo de la función primaria tiene que haber sido antes de esto. El objeto de este trabajo es presentar la estela en su contexto secundario en el espacio y el tiempo, el cual puede ofrecer indicios sobre su contexto y función primaria.

LA ESTELA 87, SU CONTEXTO EN EL ESCENARIO RITUAL (ESPACIO)

La Estela 87 fue integrada como primer eslabón del graderío oeste de la Estructura 89, que se ubica en el sector sureste de la Terraza 3 del Grupo Central. Este sector representa el espacio entre el límite sur de la Terraza 3 y las fachadas sur de las grandes plataformas ceremoniales escalonadas de la Estructura 6 y 7, y la fachada este de la pequeña Estructura 8. Este espacio, denominado Plaza “Guacalitos”, es de importancia singular, por albergar además de monumentos lisos, las esculturas icónicas Monumento 11, Altar 48 (posteriormente cubierto por la Estela 14), y la Estela 87, con signos glíficos (de figura de cabeza) que corresponden al formato de la primera generación de la tradición escultórica maya temprana en Tak'alik Ab'aj (Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2009:459) (Figura 2). Éstas pueden situarse, acorde al reestudio de la cronología de Tak'alik Ab'aj en la Fase Rocío 100 AC - 50 DC de la primera parte del Preclásico Tardío (Schieber de Lavarreda *et al.* 2019:189).

¿Cuál podrá ser la razón que en este lugar se hayan agrupado las esculturas portadoras de la primera generación de la tradición escultórica y escrituraria maya temprana? Estos signos tempranos están esculpidos sobre monumentos de rocas en forma natural (Monumento 11), altares (Altar 12 y Altar 48) y estelas (Estela 87). Es decir, en la primera generación de la tradición escultórica maya temprana, continúa la diversidad de categorías de formas empleadas como medio para plasmar la figura tallada en el material rocoso, como ha sido parte de la tradición escultórica anterior olmeca. Mientras que con la segunda generación se estandariza el formato y se circunscribe más al medio de la superficie rocosa preparada en forma de lápida y su delimitación por medio de un marco.

La única otra escultura de Tak'alik Ab'aj que presenta este formato de signos glíficos y escultórico, es el Altar 12, ubicado en el sector opuesto, al nor-oeste, de la Terraza 3 en frente y al centro de la fachada este de la Estructura 3. El Altar 12 presenta un historial de uso complejo (Graham 1992:355, 356, Fig. 3; Graham y Benson 2005:6-7, Fig. 4, right; Orrego Corzo y Schieber de Lavarreda 2001:922, 937; Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2010b:203) (Figura 2 y 3).

Para contarla, vamos a partir de la premisa que cada

uso obedece a un objetivo o función diferente, motivado por un cambio del mensaje que debe dar la escultura al espectador.

- Primero, en su uso y función primaria como estela, estaba erigida y presentaba un personaje rodeado por cuatro glifos de figura de cabeza a lo largo de cada costado, parado debajo de una banda celestial y sobre una banda terrenal, todo esculpido sobre la forma y superficie de la roca natural sin preparación.
- En el espacio entre los cuatro glifos en el costado derecho del personaje y la orilla de la gran roca, fue adicionado un personaje pequeño. Esto pudo haber sido en un momento posterior (secundario)-en vista de que crea un desbalance en la composición de la escena- con significado o mensaje “ampliado”.
- Para la última (y tercera) función y re-uso como altar, la estela fue “acostada” y colocada en posición horizontal sobre piedras cuñas asentadas sobre el Piso de Plaza “Ruth” y fue adosada y erigida la Estela 11 lisa de laja de andesita (Víctor Flores comunicación personal julio 2021) que es cómo fue encontrada en excavación (Graham *et al.* 1978:10-11,23 Fig.4a, b). A partir de este momento de uso, una secuencia de 16 glifos o logogramas (Lacadena 2010; Mora Marín 2010) circundan el costado del ahora altar con un nuevo y diferente mensaje. Con esto, la escena esculpida en la superficie del ahora altar queda literalmente “de cabeza” en relación a los glifos y el espectador en la plaza, señalando su obsolescencia y pérdida de su significado primario. La secuencia de glifos en el costado del altar parte de un eje central con 8 glifos hacia ambos lados, que coincide con el eje de lo que fue la escena primaria en la superficie. En este punto de partida, el primero de cada uno de las dos secuencias de ocho glifos se encuentran de espaldas uno con el otro.

Muy cerca y al norte del Altar 12, fue colocado sobre el mismo piso de plaza “Ruth”, una escultura de estilo olmeca con propio historial de re-uso y re-ubicación, el Monumento 23 (Graham 1989:232-235 Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2010c:8).

El registro arqueológico y estudio de la relación estratigráfica de la escultura y arquitectura que con-

forman los escenarios ceremoniales en Tak'alik Ab'aj, ha permitido observar que la época de la Fase Ruth y correspondiente Piso de Plaza "Ruth", se caracteriza por reunir enfrente de (Estructura 11 y 12, Terraza 2) y sobre edificaciones (Estructura 7, Terraza 3) esculturas y monumentos que representan las tradiciones escultóricas del Preclásico Medio (estilo olmeca) y Tardío (estilo maya), sugerente de resumir y aludir a su historia, o más bien invocar a los ancestros (Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2010a:976-977).

En el marco del concepto y el escenario del espacio ritual que evoca e integra el pasado, de lo cual la Estructura 12 es uno de los ejemplos más elocuentes (Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2010a:977-978), el historial de uso del Altar 12, permite sugerir que durante la función y uso primario como estela en la primera parte del Preclásico Tardío (Fase Rocío 100 AC - 50 DC) pudo haber estado colocado en el área del sector sureste de la Terraza 3, donde se encuentran sus "homólogos" de formato de signos glíficos de la primera generación de escultura maya temprana, asentados sobre una nivelación de finales del Preclásico Medio (Fase Nil II 350-100 AC) y el Piso de Plaza "Rocío". Y para el tercer y uso final como altar a finales del Preclásico Tardío (50-150 DC), la enorme escultura del Altar 12 de un peso de 11 toneladas de roca dejada intacta en su forma natural a la usanza de los inicios del Preclásico Tardío, se haya trasladado al sector nor-oeste de la Terraza 3, para colocarlo, junto con el Monumento 23, que viene de un tiempo más remoto aún, sobre el piso de plaza "Ruth" (Figura 2 y 3).

Esta aparente práctica de reunir a finales del Preclásico Tardío el pasado en frente de los edificios y tácticamente incluirlo en el discurso del espacio público, podría interpretarse como la necesidad de invocar el pasado, a los ancestros, para fortalecer y justificar el presente. Esto encajaría con una conducta congruente con la interpretación de una época de coyuntura de crisis geopolítica regional y de cambio hacia el Clásico Temprano (150- 300 DC) (Popenoe de Hatch *et al.* 2011:210).

LA ESTELA 87, SU CONTEXTO EN EL TIEMPO

Historia constructiva de la Estructura 89

La secuencia arquitectónica en los espacios públicos y edificaciones ceremoniales, refleja la continua ocupación de Tak'alik Ab'aj desde el Preclásico Medio al Clásico Tardío. Es por esta razón que las edificaciones grandes tanto como las menores, como las residencias, guardan en su interior una historia de ocupación de 1700 años.

Los datos recuperados de las excavaciones en la Estructura 89 y área circundante que conforma la Plaza "Guacalitos" permite entrelazar las secuencias estratigráficas con el resto de la plaza de la Terraza 3 y esbozar actividades constructivas que sugieren corresponder a versiones del Preclásico Medio y Tardío, antecesoras a la versión del Clásico Temprano de la Estructura 89. Parte de la práctica constructiva del Clásico Temprano es "afectar" y eliminar grandes partes de las versiones anteriores, particularmente del Preclásico Tardío.

La sinopsis de la historia de construcción de esta versión provee el marco referencial del contexto en el cual se encontró la Estela 87 de Tak'alik Ab'aj en su función secundaria de formar parte de un sofisticado ritual de dedicación a esta construcción y de conmemoración a las versiones anteriores, y punto sagrado del ritual de fundación.

A través de las excavaciones de liberación y de sondeo, se ha podido documentar los detalles estratigráficos y pasos de construcción que sugieren una planificación de cada etapa ligada a un programa de actividades rituales de dedicación y de la cual la integración de la Estela 87 es la última.

1ra. versión. Sobre la superficie de la Plaza "Guacalitos" que a inicios del Clásico Temprano guarda restos del Piso de Plaza "Ruth", se realiza primero un ritual de dedicación con una serie de 23 juegos opuestos de cuencos con fragmentos de cuentas de jadeíta triturados, denominada Ofrenda "Cuencos Opuestos" en la plaza al oeste de la futura residencia, que es cubierta por una capa destinada como superficie de plaza. Con ello inicia la construcción de la edificación rectangular de la Estructura 89 de dos cuerpos escalonados y accesos en la fachada norte y sur (Figura 4).

2da. versión. La Ofrenda “Cuencos Opuestos” en la plaza al oeste de la Estructura 89 es cubierta por una capa destinada como superficie de plaza y que cargará una calzada que parte del centro de la fachada oeste hacia la Plaza “Guacalitos”. Esta aún exhibe las esculturas preclásicas en frente de la Estructura 8 y a lo largo del límite sur de la Terraza 3, a excepción del Altar 48, que fue cubierto en tiempos del Piso “Ruth” con la Estela 14 “Guacalitos”. Como preámbulo y en dedicación a esta segunda versión, se realiza otro ritual con tres juegos de cuencos opuestos incompletos y jadeíta triturada, un juego con dos cuencos boca arriba, uno dentro del otro, y también solamente fragmentos de cerámica y jadeíta triturada.

En la fachada oeste de la Estructura 89 se agrega un muro que puede representar la creación de esquina remetida y se habilita un graderío central de cuatro escalones. El primer escalón saliente, el segundo escalón constituido por el muro adicionado, el tercer escalón por el primer cuerpo y el cuarto escalón por el segundo cuerpo. El primer escalón tiene la particularidad que no es una roca de canto rodado usual, sino es constituido por la Estela 87 colocada en posición boca abajo. Con ello queda la porción esculpida con los pies del personaje al norte y la cabeza hacia el sur “mirando” al suelo o al fondo donde se ubica el punto sagrado que origina el ritual fundacional de la Ofrenda “700 Piedrecitas” (Figura 5).

Sigue la construcción de la calzada empedrada con canto rodado, cuyos límites norte y sur, “abrazan” el primer escalón saliente, llegando hasta topar con el primer cuerpo. Un detalle interesante es que en la base del primer cuerpo acercándose a la esquina que formaría el muro del primer cuerpo con el graderío saliente, fue realizado, al finalizar la segunda Ofrenda “Cuencos Opuestos” y previo o dedicado a la segunda versión (construcción del tercer muro), el ritual Ofrenda “Triturador”, donde junto con un manto de cerámica, fue dejado allí un cilindro-yunque y cinco cuentas de jadeíta, y cerca en la orilla norte de la calzada, una mano de triturar, sugerente como clausura del ritual de triturar cuentas de jadeíta.

En dedicación a la habilitación del graderío oeste fueron integrados tres fragmentos de escultura (Estelas 83, 88 y 89), que corresponden a la segunda generación de la tradición de escultura preclásica maya temprana

(Fase Ruth 50 - 150 DC), por la evidencia del tratamiento de superficie de la roca previo al labrado del tema (Figura 6).

La secuencia ritual – el punto sagrado

Aparte del llamativo ritual de trituración de cuentas de jadeíta, llama la atención y surge la inquietud de cuál fue la razón porqué la Estela 87 fue re-utilizada y porqué fue colocada como primer escalón de un graderío. A través de la historia de reciclajes de esculturas documentadas en Tak'alik Ab'aj se ha podido observar que las esculturas más sujetas a ser destruidas o borradas partes de las escenas, son las que presentan personajes que sostienen el poder político, particularmente los que tienen nombres y fechas (Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2010b:187-187). En casos excepcionales, como el Altar 48, el monumento fue cubierto para protegerlo. La Estela 5 se mantuvo erigida e intacta, probablemente por situaciones particulares de los dos personajes representados, que mantuvieran la conveniencia de conservarlas y mantenerlas exhibidas. La Estela 87 no fue destruida, sino cuidadosamente colocada para desempeñar una segunda función, que no era para el público, sino sugiere ser de naturaleza más íntima, personal. El formato de la estela colocada con el tema esculpido hacia abajo, la punta hacia el sur y la base hacia el norte, encajaba perfectamente en tamaño con el largo del escalón requerido. La estela se transformó en un hermoso escalón (Figura 4).

Al continuar la excavación debajo de la estela hasta llegar al suelo natural, se registraron una serie de actividades rituales que fueron realizados en las diferentes épocas de la historia constructiva de la Estructura 89 en la misma ubicación debajo de la Estela 87. Entre estas destacan seis cuentas de jadeíta, Ofrenda “6 Cuentas” y un muro de 13 piedras de canto rodado, Ofrenda “13 Piedras” (Figura 5).

El porqué de la selección de “puntos sagrados”

La primera actividad ritual fundacional fue una cavidad practicada en el suelo natural de un diámetro de 70 cm y profundidad de 40 cm. En esta cavidad se habían colocado 700 piedrecitas de canto rodado de río selec-

cionadas cuidadosamente de un tamaño entre 3 y 10 cm. Las piedrecitas de tamaño y material rocoso homogéneo de andesita y dacita, tienen un peso de 25 a 100 gramos. Probablemente el número 700 debe tener un significado, más el lugar seleccionado para depositarlas (Figura 5).

Lo que llama tanto la atención es, que siglos después de estos rituales que hemos propuesto como fundacionales (Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2012: 1047-1048; Schieber de Lavarreda 2016: 23), en esta misma ubicación se vuelve a practicar un ritual, dejando sus huellas los restos materiales empleados en el mismo. En este caso el ritual ya no es fundacional sino de conmemoración. A partir del primer ritual, la subsiguiente secuencia de rituales se tornan conmemorativas, porque están recordando una y otra vez a través de los siglos este punto sagrado donde fuera practicado el primer ritual fundacional. No obstante es importante notar que los rituales de conmemoración en el registro arqueológico de Tak'alik Ab'aj se encuentran en el contexto arqueológico y estratigráfico, previo a una nueva etapa, sea constructiva o de otra naturaleza. Es decir, el contexto de los rituales, a excepción del primer ritual fundacional, sugiere que los rituales de conmemoración conllevan la doble función de “recordar” y a la vez ser dedicatorios a la siguiente etapa.

En el caso que nos ocupa, la colocación de la Estela 87 en la posición y ubicación ya descrita, sería el último de esta secuencia de conmemoración ritual. En resumen, en el Clásico Temprano se conmemora un punto sagrado designado y marcado con un ritual fundacional que sucedió 700 años atrás en el pasado, en el Preclásico Medio. Sabemos que este punto sagrado queda en el eje este-oeste de la Estructura 89. Pero no sabemos aún la razón de este punto sagrado cuando fue concebido en el Preclásico Medio (Figura 5).

Esto nuevamente armoniza con las múltiples evidencias de restos arqueológicos documentados, que versan sobre la invocación del pasado en ocasión de actividades de emprendimiento de algo nuevo, rituales de fundación, dedicación y conmemoración, tanto cotidianos (Flores 2019:165) como extraordinarios (Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2012:1045-1055; Schieber de Lavarreda 2016: 23). También invita a pensar en la analogía de la parte importante de la invocación de los ancestros en los rituales celebrados actualmente por los

diversos grupos étnicos en Tak'alik Ab'aj, considerado por ellos como un lugar sagrado (Orrego Corzo y Torres 2016:55).

LA ESTELA 87, PARTE DEL RITUAL DE JADEÍTA TRITURADA

La colocación de la Estela 87 en su función secundaria dedicatoria a la construcción clásica temprana de la Estructura 89, es parte de un programa ritual complejo (Figura 4).

El ritual de dedicación de la Ofrenda “Cuencos Opuestos” a la edificación clásica temprana de la Estructura 89, consiste en una serie de 23 juegos de cuencos opuestos (uno boca arriba y el otro boca abajo a manera de tapadera), de las vajillas Santiago de la Tradición Solano; Rocris, Rofer, Capote y Ropom de la tradición local Ocosito, así como Engobe Naranja (Aleman 2020; Popenoe de Hatch 2012). Estas vajillas son diagnósticas para el inicio del Clásico Temprano (Fase Alejos 150-300 DC) y la vajilla Santiago señala la interrelación que tuvo Tak'alik Ab'aj con la cultura de la Tradición Solano del altiplano occidental en esa época (Popenoe de Hatch *et al.* 2011:210) (Figura 7). La serie de ofrendas tiene la particularidad que dentro de los cuencos y sobre las tapaderas fueron colocados “puñados” de cuentas de jadeíta triturada. Entre los fragmentos, se conservan partes que tienen el agujero central de la cuenta o la parte curvada exterior pulida de la misma, lo cual sugiere que para y durante el ritual se haya triturado cuentas de collar y no que se haya empleado material de desecho de producción. Esto indica que deliberadamente fueron triturados cuentas de jadeíta empleando una especie de cilindro que funcionaba como yunque y una mano de triturar encontrados *in situ* formando parte de los últimos rituales relacionados con la construcción de esta edificación (Figura 8).

En el conjunto de 23 cuencos opuestos fueron utilizados un promedio de 29 gramos de cuentas de jadeíta triturada por cada juego. El total de todo el material de jadeíta triturado recuperado tiene un peso de 670 gramos (1.4771 lb = 1.5 lb). Como referencia, el “Collar del Ancestro” de 74 cuentas proveniente de la cista del ritual fundacional preclásico medio denominado Ofrenda “Collar del Ancestro” al fondo de la Estructura 6, pesa 377 gramos (0.831143=0.83 lb). Basado en

este dato se puede asumir que el total de jadeíta triturada empleada como ingrediente principal en el ritual de dedicación a la edificación clásico temprano de la Estructura 89 equivale en peso aproximadamente a dos collares de 74 cuentas.

La Ofrenda “Señor de la Greca” en el Eje Ancestral Vertical al centro y dedicatoria a la versión del Clásico Temprano de la Estructura 6, a la vez conmemora al punto sagrado fundacional marcado por la Ofrenda “Collar del Ancestro” 700 años atrás en la historia, en el Preclásico Medio. Entre las múltiples piezas de esta magnífica actividad de ritual de conmemoración encontradas *in situ*, destacan dos cabezas miniatura ceremoniales de mosaicos de jadeíta y, entre otros, un cilindro de roca andesita con esquirlas de cuentas de jadeíta trituradas aún incrustadas y salpicados en su entorno.

El estudio de huellas de producción con microscopía electrónica de barrido (SEM) y fotografía ultravioleta e infrarroja, de las cuentas trituradas de la Ofrenda “Cuencos Opuestos” de la Estructura 89 y de la Ofrenda “Señor de la Greca” de la Estructura 6 (Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2012:1045-1046), confirman una calidad análoga de jadeíta de color verde grisáceo con código tabla Munsell de Rocas 5G 7/2 y verde ve-teado 5G 7/4 (Munsell® Geological Rock-Color Chart Geological Society of America (GSA)).

Así mismo, ambas corresponden a la tradición de producción lapidaria local de Tak'alik Ab'aj preclásica tardía, que se distingue por el empleo de roca local de origen volcánico dacita para el desgaste, bruñido con piel, corte e incisión con obsidiana y perforación con arena volcánica local (Melgar y Solís 2019:59 y comunicación personal julio 2021).

La contemporaneidad, la analogía del ritual mismo de trituración de jadeíta con cilindro yunque-triturador (Figura 8), como de las cuentas empleadas para ello y de las huellas de producción de las mismas, indican la capacidad artesanal y de producción lapidaria propia de la región, de Tak'alik Ab'aj. También sugieren que puede ser el mismo personaje con el nombre alegórico “Señor de la Greca” (Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2012:1046), el autor de las actividades constructivas y rituales a inicios del Clásico Temprano en la Estructura 6 y en la Estructura 89; esta última que puede haber sido su residencia.

La relación contextual de la colocación de la Este-

la 87 en su función secundaria como escalón sugiere que fue parte de una compleja actividad dedicatoria a la construcción de la versión Clásico Temprano Fase Alejos de la residencia Estructura 89, y de conmemoración a un punto sagrado debajo, que remonta hasta el Preclásico Medio. Este punto sagrado, al igual como en el caso de la Estructura 6 con la Ofrenda “El Collar del Ancestro” y la Ofrenda “Señor de la Greca”, origina toda una serie de rituales de conmemoración a través del tiempo, hasta llegar, 700 años después, al momento de la dedicación de la Estela 87.

Retornando a la razón de la colocación de la Estela 87 en su última función en conmemoración a un punto sagrado ancestral en el Preclásico Medio, hace pensar en dos posibles escenarios. El primero, la “reunión” en un área particular de las esculturas que hacen relación a la primera generación de esculturas mayas tempranas. Esta puede ser equivalente a la primera secuencia dinástica de gobernantes que tienen aún algunos lazos con los fundadores del primer tiempo Preclásico Medio de la historia de Tak'alik Ab'aj, llevando aún el sello de la tradición cultural olmeca pan-mesoamericana (Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2009:457).

El segundo, que perfectamente puede ser parte del primer escenario, que la Estela 87 en su posición original estaba erigida a inicios del Preclásico Tardío en frente de una posible versión Rocío la Estructura 89, en la misma ubicación, conmemorando el punto sagrado fundacional del Preclásico Medio o formaba parte del conjunto de esculturas que conformaba la plaza en el espacio enmarcado entre la Estructura 8 al oeste, la Estructura 6 al norte y la residencia Estructura 89 al este (Figura 2).

Los contextos y materiales arqueológicos documentados sugieren la posibilidad de que la segunda generación de esculturas mayas tempranas en formato de lápida y con cuenta larga, corresponda a un linaje dinástico distinto al primero, expresado en el diferente formato de la escultura y signos de escritura, cambio en orientación astronómica, y un énfasis en la práctica ritual de conmemoración al “ancestro fundador”, tal vez buscando legitimar y fortalecer su linaje con la ancestría local. Esto encaja con el escenario de “empoderar” su residencia con el poder de los ancestros, en este caso el personaje representado en la Estela 87.

El conjunto de datos obtenidos en el registro ar-

queológico, hace pensar en la posibilidad que este segundo linaje esté relacionado con la importante interacción con Kaminaljuyu, en la ruta comercial a larga distancia, y el florecimiento de la tradición escultórica maya temprana en el Preclásico Tardío, particularmente en la Fase Ruth en Tak'alik Ab'aj y Fase Arenal en Kaminaljuyu. La analogía en la convención estética del personaje adicionado en el Altar 12 y la notoria característica distintiva de la forma de representación de solo cuatro dedos de los pies, o los dedos de los pies doblados, haciendo alusión a las extremidades de un felino o mono, se encuentra en la Escultura 4 y 19 de Kaminaljuyu (Henderson 2013:22 y 37). La adición de este pequeño personaje en el Altar 12 aún en tiempos de su función original de estela, a finales de la Fase Rocío (100 AC - 50 DC), sugiere una “ampliación del mensaje” del tema original del personaje central, haciendo alusión o “anunciando” alguna relación entre el personaje central y este nuevo personaje, portador de elementos de las convenciones escultóricas de Kaminaljuyu (Figura 9).

Luego, como se mencionó en la fase Ruth (50 – 150 DC) el Altar 12 en su nueva función como altar, es trasladado y colocado junto con una escultura olmeca sobre el piso de Plaza Ruth, con un nuevo mensaje escrito en los 16 glifos (logogramas) que circundan el altar por sus costados.

CONCLUSIÓN

El contexto dentro del contexto

El estudio de la Estela 87 y de su contexto brinda la oportunidad de conjugar múltiples líneas de información que se desprenden de sus diferentes contextos (Figura 10).

El contexto de la representación del personaje mismo, los símbolos e insignias de poder de su regalía, comunican múltiples aspectos de él, su *status* real, título y elementos de su nombre (Mora-Marin 2010). El texto que enriquece la información plasmada en la estela, se puede decir, ratifica con palabras escritas en forma de logogramas el mismo mensaje que provee la imagen representada. No obstante que aún no se pueden leer con certeza todos los signos glíficos, enriquece el inventario de escritura temprana, con el soporte de la información de los otros contextos (Figura 1).

- El formato de la escena representada, personaje parado de perfil, banda terrenal y celestial y hasta la orientación del personaje hacia su izquierda poco convencional, provee información contextual importante para colocarlo en el tiempo preclásico de la evolución del arte mesoamericano.

- Las características iconográficas, de los signos glíficos, y el respeto a la forma y superficie natural de la roca (no preparada en forma de lápida y sin marco), señalan que la misma puede ser asociada a la primera generación de la tradición escultórica preclásica maya temprano (Fase Rocío 100 AC - 50 DC), que correspondería al tiempo de su función original (Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2009).

- Las características propias de la práctica ritual de trituration de cuentas de jadeíta, directamente asociada al ritual de colocación de la Estela 87 en su función secundaria, ambos como elemento de sacralización de las etapas constructivas de esta residencia la sitúan a inicios del Clásico Temprano (Figura 8). Además de su ubicación dentro de una tradición ritual ancestral preclásica de dejar como parte del ritual los implementos empleados en el mismo. Un aspecto importante para ser tomado en cuenta, es que los implementos “sagrados” utilizados en el ritual, al finalizar el mismo, quedan en el lugar donde fue realizado y forman parte de la ofrenda o ritual. De los mejores ejemplos documentados de ello, aparte de los casos descritos, son el de los implementos del ritual mortuorio dejados *in situ* del Entierro No. 2 de Tak'alik Ab'aj (Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2013b:20-23)

- La colocación de esculturas como parte de actividades rituales -como ingredientes del ritual- sea pequeñas y portátiles, como el Monumento 166 “La Tortuga” en la Ofrenda “La Niña”, o esculturas de gran formato, como en la Ofrenda masiva “Estela 13”, o Altar 46 “Piecitos”, o el monumental Monumento 250 de 6 toneladas, son una constante frecuente en el registro arqueológico de Tak'alik Ab'aj, sea de contexto primario o secundario (Schieber de Lavarreda 2002:459-460: Fig. 3-4,6; Schieber de Lavarreda y Claudio 2005:751-762:Fig.3, 5, 6, 8, 10; Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2013a:919-920:Fig.3-4).

- El contexto arqueológico dónde y cómo fue encontrado inserta la Estela 87 en toda una secuencia estratigráfica, permite establecer que no se sitúa en con-

texto primario, sino en el tiempo de su reutilización con función diferente a la original, como primer escalón del graderío en dedicación a la residencia del linaje real a inicios del Clásico Temprano (Fase Alejos 150 - 300 DC) y a la vez en conmemoración de un punto de partida de origen ancestral y fundacional (Figura 4). Esto puede relacionar la función original de la Estela 87, cuando haya estado erigida, muy probablemente con el espacio de la Plaza “Guacalitos”, en un época anterior, a inicios del Preclásico Tardío (Fase Rocío 100 AC - 50 DC).

El contexto del lugar mismo donde fue encontrado, se puede decir, le provee “contexto al contexto”, en el sentido de que lo ubica en la Plaza “Guacalitos”, dentro del escenario de los espacios de las plazas de la Terraza 3 del Grupo Central. Y es en la Plaza “Guacalitos” donde fueron reunidas las esculturas de la primera generación de escultura maya temprana asociadas estratigráficamente al Piso de Plaza “Rocío” (Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2009:457), que puede ser relacionado como escenario originario de la Estela 87 en su función primaria (Figura 2).

REFERENCIAS

Aleman Mungüia, Aldo Francisco

2020 *Informe Final 2020: Estudio de Materiales Cerámicos de la Colección del Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj*. Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. El Asintal, Retalhuleu, Guatemala.

Flores López, Víctor Hugo

2019 La ofrenda en piedra: Artefactos de lítica en contexto ritual Tak'alik Ab'aj. En *XXXI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2018* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Alvarez), pp. 163-174. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Graham, John A.

1989 Olmec Diffusion: a sculptural view from Pacific Guatemala. En *Regional Perspectives on the Olmec* (editado por R. Sharer y D. Grove), pp. 227-246. Cambridge University Press, Cambridge. ISBN 0-521-36332-2.

1992 Escultura en Bulto Olmeca y Maya en Abaj Takalik: Su Desarrollo y Portento. En *IV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1990* (editado por J. P. Laporte, H. Escobedo y S. Brady), pp. 325-334. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Graham, John A., Robert F. Heizer y Edwin M. Shook
1978 Abaj Takalik 1976: Exploratory Investigations. Contributions of the University of California Archaeological Research Facility Number 36. *Reprinted from Studies in Ancient Mesoamerica, III* (Editado por J. A. Graham), pp. 85-109. University of California, Department of Anthropology, Berkeley, Ca., USA.

Graham, John A. y Larry Benson

2005 Maya and Olmec Boulder Sculpture at Abaj Takalik: Its Development and Portent. En *Archaeology without Limits; Papers in honor of Clement W. Meighan* (editado por B.D. Dillon & M.A. Bost), pp. 345-367, Labyrinthos Press, Lancaster, CA.

Henderson, Lucia R.

2013 *Bodies Politic, Bodies in Stone: Imagery of the Human and the Dive in the Sculpture of Late Preclassic Kaminaljuyu, Guatemala*. Tesis de doctorado en Filosofía. Austin: University of Texas.

Lacadena, Alfonso

2010 Escritura y lengua en Tak'alik Ab'aj: Problemas y propuestas. En *XXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2009* (editado por B. Arroyo, A. Linares y L. Paiz), pp.1022-1039. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Melgar, Emiliano y Reyna Solís

2019 *Informe 2019, Análisis Tecnológico de la Lapidaria de Tak'alik Ab'aj, Guatemala. Estudio de Identificación Mineralógica y Huellas de Producción Lapidaria Tak'alik Ab'aj cooperación entre Museo del Templo Mayor-INAH/México y Proyecto Mosaicos Tak'alik Ab'aj, agosto 2019*. Archivo Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH, El Asintal, Retalhuleu.

Mora-Marin, David F.

2010 La epigrafía y paleografía de la escritura Preclásica Maya: Nuevas metodologías y resultados preliminares. En *XXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2009* (editado por B. Arroyo, A. Linares y L. Paiz), pp.1040-905. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Moreno, Ayax

2000 *Carved Monuments of Izapa, Chiapas, Mexico: New Perspectives*. Chiapas. New World Archaeological Foundation.

Orrego Corzo, Miguel y Christa Schieber de Lavarreda

2001 Compendio de monumentos expuestos en Abaj Takalik. En *XIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2000* (editado por J. P. Laporte, A. C. Suasnavar, B. Arroyo), pp. 917-938. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Orrego Corzo, Miguel y Heber Delfino Torres Estrada

2016 La materialidad ritual actual en Tak'alik Ab'aj. En *The Dimensions of Rituality 2000 Years Ago and Today/Las Dimensiones de la Ritualidad Hace 2000 Años y en la Actualidad* (editado por Ch. Schieber de Lavarreda, M. Orrego Corzo y H. D. Torres Estrada), pp. 152-160. Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. ISBN 978-9929-40-808-1.

Popenoe de Hatch, Marion

2012 *Informe Mensual Enero 2012*. Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. El Asintal, Retalhuleu, Guatemala

Popenoe de Hatch, Marion, Christa Schieber de Lavarreda y Miguel Orrego Corzo

2011 Late Preclassic Developments at Tak'alik Ab'aj. En *The Southern Maya in the Late Preclassic: The Rise and Fall of an Early Mesoamerican Civilization* (editado por M. L. y J. Kaplan), pp 203-236. University Press of Colorado. ISBN 978-1-60732-092-0.

Schieber de Lavarreda, Christa

2002 La Ofrenda de Abaj Takalik. En *XV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2001* (editado por J. P. Laporte, H. L. Escobedo y B. Arroyo), pp. 459-473. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala

2016 The universe of ritual manifestations at Tak'alik Ab'aj. En *The Dimensions of Rituality 2000 Years Ago and Today/Las Dimensiones de la Ritualidad Hace 2000 años y en la Actualidad* (editado por Ch. Schieber de Lavarreda, M. Orrego Corzo y H. D. Torres Estrada), pp. 20-29. Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural/IDAEH. ISBN 978-9929-40-808-1

Schieber de Lavarreda, Christa, Takeshi Inomata, Gremías Claudio, Juan Miguel Medina, Miguel Orrego Corzo, Kazuo Aoyama y Hiroo Nasu

2019 Cronología nueva con Estratigrafía vieja en Tak'alik Ab'aj. En *XXXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2018* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Alvarez), pp. 187-204. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Schieber de Lavarreda, Christa, Miguel Orrego Corzo, Nikolai Grube, Christian Prager, Elisabeth Wagner, Alejandro Garay, Sven Gronemayer, Albert Davletshin, David Mora-Marín, Oswaldo Chinchilla y Federico Fahsen

e.p. La Estela 87 de Tak'alik Ab'aj: Resultado de un Estudio Colaborativo. En *Estudio de la Cultura Maya*, Publicación Semestral del Centro de Estudio Maya 2020. Universidad Nacional Autónoma de Mexico (*en prensa*).

Schieber de Lavarreda, Christa y Miguel Orrego Corzo

2009 El descubrimiento del Altar 48 de Tak'alik Ab'aj. En *XXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2008* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía), pp.456-470. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

2010a La escultura "El Cargador del Ancestro (Ancestral)" y su contexto. En *XXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2009* (editado por

B. Arroyo, A. Linares y L. Paiz), pp. 974-991. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

2010b Preclassic Olmec and Maya Monuments and Architecture at Takalik Abaj. En *The Place of Stone Monuments. Context, Use, and Meaning in Mesoamerica's Preclassic Transition*. Dumbarton Oaks Pre-Columbian Symposia and Colloquia. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C. (editado por J. Guernsey, J. E. Clark y B. Arroyo), pp. 177-205. Dumbarton Oaks Trustees for Harvard University, Washington, D.C. ISBN 978-0-88402-364-7

2010c La contemporaneidad de la presencia cultural Olmeca en Tak'alik Ab'aj con el desarrollo de La Venta. Ponencia presentada en el *Symposium El Análisis Regional, Los Fenómenos Poblacionales y La Diversidad Étnica en el Desarrollo de la Complejidad Social Olmeca, en el 53° Congreso Internacional de Americanistas*, 19-24 Julio 2009, Universidad Iberoamericana, México. Versión digital ISBN 9786070004841.

2012 El Retorno al ancestro en Tak'alik Ab'aj: Hallazgo del collar del ancestro del "Señor de la Greca". En *XXV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2011* (editado por B. Arroyo, L. Paiz y H.

Mejía), pp.1045-1055. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

2013^a Celebraciones del solsticio de invierno en Tak'alik Ab'aj: El ritual en el Altar 46 "Piecitos". En *XXVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2012* (editado por B. Arroyo y L. Méndez), pp. 919-930. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

2013b Descubriendo el Entierro Real No. 2 de Tak'alik Ab'aj. En *Antropología e Historia de Guatemala. Anuario de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, III Época No. 12*, (editado por P. del Águila Flores). pp. 7-33. Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Guatemala.

Schieber de Lavarreda, Christa y Geremías Claudio Pérez

2005 La Ofrenda del Incensario La Niña. En *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2004* (editado por J. P. Laporte, B. Arroyo y H. E. Mejía), pp. 751-762. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala

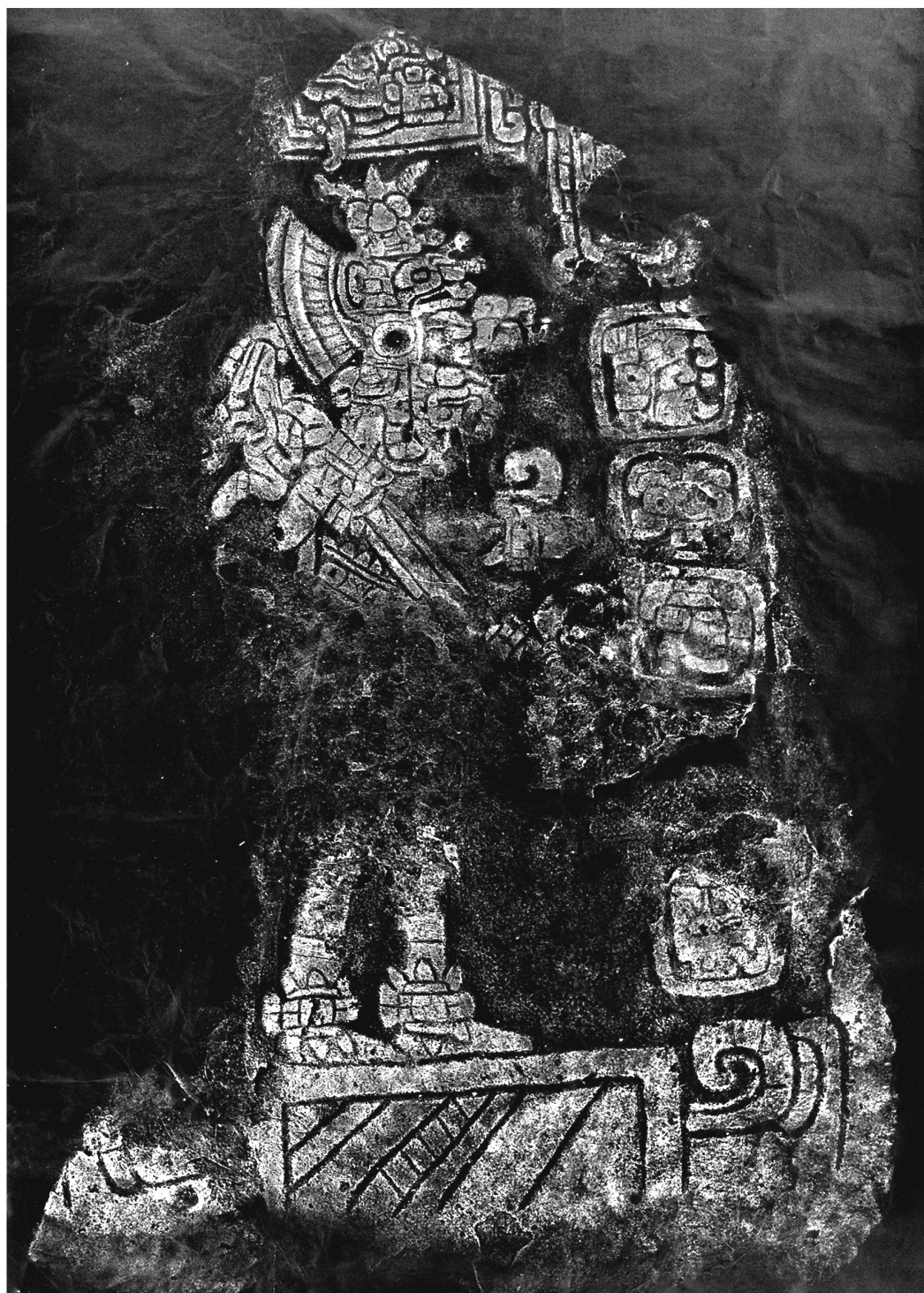


Figura 1. Calco Estela 87 de Tak'alik Ab'aj.
(Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCYN/IDAEH, 2018).

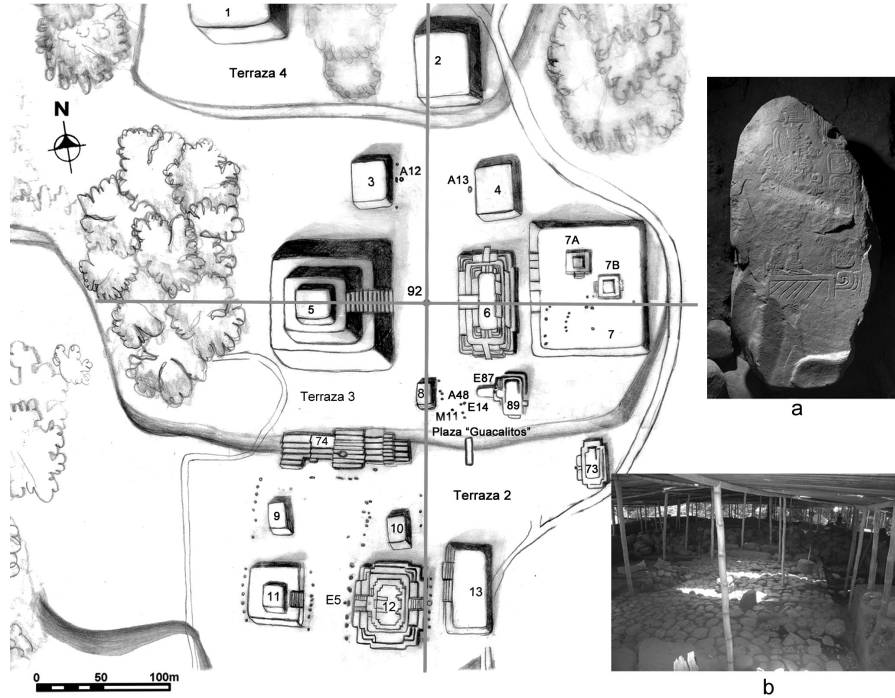


Figura 2. Ilustración Terraza 2 y 3 del Grupo Central, Tak'alik Ab'aj. a) Estela 87; b) Estructura 89 (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCYN/IDAEH, 2021).

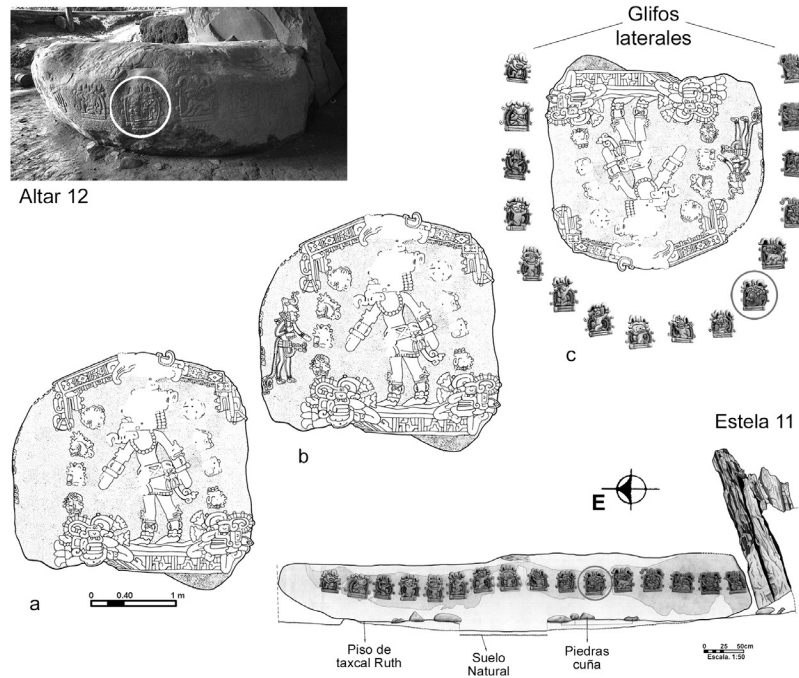
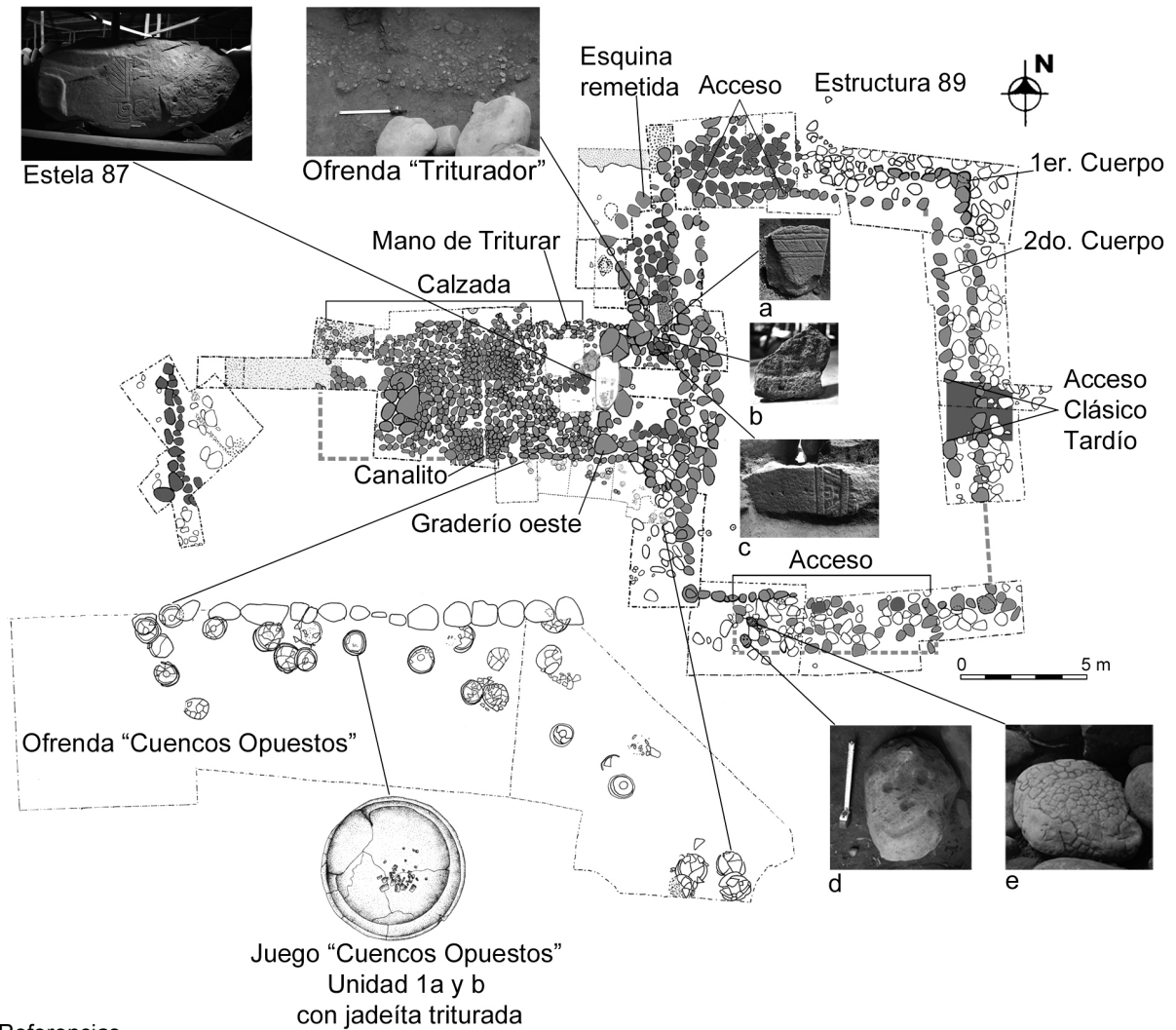


Figura 3. Ilustración Historia de uso y función del Altar 12. a) Primer uso: Estela (Dibujo cortesía Graham 1986, modificado por Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCYN/IDAEH, 2021); b) Segundo uso: Estela (Dibujo cortesía Graham 1986); c) Tercer uso de la Estela como Altar (Dibujo cortesía Graham 1986, dibujo glifos Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCYN/IDAEH, 2021); d) Elevación Vista sur Altar 12 y Estela 11 (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCYN/IDAEH, 2021).



Referencias

- Clásico Tardío 1 y 2 - Fase Guzmán/Ralda - 500 - 900 d.C.
 - Clásico Temprano 1 - Fase Alejos - 150 - 300 d.C.
 - Preclásico Terminal - Fase Ruth - 50 - 150 d.C.
 - Preclásico Tardío - Fase Rocío - 100 a.C - 50 d.C.
 - Piso de taxcal Fase Ruth
 - Piso de taxcal Fase Rocío
 - Piedras colapsadas de los muros de la Estructura 89
- Dibujo Actualizado con Nueva Cronología en proceso de estudio

Figura 4. Ilustración Planta Estructura 89, Excavación con Ofrenda "Cuencos Opuestos" con jadeíta triturada y escultura preclásica reutilizada. a) Estela 88; b) Estela 89; c) Estela 83; d) Monumento 247 "Cara humana"; e) Monumento 246 "Cabeza reptil" (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCYN/IDAEH, 2021).

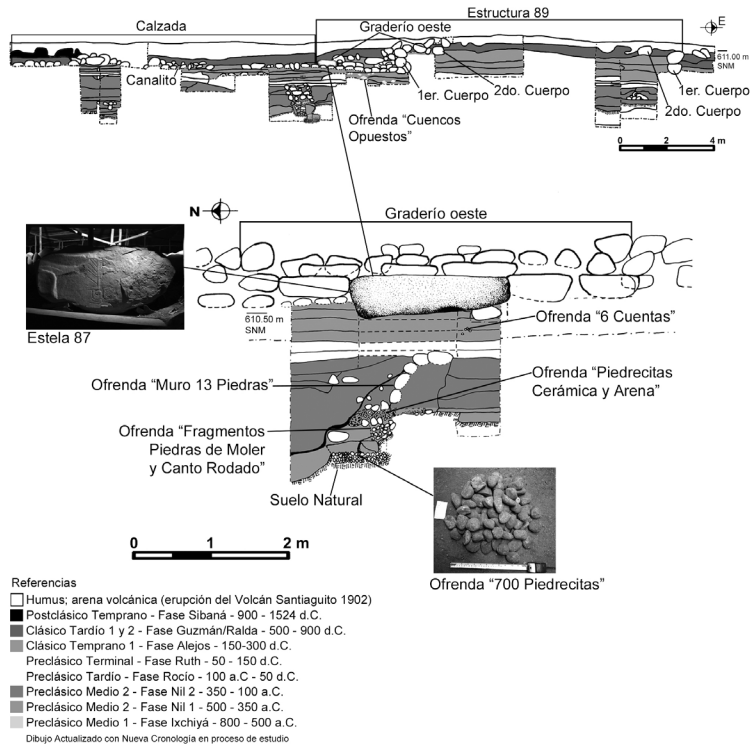


Figura 5. Ilustración Perfil Norte relación secuencia estratigráfica y ritual en excavación edificación Estructura 89 Clásico Temprano hasta Preclásico Medio (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCYN/ IDAEH, 2021).

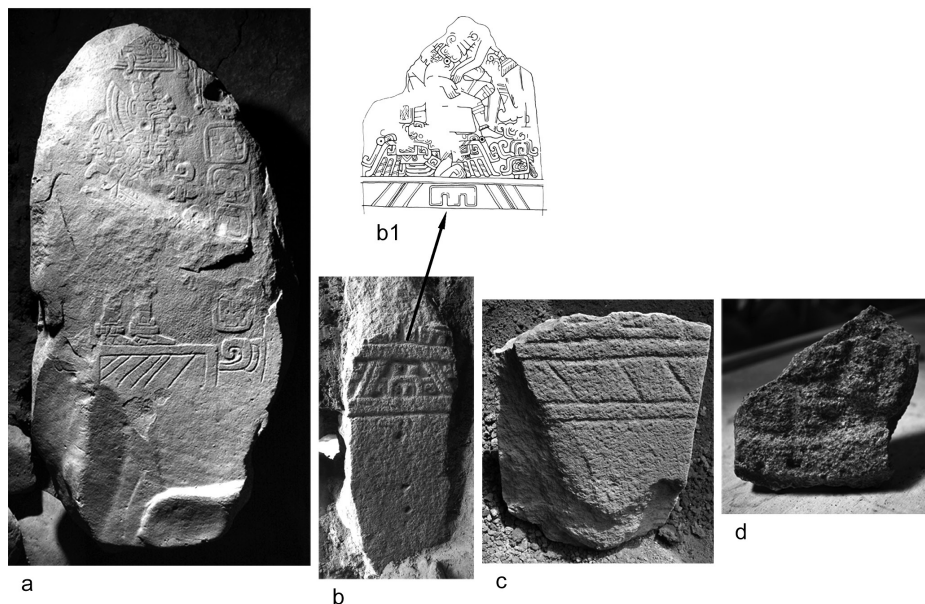


Figura 6. Conjunto de esculturas de contexto secundario relacionadas con la edificación clásico temprano de la Estructura 89 de Tak'alik Ab'aj (sin escala). a) Estela 87 (Fase Rocío 100 AC-50 DC) – primera generación tradición escultórica maya temprana con respeto a la forma natural de la roca; b) Estela 83, c) Estela 88 y d) Estela 89 (Fase Ruth 50-150 DC) – segunda generación tradición escultórica maya temprana con modificación de la roca en forma de lápida; b1) Estela 60 Izapa (Moreno 2000).

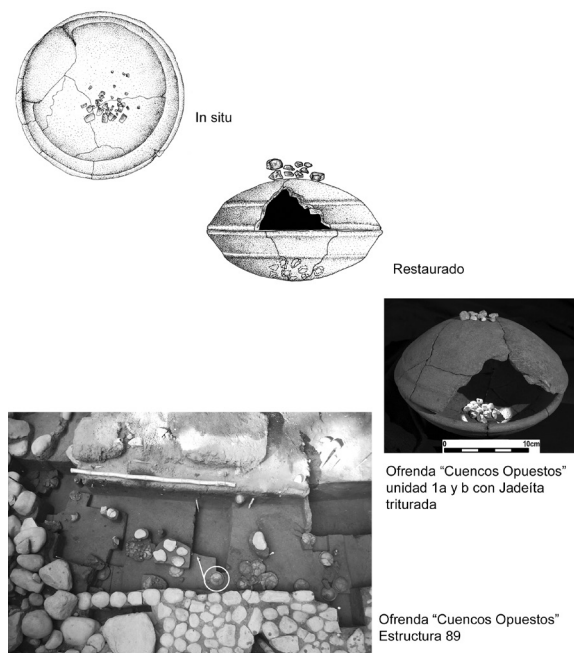


Figura 7. Ilustración Detalle juego “Cuencos Opuestos” con jadeíta triturada (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCYN/IDAEH, 2021).

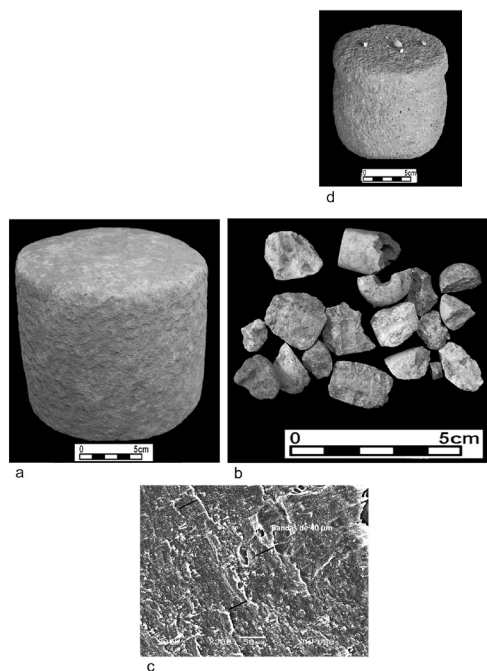


Figura 8. Ilustración Detalle Cilindro-Yunque y jadeíta triturado de la Ofrenda “Cuencos Opuestos), Estructura 89, y Cilindro-Yunque con esquirlas de jadeíta incrustadas, Estructura 6. a): Yunque Triturador “Ofrenda Triturador” Estructura 89; b) Jadeíta triturada Ofrenda “Cuencos Opuestos” Estructura 89; c) Huellas de producción de desgaste con roca volcánica local dacita presentando bandas de desgaste de 40 micras (comunicación personal y fotografía cortesía de Emiliano Melgar y Reyna Solís, julio 2019-2021); d) Yunque-Triturador con esquirlas de jadeíta triturado Ofrenda “Señor de la Greca”, eje ancestral vertical central Estructura 6 (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCYN/IDAEH, 2021).

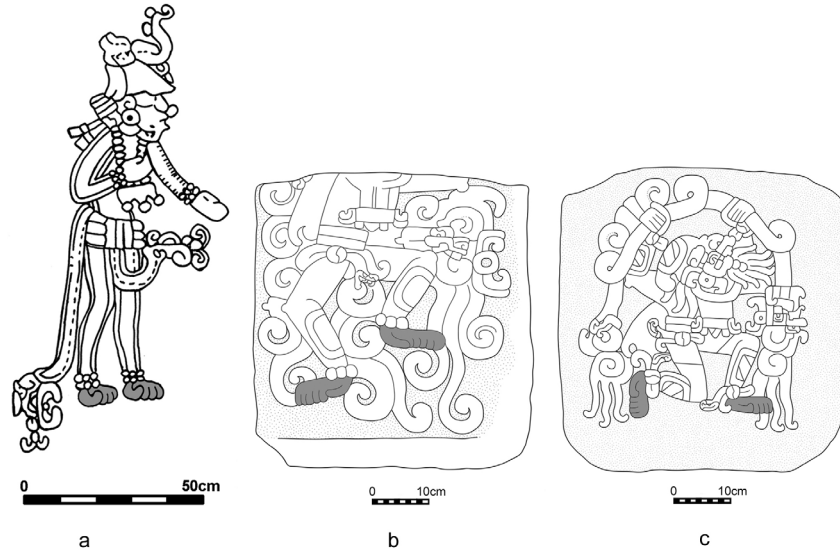


Figura 9. Ilustración Detalle forma de convención artística y representación particular de pies encorvados de cuatro dedos en personaje pequeño Altar 12 y de cinco dedos en Esculturas 4 y 19 de Kaminaljuyu. a) Personaje pequeño adicionado Altar 12 Tak'alik Ab'aj (Dibujo cortesía Graham 1986, modificado por Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCYN/IDAEH, 2021); b) Escultura 4 de Kaminaljuyu; c) Escultura 19 de Kaminaljuyu (Dibujos tomados de Henderson 2013: 23 y 27, y modificado por (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCYN/IDAEH, 2021).

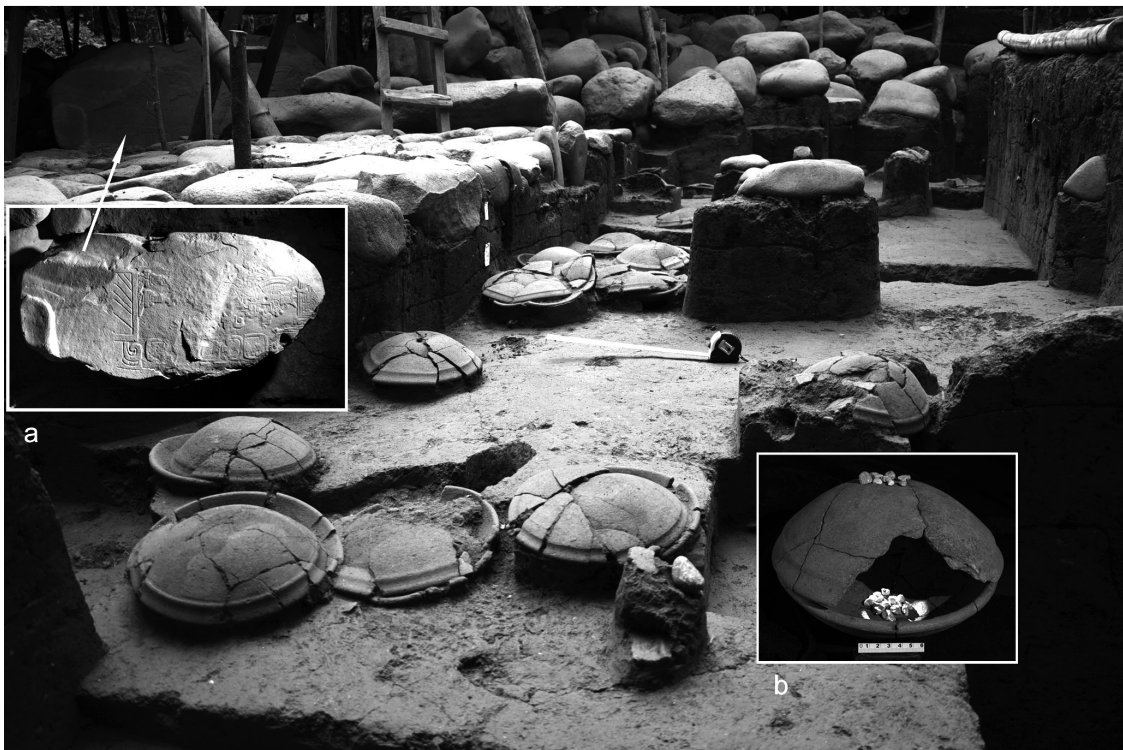


Figura 10. Ilustración Contexto secundario ritual de la Estela 87 de Tak'alik Ab'aj con Ofrenda "Cuencos Opuestos". a) Estela 89; b) Detalle Ofrenda "Platos Opuestos" con jadeíta triturada (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE-DGPCYN/IDAEH, 2021).