

49

PATRÓN DE ASENTAMIENTO Y ORGANIZACIÓN ESPACIAL EN PASIÓN DEL CRISTO, CAMPECHE

RICARDO TORRES MARZO

34 SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS EN GUATEMALA
2021

Museo Nacional de Arqueología y Etnología

26 al 30 de julio de 2021

Editores

Bárbara Arroyo

Luis Méndez Salinas

Gloria Ajú Álvarez

Referencia

Torres Marzo, Ricardo

2022 Patrón de asentamiento y organización espacial en Pasión del Cristo, Campeche. En *34 Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2021* (editado por B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez), pp. 625-636. Asociación Tikal, Guatemala.



PATRÓN DE ASENTAMIENTO Y ORGANIZACIÓN ESPACIAL EN PASIÓN DEL CRISTO, CAMPECHE

RICARDO TORRES MARZO

PALABRAS CLAVE

Región de Río Bec, Pasión del Cristo, Patrón de asentamiento, Clásico-Posclásico.

ABSTRACT

Pasión del Cristo is a Mayan archaeological site located southeast of Campeche, in the Río Bec region. Archaeological work has been carried out since 2017, focused on archaeological survey, the elaboration of maps of the main assemblages –which have allowed the identification of different groups and isolated structures, as well as areas of exploitation and production–, and the registration of the graffiti found in one of the structures. This text shows the preliminary results of said studies and aims to offer a general vision of the settlement pattern of Pasión del Cristo, which presents the particularities of the sites in the Río Bec micro-region.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS E INTERVENCIONES RECIENTES

El sitio arqueológico maya de Pasión del Cristo se localiza al sureste del estado de Campeche, en el municipio de Calakmul, próximo a su cabecera municipal, Xpujil, y en el límite territorial con el estado de Quintana Roo (Figura 1). El acceso es relativamente sencillo, pues se puede acceder hasta la cercana población de Veinte de Noviembre por una vía pavimentada desde la Carretera Federal 186, que une Villahermosa y Chetumal. La salida de dicha carretera hacia el sitio se encuentra al sur de la misma, a una distancia de 10.2 km al este de Xpujil. Desde el entronque, hay que recorrer 5.2 km hacia el sur hasta llegar a Veinte de Noviembre. Los primeros montículos se localizan justo en el límite sureste de la población y existe un camino de terracería (denominado Camino Dos Banderas) que discurre entre las ruinas. Fisiográficamente el sitio se ubica en la Meseta de Zoh-Laguna, cuya altura raramente supera los 300 m.s.n.m. No existen cursos de agua importantes en la superficie dada la permeabilidad del suelo, aunque hay zonas de bajos inundables y un pequeño arroyo circula

en las proximidades del sitio (Figura 1). Es un entorno de selvas tropicales subperennifolias altas y medianas, y selvas bajas inundables, si bien en las inmediaciones del sitio los terrenos han sido deforestados, salvo en los grupos constructivos de mayor entidad.

Aunque la región de Río Bec ya había sido recorrida y varios de sus sitios identificados a finales del siglo XIX y principios del XX por Teoberto Maler, Maurice de Périgny, Francis Merwin y Clarence Hay (Hay 1930; Merwin 1913; Périgny 1908, 1909), fue en 1938 cuando Ruppert y Denison, que recorrieron la región en las expediciones financiadas por la Carnegie Institution of Washington, visitaron Pasión del Cristo, publicando luego los resultados de estas exploraciones (Ruppert y Denison 1943). Los datos proporcionados son una breve descripción de uno de los grupos del sitio y comentarios centrados en la presencia de tres estelas y dos altares (Ruppert y Denison 1943:85, 151). Una fotografía de la parte frontal de Estela 1 de Pasión del Cristo fue publicada unos años más tarde por Tatiana Proskouriakoff (1950:Fig.75.a).

A finales de los años 60 del Siglo XX, el lugar (conocido localmente como El Chorro en esos momentos)

fue visitado por una expedición de la National Geographic Society y la Universidad de Tulane, a tenor de un intento de saqueo de las estelas, en el que éstas fueron serradas. El material cerámico procedente de un sondeo realizado junto a ellas proporcionó una cronología posclásica, lo que parece indicar que fueron reubicadas (Andrews 1973:260; Ball 1986). Más tarde, en 1991, el sitio fue visitado por Eldon Leiter, Nicholas Hellmut y Jack Sulak (Mayer 1997:13). Aunque no se publicaron los datos de esa expedición, sirvieron como referencia para que Andrea Stone proporcionase la primera mención a los grafitos existentes en el interior de una de las estructuras (Stone 1995:83). En marzo de 1996, las ruinas fueron visitadas por Karl Herbert Mayer y Stephan Merk, quienes documentaron algunos de los grafitos incisos y pintados en el interior de la Estructura 1 de Pasión del Cristo II o Grupo II (Estructura 1 del Grupo 4A1a con la nomenclatura actual), los cuales fueron publicados junto a un completo estudio general del sitio (Mayer 1997).

El proyecto *Documentación gráfica arqueológica en Pasión del Cristo* se inició por la necesidad de realizar una práctica de campo con los alumnos de la materia *Documentación gráfica arqueológica* del Posgrado en Estudios Mesoamericanos de la Universidad Nacional Autónoma de México, contando con financiamiento por parte del Programa de Apoyo a los Estudiantes de Posgrado (PAEP) de la UNAM. Así, en mayo de 2017 se realizó la primera temporada de campo del proyecto durante dos semanas, y posteriormente, en enero de 2018, una segunda de unos diez días (Torres 2018; Ruiz y Torres 2019). En enero de 2020 se llevó a cabo la tercera temporada, de una semana, esta vez sin el apoyo de alumnos y con financiación por medio de una beca de investigación Posdoctoral concedida por la Secretaría de Relaciones Exteriores de México. Las labores llevadas a cabo consistieron en la realización de trabajos de prospección arqueológica de superficie, en el levantamiento topográfico de lo que se denominaba Pasión del Cristo I y II –que con la nueva nomenclatura han pasado a denominarse Grupos 4D3a-c y Grupo 4A1a respectivamente– y en la documentación de los grafitos existentes en los muros estucados de la Estructura 1 del Grupo 4A1a. A raíz de estos trabajos, se comprobó que el sitio es más extenso de lo que se pensaba, pues hasta el momento se han documentado 61 elementos estruc-

turales, entre construcciones aisladas y grupos, distribuidos en un área aproximada de 2 205 000 m².

DISTRIBUCIÓN URBANA: SECTORES Y GRUPOS

A partir de los datos previos pareciera que Pasión del Cristo es un espacio urbano conformado por dos núcleos relativamente cercanos entre sí: el Grupo I (actuales Grupos 4D3a-c), situado al sureste, sería un grupo en el que no se aprecia arquitectura expuesta, pero sí montículos de considerables dimensiones además de monumentos esculpidos (Ruppert y Denison 1943) y el Grupo II (actual 4A1a), más compacto y reducido, que se presenta a modo de acrópolis y en donde en el interior de una de las estructuras se registraron diversos grafitos (Mayer 1997). Sin embargo, el sitio es mucho más extenso, pues no es habitual en las poblaciones mayas pasadas que un núcleo urbano se limite a dos conjuntos y tampoco lo es en este caso, pues los trabajos realizados hasta el momento han permitido la identificación de 61 elementos estructurales. Con el fin de establecer una nomenclatura ordenada, una vez reconocido el sitio en campo, se creó una cuadrícula de celdas de 2000 por 2000 m coincidentes con las coordenadas UTM del Datum WGS84 16 Q. A cada celda se le asignó un número, determinándose que para albergar todo el sitio arqueológico es suficiente con cuatro cuadrículas (Figura 2). Posteriormente, cada celda fue subdividida en celdas menores de 200 por 200 m, asignándose una letra al eje X y un número arábigo al eje Y. De este modo se identificaron los edificios o grupos del sitio con un único punto central mediante un sistema sencillo de nomenclatura de tipo *1A1n* (siendo *1* el número de la cuadrícula mayor, *A1* indica la celda menor y *n* sería la letra otorgada a la estructura o conjunto arqueológico dentro de la cuadrícula, partiendo de *a*).

Uno de los objetivos fundamentales de los trabajos realizados fue el de delimitar el sitio, o más bien el área de actuación relativa al mismo. Siempre resulta complicado definir los límites en una urbe Maya, más todavía si tenemos presente el patrón de asentamiento característico de la región de Río Bec. De este modo, tras las tres temporadas de campo se decidió establecer los límites del área de actuación según los siguientes criterios: hacia el sur, el sitio queda delimitado por la

presencia del curso de agua. Al otro lado del mismo son visibles estructuras, si bien ya se encuentran más próximas al sitio conocido como El Ramonal. Hacia el norte y noroeste el límite viene marcado por la actual población de Veinte de Noviembre, pues si bien los montículos están presentes incluso en la misma, en ese punto confluyen los sitios El Ramonal, al oeste y Okolhuitz, al norte. El límite oriental y nororiental queda marcado por la presencia de las colinas de anhidrita y yeso que se yerguen cerrando la zona. En los trabajos de prospección realizados se ha observado que la presencia de estructuras disminuye hasta desaparecer a los pies de las colinas, y aunque todavía no se prospectado todo el sector, en las áreas que la visibilidad lo permite –por tratarse de potreros o zonas de cultivo–, no se han detectado estructuras mayores. De este modo, los futuros trabajos en el sitio se circunscribirán al polígono que delimita esta área (Figura 3).

Las intervenciones realizadas han permitido distinguir entre tres sectores o conjuntos mayores, conformados un número variable de grupos y estructuras aisladas. Evidentemente se trata de una distinción tentativa y provisional, puesto que todavía no se han realizado prospecciones en todo el ámbito de actuación y serían necesarios trabajos de excavación para una mayor precisión. Así, los sectores contemplados son, de noroeste a sureste: Sector Nauyaca, Sector Zopilotes y Sector Abejas (Figura 4).

SECTOR NAUYACA

Es sector más septentrional es el Nauyaca, que se encuentra delimitado por el norte y noroeste por la población de Veinte de Noviembre (Figura 4) y no había sido documentado en trabajos previos. Abarca una extensión de 846 946 m² y en él se han documentado hasta el momento 31 elementos constructivos, entre estructuras aisladas y grupos. Sin embargo, se intuye que pueden ser más, pues falta por prospectar parte de la zona norte y el extremo sureste (Figura 3). Es el sector en el que las estructuras se encuentran más dispersas y en el que son de menor envergadura. En general, se trata de plataformas habitacionales de baja altura que estarían coronadas por edificios de material perecedero, si bien se han registrado también otros elementos constructivos de mayor entidad y calidad constructiva,

que se articulan conformando plazas abiertas y cerradas. Entre las estructuras de más porte destacan: 1C5a, 1D7a, 1C8a y 1E10a. El Grupo 1C5a es el situado más al norte y parece encontrarse un tanto aislado con respecto a los otros grupos, se trata de una amplia plataforma baja casi rectangular, aunque ligeramente irregular, de aproximadamente 150 por 100 m en sus ejes mayores, localizada justo en el límite del área de intervención, a la orilla de la población. Fue realizada en un terreno que presenta pendiente para regularizar el espacio y erigir sobre ella diversas estructuras, siendo las más significativas las localizadas en el extremo sureste y en la zona central, que superan los 6 m de altura respecto al terreno en el que se asientan. Por su parte, 1D7a es una plataforma con orientación este-oeste de 90 por 30 m sobre la que se sitúan diversas estructuras, destacando la que cierra el conjunto a occidente, de mayor envergadura y coronada por una crestería calada que se encuentra realizada con mampostería de pequeñas dimensiones muy bien escuadrada (Figura 5).

El Grupo 1C8a consta de tres estructuras dispuestas en forma de L con el eje mayor con orientación norte-sur y ligera desviación hacia el este. Las estructuras situadas al sur son de menor envergadura, de aproximadamente 5 m de altura y 20 por 15 m y 27 por 9 m en planta respectivamente. La estructura situada al norte es de mayores dimensiones y se encuentra mejor conservada. Se trata de un edificio sobre plataforma de 30 por 20 m y que supera los 10 m de altura. En la parte superior se conserva la estructura en pie, aunque se ha perdido la bóveda. El edificio está realizado con sillaría de muy buena factura y se aprecia la existencia de al menos tres cuartos. La fachada trasera es lisa y cerrada, mientras que la delantera permite el acceso al interior por medio de tres vanos, en los paños entre ellos se conservan pilares adosados (Figura 6).

El grupo 1E10a, el más meridional de los de mayor entidad, es una plaza casi cuadrangular conformada por cuatro estructuras alargadas de aproximadamente 5 m de altura que la cierran. El espacio interno de la plaza tiene unas dimensiones de 38 por 42 m, y en el exterior las dimensiones máximas son de 53 por 60 m. En la esquina sureste se le adosan dos estructuras alargadas de altura semejante a las que conforman el recinto cerrado, una lo prolonga hacia el este y la otra hacia el sur. El conjunto está orientado hacia el norte y presenta una

leve desviación hacia el este.

SECTOR ZOPILOTES

El Sector Zopilotes es el central, abarca un área de 726 238 m² y en él se han documentado hasta el momento nueve elementos constructivos (Figura 4). Queda por prospectar parte de la zona suroeste, en la que se intuye que puedan encontrarse algunas estructuras dispersas (Figura 3). A pesar de la baja densidad de elementos constructivos, el sector presenta algunas de las estructuras de mayor entidad, entre las que destaca el Grupo 4A1a, una acrópolis elevada que está constituida por una amplia plataforma de unos 8 000 m² con una altura de aproximadamente 4 m. A ella se adosan pequeñas estructuras por el noroeste, oeste, sur y sureste, que apenas rebasan su altura. Sobre la plataforma, en la parte septentrional, se localizan al menos tres estructuras que se abren hacia el norte; al sur se localiza otra que se adosa a la acrópolis y que posiblemente conformase el acceso a la parte superior del conjunto.

La acrópolis, que se encuentra en la parte central de la plataforma, presenta un patio elevado casi cuadrangular que está cerrado por dos edificios de gran envergadura al este y al norte, y por otros de menores dimensiones al sur, mientras que queda abierto por el oeste. De estos edificios, el de mayor altura es el situado al este, la Estructura 1 del Grupo 4A1a. La parte superior de esta estructura tiene un edificio de unos 20 m de largo por 7 m de ancho, está coronado por una crestería abovedada de la que se conserva el arranque y se eleva hasta los 16 m de altura desde el nivel de la plaza (Figura 7). En el interior del cuarto se conserva parte de una moldura modelada en estuco, además de los numerosos grafitos pintados e incisos que lo decoran (Ruiz y Torres 2019). Asimismo, quedan vestigios de los colores con los que estaría pintada la estancia: azul, rojo y negro y un dintel de madera conservado *in situ*. Este grupo ya había sido registrado por Mayer (1997), que lo denominó Grupo II o Pasión de Cristo II y posiblemente coincida con una estructura referida por Ruppert y Denison (1943:85).

Al Grupo 4A1a se asocia 3J1a, situado al noroeste. Se trata de un posible juego de pelota conformado por dos estructuras paralelas que se ubican junto a una pequeña aguada. Se trata de un rasgo que no es habitual en

la región, en la que sólo hay registrados cinco juegos de pelota y otro posible de ubicación no concretada dentro del área nuclear de Río Bec (Taladoire 2014:147), por lo que es una propuesta que debe tratarse con cautela hasta que se realicen excavaciones que permitan confirmarla. Los restantes grupos y estructuras que constituyen este sector (1H10a, 1I10a, 3I1a, 3I1b, 4B1a, 4B2a y 4B2b) son de menor entidad. A los pies del Grupo 4A1a, al sur del mismo, destaca la presencia de un posible taller o bien un área de desecho de pedernal tallado. No se trata de una acumulación de desechos que permita identificar un área de producción especializada e intensiva, pero sí resulta evidente que allí se trabajó de forma puntual la piedra o bien que los restos de producción fueron depositados allí. Los materiales se encuentran dispersos por un área amplia, de unos 2000 m², entre el citado grupo y 4B2b.

SECTOR ABEJAS

Es sector más meridional es el Abejas, que ocupa una extensión de 632137m², y en él se han documentado 21 elementos constructivos. El sector ha sido prospectado en su totalidad, por lo que no se espera que puedan encontrarse más estructuras, salvo que se trate de elementos de muy reducidas dimensiones y que hayan quedado ocultos por la vegetación existente. Es el sector que fue documentado en parte por Ruppert y Denison (1943), en el que más tarde se realizaron intervenciones puntuales a tenor del intento de saqueo de las estelas registradas (Andrews 1973; Ball 1977; 1986) y que después Mayer (1977) denominará Pasión del Cristo I o Grupo I de Pasión del Cristo.

Las referencias previas se centran en el conjunto conformado por los grupos 4D3a-c y 4D4a, que se articulan por medio de distintas plazas cerradas. El Grupo 4D3a se sitúa al norte del conjunto y es en él que se localizan dos estelas y los dos altares ya registrados. La plaza está cerrada por cinco edificios alargados con una altura variable que supera los 10 m y adosada al edificio que la cierra por el norte se encuentra una gran estructura de planta cuadrangular que alcanza los 16 m de altura. Las mencionadas estelas y los altares se ubican en el este de la plaza, a los pies del edificio que la cierra por este extremo. Al este del grupo previamente descrito se encuentra el Grupo 4D3b. Se trata de nuevo

de una plaza cerrada por la presencia de cuatro edificios que conforman su perímetro. Se detectó la presencia de diversas estructuras y plataformas en el interior de la plaza; sin embargo, la espesa vegetación impidió su correcta documentación. Al sur del Grupo 4D3b se localiza el 4D3c, otra plaza cerrada por edificios alargados al este, oeste y sur, y casi separada de la plaza ubicada al norte por la presencia de dos estructuras adosadas a los flancos oriental y occidental. Al suroeste de este grupo se ubica el 4D4a, de nuevo un conjunto que conforma una plaza cerrada y que en este caso se encuentra cerrada por tres grandes estructuras alargadas que superan los 10 m de altura. Con respecto a las estelas y altares ya conocidos, se puede comprobar que se conservan *in situ* los dos altares y dos de las estelas, ambas mutiladas, una en pie y la otra caída y fragmentada (Figura 8). Se trata pues del conjunto que presenta mayor entidad constructiva del sitio. Al alejarse de estos grupos destacados, las estructuras y grupos se reducen en magnitud, estando conformados por sencillas plataformas habitacionales los más alejados, como los que se ubican en las cuadrículas 4F y 4G.

Es destacable que precisamente en el entorno de los grupos 4F4c y 4G4a, a los pies de las colinas donde se localizan afloramientos de anhidrita y yeso, se halló una depresión no natural del terreno en la que se detectó la presencia de dos tiros para extracción de material, uno al este de la cavidad y otro al oeste. Se consultó a la población del ejido si en época reciente se había trabajado, siendo la respuesta negativa, por lo que se intuye que puede tratarse de una explotación de época prehispánica. Hecho que además se ve sustentado por la presencia en el entorno de abundantes herramientas y restos de producción de pedernal: hachas fragmentadas, raspadores, lascas y núcleos, posiblemente relacionados con la elaboración y el reacondicionamiento de los útiles para la extracción en la mina (Figura 9).

CONSIDERACIONES FINALES

Dadas las características de las intervenciones arqueológicas realizadas, es arriesgado establecer unas conclusiones que no sean otra cosa que preliminares. Sin embargo, los trabajos realizados hasta el momento han proporcionado información significativa sobre la conformación urbana y el patrón de asentamiento de Pa-

sión del Cristo. Así, se han identificado 61 elementos estructurales, entre grupos y estructura aisladas, frente a los dos grupos que se conocían hasta la fecha. Todos los grupos y estructuras documentados se ubican al pie de las colinas que limitan el área por el norte y al norte del arroyo que discurre serpenteando de noroeste a sureste. En ellos predomina la orientación norte-sur, con una desviación de entre 13° y 15° hacia el este.

Se puede afirmar que Pasión del Cristo presenta el patrón de asentamiento característico de la región de Río Bec (Nondédéo *et al.* 2010), en el que la población se ordena a partir de conjuntos de mayor entidad a los que se asocian grupos y estructuras menores, a lo largo de una extensión variable de terreno. Una fórmula que se va repitiendo hasta conformar un área de ocupación que abarca más de 2 km². Esto es evidente en el presente caso, donde destacan hasta el momento tres conjuntos de mayor entidad, constituyendo cada uno de ellos el núcleo de un sector más amplio: el 4A1a (Sector Zopilotes), el conjunto formado por los grupos 4D3a-c y 4D4a (Sector Abejas) y el conjunto formado por los grupos 1D7a, 1C8a y 1E10 (Sector Nauyaca). Al grupo 4A1a se asocia el grupo 3J1a, un posible juego de pelota, así como otros grupos y estructuras de poca entidad, como son 1H10a, 1I10a, 3I1a, 3I1b, 4B1a, 4B2a y 4B2b. Mientras que al gran conjunto formado por los grupos 4D3a-c y 4D4a y al conformado por los grupos 1D7a, 1C8a y 1E10 se asocian numerosos grupos, de dimensiones considerables los más cercanos y que en general van disminuyendo en importancia al alejarse del núcleo principal. En definitiva, un patrón de asentamiento característico de la región en el que, de hecho, es difícil discernir dónde acaba un núcleo y dónde comienza otro.

Sin embargo, existen ciertas particularidades en Pasión del Cristo que no son frecuentes en la región. Así, no se ha hallado evidencia de uno de los rasgos característicos de la arquitectura monumental en la región de Río Bec, como son las torres. Por el contrario, tal como se ha indicado, los principales conjuntos son una acrópolis elevada que alcanza los 16 m y conjuntos de patios cerrados conformados por estructuras alargadas con una altura considerable. Destaca también la existencia de un posible juego de pelota localizado al noroeste del Grupo 4A1a, un rasgo que no es habitual en la región. Además, hay que hacer notar la presencia de una estructura coronada por una estilizada crestería calada

realizada con sillaría de pequeño tamaño en el grupo 1D7a y los muros de cierre de la estructura principal del grupo 1C8a (Figura 5). Soluciones constructivas que difieren de la crestería abovedada presente en la Estructura 1 del grupo 4A1a, de tradición petenera, y que se acercan más a lo que se encuentra en las regiones Puuc o Chenes. Es decir, en cada sector se aprecian de forma puntual soluciones constructivas diversas.

Con respecto a la cronología, si bien los trabajos realizados no se centraron en la recolección de material, los restos cerámicos de superficie (muy erosionado y afectado por los procesos de quema), son en su mayoría vajilla de uso común con y sin engobe que se asocia a una cronología bastante tardía, que abarca desde el Clásico Tardío al Posclásico. Esto concuerda con los datos proporcionados por Ball para la cerámica obtenida del sondeo de 2 por 2 m y 0.50 m de profundidad realizado en la plataforma en la que se encontraba la Estela 2, donde se registraron 43 fragmentos de los tipos: Chan Mul Modelado: Variedad Indeterminada (n=16) y Cehac-Hunacti Compuesto: Variedad Indeterminada (n=27). Ambos asociados a Complejo Lobo, vinculado al Posclásico Tardío (ca. 1200-1450 DC) (Ball 1977:136, 137, 178). Esta cronología tan tardía coincide con la periodización de los grafitos hallados en la Estructura 1 de 4A1a, que en su mayoría parece ser del periodo Posclásico (Ruiz y Torres 2019). Estas fechas contrastan con la de la estructura que los alberga, que muy posiblemente fuese erigida en el Clásico Tardío o Terminal, momentos en los que tentativamente se erigieron buena parte de las estructuras, al menos las que presentan arquitectura visible. También contrasta con la presencia de las estelas fechadas para finales del Siglo IX, con unas representaciones eminentemente clásicas, lo que lleva a suponer que posiblemente las estelas fueron reubicadas, tal como ya había sido sugerido (Ball 1977; Andrews 1973). De modo que es factible hablar de una reocupación del sitio en el Posclásico, o bien de una continuidad en él a lo largo de estos dos periodos.

REFERENCIAS

Andrews, E. Wyllys IV

1973 The Development of Maya Civilization after Abandonment of the Southern Cities. En *The Classic*

Maya Collapse (editado por T.P. Culbert), pp. 243-265. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Ball, Joseph

1977 *The Archaeological Ceramics of Becan, Campeche*. Middle American Research Institute, Publication 43, New Orleans.

1986 Campeche, the Itzá and the Postclassic: A Study in Ethnohistorical Archaeology. En *The Late Lowlands Maya Civilization: Classic to Postclassic* (editado por J. A. Sabloff y E. W. Andrews V.), pp. 379-408. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Hay, Clarence L.

1930 A Contribution to Maya Architecture. *Natural History*, 36 (1):29-33. New York.

Mayer, Karl Herbert

1997 Zeichnungen und Graffiti in den Maya-Ruinen von Pasión del Cristo II, Campeche, Mexiko. *AGST-Nachrichtenblatt* 1:13-36. Graz.

Merwin, Raymond E.

1913 *The Ruins of Southern Part of Peninsula of Yucatan, With Special Reference to their Place in the Maya Area*. Harvard University, Peabody Museum, Cambridge.

Nondédéo, Philippe, Julie Patrois, Alfonso Lacadena García-Gallo, Marie Charlotte Arnould, Éric Taladoire y Dominique Michelet

2010 De la autonomía política y cultural de la provincia de Río Bec. *Estudios de Cultura Maya*, 36:37-66. México.

Périgny, Maurice de

1908 Yucatan Inconnu. *Journal de la société des américanistes*, V (1):67-84. Paris.

1909 Ruines de Rio Béque. *La Nature*, XXXVII (1): 300-301. Paris.

Proskouriakoff, Tatiana

1950 *A Study of Classic Maya Sculpture*. Carnegie Institution of Washington, Publication 593, Washington D.C.

Ruiz Pérez, Diego y Ricardo Torres Marzo

2019 Análisis iconográfico de los grafitos de la Estructura 1 del Grupo 4A1a de Pasión del Cristo, Campeche. En *XXXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2018, Tomo 2*, (editado por B. Arroyo, L. Méndez y G. Ajú.), pp.741-750. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Ruppert, Karl y John H. Jr. Denison

1943 *Archaeological Reconnaissance in Campeche, Quintana Roo and Peten*. Carnegie Institution of Washington, Publication 543, Washington D.C.

Stone, Andrea

1995 *Images from the Underworld: NajTunich and the Tradition of Maya Cave Painting*. University of Texas Press, Austin.

Taladoire, Éric

2014 Terrains de jeu et stèles dans la région maya de Río Bec: rejets d'utilité?. *Journal de la société des américanistes*, 100 (2):145-177. Paris.

Torres Marzo, Ricardo

2018 Una aproximación al sitio arqueológico maya de Pasión del Cristo, Campeche. *Glifos* 16:14-21. México.

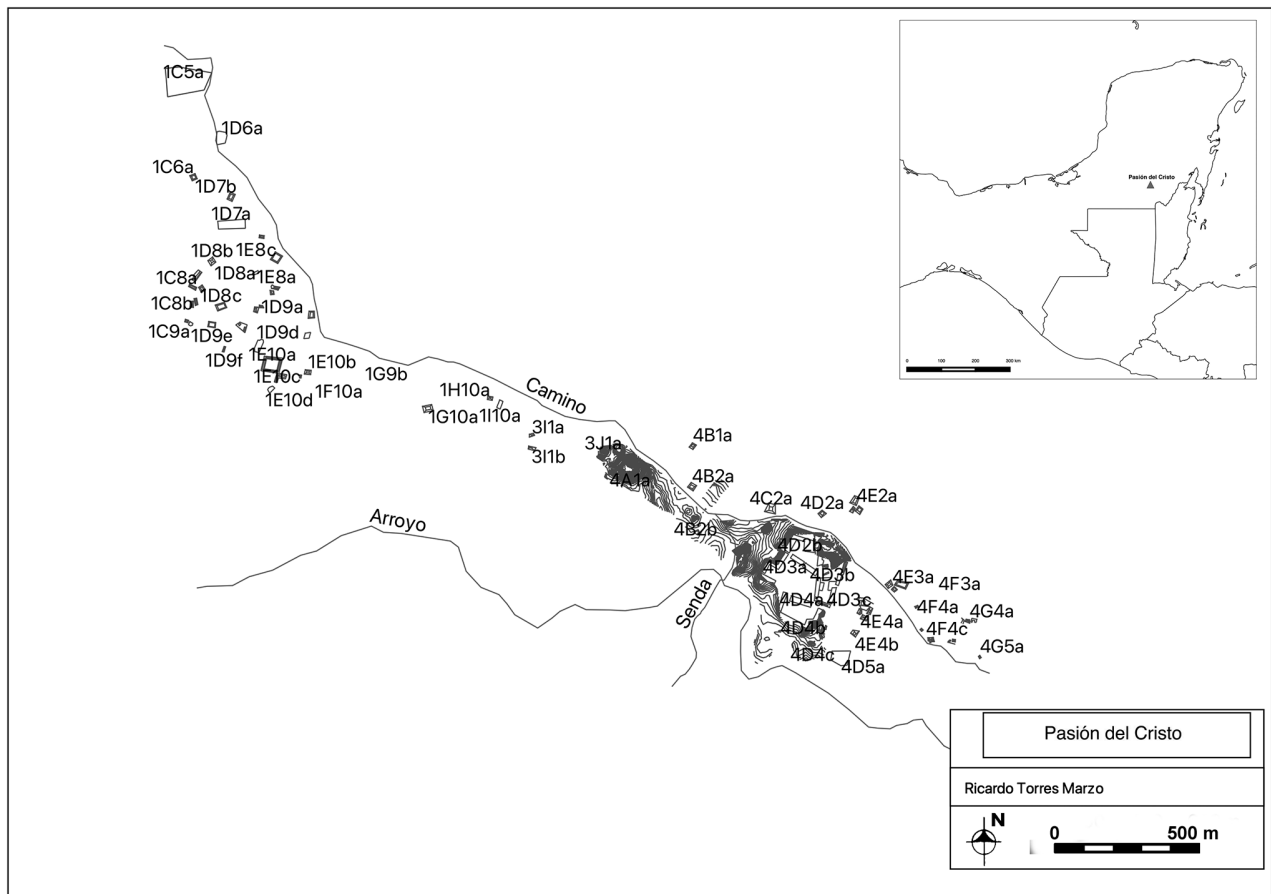


Figura 1: Localización general y ubicación de grupos constructivos en Pasión del Cristo (elaborado por Ricardo Torres Marzo).

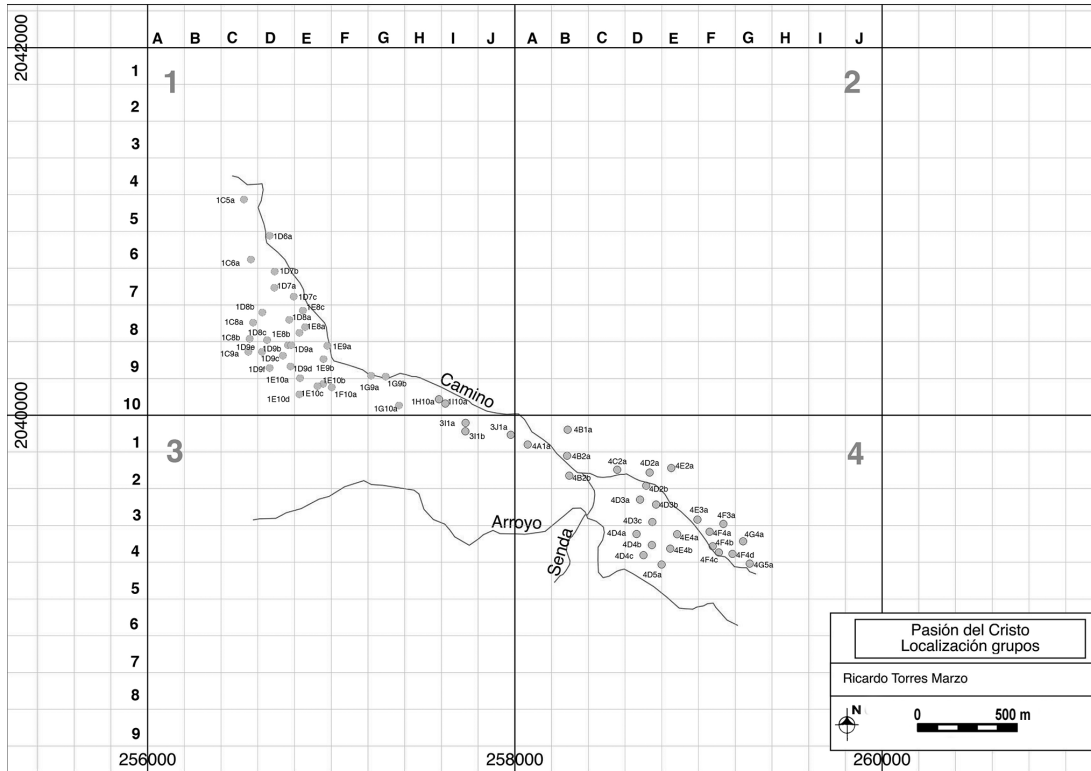


Figura 2: Localización de grupos y estructuras de Pasión del Cristo (elaborado por Ricardo Torres Marzo).

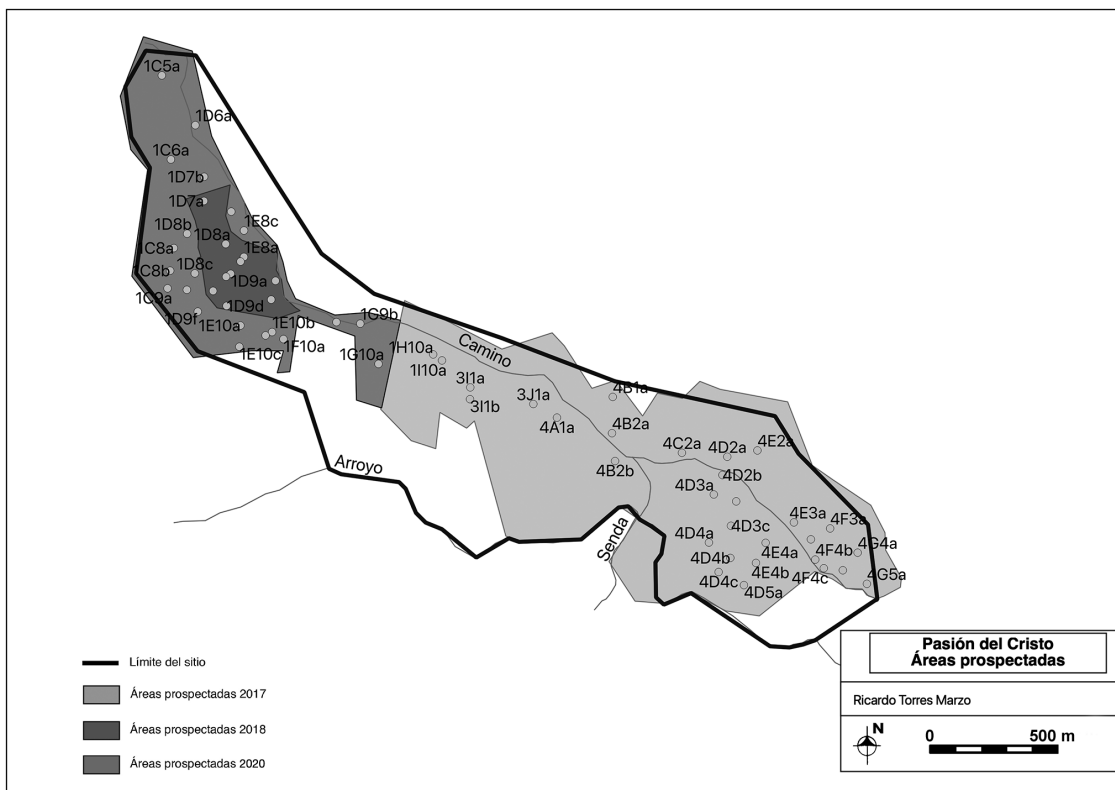


Figura 3: Áreas prospectadas de Pasión del Cristo (elaborado por Ricardo Torres Marzo).

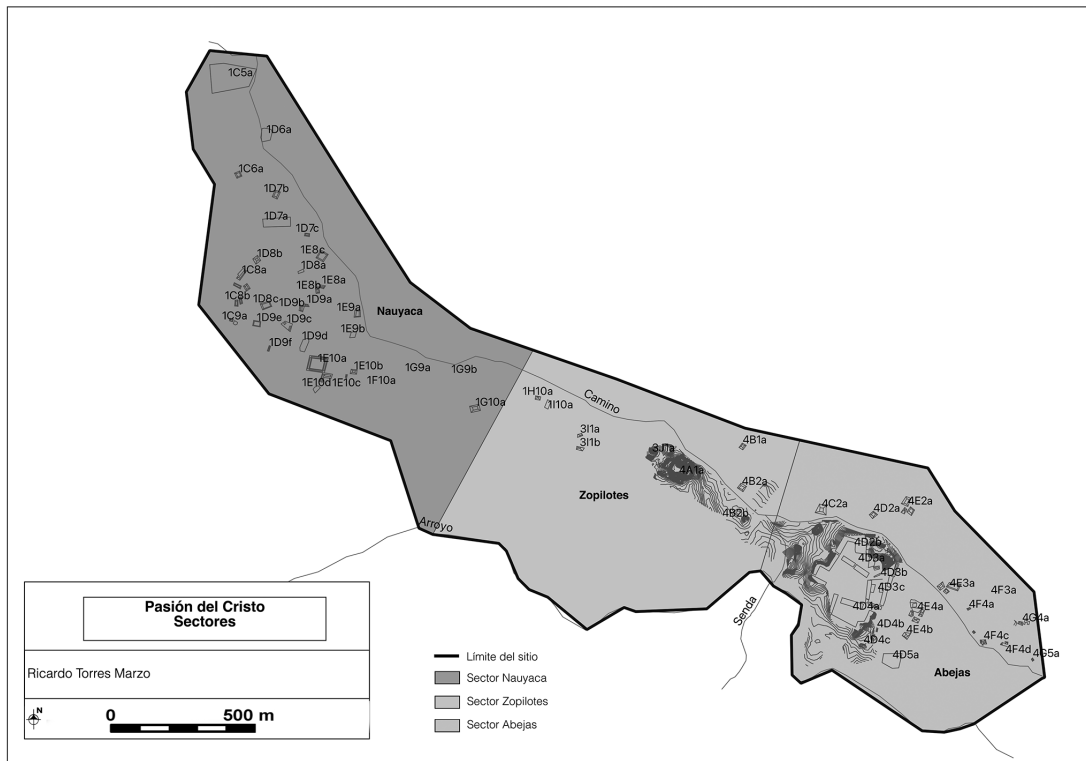


Figura 4: Sectores de Pasión del Cristo (elaborado por Ricardo Torres Marzo).



Figura 5: Crestería en el Grupo 1D7a (fotografía de Ricardo Torres Marzo).



Figura 6: Arquitectura expuesta en el Grupo 1C8a (fotografía de Ricardo Torres Marzo).



Figura 7: Estructura 1 del Grupo 4A1a (fotografía de Ricardo Torres Marzo).

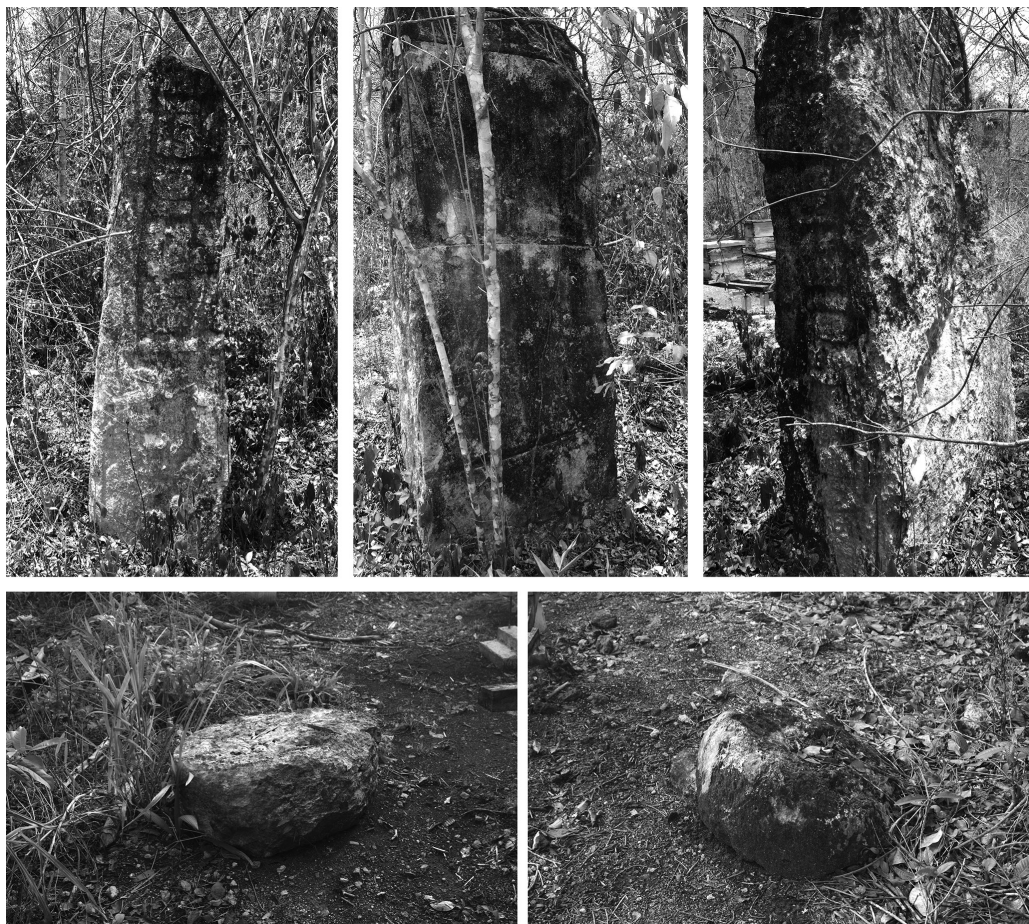


Figura 8: Estela y altares de Pasión del Cristo (fotografías de Ricardo Torres Marzo).



Figura 9: Posible área de extracción prehispánica de anhidrita y materiales asociados (fotografías de Ricardo Torres Marzo).