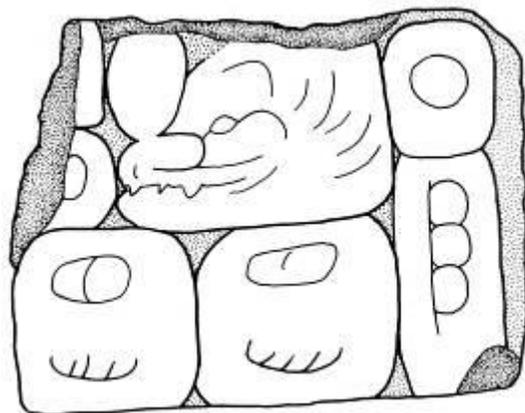




Proyecto Arqueológico
L A C O R O N A

INFORME FINAL
Temporada 2008



Marcello A. Canuto

Tomás Barrientos Q.

Guatemala, Febrero de 2009

CONTENIDO

Capítulo I	
Proyecto Regional Arqueológico La Corona: Objetivos, Métodos y Antecedentes de la Temporada de Campo 2008	
<i>Tomás Barrientos y Marcello Canuto</i>	1
Capítulo II	
Monumentos de La Corona: Reclasificación del Catálogo de Monumentos del Sitio Q	
<i>Marcello Canuto, David Stuart, Stanley Guenter y Tomás Barrientos</i>	21
Capítulo III	
Expandiendo más allá del Centro: Reconocimientos y Mapeo en La Corona, 2008	
<i>Damien Marken</i>	47
Capítulo IV	
Operación CR 20G: Excavaciones en el Edificio G de la Estructura 13Q-4	
<i>Anabella Coronado-Ruiz</i>	57
Capítulo V	
Operación CR 35A: Excavaciones en la Estructura 13Q-5	
<i>Yann Desailly-Chanson</i>	75
Capítulo VI	
Operación 32: Investigaciones en las Estructuras 13Q-2 y 13Q-6	
<i>Stanley Paul Guenter</i>	97
Capítulo VII	
Operación CR 11A: Limpieza de Trinchera de Saqueo en la Estructura 13R-9	
<i>Mary Jane Acuña</i>	109
Capítulo VIII	
Operación 12: Excavaciones en la Estructura 13R-3	
<i>Joanne Baron</i>	129
Capítulo IX	
Resultados Generales y Conclusiones de la Temporada de Campo 2008	
<i>Marcello Canuto y Tomás Barrientos</i>	139
Bibliografía	145

Listado de Figuras

Capítulo I

- Figura 1.1 Ubicación de La Corona y el área de investigación del proyecto
- Figura 1.2 Mapa del área de investigación del proyecto, indicando áreas protegidas, comunidades y concesiones forestales
- Figura 1.3 Panel de jugadores de pelota, Art Institute of Chicago
- Figura 1.4 Glifo emblema de Calakmul
- Figura 1.5 Glifo *Sak Nikte'*
- Figura 1.6 Mapa de La Corona realizado por Graham y Stuart
- Figura 1.7 Foto satelital mostrando el centro monumental de La Corona (azul), zonas residenciales (amarillo) y civales cercanos
- Figura 1.8 Mapa de La Corona realizado en 2006, mostrando la ubicación de monumentos y excavaciones de sondeo

Capítulo II

- Figura 2.1 Dibujo preliminar del Panel 1
- Figura 2.2 Dibujo del Panel 2
- Figura 2.3 Dibujo del Panel 3
- Figura 2.4 Dibujo del Panel 4
- Figura 2.5 Dibujo del Panel 6
- Figura 2.6 Dibujo del Panel 7
- Figura 2.7 Dibujo de los bloques de la Escalinata Glífica 1
- Figura 2.8 Dibujo de los bloques de la Escalinata Glífica 2
- Figura 2.9 Dibujo de los bloques de la Escalinata Glífica 3
- Figura 2.10 Dibujo del texto frontal y texto lateral derecho de la Estela 1
- Figura 2.11 Dibujo del texto lateral izquierdo y derecho de la Estela 2
- Figura 2.12 Dibujos del texto lateral del Altar 1
- Figura 2.13 Dibujo del texto lateral del Altar 2
- Figura 2.14 Boceto de una figura lateral del Altar 3
- Figura 2.15 Dibujo del texto lateral del Altar 4
- Figura 2.16 Dibujo del Monumento Misceláneo 1
- Figura 2.17 Dibujo del Monumento Misceláneo 2
- Figura 2.18 Dibujo del Monumento Misceláneo 3
- Figura 2.19 Dibujo del Monumentos Misceláneos 4 y 5
- Figura 2.20 Foto de Monumento Misceláneo 6
- Figura 2.21 Dibujo del Monumento Misceláneo 7

Capítulo III

- Figura 3.1 Mapa del sitio La Corona, versión 2008
- Figura 3.2 Mapa topográfico del sitio La Corona, versión 2008
- Figura 3.3 Mapa tridimensional del sitio La Corona (versión 2008)
- Figura 3.4 Mapa del Grupo Principal (antes Grupo A)
- Figura 3.5 Mapa del Grupo Coronitas (antes Grupo C)
- Figura 3.6 Mapa de los cuadrantes 12Q y 12R

Capítulo IV

Figura 4.1 Mapa tridimensional de la Plaza Principal mostrando la Estructura 13Q-4

Figura 4.2 Mapa de la Estructura 13Q-4 y las excavaciones de la temporada 2008 en 13Q-4G.

Figura 4.3 Sección N-S de la unidad CR 20G-1 con vista al oeste

Figura 4.4. Sección E-O de la unidad CR 20G-1 y 2 con vista al norte

Figura 4.5 Fragmentos de estuco pintado sobre el muro medial E-O del cuarto central en 13Q-4G

Figura 4.6 Vista en planta mostrando el cuarto central en 13Q-4G y de las unidades CR-20G-1 a la CR-20G-6A

Figura 4.7 Sección N-S con vista al este mostrando los distintos pisos y cambios de nivel

Figura 4.8 Vista en planta de CR 20G-7

Figura 4.9 Sección N-S con vista al este en CR 20G-7

Figura 4.10 Sección N-S con vista al oeste en CR 20G-7

Capítulo V

Figura 5.1 Mapa de la Plaza Principal, indicando la ubicación de las estructuras 13Q-3 y 13Q-5

Figura 5.2 Foto de la trinchera de saqueo de la Estructura 13Q-5, antes de ser intervenida

Figura 5.3 Perfil norte de la Operación CR 35

Figura 5.4 Perfil este de la Operación CR 35

Figura 5.5 Posible cista, lote CR 35A-5-13

Figura 5.6 Muro expuesto en la unidad CR 35A-5

Figura 5.7 Piso expuesto en la unidad CR 35A-4 y árbol sobre la estructura

Figura 5.8 Rasgos arquitectónicos expuestos en la unidad CR 35A-3

Figura 5.9 Muros expuestos de la primera y segunda etapas constructivas de la Estructura 13Q-5

Figura 5.10 Bloque glífico hallado frente a la Estructura 13Q-5, ahora Bloque XIII de la Escalinata Glífica 1

Capítulo VI

Figura 6.1 Modelo tridimensional de la Plaza Principal, indicando la Estructura 13Q-2

Figura 6.2 Mapa de la Plaza Principal y excavaciones de la Operación 32

Figura 6.3 Modelo tridimensional de las estructura 13Q-2 y 13Q-6,

Figura 6.4 Piso de plaza descubierto en CR 32A-1

Figura 6.5 Muro descubierto en CR 32A-3

Figura 6.6 Unidad CR 32B-1

Figura 6.7 Bloques de escalinata en la unidad CR 32B-1

Figura 6.8 Piso y relleno en la unidad CR 32B-1

Capítulo VII

Figura 7.1 Localización de la Estructura 13R-9

Figura 7.2 Mapa del Grupo Coronitas

Figura 7.3 Perfil Este de la trinchera de saqueo (unidades CR 11A-1 a 11A-6)

Figura 7.4 Planta de la Unidad CR 11A-3

Figura 7.5 Perfil Sur de la unidad CR 11A-4

Figura 7.6 Perfil Sur de la unidad CR 11A-5

Figura 7.7 Perfil Sur de las unidades CR 11A-6 y CR11A-7 (Sección B-B')

Figura 7.8 Perfil Sur de las unidades CR 11A-6 y CR11A-7 (Sección A-A')

Figura 7.9 Planta de la unidad CR11A-7

Capítulo VIII

Figura 8.1 Mapa del Grupo Coronitas, indicando las excavaciones de la Operación 12

Figura 8.2 Panel 1, encontrado en la Estructura 13R-5

Figura 8.3 Perfil este (arriba) y norte (abajo) de las excavaciones en la Estructura 13R-5

Figura 8.4 Reconstrucción de la parte superior de la Estructura 13R-5.

Figura 8.5 Perfil sur de las unidades CR 12A-1 y CR 12A-2

Figura 8.6 Perfil sur y planta de la unidad CR 12A-5

Figura 8.7 Perfil Sur de la trinchera de saqueo (Suboperación 12B)

Listado de Tablas

Capítulo II

Tabla 2.1 Reclasificación de los monumentos de La Corona

Tabla 2.2 Resumen cronológico de los eventos históricos registrados en La Corona

CAPÍTULO I

PROYECTO REGIONAL ARQUEOLÓGICO LA CORONA: OBJETIVOS, MÉTODOS Y ANTECEDENTES DE LA TEMPORADA DE CAMPO 2008

Tomás Barrientos y Marcello Canuto

Introducción

El estudio del sitio La Corona representa una oportunidad única en el entendimiento de las relaciones políticas de la cultura Maya en el período Clásico. A simple vista La Corona parece ser un sitio de tamaño modesto y de importancia limitada, pero sus numerosos y detallados monumentos jeroglíficos desmienten esta simple caracterización. A pesar de tener un aspecto común para un sitio del período Clásico, La Corona es único porque representa la fuente más importante de información sobre el sitio colosal de Calakmul, además de su función como centro secundario durante la expansión de este último. Asimismo, las investigaciones en La Corona pueden llegar a convertirse en uno de los pocos triunfos de la colaboración científica contra la depredación y saqueo desenfrenado de la zona. Además, la zona en la cual está ubicado La Corona es una de las menos investigadas del Petén, especialmente los casi 40 km entre este sitio y la frontera norte de Guatemala. La ubicación de un sitio de tan alta importancia en una zona desconocida justifica entonces el interés en la investigación de La Corona y sus alrededores.

Generalmente la historia de las antiguas ciudades mayas se reconstruye luego de su descubrimiento e investigación. En el caso de La Corona su importancia fue reconocida mucho antes de su propio descubrimiento, debido a la interpretación de sus monumentos saqueados. Para explicar de mejor forma la singularidad de La Corona se ofrece una exposición de la forma en que se ha desarrollado el estudio del sitio en las últimas décadas.

El Proyecto Regional Arqueológico La Corona (PRALC) pretende investigar una zona del Petén poco estudiada, donde La Corona representa el sitio clásico Maya con arquitectura monumental más noroccidental de Guatemala. Aunque ya se han hecho algunos estudios de reconocimiento (Kaufman y Leal 1988; Leal y López 1993; Leal, López et al. 1988), no se han realizado investigaciones intensivas en esta zona. De hecho, al norte de La Corona hasta la frontera Guatemala-México, yacen más de 30 kms de territorio inexplorado donde podrían estar ubicados varios sitios monumentales.

La zona de estudio abarca la región entre Waka' y La Corona hasta la frontera norte de Guatemala, que incluye unos 50 km al oeste de la "Cuenca Mirador" (Figura 1.1). En total, la zona mediría casi 2,200 km². Claramente, no se supone que se logre un estudio arqueológico exhaustivo de esta zona completa, pero se espera que mediante el uso de sensores remotos se pueda explorar la región entre La Corona y la frontera norte. A continuación se describen los límites del área de estudio:

- a) Límite occidental: nacimiento de los ríos Chocoo, Xan, y Candelaria. Los tres afluentes llevan hacia el oeste y probablemente representan importantes rutas de comunicación entre el centro del Petén y el occidente.
- b) Límite sur: entre Waka' y La Corona, justo donde nace el Río San Juan, que fluye al sur hacia el Río San Pedro Mártir.
- c) Límite oriental: está definido más arbitrariamente, ya que se intenta crear un área que colinde con la Cuenca Mirador, pero evitando traslape entre zonas de estudio. Se propone entonces un límite a unos 6 kms al oeste de Carmelita, cerca del nacimiento del Arroyo Sac Chich.

La zona de estudio, como polígono, tiene sus esquinas aproximadamente en las coordenadas N 17° 49' 04" W90° 35' 00" (punto noroeste); N 17° 49' 07" W90° 07' 00" (punto noreste); N 17° 25' 00" W90° 35' 00" (punto suroeste) y N 17° 25' 00" W90° 07' 00" (punto sureste). El área se encuentra en varias zonas distintas de la Reserva Biosfera Maya, que son: Parque Nacional Laguna del Tigre, Zona de Manejo Especial Laguna del Tigre y Corredor Biológico. En cuanto a concesiones, están Paixbán al nordeste, San Andrés (AFISAP), Carmelita, y La Colorada. La zona de estudio está en la jurisdicción del municipio de San Andrés, departamento de Petén (Figura 1.2).

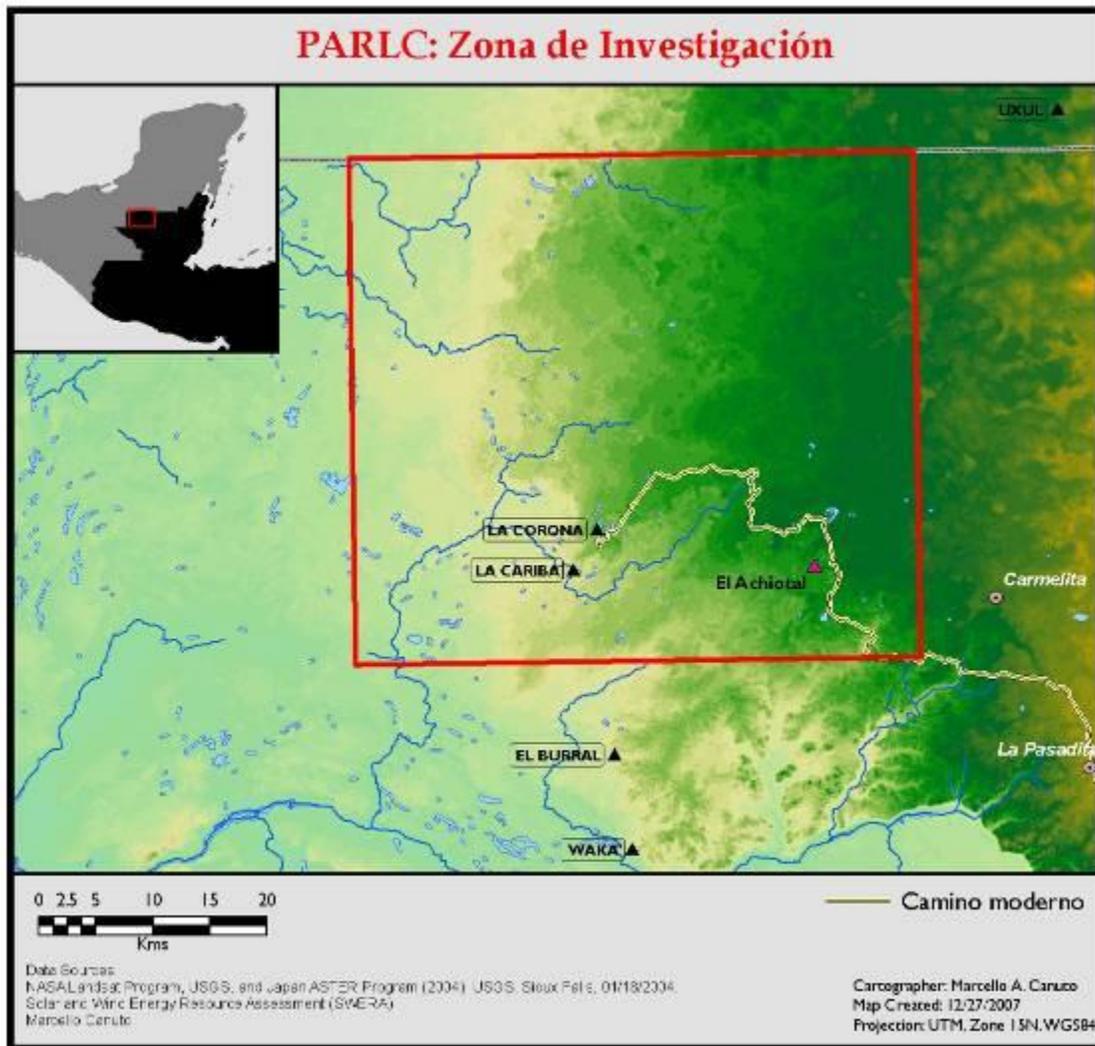


Figura 1.1 Ubicación de La Corona y el área de investigación del proyecto

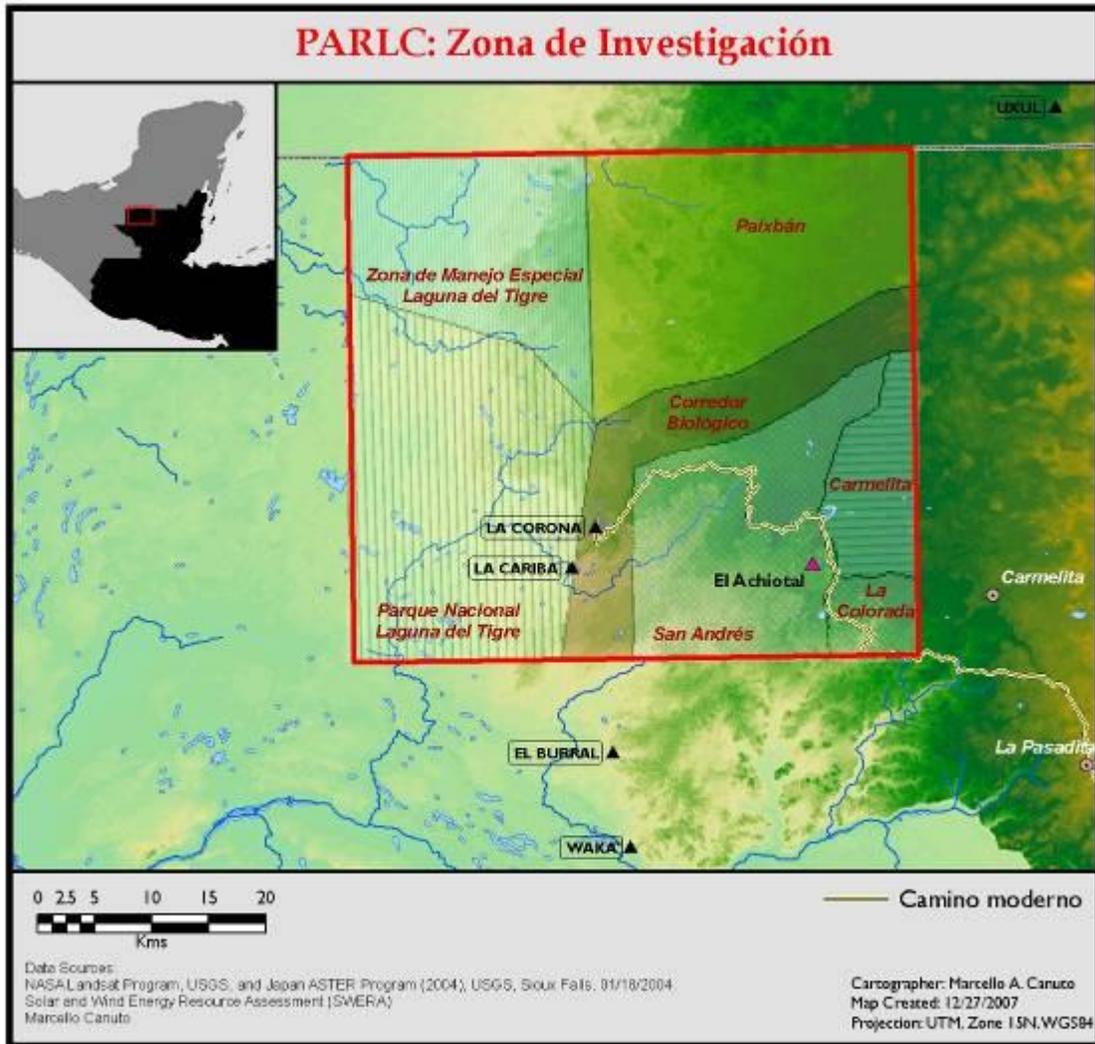


Figura 1.2 Mapa del área de investigación del proyecto, indicando áreas protegidas, comunidades y concesiones forestales

Planteamientos teóricos del Proyecto

El proyecto tiene un alcance regional porque se plantea un estudio amplio de varios temas básicos y fundamentales en los estudios arqueológicos de la cultura Maya. El estudio de la región ofrece la oportunidad única para 1) entender la organización política y social de los Mayas del Clásico (250-900 DC), 2) entender como el desarrollo y decline socio-político Maya se relacionan con su adaptación al ambiente tropical, e 3) investigar la extensión de la civilización Maya del periodo Preclásico hacia el oeste y su relación y/o comunicación con las civilizaciones mesoamericanas contemporáneas en la región del istmo y Golfo de México. A partir de estos temas generales, se pueden definir cuatro planteamientos teóricos para el proyecto:

1. Evaluación de los modelos de organización sociopolítica de los Mayas Clásicos

Las investigaciones del Proyecto Regional Arqueológico La Corona se enfocarán en el registro, inventario e investigación de los sitios de la región noroccidental de Petén. Esta zona representa uno de los lugares menos estudiados de las Tierras Bajas Mayas Centrales, a pesar que se cuenta con uno de los conjuntos de inscripciones más grandes de las Tierras Bajas. Las investigaciones epigráficas del *Sitio Q* y La Corona revelan una historia de estrechas relaciones políticas entre Calakmul y La Corona. Sin embargo, resulta inesperado que a pesar de estar tan vinculada a la dinastía de Calakmul, la familia real de La Corona carece del título de *k'uhul ajaw*, por lo que al sitio no se identifica por medio de un glifo emblema. Estas privaciones dan la impresión que el sitio La Corona y sus gobernantes eran de importancia política secundaria. Sin embargo, esto se desmiente por la evidencia epigráfica, ya que indica una relación de parentesco cercana entre las familias reales de los dos centros. Por lo tanto, desde el punto de vista de los modelos de la organización política Maya, La Corona presenta una serie de contradicciones que se pueden esclarecer por medio de la investigación arqueológica. Gracias a la investigación en zonas como el Usumacinta, ahora ya se entienden algunos aspectos de las relaciones políticas entre los gobernantes de sitios secundarios. En el caso de La Corona, los datos epigráficos muestran como los modelos han confundido el rango político de un sitio con el estatus socio-político de sus gobernantes.

O sea, es probable que La Corona no fue un centro secundario gobernando por aliados de Calakmul de forma típica, sino era un centro de función e importancia pragmática, como una *colonia*, *puesto fronterizo*, u *estación de abastecimiento remota* de Calakmul, que fue encargado a un ramal de la propia dinastía de Calakmul. De esa forma, La Corona representa un sitio estratégico gobernado por una familia real.

Si cierta, esta interpretación será verificable si 1) se hallen textos jeroglíficos que relatan más detalles de la relación entre estos dos sitios, 2) se entienda la relación entre el paisaje y los patrones de asentamiento, 3) se investiguen contextos residenciales de La Corona para verificar si la población del sitio tuviese un rol específico, 4) se busquen rasgos arquitectónicos de función especial—como sacbes, fortificaciones, o bodegas—que indicarían una función estratégica del sitio, 5) se determinen las relaciones espaciales entre los sitios, especialmente en relación con las fronteras políticas antiguas entre reinos.

Por su ubicación en una ruta de intercambio entre la zona norte de las tierras bajas y el Petexbatun, la zona de La Corona representaba una zona de altísima importancia estratégica para los gobernantes de Calakmul en su expansión territorial en los siglos VI y VII d.C.. Por lo tanto, La Corona es un sitio clave para entender las relaciones políticas y económicas entre el poderoso reino de Calakmul y sus aliados, así como la competencia con Tikal para adquirir control de las rutas y recursos de las Tierras Bajas (Martin y Grube, 2000). Además, la investigación en La Corona contribuirá a la recuperación de importantes datos históricos de Calakmul, ya que siendo uno de los dos sitios más importantes del periodo clásico, padece de una carencia de datos históricos debido a la erosión de la mayoría de sus monumentos (por haber sido esculpidos en una piedra calcárea suave). Este problema está agravado por la crónica detallada de su rival, Tikal cuyos monumentos sobrevivieron mejor preservados. Se espera entonces que el estudio de PRALC pueda, aunque en mínima parte, corregir este desnivel de datos históricos entre estas dos grandes capitales Mayas y pueda de alguna forma complementar la información ya obtenida de investigaciones realizadas en la zona de Campeche, en sitios como Calakmul (Benavides 2005), Oxpemul (Šprajc, Folan y González Heredia 2005, Robichaux y Candace Pruett 2005), Dzibanché (Martin 2005) y Uxul (Grube 2007).

También se espera complementar la interpretación de otras zonas estratégicas, como la de *Waka'*-El Perú en el Río San Pedro Mártir (Freidel y Escobedo 2004, Freidel y Escobedo 2005, Freidel y Escobedo 2006, Freidel y Escobedo 2007) y el antiguo reino de *Hix Witz'* en la zona de La Joyanca (Arnauld, Breuil-Martínez y Ponciano 2004) y Zapote Bobal (Fitzsimmons 2006).

2. Surgimiento y decline de la civilización maya clásica

Otra contribución del proyecto será el estudio de la relación del medioambiente al desarrollo y colapso de la civilización maya clásica. Se podrá estudiar el papel de los pantanos en los patrones de agricultura antigua, ya que debido a la topografía del Petén occidental, esta parte es baja y con drenaje lento, lo que presenta un desafío a la agricultura tradicional de roza y quema. Se investigarán entonces los aspectos topográficos, ecológicos, y de vegetación para construir un modelo de cómo las poblaciones antiguas hicieron útil esta zona para la agricultura. Aparte el estudio de cambios antropogénicos en la región, se estudiarán cambios climatológicos y ambientales para entender la cuestión del desarrollo y colapso de esta civilización. Los abundantes “civales” de la zona serán sondeados para extraer datos palinológicos y químicos que revelarán fluctuaciones en la temperatura y precipitación en el área durante el milenio de su asentamiento. Los datos ayudarán a verificar si los grandes cambios en la civilización Maya se debieron a fluctuaciones climatológicas.

3. La civilización maya preclásica y sus contactos hacia el occidente de Mesoamérica

Por último queda uno de las interrogantes más importantes de los estudios mayas contemporáneos: el alcance y escala de la civilización maya preclásica. Durante las expediciones anteriores a La Corona y en la región, se han identificado materiales preclásicos en los sitios de La Corona y El Achiotal. Es probable que El Achiotal sea exclusivamente preclásico, pero de todos modos se tendrá que realizar un inventario de sitios preclásicos en el área de estudio. La oportunidad de realizar más investigaciones en forma de levantamiento y excavaciones preliminares en los sitios preclásicos ofrece la oportunidad de explorar una época mayormente desconocida en esta parte de las tierras bajas Mayas y complementará los datos recabados por el Proyecto Cuenca Mirador.

Cualquier sitio preclásico hallado en la región de estudio representará el rasgo preclásico Maya más occidental ahora conocido. Datos de esta época podrán informar sobre los enlaces que los Maya preclásicos mantuvieron con las civilizaciones contemporáneas de México, como los Olmecas.

4. Aspectos de manejo y protección de patrimonio cultural

Aparte todas estas razones científicas, el Proyecto Regional Arqueológico La Corona representa una faceta clave del trabajo de protección y rescate del patrimonio cultural guatemalteco en el Parque Nacional Laguna del Tigre. Se espera entonces que con las diversas metas científicas se pueda contribuir a la tarea de la identificación sistemática de recursos culturales y naturales del Parque Nacional Laguna del Tigre. Solamente con el reconocimiento y mapeo científico será posible identificar todos los sitios en peligro de saqueo, lo que a su vez ayudará a aumentar los esfuerzos contra la destrucción del patrimonio cultural y natural. Un trabajo sistemático en los rasgos arqueológicos del parque puede ayudar a IDAEH, CONAP y varias ONGs con la organización de patrullas para proteger los sitios contra los saqueadores. Dentro de estas metas se espera trabajar en conjunto con la Alianza para la Protección e Investigación del Corredor Biológico PNLDT-PNMR, formada en 2008, por varias ONGs (WCS, ProPeten, Asociación Balam), entes gubernamentales (IDAEH, CONAP, DIPRONA), comunidades locales (ACOFOP, AFISAP) y proyectos arqueológicos para la protección de esta área. Consecuentemente, el proyecto propuesto aquí haría parte de un esfuerzo multi-lateral necesario para la conservación de los bienes culturales y naturales de la región.

Objetivos del Proyecto

De acuerdo a los planteamientos teóricos expuestos, a continuación se presentan los objetivos generales del proyecto, que se esperan cumplir a largo plazo, así como los objetivos específicos de esta primera temporada de campo:

Objetivos Generales

- A) Investigar los sitios arqueológicos del noroeste del Petén, con énfasis en el sitio La Corona y sus alrededores.
- B) Formular modelos políticos, económicos y culturales que expliquen el paisaje político antiguo de los reinos Mayas asociados al Reino de Calakmul, así como sus relaciones con otros sitios de las Tierras Bajas Mayas durante el Período Clásico.
- C) Generar interés y estimular el desarrollo de las investigaciones arqueológicas, programas de conservación cultural y natural en el Parque Nacional Laguna del Tigre y sus alrededores.
- D) Fortalecer las acciones de protección y conservación de la antigua ciudad de La Corona y los bienes culturales y naturales de la región de estudio.

Objetivos Específicos

- 1) Reconstruir la historia de La Corona mediante secuencias cerámicas y arquitectónicas, así como el análisis de otros artefactos.
- 2) Estabilizar y conservar la arquitectura monumental de La Corona
- 3) Conducir investigaciones de reconocimiento, levantamiento topográfico, mapeo, excavación del asentamiento de los alrededores de La Corona.
- 4) Explorar la región entre el La Corona y la frontera entre Guatemala y México en base a la aplicación de sensores remotos.
- 5) Definir una ruta terrestre que comunicaba La Corona y Calakmul, así como otros sitios importantes a lo largo de la misma.
- 6) Ampliar la historia de Calakmul y sus aliados mediante el análisis de las inscripciones de La Corona.
- 7) Investigar la extensión occidental de la civilización Maya durante el periodo Preclásico.
- 8) Efectuar estudios paleo-climatológicos y ecológicos.
- 9) Desarrollar el Plan de Manejo del sitio La Corona, que integre tanto el Patrimonio Cultural como el Natural.

Antecedentes del Proyecto

Gracias a la prosepcción petrolera de los años 60s, se abrieron brechas en muchos lugares previamente inaccesibles del Petén. Desafortunadamanete este desarrollo conllevó a que muchos sitios desconocidos fueran accesibles a los saqueadores. De hecho, en 1965 el Art Institute of Chicago adquirió un panel esculpido maya de proveniencia desconicida, el cual ilustraba dos jugadores de pelota con una inscripción jeroglífica que fechaba la pieza al 690 d.C. (Figura 1.3). La inscripción identifica a uno de los protagonistas con el nombre *Chak Ak'aach Yuhk* (“Pavo grande”). Este panel de piedra caliza pertencia a un grupo de más de 20 esculturas similares que fueron compradas por coleccionistas privados en Estados Unidos y Europa. Aunque se apreció mucho la maestría artística de estas piezas, no se pensó que provenían del mismo lugar.



Figura 1.3 Panel de jugadores de pelota, Art Institute of Chicago

Pocos años después de la aparición de estas esculturas en el mercado de antigüedades, el epigrafista Peter Mathews (1979) notó que las inscripciones de estos monumentos compartían muchos rasgos epigráficos, iconográficos, y estilísticos. Mathews sugirió entonces que este grupo de monumentos procedían del mismo lugar, un sitio todavía desconocido al cual Mathews dio el apodo de “Sitio Q”—o sea, “¿sitio que?”. Mathews agrupó todas estas piezas con rasgos parecidos, creando así el catalogo de monumentos del *Sitio Q*. Después de muchas búsquedas cambios, y adiciones, el catálogo ha llegado casi a treinta esculturas individuales, las cuales hoy se encuentran en museos y colecciones privadas por todo el mundo.

Teorías preliminares

Los primeros análisis de los monumentos del *Sitio Q* enfatizaban su estilo artístico (p.e., Coe 1973: No. 3). Por su fino detalle y las imágenes de jugadores de pelota, varios investigadores sugirieron que este sitio estaba ubicado en la región del Usumacinta, donde son comunes los paneles esculpidos de tamaño pequeño. Con los avances en el análisis epigráfico, el desciframiento de los textos reveló los nombres e historia de los gobernantes del *Sitio Q* (Mathews 1979; Ringle 1985; Schele y Grube 1994).

También se encontraron referencias frecuentes al glifo emblema de Calakmul (Figura 1.4), que consiste en una cabeza de serpiente (Marcus 1973; 1976; Martin 1996; 1997; Martin y Grube 1995; Schele y Freidel 1990:456-457; Stuart y Houston 1994). Sin embargo, aunque los textos comprobaron que el *Sitio Q* formaba parte la esfera de influencia y control de Calakmul, la gran expansión regional de este reino y la presencia tan amplia de su glifo emblema, no hizo posible avanzar mucho en la identificación geográfica del *Sitio Q*.



Figura 1.4 Glifo emblema de Calakmul

En la década de los 80s Ian Graham (1988) hizo el primer mapa del importante sitio de El Perú (su nombre original fue *Waka'*), que se ubica a 115 km al suroeste de Calakmul y cuenta con una considerable cantidad de estelas y otras esculturas. El registro de los monumentos de *Waka'* incluyó el estudio de varios restos de estelas saqueadas (“cadáveres”), y confirmó que dos estelas que se habían incluido en el *corpus* de monumentos del *Sitio Q* eran originarias de *Waka'* (Graham 1988; Miller 1974; Schele y Mathews 1991:250).

Estas primeras correspondencias entre los monumentos del *Sitio Q* y un sitio conocido, apoyaron la teoría que *Waka'* era el *Sitio Q* (Hellmuth 1996). Sin embargo, después de un reconocimiento exhaustivo en *Waka'*, se concluyó que en este sitio no existían suficientes contextos apropiados para acomodar la gran mayoría de los monumentos en el *corpus* del *Sitio Q* (Graham 1988:126). Al mismo tiempo, los avances en el estudio epigráfico de los monumentos del *Sitio Q* permitieron identificar al posible nombre de esta ciudad, en la forma de un glifo que se lee *sak nikte'* (flor blanca) (Figura 1.5). Además, debido a que este signo nunca estaba acompañado por los títulos *k'uhul ajaw* (“rey divino”), se hizo claro que no era un glifo-emblema, sino solamente un topónimo que denotaba el nombre original del lugar o de alguna parte adentro del sitio (Stuart y Houston 1994:39). La carencia de un glifo-emblema propio para el *Sitio Q* y el hallazgo de un glifo-emblema de *Waka'* confirmó que el *Sitio Q* era otro sitio aparte de *Waka'*. También se definió que los gobernantes del *Sitio Q* estuvieron subordinados a los de Calakmul.



Figura 1.5 Glifo *Sak Nikte'*

La interpretación de los vínculos estrechos con Calakmul se ha podido realizar en base a la identificación de varios individuos nombrados en los monumentos del *Sitio Q*, los cuales son: 1) gobernantes o príncipes de Calakmul (Schele y Grube 1994:22-23); 2) princesas o hijas de gobernantes de Calakmul que se unieron en matrimonio con los gobernantes locales (Freidel y Guenter 2003; Stuart, Martin y Houston 2008); y 3) gobernantes locales claramente identificados como vasallos de Calakmul (Houston y Stuart 2001:67; Martin 2001:183). En pocas palabras, los textos del *Sitio Q* enumeraban con gran detalle varias conexiones familiares entre los gobernantes del *Sitio Q* y la dinastía real de Calakmul.

Aunque la ubicación del *Sitio Q* todavía se ignoraba, varios datos indicaban que debía encontrarse entre *Waka'* y Calakmul. Entre esta evidencia se puede mencionar la similitud con ciertos monumentos de *Waka'*, el registro de varios viajes a Calakmul por parte de los gobernantes locales, la llegada de varias mujeres reales de Calakmul al *Sitio Q*, y la carencia de un glifo-emblema propio. Por lo tanto, se hizo claro que este sitio no estaba ubicado en el Usumacinta, sino en un lugar más cerca de *Waka'* y Calakmul, es decir, en el noroeste del Peten, donde se encuentra el Parque Nacional Laguna del Tigre (PNLDT).

Descubrimiento de La Corona

En los años 90, el uso de sensores remotos permitieron que Tom Sever y Dan Lee, científicos de la NASA, pudiesen identificar varios rasgos arquitectónicos monumentales en la región al norte de *Waka'* y sur de Calakmul. Específicamente ellos vislumbraron unos rasgos lineares, tipo sacbe, que indicaban un posible “camino real” entre *Waka'* y Calakmul. Al mismo tiempo, chicleros en el noroeste del Peten descubrieron un nuevo sitio en la región del PNLDT, lo cual fue informado a Jim Nations, quien en aquel entonces trabajaba para Conservation Internacional. En 1996, Nations, Sever y Lee montaron una expedición al nuevo sitio, y durante su visita se dieron cuenta que contaba con una gran cantidad de monumentos, por lo que decidieron buscar la ayuda de epigrafistas.

En Mayo de 1997, Ian Graham y David Stuart del Museo Peabody de la Universidad de Harvard visitaron el sitio (Graham 1997), y durante su estadía, Graham hizo el primer mapa-bosquejo del sitio (Figura 1.6). Su mapeo descubrió una plaza central (Grupo A) con dos estructuras piramidales al este y un complejo tipo acrópolis al oeste. Al mismo tiempo, Stuart registró los monumentos esculpidos, notando que los textos de estos monumentos no solamente mencionaban al gobernante “Pavo Grande” sino también se referían al lugar *sak nikte'*. Con estos vínculos, Stuart empezó a contemplar la posibilidad que este era el *Sitio Q*.

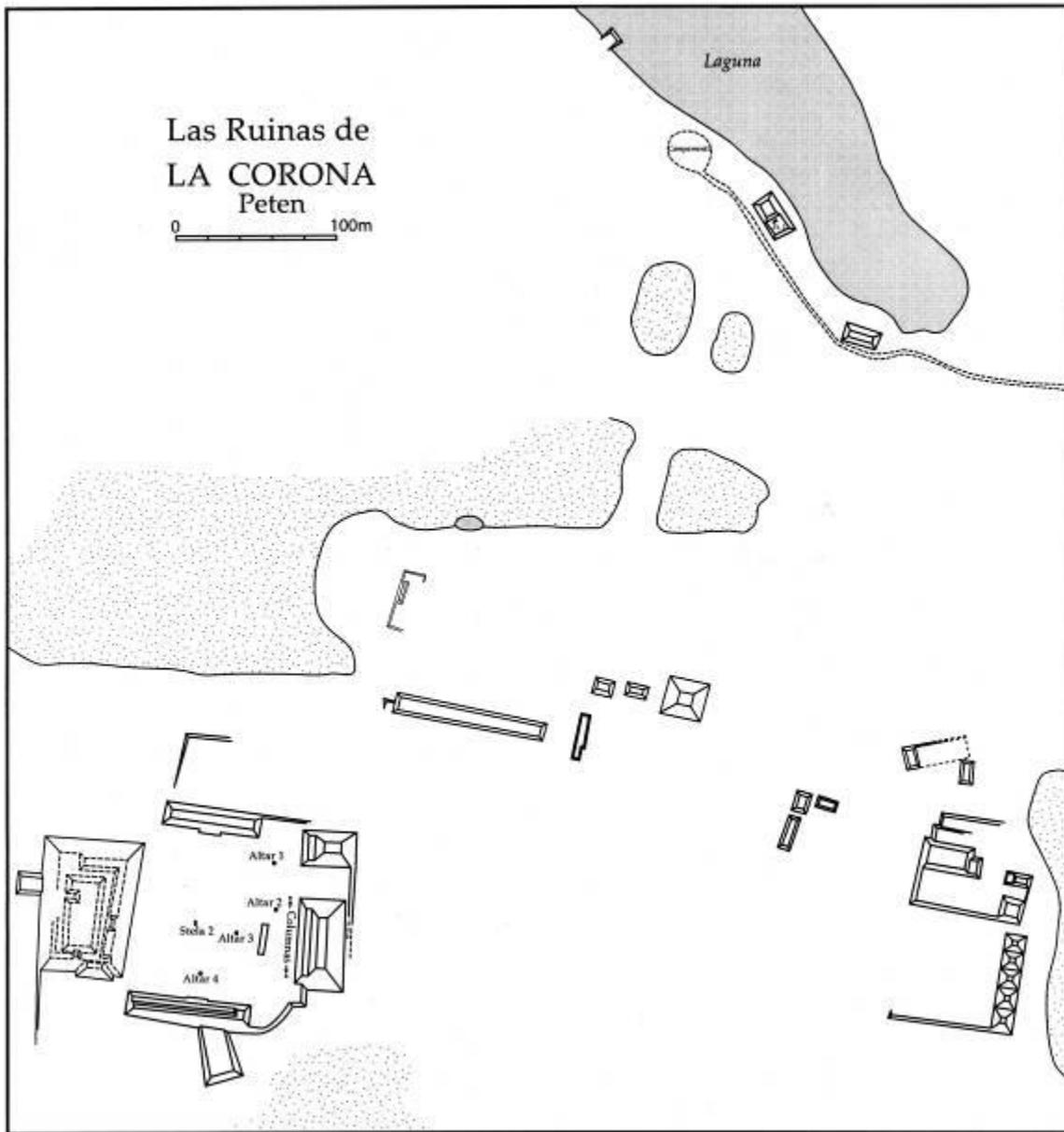


Figura 1.6 Mapa de La Corona realizado por Graham y Stuart

Sin embargo, Graham observó que habían hallado poca evidencia de saqueo de monumentos, es decir, no habían localizado los restos de monumentos (“cadáveres”) que habían sido aserrados para aligerar su transporte. Debido a esto, combinado con diferencias en estilo, tipo y calidad entre los monumentos visibles del sitio y los del *Sitio Q*, Graham inicialmente dudó que este sitio fuera el lugar buscado desde hacía décadas (Graham 1997, 2002). Consecuentemente, siendo precavidos sobre la relación entre este sitio nuevo y el *Sitio Q*, Graham y Stuart nombraron al nuevo sitio “La Corona”, debido a un complejo arquitectónico de cinco estructuras alienadas que parecían una corona de cinco puntas.

A pesar de las dudas sobre la posibilidad que La Corona fuera el *Sitio Q* (Chase y Chase 1998:21; Hansen 1997), Stuart (2001) reforzó dicha hipótesis mediante un análisis petrográfico conducido por el Dr. Chris Hayward de la Universidad de Manchester. Este estudio indicó que la piedra de un monumento del *Sitio Q* era bastante parecida a varias muestras de piedras provenientes de La Corona (Stuart 2001). Sin embargo, se propuso también que el *Sitio Q* probablemente representaba una serie de pequeños sitios aliados con Calakmul (p.e., Martin 2001:183) en vez de un solo sitio todavía desconocido.

Investigaciones Previas

En 2005 y 2006 se organizaron dos expediciones al sitio La Corona por parte del Proyecto El Perú-Waka’, dirigido por David Freidel y Héctor Escobedo. Las expediciones tuvieron como propósito investigar la correlación entre La Corona y el *Sitio Q* propuesta por Stuart (2001). Las expediciones consistieron en reconocimiento, mapeo, excavaciones de sondeo, limpieza y registro de trincheras y el registro de los monumentos.

El reconocimiento realizado por Marcello A. Canuto, Ellen E. Bell, y Stanley Guenter se llevó a cabo para evaluar la posibilidad que La Corona formara parte de una constelación de sitios pequeños bajo la autoridad de Calakmul. Debido al tiempo limitado y la vegetación, el reconocimiento se realizó por varios sectores pero sin mucha

sistematización. Sin embargo, se logró hallar algunos sitios pequeños y varios asentamientos residenciales, los cuales fueron registrados por GPS y mapeados con brújula y cinta. Sin embargo, ninguno de estos mostró señales de haber albergado monumentos esculpidos del tipo de *Sitio Q* (Canuto et al. 2005). De estos recorridos iniciales se definió un patrón de asentamiento asociado a las orillas de lagunas y bajos, que son abundantes en la zona. De hecho, se puede notar que el conjunto arquitectónico de La Corona está ubicado en el centro de varias lagunas y “civales”, dando la impresión de un sitio defensivo, protegido en todos los lados por el agua (Figura 1.7).

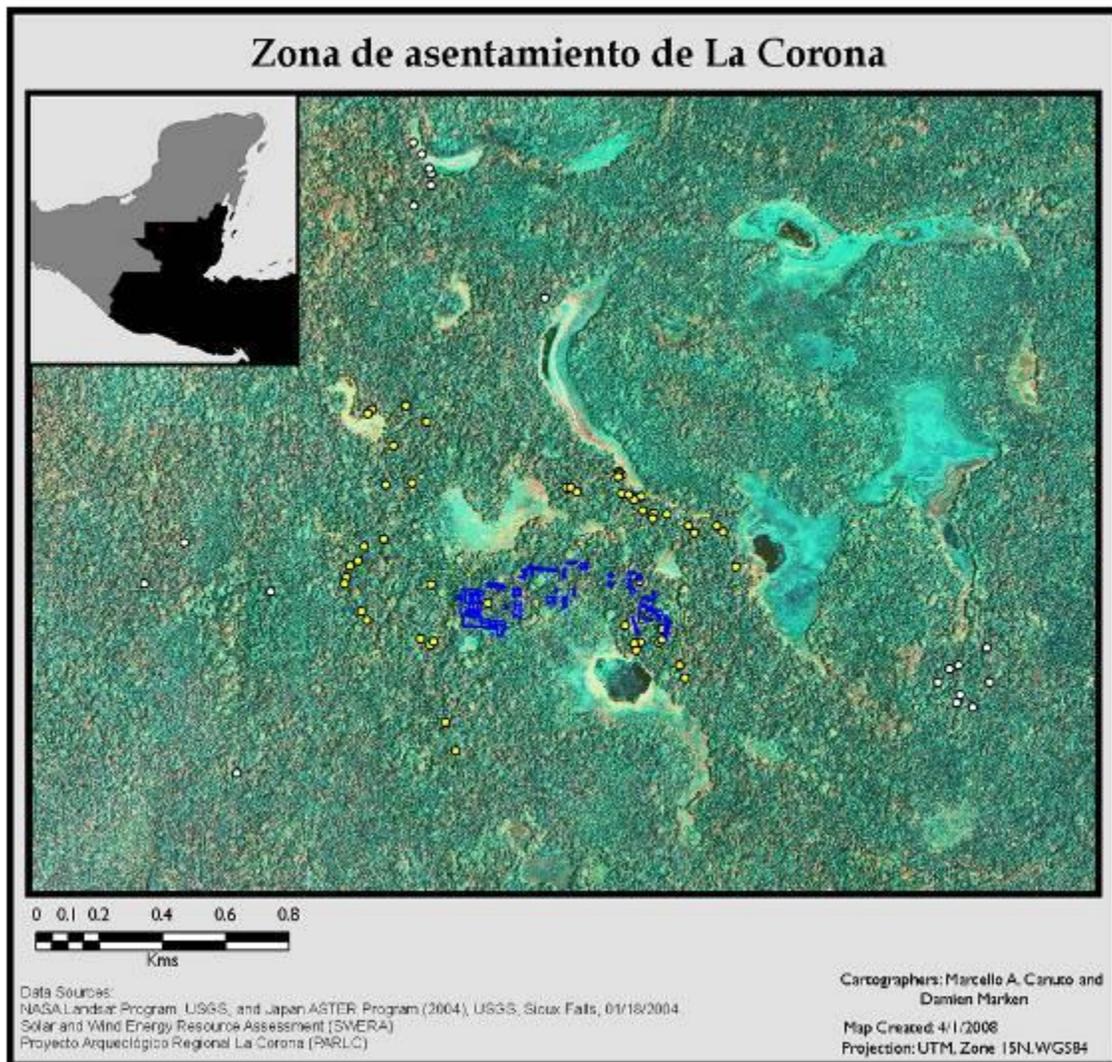


Figura 1.7 Foto satelital mostrando el centro monumental de La Corona (azul), zonas residenciales (amarillo) y civales cercanos

El mapeo fue realizado por Damien Marken y Marcello A. Canuto, quienes registraron la mayoría de los grupos arquitectónicos mayores usando un sistema Total Station de Topcon. El mapeo consistió en la ubicación de cada estructura por GPS, un levantamiento topográfico del sitio, y el registro tridimensional de cada estructura. Este esfuerzo aumentó en un 50% el mapa original de Graham, así como el número de estructuras monumentales del sitio. Este estudio demostró que el centro arquitectónico del sitio está compuesto por cuatro grupos monumentales, originalmente denominados A, B, C, y D (Figura 1.8). Se han identificado otros dos grupos (E y F) que consisten mayormente en estructuras residenciales. Los dos grupos más grandes son el Grupo A (ahora conocido como Plaza Principal) y el Grupo C (ahora denominado Coronitas), los cuales tienen la mayoría de las estructuras monumentales y rituales del sitio.

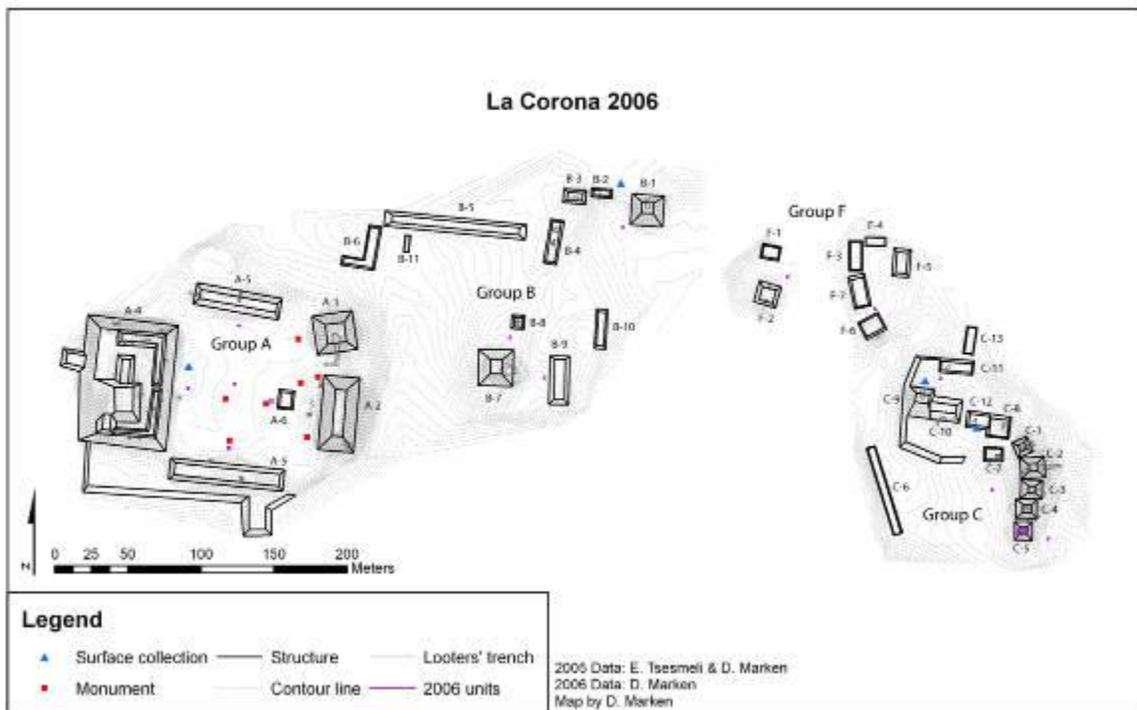


Figura 1.8 Mapa de La Corona realizado en 2006, mostrando la ubicación de monumentos y excavaciones de sondeo

La Plaza Principal (Grupo A) consiste en una plaza central con seis estructuras monumentales y cinco monumentos con inscripciones. Está dominada al oeste por la Estructura A-4, un grupo palaciego donde vivía la familia real de La Corona. Es probable que el nombre de la plaza en tiempos antiguos era identificado por el toponímico *sak nikte'*.

El Grupo Coronitas (Grupo C) consiste en un conjunto de cinco templos alienados norte-sur (C-1 a C-5). Por su forma, altura, y alineación, se propone que son templos, posiblemente santuarios hospedando las imágenes o ídolos de los dioses patrones del sitio. Excavaciones en C-5 indicaron que las dos estructuras externas (C-1 y C-5) fueron construidas posteriormente a las del centro (C-2, C-3, y C-4). También es posible que la estructura C-5 haya sido un templo funerario (Canuto 2006), lo que es consistente con la interpretación del texto del Panel 1 hallado en el interior de este edificio. Además este conjunto arquitectónico pudo ser identificado mediante un toponímico que se lee *wak minal*.

De los otros grupos del sitio (B, D, E, y F) se sabe poco. Solo el Grupo B tiene estructuras monumentales y los demás parecen estar compuestos por grupos residenciales. Vale la pena mencionar que en el Grupo D (todavía no mapeado) se encontró la Estela 1 que se fecha para el reino de *Chak Ak'aach Yuhk*, el hermano menor de *K'inich ¿? Yook*.

Excavaciones de Sondeo

Las excavaciones de sondeo fueron realizadas en las plazas de los grupos arquitectónicos A, B, C, y recaudaron los primeros datos sistemáticos de la ocupación del sitio. Estas excavaciones revelaron que la mayoría de los patios de los distintos grupos arquitectónicos solamente tuvieron una fase de construcción durante el Clásico Tardío (Acuña 2006). Solamente el sector sudeste de la plaza de Grupo A presentó una estratigrafía de múltiples pisos que sugiere una secuencia constructiva de mayor antigüedad, quizás abarcando el Clásico Temprano.

Sin embargo, en estratos más profundos se recuperó material aun más temprano, inclusive del Preclásico, dando la impresión que la ocupación del lugar no estaba exclusivamente vinculado a la fundación y existencia de un centro dinástico bajo el dominio de Calakmul.

El registro de monumentos ha logrado reubicar todas las piezas originalmente descritas por Stuart y Graham (Graham 1997). Además se han hallado algunos “cadáveres” de monumentos cortados que posiblemente corresponden a varias piezas del *Sitio Q*. Las dos expediciones también resultaron en el hallazgo de tres monumentos jeroglíficos, los cuales se describen con más detalle más adelante. El mapeo también ha registrado todos los saqueos del sitio. Además se ha trabajado no solamente con los textos del *corpus* original del *Sitio Q*, sino también de las nuevas piezas halladas en las expediciones de 2005 y 2006.

Después de las expediciones al sitio en 2005 y 2006, se pudo verificar que el sitio La Corona significa un sitio importante en el mundo Maya Clásico. Su ubicación al norte de *Waka'* y al este de Tikal lo identifica como un punto crítico y estratégico para el intercambio y comunicación entre Calakmul y el sur del Peten. Es muy probable que para Calakmul, la existencia de un fuerte aliado en La Corona era imprescindible para su abastecimiento continuo de mercancías como obsidiana, jade, y basalto. Además, su ubicación cerca de varias fuentes de agua resultaría estratégica para el movimiento de grupos grandes entre Calakmul el resto de la zona maya al sur.

CAPÍTULO II

MONUMENTOS DE LA CORONA:

RECLASIFICACIÓN DEL CATÁLOGO DE MONUMENTOS DEL SITIO Q

Marcello Canuto, David Stuart, Stanley Guenter y Tomás Barrientos

Introducción

Uno de los objetivos del Proyecto La Corona es el registro de monumentos, por lo que se ha trabajado con los textos del *corpus* original del *Sitio Q*, y con las nuevas piezas halladas en las expediciones de 2005 y 2006. También se han reubicado todas las piezas originalmente descritas por Stuart y Graham (Graham 1997). Además se han hallado algunos “cadáveres” de monumentos cortados que posiblemente corresponden a varias piezas del *Sitio Q*.

En 2005 y 2006 se descubrieron 5 monumentos nuevos en La Corona, y para ese entonces ya se conocían otros 19 en el sitio. En 2008 se identificaron 12 más en el sitio, y 3 más en una colección privada. Si se toman en cuenta los 29 monumentos catalogados para el *Sitio Q*, entonces se puede ahora numerar un total de 67 monumentos glíficos para La Corona, lo cual es relativamente alto para un sitio de tamaño modesto. Considerando que las series que forman las escalinatas carecen de muchos bloques, es muy probable que las investigaciones en el sitio revelen una mayor cantidad de monumentos glíficos. Con estos datos, es posible ahora reconocer el estatus tan elevado y prestigiado de la familia real de La Corona, especialmente por sus relaciones tan estrechas con el reino de Calakmul. Se espera que el estudio de los enlaces políticos inter-generacionales ilumine un poco más la historia dinástica de Calakmul, que ha quedado oscurecida por la poca información que se ha preservado en ese lugar

A continuación se presenta entonces un análisis breve de los varios hallazgos y recientes interpretaciones que abarcan el *corpus* de monumentos del *Sitio Q* y La Corona.

Nuevas designaciones de los monumentos

Con los recientes hallazgos en La Corona, se pudo determinar con certeza que el *Sitio Q* ya había sido descubierto. Por consecuencia, los monumentos en el *corpus* del *Sitio Q* tenían que ser renumerados en forma consistente con los monumentos recientemente hallados en el sitio La Corona. Además, después de años de estudio detallado de los monumentos del *Sitio Q*, ya se había definido que de acuerdo con su contexto arquitectónico original (escalinata, plaza o banca), dichas esculturas podían ser ya definidas como 5 paneles, 6 paneles de jugadores de pelota, 11 paneles glíficos numerados, 4 paneles glíficos identificados por letras, 1 estela y 1 altar. Recientemente, con la ayuda de David Stuart se pudo redefinir y agrupar todos los monumentos de La Corona en 7 paneles, 3 escalinatas glíficos, 2 estelas, 5 altares y 7 monumentos misceláneos. Las tres escalinatas glíficas seguramente se ubicaron en el Grupo Plaza Principal, de acuerdo a este patrón: la Escalinata 1 asociada a la Estructura 13Q-3, la Escalinata 2 posiblemente relacionada con la Estructura 13Q-2 y la Escalinata 3 con la Estructura 13Q-4. El nuevo sistema de identificación es entonces el siguiente:

Catálogo de La Corona		Contexto arqueológico	Año	Catálogo del Sitio Q
Panel 1		Estructura 13R-5	2005	
Panel 2		Desconocido	¿?	Panel 2 y 2A
Panel 3		Desconocido	¿?	Panel 1
Panel 4		Desconocido	¿?	Panel 4
Panel 5		Desconocido	¿?	Panel 5
Panel 6		Desconocido (Estr. 13Q-1?)	¿?	Altar de Dallas
Panel 7		Estructura 13R-9	2006	
Friso Glífico 1	Bloque 1	Estructura 13Q-4B	2005	
Friso Glífico 1	Bloque II	Estructura 13Q-4B	2005	
Escalinata Glífica 1	Bloque 1	Estructura 13Q-3	1997	
Escalinata Glífica 1	Bloque II	Estructura 13Q-3	1997	
Escalinata Glífica 1	Bloque III	Estructura 13Q-3	1997	
Escalinata Glífica 1	Bloque IV	Estructura 13Q-3	1997	
Escalinata Glífica 1	Bloque V	Estructura 13Q-3	1997	
Escalinata Glífica 1	Bloque VI	Estructura 13Q-3	1997	
Escalinata Glífica 1	Bloque VII	Estructura 13Q-3	1997	
Escalinata Glífica 1	Bloque VIII	Estructura 13Q-3	1997	
Escalinata Glífica 1	Bloque IX	Estructura 13Q-3	1997	
Escalinata Glífica 1	Bloque X	Estructura 13Q-3	1997	
Escalinata Glífica 1	Bloque XI	Estructura 13Q-3	1997	
Escalinata Glífica 1	Bloque XII	Estructura 13Q-3	1997	
Escalinata Glífica 1	Bloque XIII	Estructura 13Q-3	2008	

Escalinata Glífica 1	Bloque XIV	Estructura 13Q-3	2008	
Escalinata Glífica 1	Bloque XV	Estructura 13Q-3	2008	
Escalinata Glífica 1	Bloque XVI	Estructura 13Q-3	2008	
Escalinata Glífica 1	Bloque XVII	Estructura 13Q-3	2008	
Escalinata Glífica 1	Bloque XVIII	Estructura 13Q-3	2008	
Escalinata Glífica 1	Bloque XIX	Estructura 13Q-3	2008	
Escalinata Glífica 1	Bloque XX	Estructura 13Q-3	2008	
Escalinata Glífica 1	Bloque XXI	Estructura 13Q-3	2008	
Escalinata Glífica 1	Bloque XXII	Estructura 13Q-3	2008	
Escalinata Glífica 2	Bloque I	Estructura 13Q-4	¿?	Panel Glífico A
Escalinata Glífica 2	Bloque II	Estructura 13Q-4	¿?	Panel Glífico B
Escalinata Glífica 2	Bloque III	Estructura 13Q-4	¿?	Panel Glífico D
Escalinata Glífica 2	Bloque IV	Estructura 13Q-4	¿?	Panel Glífico C
Escalinata Glífica 2	Bloque V	Estructura 13Q-4	¿?	Kerr 9126
Escalinata Glífica 2	Bloque VI	Estructura 13Q-4	¿?	Kerr 9128
Escalinata Glífica 2	Bloque VII	Estructura 13Q-4	2006	
Escalinata Glífica 2	Bloque VIII	Estructura 13Q-4	¿?	Kerr 9127
Escalinata Glífica 3	Bloque I	Estructura 13Q-2/6?	¿?	Panel de Jugador de Pelota 2
Escalinata Glífica 3	Bloque II	Estructura 13Q-2/6?	¿?	Panel de Jugador de Pelota 4
Escalinata Glífica 3	Bloque III	Estructura 13Q-2/6?	¿?	Panel de Jugador de Pelota 3
Escalinata Glífica 3	Bloque IV	Estructura 13Q-2/6?	¿?	Panel de Jugador de Pelota 6
Escalinata Glífica 3	Bloque V	Estructura 13Q-2/6?	¿?	Panel de Jugador de Pelota 5
Escalinata Glífica 3	Bloque VI	Estructura 13Q-2/6?	¿?	Panel Glífico 6
Escalinata Glífica 3	Bloque VII	Estructura 13Q-2/6?	¿?	Panel Glífico 7
Escalinata Glífica 3	Bloque VIII	Estructura 13Q-2/6?	¿?	Panel Glífico 1
Escalinata Glífica 3	Bloque IX	Estructura 13Q-2/6?	¿?	Panel Glífico 9
Escalinata Glífica 3	Bloque X	Estructura 13Q-2/6?	¿?	Panel Glífico 4
Escalinata Glífica 3	Bloque XI	Estructura 13Q-2/6?	¿?	Panel Glífico 8
Escalinata Glífica 3	Bloque XII	Estructura 13Q-2/6?	¿?	Panel Glífico 3
Escalinata Glífica 3	Bloque XIII	Estructura 13Q-2/6?	¿?	Panel Glífico 5
Escalinata Glífica 3	Bloque XIV	Estructura 13Q-2/6?	¿?	Panel Glífico 11
Estela	1	Grupo D	1997	
Estela	2	Plaza Principal	1997	
Altar	1	Plaza Principal	1997	
Altar	2	Plaza Principal	1997	
Altar	3	Plaza Principal	1997	
Altar	4	Plaza Principal	1997	
Altar	5	Plaza Principal	1997	
Misceláneo	1	Desconocido	¿?	Ballplayer Panel 1
Misceláneo	2	Desconocido	¿?	Panel 3
Misceláneo	3	Desconocido	¿?	Stela 5
Misceláneo	4	Desconocido	¿?	Panel Glífico 2
Misceláneo	5	Desconocido	¿?	Panel Glífico 10
Misceláneo	6	Estructura 13Q-2	2008	
Misceláneo	7	Estructura 13Q-2 / 13Q-3	2008	

Tabla 2.1 Reclasificación de los monumentos de La Corona

El trabajo de David Stuart y Stanley Guenter también se ha enfocado en una revisión de los eventos históricos registrados en estos monumentos. A continuación se presenta un resumen de dichos datos:

Fecha Gregoriana	Cuenta Larga / RC	Evento	MONUMENTO (LA CORONA)
6 Septiembre, 3805 a.C.	11.4.19.0.4 4 Kan 7 Zac	<i>Evento ta-li-ya para un Dios Barbudo</i>	PANEL 1
31 Agosto, 3765 a.C.	11.6.19.10.7 8 Manik 10 Zac	<i>Evento desconocido</i>	ESCALINATA 2 BLOQUE VIII
11 Agosto 3114 a.C.	13.0.0.0.0 4 Ahau 8 Cumku	<i>Evento de creación: "aparición de la imagen"</i>	ALTAR 4
Preclásico (sin fechas)			
11 Octubre, 314 d.C.	8.13.17.1.4 4 Kan 2 Mol	<i>Evento ta-li-ya</i>	PANEL 1
9 Diciembre, 435 d.C.	9.0.0.0.0 8 Ahau 13 Ceh	<i>Evento desconocido</i>	ESTELA 1
3 Febrero, 520 d.C.	9.4.5.6.16 12 Cib 9 Pax	<i>Llegada a Sak Nikte' de la Sra. Naah Ek', esposa de Tuun K'ab' Hix,</i>	ALTAR 1
11 Mayo, 544 d.C.	9.5.10.0.0 10 Ahau 8 Zip	<i>Tuun K'ab Hix cubre las fauces del inframundo</i>	ESTELA 1
Primer Hiato			
7 Mayo, 615 d.C.	9.9.2.0.8 3 Lamat 11 Zodz	<i>Nace Chak Naahb' Chaan, hijo de Sak Maas y Sra. Ux Kan</i>	PANEL 3
30 Septiembre, 625 d.C.	9.9.12.10.6 5 Cimi 9 Zac	<i>Entronización de Sak Maas</i>	PANEL 2
18 Junio, 637	9.10.4.8.5 7 Chicchan 8 Xul	<i>Evento desconocido que posiblemente involucra a Sak Maas</i>	ESCALINATA 3 BLOQUE IV
2 Enero, 639	9.10.6.0.9 10 Muluc 16 Pax	<i>Evento de "trono" para Chak Naahb' Chaan (23 años de edad)</i>	PANEL 3
18 Febrero, 645	9.10.12.4.8 2 Lamat 16 Cumku	<i>Nace K'inich ... Yook, Hijo de la Sra. Seis Cielo Chak Tok Chaahk y Chak Naahb'Chaan</i>	PANEL 3
23 Septiembre, 648	9.10.15.16.0 1 Ahau 8 Zac	<i>Evento desconocido conectado al nacimiento de Yuknoom Yich'aak K'ahk' de Calakmul</i>	ESCALINATA 2 BLOQUE VI
6 Octubre, 649	9.10.16.16.19 3 Cauac 2 Ceh	<i>Nacimiento de Yuknoom Yich'aak K'ahk' de Calakmul</i>	ESCALINATA 2 BLOQUE VI

1 Marzo, 651	9.10.18.6.9 6 Muluc 2 Pop (fecha dudosa)	<i>Evento entre número de distancia y el nacimiento de Chak Ak'aach Yuhk</i>	PANEL 4
4 Marzo, 655	9.11.2.7.14 2 Ix 7 Pop	<i>Entronización de K'uk' Ajaw</i>	PANEL 2
15 Enero, 656	9.11.3.5.10 6 Oc 3 Kayab	<i>Aniversario de 1er Katun de gobierno de Yuhknoom Ch'een en Sak Nikte'</i>	ALTAR 1
12 Febrero, 656	9.11.3.6.18 8 Edznab 11 Cumku	<i>Muerte por sacrificio de Sak Maas (fecha dudosa)</i>	PANEL 2
22 Junio, 657	9.11.4.13.14 10 Ix *17 Xul	<i>Evento desconocido relacionado con el nacimiento de Yuknoom Yich'aak K'ahk' de Calakmul</i>	ESCALINATA 2 BLOQUE VI
12 Febrero, 658	9.11.5.7.9 11 Muluc 12 Cumku	<i>Muerte por sacrificio de K'uk' Ajaw, entronización de Chak Naahb' Chaan</i>	PANEL 2
21 Marzo, 658	9.11.5.9.4 7 Kan 2 Uo	<i>Tres pat tuun por Chak Naahb' Chaan para tres deidades</i>	PANEL 1
11 Enero, 660	9.11.7.6.8 8 Lamat 1 Kayab	<i>Nacimiento de Chak Ak'aach Yuhk</i>	PANEL 4 ESTELA 1
11 Febrero, 660	9.11.7.7.18 12 Edznab 11 Cumku	<i>Evento desconocido 15 años después del nacimiento de K'inich ¿? Yook</i>	PANEL 3
20 Agosto, 662	9.11.10.0.0 11 Ajaw 18 Zac	<i>Fin de periodo por Chak Naahb' Chaan y la Sra. Chak Tok Chaahk</i>	MISCELÁNEO 2
15 Enero, 664	9.11.11.7.12 3 Eb 5 Kayab	<i>K'inich ¿? Yook viaja a Calakmul, Chak Nahb Chaan baila "ti chab"</i>	PANEL 2
27 Enero, 667	9.11.14.9.1 7 Imix 19 Kayab	<i>Muerte de la Sra. Chak Tok Chaahk</i>	PANEL 2 PANEL 4
26 Julio, 667	9.11.15.0.0 4 Ahau 13 Mol	<i>Fecha de referencia, Panel 2 dedicado para este fin de período</i>	PANEL 2
31 Julio, 667	9.11.15.0.5 9 Chicchan 18 Mol	<i>Muerte de Chak Naahb' Chaan</i>	PANEL 2
26 Agosto, 667	9.11.15.1.11 9 Chuen 4 Yax	<i>Llegada de K'inich ¿? Yook</i>	PANEL 2
20 Septiembre, 667	9.11.15.2.16 8 Cib 9 Zac	<i>Entronización del hijo de Sak Wayis</i>	PANEL 2
6 Septiembre, 668	9.11.16.2.8 9 Lamat 16 Yax	<i>Quema en la casa de su tumba</i>	PANEL 2
6 Noviembre, 673	9.12.1.6.13 9 Ben 16 Mac	<i>K'inich ¿? Yook viaja a Calakmul</i>	PANEL 1
12 Noviembre, 673	9.12.1.6.19 2 Cauac 2 Kankin	<i>K'inich ¿? Yook "conejo" Yuhknoom Ch'een El Grande</i>	PANEL 1

24 Noviembre, 673	9.12.1.7.11 1 Chuen 14 Kankin	<i>7 príncipes del reino Serpiente reciben en sus manos...</i>	PANEL 1
28 Abril, 675	9.12.2.15.11 1 Chuen 4 Zodz	<i>Yuhknoom Yich'aak K'ahk' "deja" un lugar</i>	PANEL 1
24 Septiembre, 675	9.12.3.5.0 7 Ahau 13 Zac	<i>Entronización de K'inich ¿? Yook (por segunda vez)</i>	PANEL 1
27 Octubre, 677	9.12.5.7.4 4 Kan 7 Mac	<i>Dedicación del Panel 1 en el Lugar de Seis Nada, el waybil de K'uhul Winik Ub</i>	PANEL 1
30 Abril, 679	9.12.6.16.17 11 Caban 10 Zodz	<i>Llegada de Lady ...n Ajaw, esposa de K'inich ¿? Yook</i>	PANEL 6
24 Mayo, 679 / 17 Mayo, 680	9.12.7.?.? ???	<i>Evento erosionado</i>	PANEL 2
17 Enero, 681	9.12.8.12.4 1 Kan 12 Kayab	<i>Muerte por sacrificio de ... Tok Chih, señor de Wak'aab', por "el de Wak'aab'"</i>	ESCALINATA 3 BLOQUE I
2 Febrero, 681	9.12.8.13.0 4 Ahau 8 Cumku	<i>El segundo baile</i>	ESCALINATA 3 BLOQUE I
7 Febrero, 683	9.12.10.13.15 11 Men 13 Cumku	<i>Evento desconocido de número de distancia</i>	ESCALINATA 3 BLOQUE III
23 Febrero, 683	9.12.10.14.11 1 Chuen 4 Pop	<i>Yuhknoom Yich'aak K'ahk' abandona el K'an Tok Joom con su hermano menor</i>	ESCALINATA 3 BLOQUE V
5 Febrero, 687	9.12.14.14.14 1 Ix 12 Cumku	<i>Yuhknoom Yich'aak K'ahk' juega pelota</i>	ESCALINATA 2 BLOQUE X
12 Abril, 687	9.12.15.0.0 2 Ahau 13 Zip	<i>Chak Ak'aach Yuhk juega pelota en Calakmul con el "ti' huun" del Kaloomte'</i>	MISCELÁNEO 1
21 Julio, 689	9.12.17.5.11 1 Chuen 14 Mol ?	<i>Evento desconocido involucrando un Kaloomte'</i>	ESTELA 1
8 Septiembre, 689	9.12.17.8.0 11 Ahau 3 Zac	<i>Entronización de Chak Ak'aach Yuhk</i>	ESTELA 1
17 Abril, 690	9.12.18.1.1 11 Imix 19 Zip	<i>Evento desconocido relacionado al juego de pelota de Yuhknoom Yich'aak K'ahk'</i>	ESCALINATA 2 BLOQUE X
10 Febrero, 691	9.12.18.16.0 11 Ahau 18 Cumku	<i>Evento relacionado con K'inich ¿? Yook (posiblemente su muerte?)</i>	ESTELA 1
27 Octubre, 691	9.12.19.10.19 10 Cauac 12 Mac	<i>Evento faltante relacionado al fin de período de 9.0.0.0</i>	ESTELA 1
15 Marzo, 692	9.13.0.0.0 8 Ahau 8 Uo	<i>Fin de período por Yuhknoom Yich'aak K'ahk' y Chak Ak'aach Yuhk</i>	ESTELA 1

23 Abril, 694	9.13.2.2.8 9 Lamat 6 Zodz	<i>Casa del Jaguar empoderada por Chak Ak'aach Yuhk.</i>	ESTELA 1
5 Mayo, 694	9.13.2.3.0 8 Ahau 18 Zodz	<i>Evento desconocido ligado a la entronización de Chak Ak'aach Yuhk. Posiblemente la dedicación de la estela</i>	ESTELA 1
Fin de la "Era Dorada"			
8-27 Junio, 703	9.13.11.7.? 13 Ahau 13 Xul ó 6 Cauac 12 Yaxkin	<i>Evento desconocido</i>	ESCALINATA 3 BLOQUE III
4 Mayo, 710	9.13.18.7.2 13 Ik 0 Tzec	<i>te' took' b'aahaj ... lakam yitaj 14 pat xaman chan</i>	ESCALINATA 2 BLOQUE XI
2 Noviembre, 710	9.13.18.16.4 13 Kan 2 Kankin	<i>Esparcimiento de fuego, Séptimo Reino</i>	ESCALINATA 2 BLOQUE XI
5 Agosto, 714	9.14.2.12.16 7 Cib 14 Chen	<i>Pat tuun en la casa de una mujer o del Dios del Maíz</i>	ESCALINATA 2 BLOQUE VII
12 Marzo, 715	9.14.3.4.15 5 Men 8 Uo	<i>Entrada en la Casa de K'ahk' Wayna' presenciado por Yuhknoom Cabeza II (Yuhknoom Took' K'awiil)</i>	ESCALINATA 2 BLOQUE VII
28 Abril, 721	9.14.9.9.14 8 Ix 17 Zodz	<i>Llegada a Sak Nikte' de la Sra. Ti' Kan Ajaw</i>	PANEL 6
20 Agosto, 731	9.15.0.0.0 4 Ahau 13 Yax	<i>Fin de período por la Sra. Ti' Kan Ajaw</i>	PANEL 6
10 Septiembre, 732	9.15.1.1.7 1 Manik 15 Zac	<i>Chan Ixim K'inich juega pelota</i>	
27 Diciembre, 732	9.15.1.6.15 5 Men 3 Kayab	<i>Evento desconocido</i>	PANELES GLÍFICOS 10 Y 2 DEL SITIO Q (LA CORONA?)
Hiato Tardío			
4 Noviembre, 785	9.17.15.0.0 5 Ahau 3 Muan	<i>Fin de período</i>	ALTAR 2
10 Septiembre, 791	9.18.0.16.16 9 Cib 9 Ceh	<i>Llegada de una señora</i>	ALTAR 4
15 Junio, 795	9.18.4.13.10 5 Ok 3 Mol	<i>Evento erosionado que trata de alguien cargado en un palanquín</i>	ALTAR 4
22 Julio, 805	9.18.15.0.0 3 Ahau 3 Yax	<i>Fin de período</i>	ALTAR 4
Final de la Historia de los Monumentos de La Corona			
13 Marzo, 830	10.0.0.0.0 7 Ahau 18 Zip	<i>Referencia futura a un fin de período</i>	ALTAR 4

Tabla 2.2 Resumen cronológico de los eventos históricos registrados en La Corona

Catálogo de los Monumentos de la Corona

Panel 1

El hallazgo más notable de 2005 fue el Panel 1. Este monumento estaba casi perfectamente preservado y cuenta con un texto esculpido con más de 140 glifos, algunos cubiertos con su pintura original de color rojo especular. Aparte de su información histórica, el Panel 1 es de gran importancia para el estudio del Sitio Q, porque representa la confirmación de la identificación de La Corona como el Sitio Q (Guenter 2005). En estilo y forma de ejecución, el texto esculpido del panel es casi idéntico al texto del Panel 3 (anteriormente Panel 1 del Sitio Q). De hecho, los textos parecen tan similares que es muy probable que ambos paneles fueron esculpidos por el mismo artista. Además, la escena central del Panel 1 se parece al Monumento Misceláneo 2 (anteriormente Panel 3 del Sitio Q).

El texto del Panel 1 registra una serie de eventos dinásticos cuyo protagonista es uno de los reyes más importantes de la dinastía del Sitio Q, el gobernante *K'inich ¿? Yook*, el hermano mayor de *Chak Ak'ach Yuk* (Pavo Grande). El texto del Panel 1 registra la visita de *K'inich ¿? Yook* a Calakmul y su investidura por varios hijos del gobernante de Calakmul, "*Yuknoom Ch'een* El Grande". Aunque la ceremonia mencionada en el texto no se ha comprendido por completo, no hay duda que el gobernante de La Corona era altamente favorecido por el gobernante de Calakmul, quizás de forma más estrecha que otros aliados políticos.

El texto también habla de los logros del padre de *K'inich ¿? Yook*, y la edificación de santuarios a los tres dioses patronos del sitio. El texto también sugiere que en estos santuarios se dedicaron otras "piedras", es decir, otros paneles. Los santuarios parecen ser las Estructuras 13R-2, 13R-3 y 13R-4. Por estas conexiones estilísticas e históricas, este panel confirmó sin lugar a dudas la hipótesis que ubica al Sitio Q en La Corona. Los paneles fueron removidos del sitio en 2005 y entregados al IDAEH en Flores.

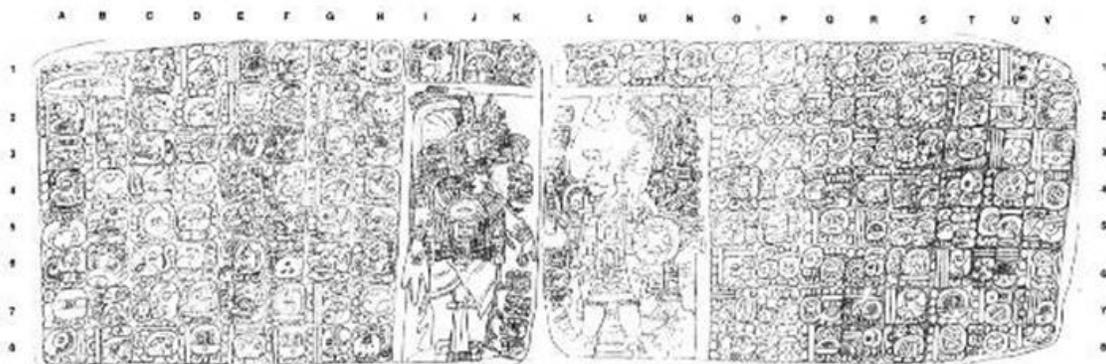


Figura 2.1 Dibujo preliminar del Panel 1 (dibujo por David Stuart)

Panel 2

Su contexto es desconocido y corresponde a los Paneles 2 y 2a del Sitio Q. Fue dedicado en el año 668 d.C. y el texto se refiere a varios gobernantes en la historia temprana de La Corona, iniciando con la entronización de *Sak Maas* y posteriormente de *K'uk' Ajaw*. Posterior a la muerte de este último, asciende al trono *Chak Naahb' Chaan* y también se registra la llegada y entronización de su hijo, *K'inich ¿? Yook* el 30 de septiembre de 667 d.C.

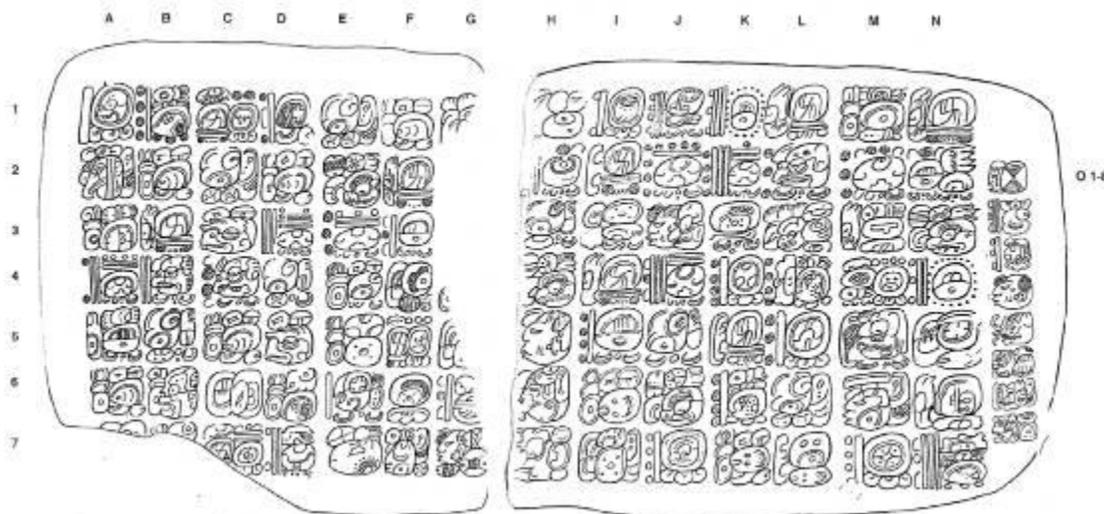


Figura 2.2 Dibujo del Panel 2 (dibujo por David Stuart)

Panel 3

Anteriormente conocido como Panel 1 del Sitio Q, su contexto es desconocido. El texto menciona el nacimiento y entronización de *Chak Naahb' Chaan*, así como el nacimiento de su hijo *K'inich ¿? Yook* en 645 d.C.

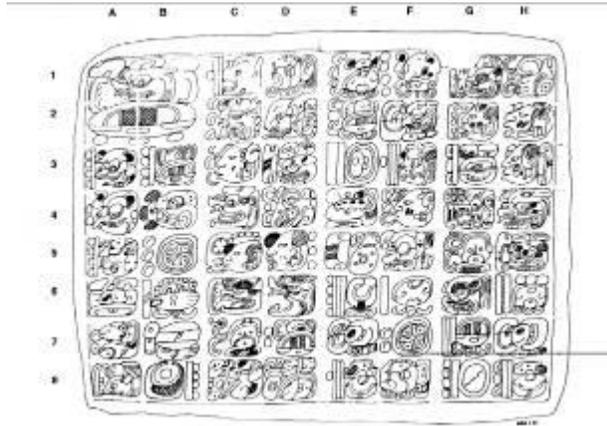


Figura 2.3 Dibujo del Panel 3 (dibujo por William Ringle)

Panel 4

Anteriormente conocido como Panel 4 del Sitio Q, es de contexto desconocido. Su texto menciona el nacimiento de *Chak Ak'aach Yuhk*, hijo menor de *Chak Naahb' Chaan*, en 660 d.C. También menciona la muerte de la reina siete años después.

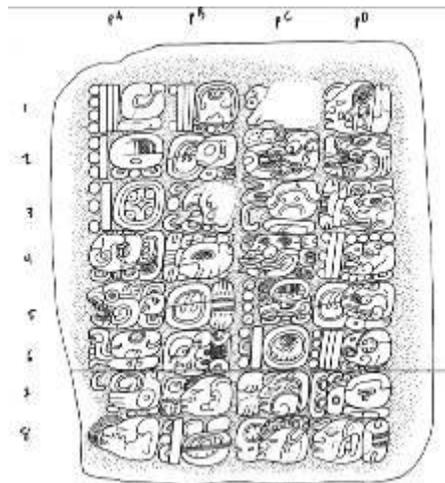


Figura 2.4 Dibujo del Panel 4 (dibujo por David Stuart)

Panel 5

De origen desconocido en el sitio, este panel era conocido también como “Panel A”. Se piensa que se encuentra actualmente en una colección privada en México.

Panel 6

Anteriormente conocido como Altar 1 del Sitio Q, es mayormente conocido como el Altar de Dallas, ya que se encuentra en el Museo de Arte de esa ciudad. Su contexto es desconocido, aunque pudo ubicarse en la Plaza Principal, cerca de la Estructura 13Q-1. El texto menciona tres princesas de Calakmul que se unieron en matrimonio con los gobernantes locales (Freidel y Guenter 2003; Martin 2008). Esto está registrado mediante la llegada de tres mujeres de Calakmul en tres periodos distintos: 520 d.C., 679 d.C., y 721 d.C. Cada una era hija del gobernante de Calakmul (Martin 2008) y llevaba el título noble de *ix kanal ajaw* (Freidel y Guenter 2003). Por lo tanto, la familia real del Sitio Q fue entonces un ramal de la dinastía de Calakmul por 200 años.

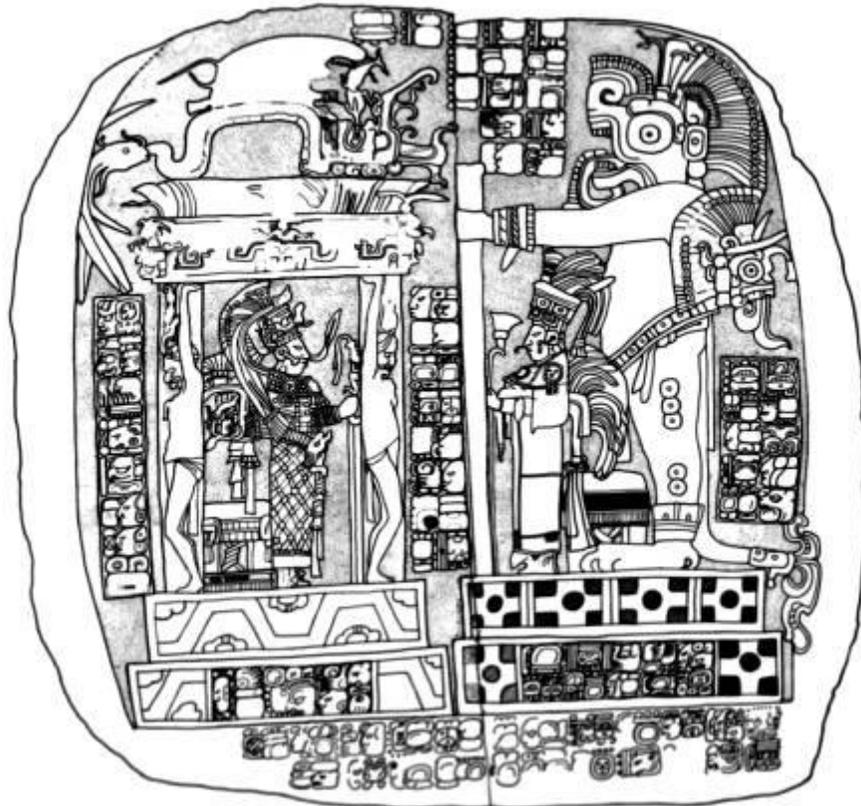


Figura 2.5 Dibujo del Panel 6 (dibujo por Linda Schele)

Panel 7

El monumento fue descubierto en 2005; se encontraba en la superficie de la Estructura 13R-9, a unos 100m del Panel 1. Midiendo 74 x 62 cm, es más grande de los otros paneles; quizás indicando otra función arquitectónica (aunque mantiene las proporciones de un panel). Hasta ahora, no se ha podido determinar su contexto arquitectónico original. Desafortunadamente el monumento está muy erosionado y las figuras de la parte inferior han sido casi completamente borradas, aunque parece que había varios individuos sentados en frente de un incensario. En la parte superior, los contornos de dos o tres figuras y dos grupos de glifos son todavía visibles. Parece que la imagen consiste en dos figuras con tocados frente a frente, y una tercera figura parada detrás de uno. Detrás de estas figuras hay bloques de glifos erosionados. Sin embargo, parece que la fecha en el texto corresponde al reino de *K'inich ¿? Yook*, el mismo protagonista del Panel 1.

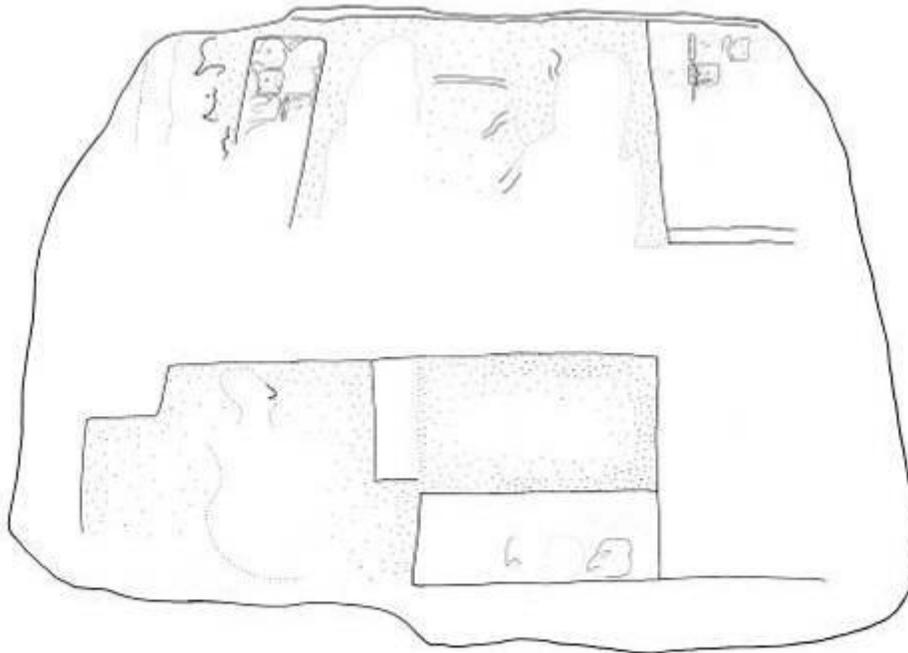


Figura 2.6 Dibujo del Panel 7 (dibujo por Joanne Baron)

Escalinata Glífica 1

En su visita a La Corona, David Stuart e Ian Graham descubrieron y registraron 12 bloques glíficos frente a la Estructura 13Q-3, los cuales han sido definidos como Escalinata Glífica 1. Los bloques son de forma rectangular y no son muy grandes, promediando 25 cm de alto por 18 cm de ancho. También son bastante delgados, promediando 5 cm de ancho. En 2008 se descubrieron otros 10 bloques, de los cuales solamente uno tiene un glifo legible (Bloque XIII).

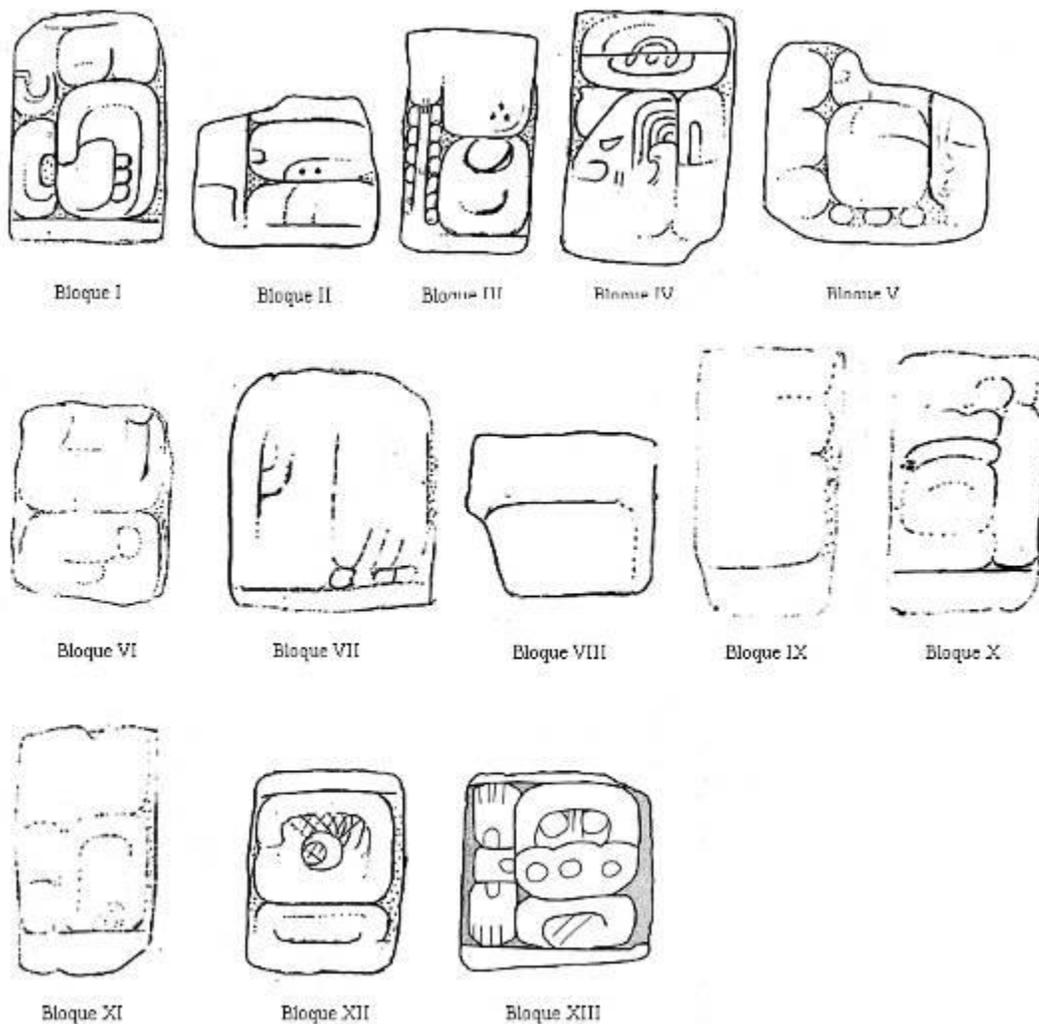


Figura 2.7 Dibujo de los bloques de la Escalinata Glífica 1
(dibujos por David Stuart y Joanne Baron)

Escalinata Glífica 2

La Escalinata Glífica 2 ha sido definida mediante la reagrupación de 14 esculturas que forman parte del catálogo original de monumentos del Sitio Q, de los cuales 5 son paneles con jugadores de pelota y 9 son paneles glíficos. Por el momento se desconoce cuál pudo ser el contexto original de estos monumentos saqueados, pero existe la posibilidad que sea la Estructura 13Q-1, tomando en cuenta que es la parte del sitio que presenta mayor actividad de saqueo y por la similitud de tamaño y tipo de piedra con los bloques de la escalinata de dicha estructura (ver Guenter, este volumen). La inscripción de estos bloques se refiere a varios eventos relacionados con el gobernante *Chak Ak'aach Yuhk*, pero más que todo de *Yuknoom Yich'aak K'ahk'* de Calakmul, incluyendo su nacimiento. Destacan varios rituales, incluyendo juegos de pelota entre los años 687 d.C. y 690 d.C. También relata varios eventos desconocidos entre 710 y 732 d.C., durante el reinado de *Yuknoom Took' K'awiil* de Calakmul.

Escalinata Glífica 3

La Escalinata Glífica 3 ha sido definida mediante la reagrupación de 14 esculturas que forman parte del catálogo original de monumentos del Sitio Q, de los cuales 5 son paneles con jugadores de pelota y 9 son paneles glíficos. Por el momento se desconoce cuál pudo ser el contexto original de estos monumentos saqueados, pero existe la posibilidad que sea la Estructura 13Q-1, tomando en cuenta que es la parte del sitio que presenta mayor actividad de saqueo y por la similitud de tamaño y tipo de piedra con los bloques de la escalinata de dicha estructura (ver Guenter, este volumen). La inscripción de estos bloques se refiere a varios eventos relacionados con el gobernante *Chak Ak'aach Yuhk*, pero más que todo de *Yuknoom Yich'aak K'ahk'* de Calakmul, incluyendo su nacimiento. Destacan varios rituales, incluyendo juegos de pelota entre los años 687 d.C. y 690 d.C. También relata varios eventos desconocidos entre 710 y 732 d.C., durante el reinado de *Yuknoom Took' K'awiil* de Calakmul.

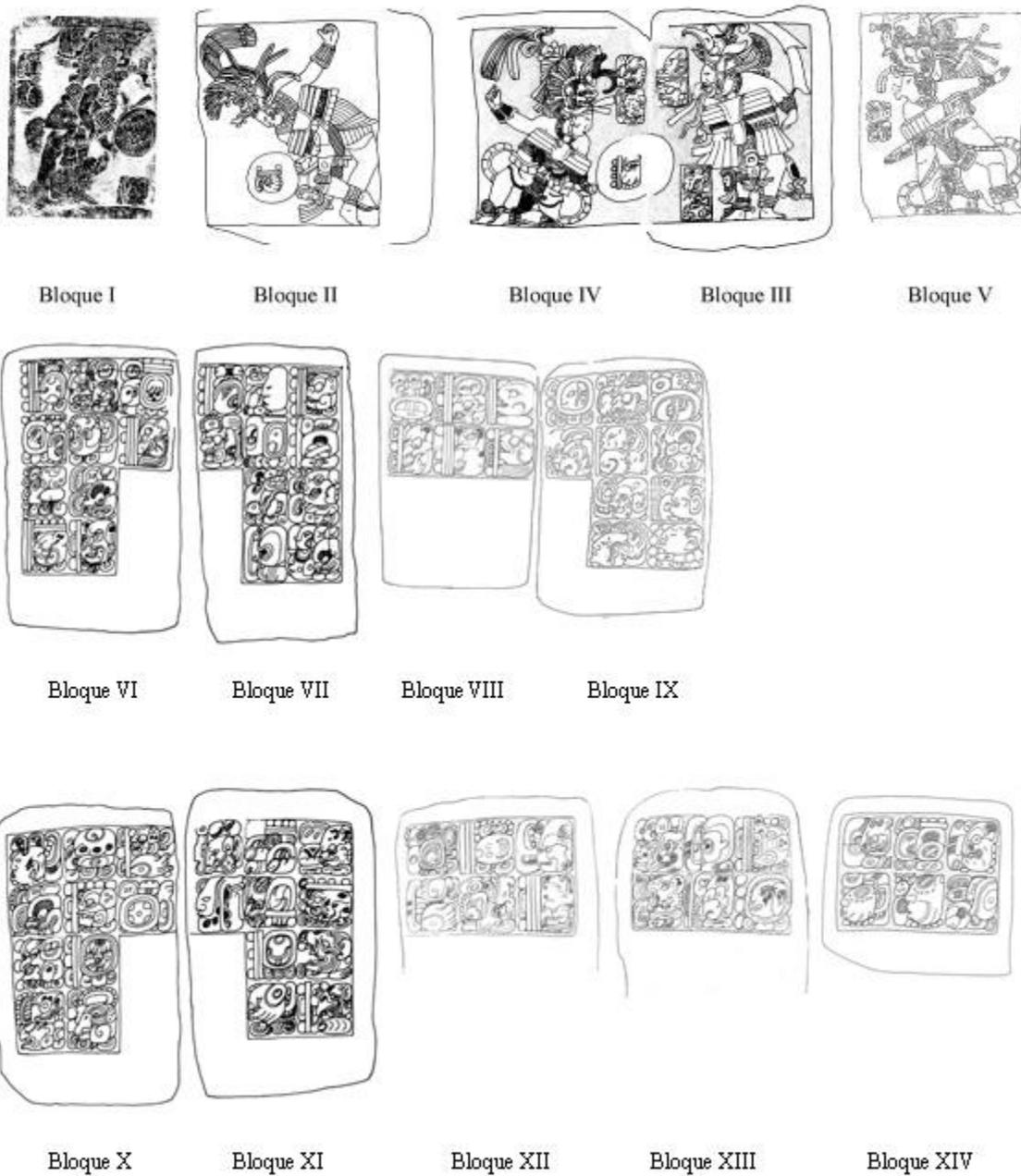


Figura 2.8 Dibujo de los bloques de la Escalinata Glífica 2
 (dibujos por David Stuart, Linda Schele, Ian Graham y Andrea Stone,
 calco por Merle G. Robertson)

En los bloques hallados están mencionados no solamente varios gobernantes del *Sitio Q/La Corona*, sino también sus esposas e hijos. Entonces, considerando las ocho piezas como un grupo entero, se puede concluir que el texto relata la historia dinástica del sitio. Sin embargo, los Bloques IV y V parecen ser haber sido esculpidos con un estilo diferente al resto. Además, estos dos bloques registran datos de una fase temprana de la dinastía, mientras los otros seis se refieren a eventos del séptimo siglo d.C.

Es posible entonces (Stanley Guenter, comunicación personal 2008) que se trata de dos textos distintos o posiblemente, como en el caso de la Escalinata Jeroglífica de Copan, de dos fases en su elaboración. Solo con excavaciones detalladas se podrá entender si estos dos grupos de bloques pertenecen al mismo conjunto arquitectónico. Por el momento, debido a sus semejanzas en talla, tema, y organización de glifos, se sostiene que forman parte de la misma escalinata.

En cuanto a los bloques I, II, III, VI, VII, y VIII, el tema parece ser el periodo de *K'inich ¿? Yook*, ya que se nombra a su esposa, una mujer identificada como la hija del gobernante *Yuknoom Ch'een* de Calakmul. También se nombra a su hijo, *Janaab* o *Jaliib*, que era a su vez nieto del gran gobernante de Calakmul. Lo interesante de esta nueva información es que la relación estrecha entre La Corona y Calakmul no estaba limitada a una alianza matrimonial solitaria durante la historia del sitio, sino a una relación que duró por varias generaciones. Así, la esposa de *K'inich ¿? Yook* aparece también mencionada en el Panel 6 (ahora ubicado en Dallas), junto a otras dos mujeres de Calakmul que anteriormente se habían casado con gobernantes de La Corona.

Ahora se entiende que las tres mujeres nombradas en el Panel 6 eran hijas de los gobernantes de Calakmul y que fueron prometidas a los gobernantes de La Corona. Estas relaciones implican que la familia real de La Corona era una rama de la familia dinástica de Calakmul.

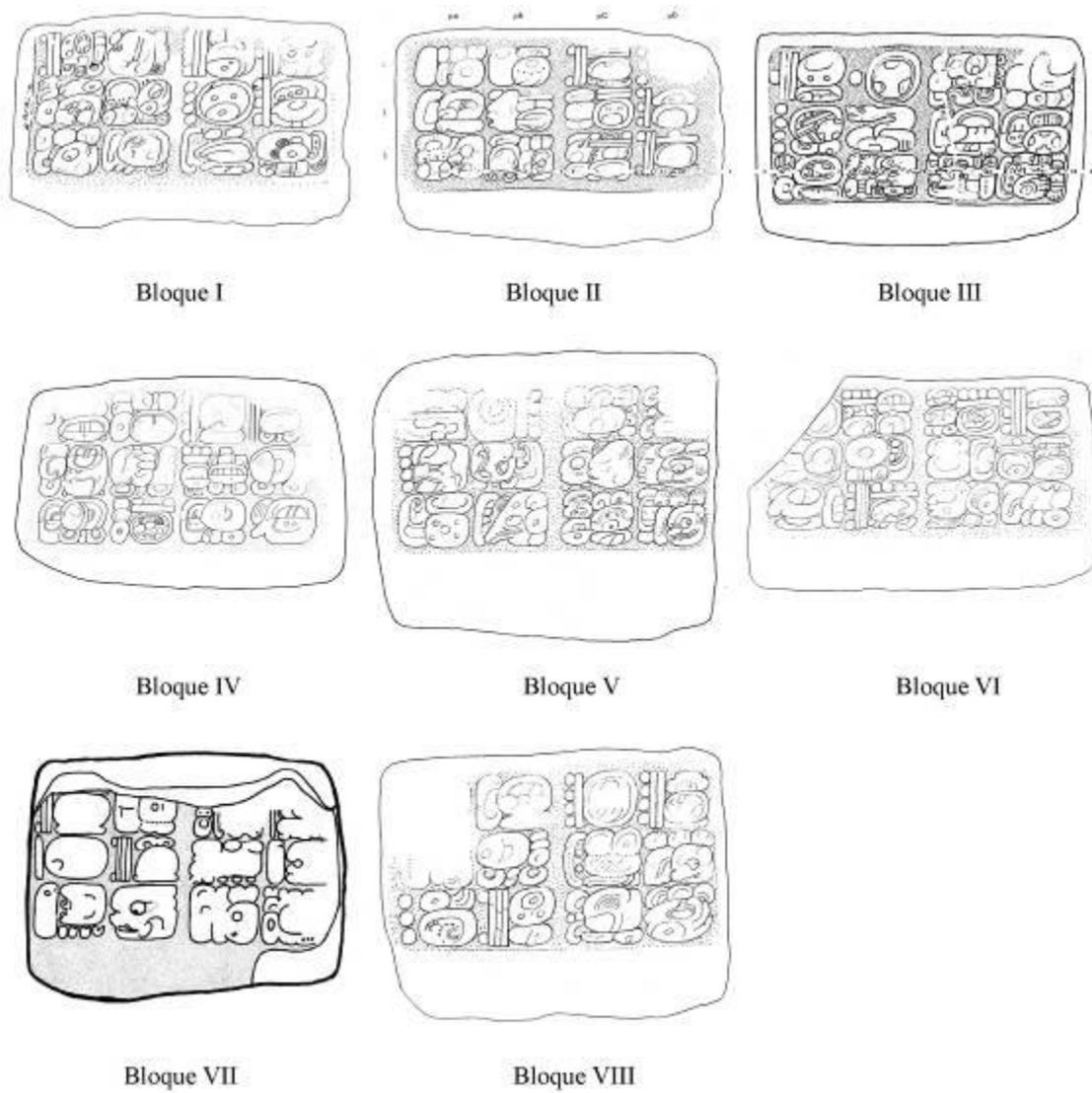


Figura 2.9 Dibujo de los bloques de la Escalinata Glífica 3
 (dibujos por David Stuart, Nikolai Grube, Peter Mathews y Stanley Guenter)

Estela 1

La Estela 1 se encuentra en el denominado “Grupo D”, en la parte norte del sitio, su inscripción frontal es parcialmente legible, pero incompleta, ya que faltan algunos fragmentos. También es legible parte de una Serie Inicial en su lado derecho. El texto de la estela, posiblemente dedicada en 694 d.C., se refiere a varios eventos sucedidos durante el gobierno de *Chak Ak'aach Yuhk*, pero también incluye eventos pasados, incluyendo un fin de período en 9.0.0.0 (435 d.C.), el nacimiento de *Chak Ak'aach Yuhk* en 660 d.C. y su entronización en 689 d.C.

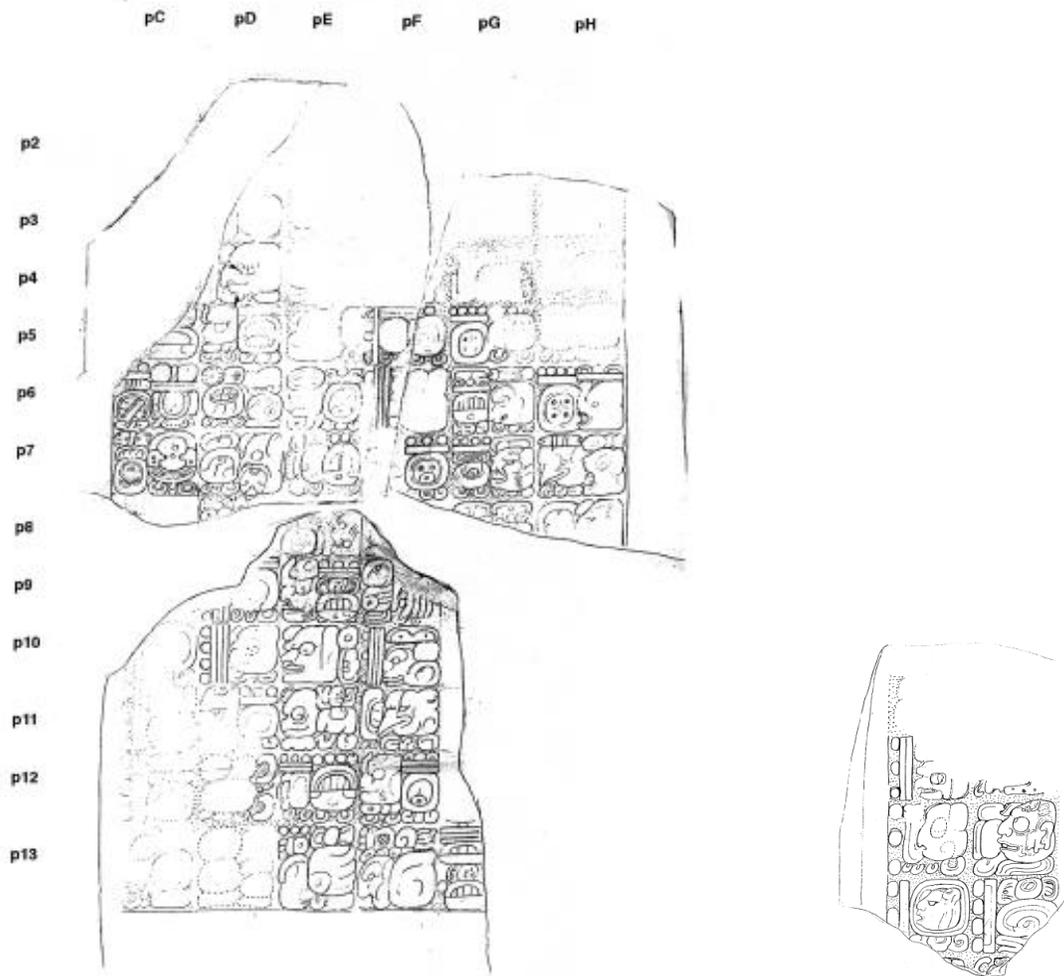


Figura 2.10 Dibujo del texto frontal y texto lateral derecho de la Estela 1 (dibujo por David Stuart, no a escala)

Estela 2

La Estela 2 se encuentra en el centro de la Plaza Principal y mide 1.85 m de alto. Su inscripción es poco legible. En su lado izquierdo se puede identificar la Serie Inicial, muy erosionada, con un total de 11 filas de glifos en una doble columna. En el lado derecho el texto esta un poco mejor conservado, pero la mayoría ilegible.

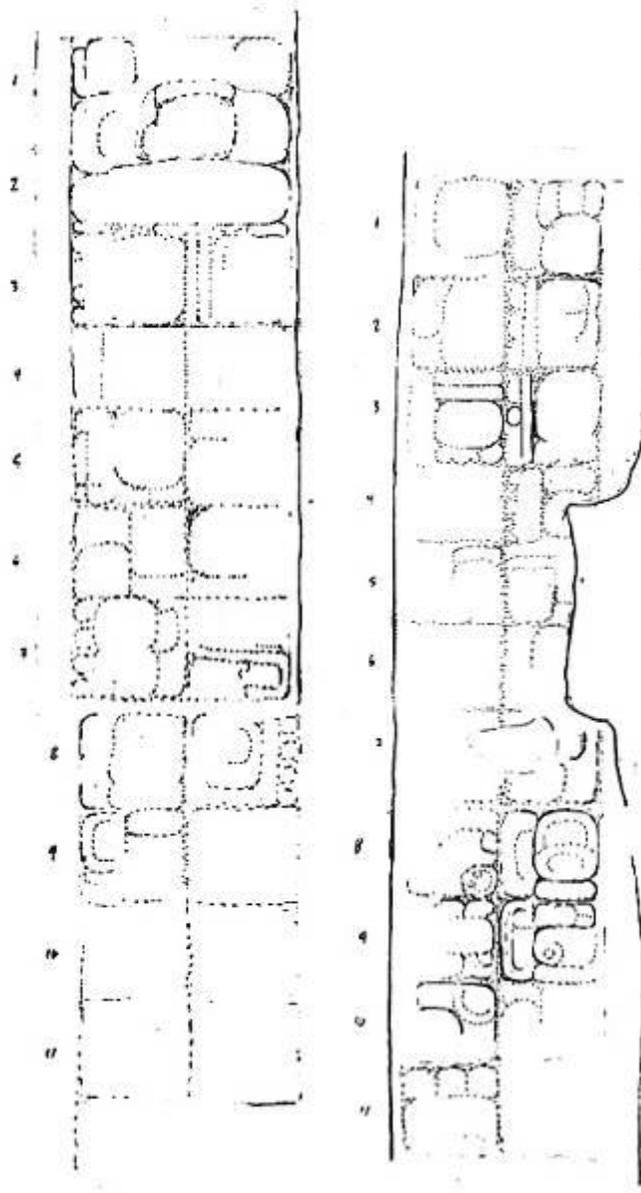


Figura 2.11 Dibujo del texto lateral izquierdo y derecho de la Estela 2
(dibujo por David Stuart)

Altar 1

Este Altar se encuentra en la Plaza Principal del sitio, frente a la Estructura 13Q-1 y su inscripción es parcialmente legible. El texto menciona el primer aniversario de K'atun del gobernante *K'uk' Ajaw* de *Sak Nikte'* como vasallo de *Yuknoom Ch'een* de Calakmul.

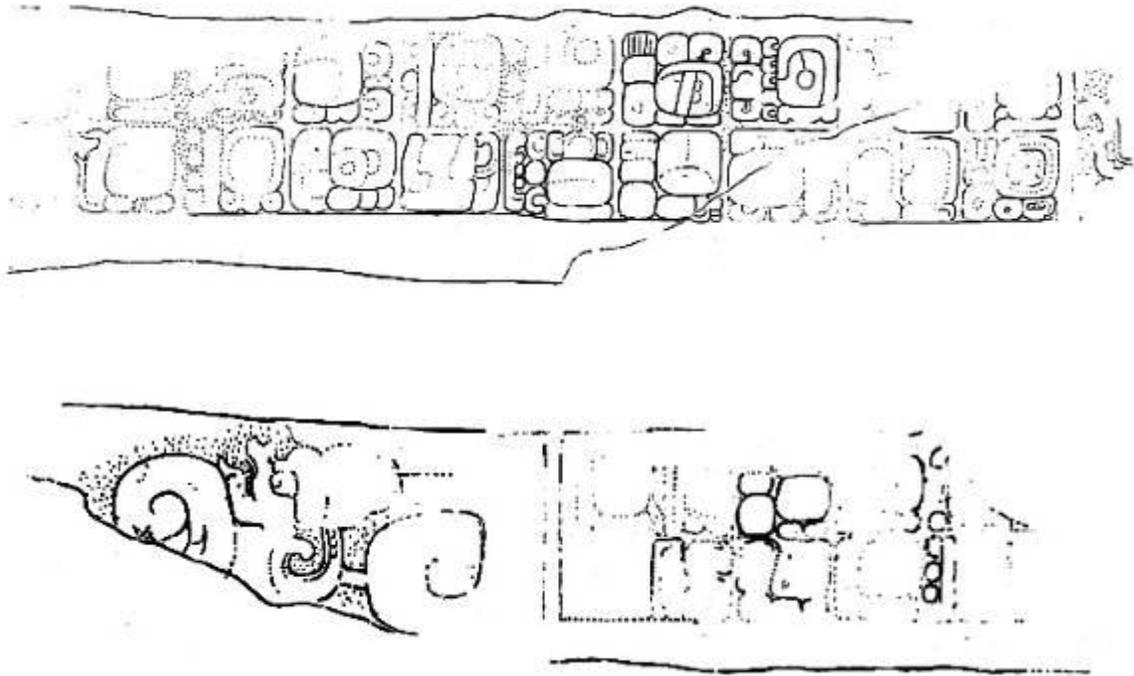


Figura 2.12 Dibujos del texto lateral del Altar 1
(dibujo por David Stuart)

Altar 2

Este altar también se encuentra en la Plaza Principal del sitio, frente al extremo norte de la Estructura 13Q-2. Su texto es legible en buena parte, incluyendo su Serie Inicial, correspondiente a 9.17.5.0.0 5 Ajaw 3 Muwan (4 de Noviembre de 785 d.C.). En el glifo W1 aparece el glifo de *Sak Nikte'*, posiblemente asociado al nombre de una mujer en Y1, además de un posible glifo emblema en Y2.

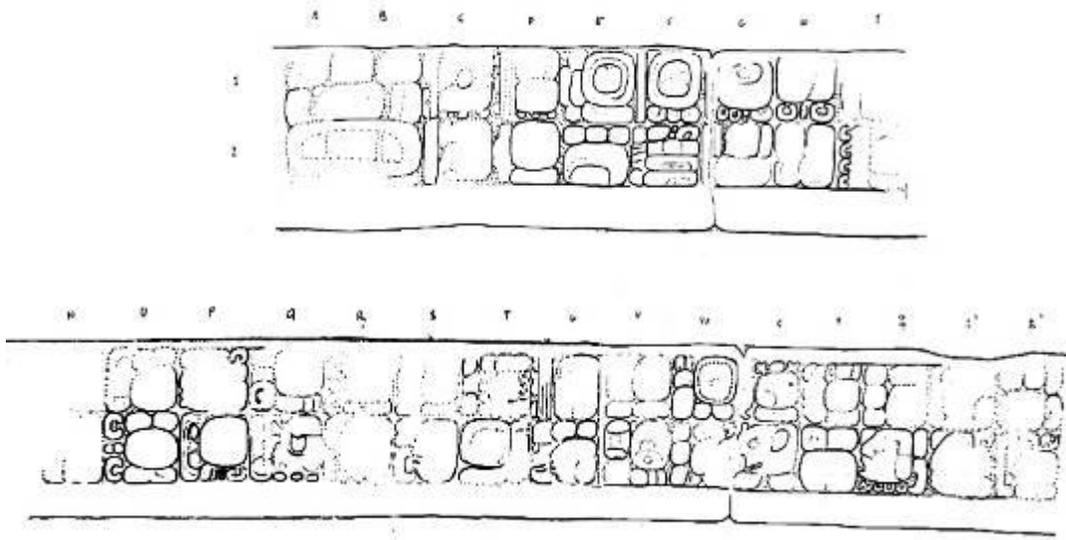


Figura 2.13 Dibujo del texto lateral del Altar 2
(dibujo por David Stuart)

Altar 3

Este es el más erosionado del sitio, y se encuentra en la parte central de la Plaza Principal. En uno de sus lados se aprecian dos figuras de pie, con textos en su parte superior.

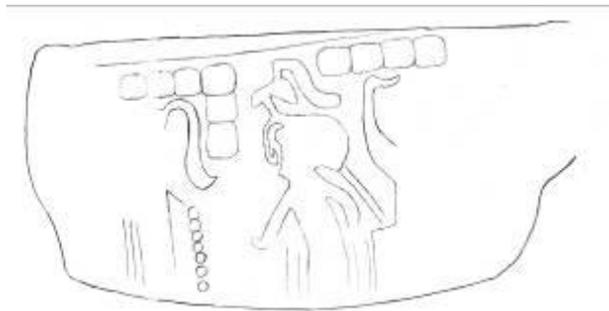


Figura 2.14 Boceto de una figura lateral del Altar 3
(dibujo por Damien Marken)

Altar 4

Este altar se encuentra en la Plaza Principal, frente al eje central de la Estructura 13Q-3 y contiene una inscripción bastante larga, que es la más tardía del sitio. El texto incluye una Serie Inicial de 9.18.0.16.16 9 Cib 9 Ceh (10 de septiembre de 791 d.C.), que corresponde a la llegada de una mujer, así como un evento que se relaciona con un individuo siendo cargado en un palanquín. También se registra un fin de período en 805 d.C. y otra referencia futura a 10.0.0.0 (830 d.C.), que son las últimas fechas registradas en La Corona. Cabe señalar que en la parte final del texto (Z3 y Z4) aparece la “fecha de creación”, 13.0.0.0 4 Ajaw 8 Cumku.

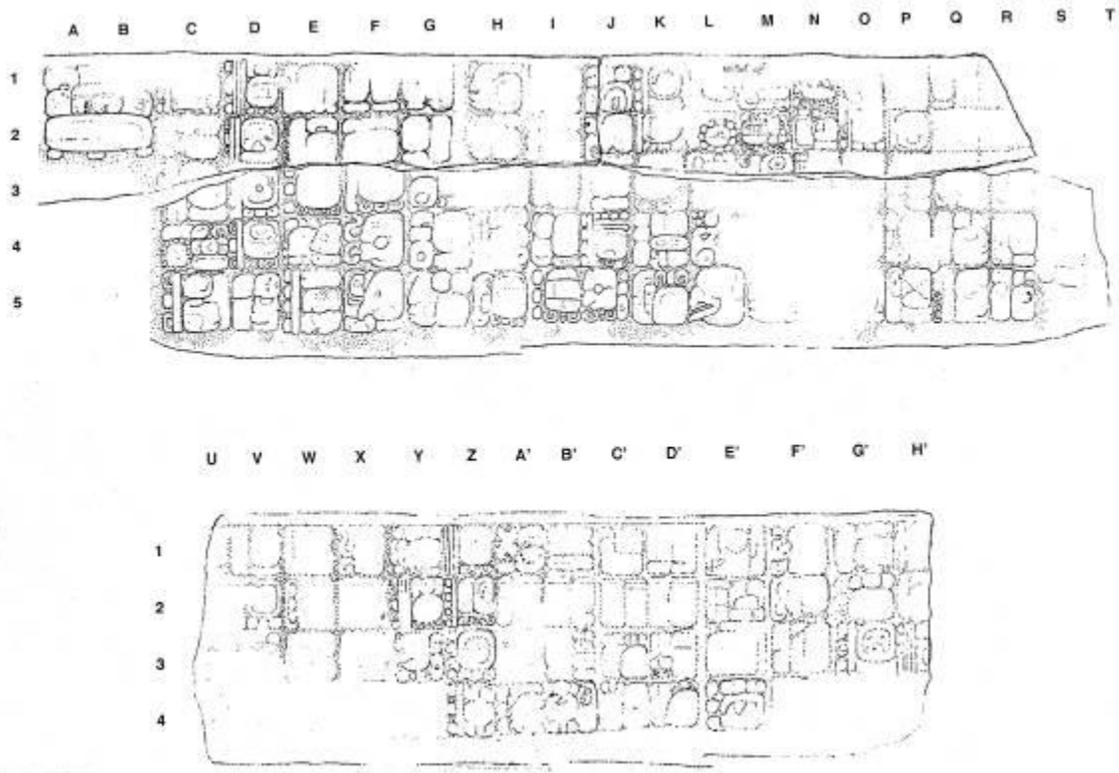


Figura 2.15 Dibujo del texto lateral del Altar 4
(dibujo por David Stuart)

Altar 5

Este es otro altar que se encuentra en la Plaza Principal, pero carece de inscripciones legibles.

Monumento Misceláneo 1

De contexto y proveniencia desconocidos, este panel originalmente se ha denominado Panel de Jugador de Pelota 1 del Sitio Q. El monumento muestra a *Chak Ak'aach Yuhk* jugando pelota en Calakmul, en el año 687 d.C.

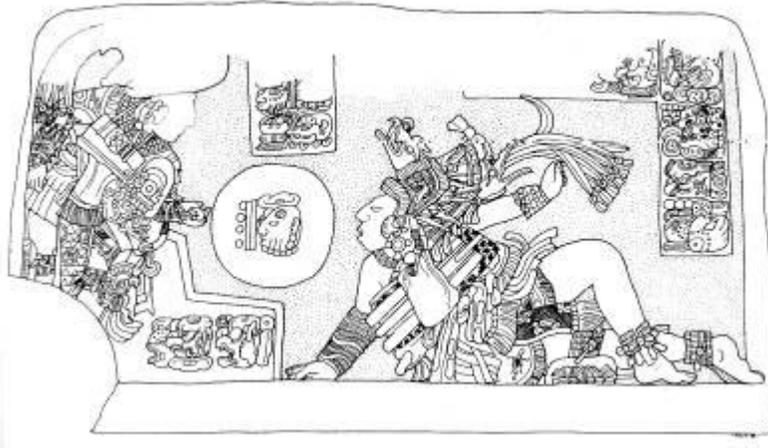


Figura 2.16 Dibujo del Monumento Misceláneo 1 (dibujo por Linda Schele)

Monumento Misceláneo 2

De contexto y proveniencia desconocidos, este panel originalmente se había denominado Panel 3 del Sitio Q. La escena muestra a *Chak Naahb' Chaan* y la Sra. *Chak Tok Chaahk*, padres de *K'inich ¿? Yook*, realizando un ritual de fin de período en 662 d.C.

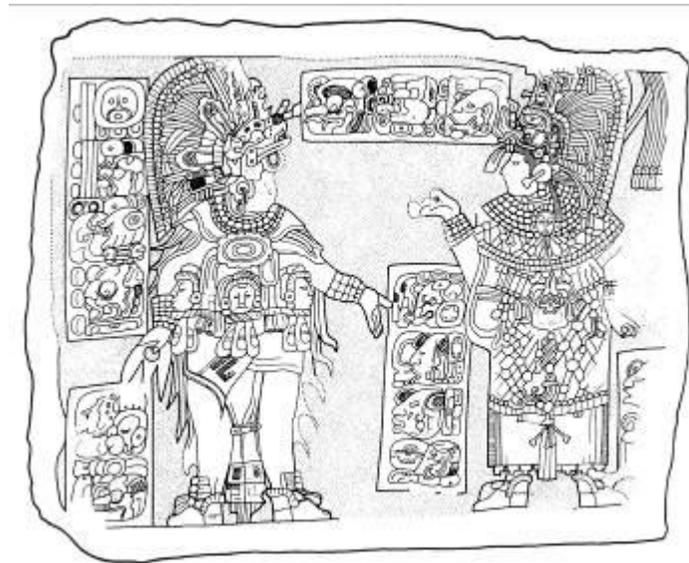


Figura 2.17 Dibujo del Monumento Misceláneo 2 (dibujo por Nikolai Grube)

Monumento Misceláneo 3

Anteriormente conocido como Estela 5 del Sitio Q, no contiene una fecha pero si el toponímico de *Sak Nikte'*.

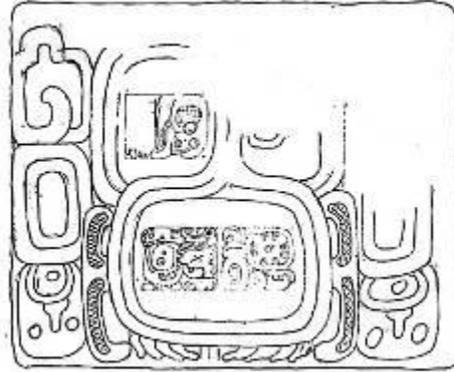


Figura 2.18 Dibujo del Monumento Misceláneo 3 (dibujo por Erik Von Euw)

Monumentos Misceláneos 4 y 5

Estos son bloques glíficos cuadrados de origen y función desconocidos saqueados en los años 1960s. Originalmente fueron clasificados con los demás paneles glíficos (que ahora están clasificados como componentes de la Escalinata Jeroglífica 2). Debido a variaciones en estilo epigráfico y en la forma de los monumentos entre estas dos piezas y los de la escalinata, se apartaron estos dos monumentos de los demás. Harán parte de un monumento más grande, la cuales componentes no han sido halladas todavía.

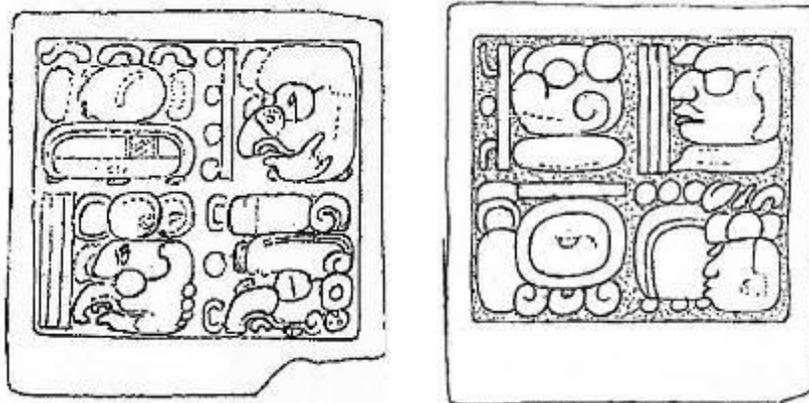


Figura 2.19 Dibujo del Monumentos Misceláneos 4 y 5 (dibujos por Ian Graham)

Monumentos Misceláneos 6 y 7

Estos son bloques glíficos pequeños, descubiertos en 2008 sobre el escombro frente a la Estructura 13Q-2, aunque es posible que hayan formado parte de la Escalinata Glífica 1, que forma parte de la Estructura 13Q-3.



Figura 2.20 Foto de Monumento Misceláneo 6
(foto por Stanley Guenter)

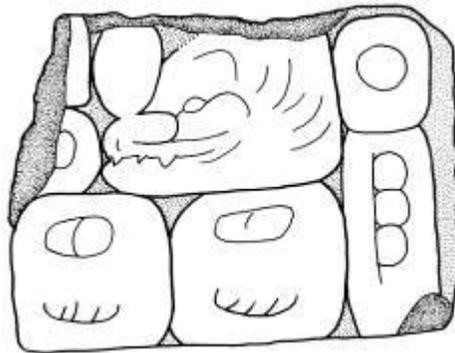


Figura 2.21 Dibujo del Monumento Misceláneo 7
(dibujo por Joanne Baron)

CAPÍTULO III

EXPANDIENDO MÁS ALLÁ DEL CENTRO: RECONOCIMIENTOS Y MAPEO EN LA CORONA, 2008

Damien Marken

Introducción

En 2008, el programa de reconocimientos en La Corona se expandió más allá de la parte central y monumental del sitio. Los objetivos de esta faceta del proyecto fueron: (1) expandir la extensión mapeada del sitio, principalmente las áreas al norte de y entre las zonas mapeadas en 2005 y 2006 (Marken y Guenter 2007), (2) continuar documentando la destrucción del sitio mediante el registro de todas las trincheras de saqueo en las nuevas áreas mapeadas, así como también nuevos saqueos en estructuras ya mapeadas, (3) iniciar el registro de grupos tierra adentro en la región, (4) continuar el registro de la ubicación de los monumentos que se encuentran superficialmente, y (5) incluir en el mapa todas las unidades de excavación, datums y arquitectura expuesta.

Métodos de Mapeo

Los métodos de mapeo utilizados continuaron los que se usaron en La Corona por el Proyecto Arqueológico El Peru-*Waka'* (Marken y Guenter 2007; Tsismeli *et al.* 2005). El principal cambio metodológico en 2008 fue ajustar la nomenclatura de estructuras para que corresponda a la nueva cuadrícula definida (Figura 3.1). Las áreas mapeadas en el centro del sitio se incluyeron en los cuadrantes 12Q, 12R, 13Q, y 13R. En 2006 se establecieron dos estaciones de hierro y varillas de hierro dentro de la plaza principal de La Corona (Grupo13Q-1). El programa de mapeo en 2008 continuó usando estas estaciones como los puntos base del mapa de La Corona. Cuatro estaciones adicionales de concreto con hierro también fueron incorporadas al mapa, dos dentro del Grupo 13R-1, y dos cerca de la Estructura 12R-1. El software y equipo usado durante la temporada de campo 2008 fueron los mismos a los que se usaron en El Peru-*Waka'* de 2003 a 2006 (Canuto *et al.* 2006; Marken y Guenter 2007; Tsismeli 2004; Tsismeli *et al.* 2005; Tsismeli y Marken 2006).

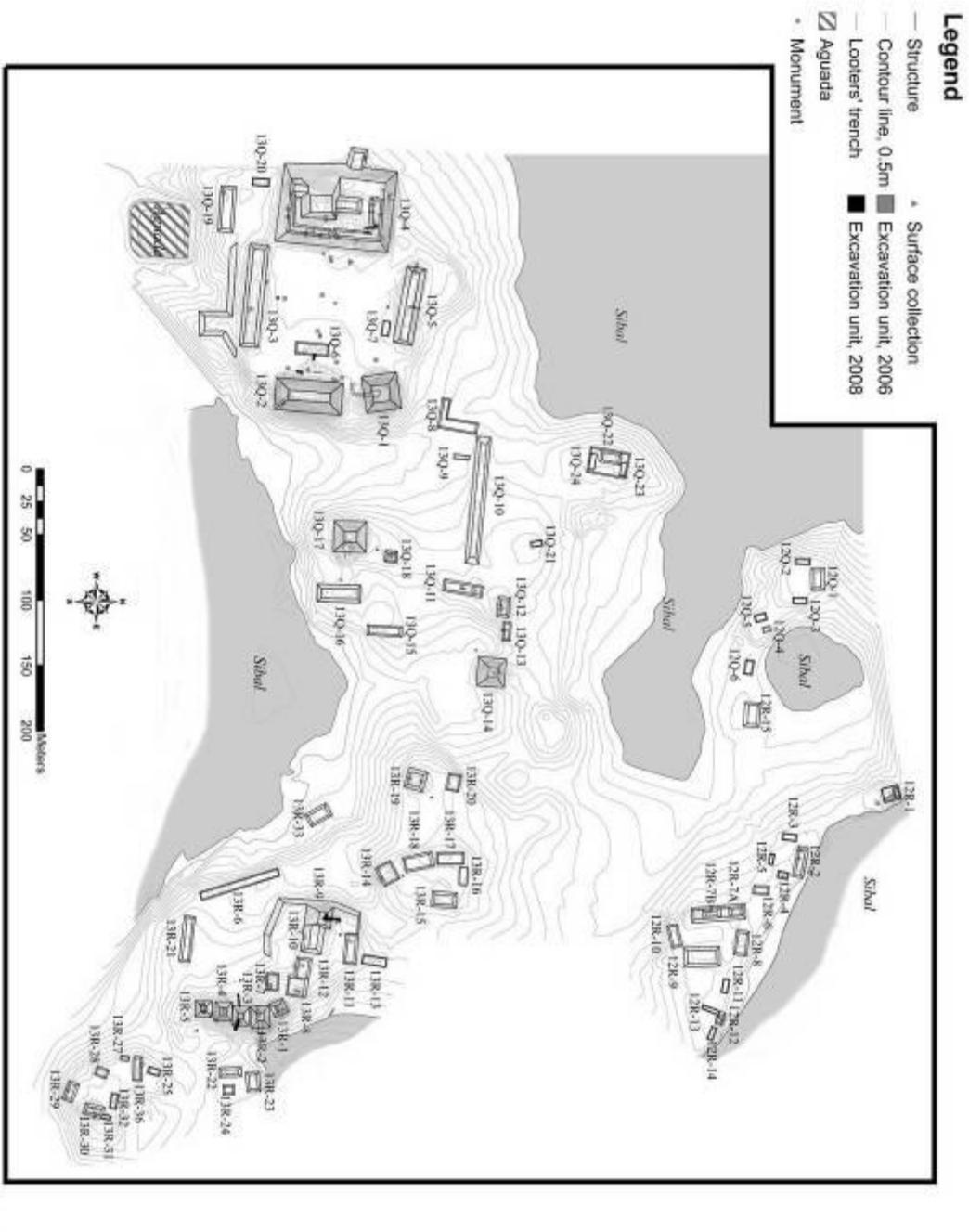


Figura 3.1 Mapa del sitio La Corona, versión 2008

Map by Damien Marken, 2008

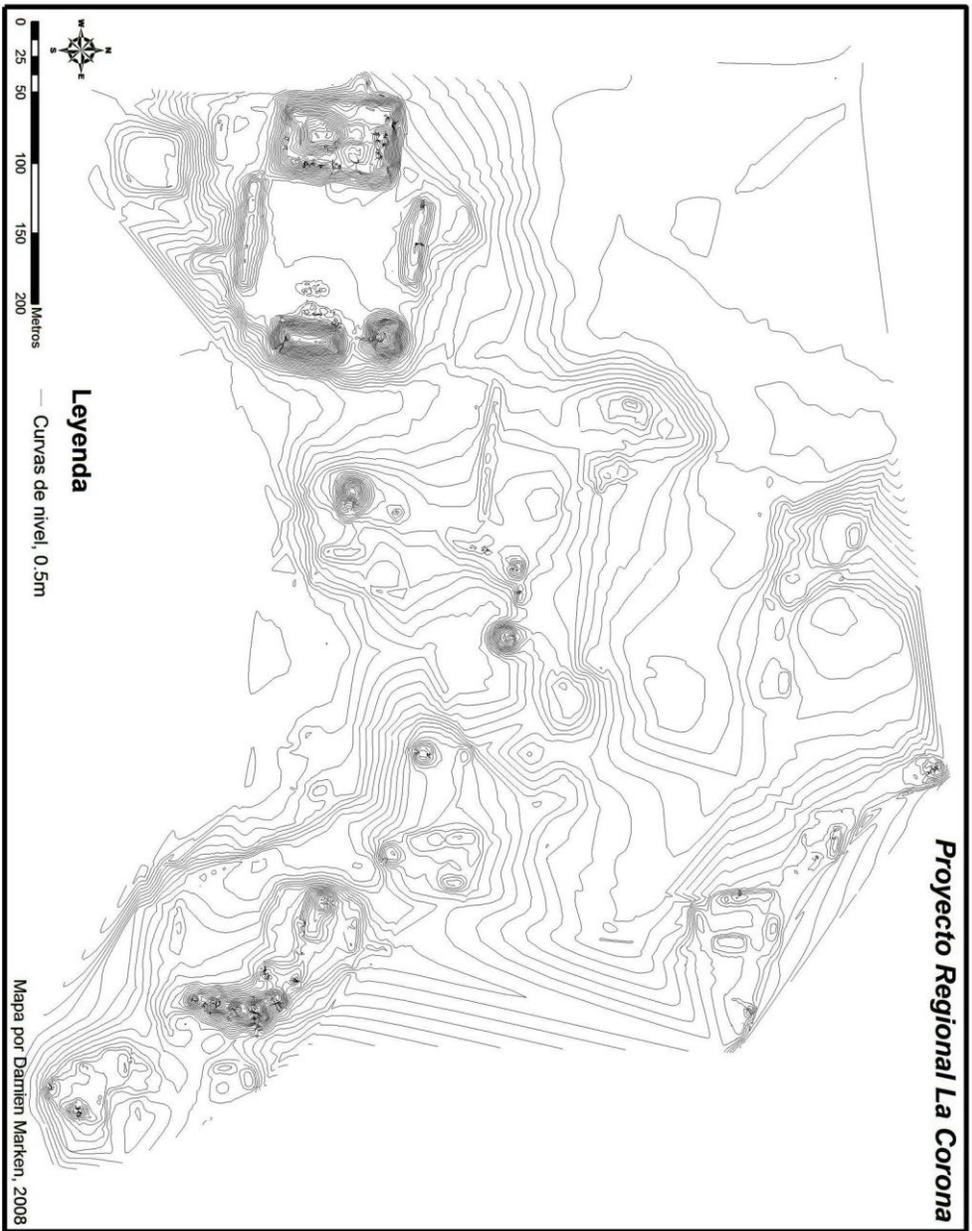


Figura 3.2 Mapa topográfico del sitio La Corona, versión 2008

Resultados del Mapeo

En 2008, se registraron 6,084 puntos de mapeo dentro del epicentro de La Corona, cubriendo 173,557.61 m², o 17.35 ha, de asentamiento y topografía del sitio, conteniendo 41 estructuras. Agregando los totales de temporadas pasadas, hasta ahora se ha registrado en La Corona 9,448 puntos, 275,467.83 m², y 84 estructuras.

El centro del sitio La Corona se localiza entre varios civales temporales, el mayor de los cuales se localiza hacia el norte y este (Figura 3.1). Mientras se mapearon las zonas monumentales de La Corona en temporadas pasadas, también se mapeó la mayoría del cival norte, apodado “El Pato,” así como secciones grandes de topografía entre los grupos 13Q-1 y 13R-1. Se agregaron dos estructuras al sur del Grupo 13Q-1 (conocido anteriormente como Grupo A), junto a una pequeña reserva de forma cuadrangular (Figura 3.4). Al norte del Grupo 13R-1 (antes Grupo C), se mapearon dos grupos, Grupo 12Q-1 y Grupo 12R-1, una plataforma aislada, y cuatro estructuras adicionales del Grupo 13Q-2. Al sureste del Grupo 13R-1 se mapeó otro grupo compuesto de dos patios.

La rectificación de la forma, dimensiones, ubicación y orientación de las estructuras, se basaron en datos topográficos registrados en montículos sin excavar (Figura 3.2). Por lo tanto, todas las medidas se refieren a la etapa en ruinas de las estructuras tal como se observaron, por lo que son aproximaciones que deben ser tratadas con precaución. Cuando fue posible, la arquitectura expuesta fue mapeada con la estación total, definiendo con exactitud las dimensiones y forma de los rasgos excavados. En La Corona, los patios han sido clasificados siguiendo la tipología desarrollada para el asentamiento de El Perú-*Waka*’ (Marken 2008).

Cuadrante 13Q

Se mapearon seis estructuras adicionales en el cuadrante 13Q. Las estructuras 13Q-19 y 13Q-20 completaron el Grupo 13Q-1, formando un patio pequeño y simple al sur del Palacio (Estructura 13Q-4). Al sur de este patio se encuentra la pequeña reserva cuadrilátera (Figura 3.3).

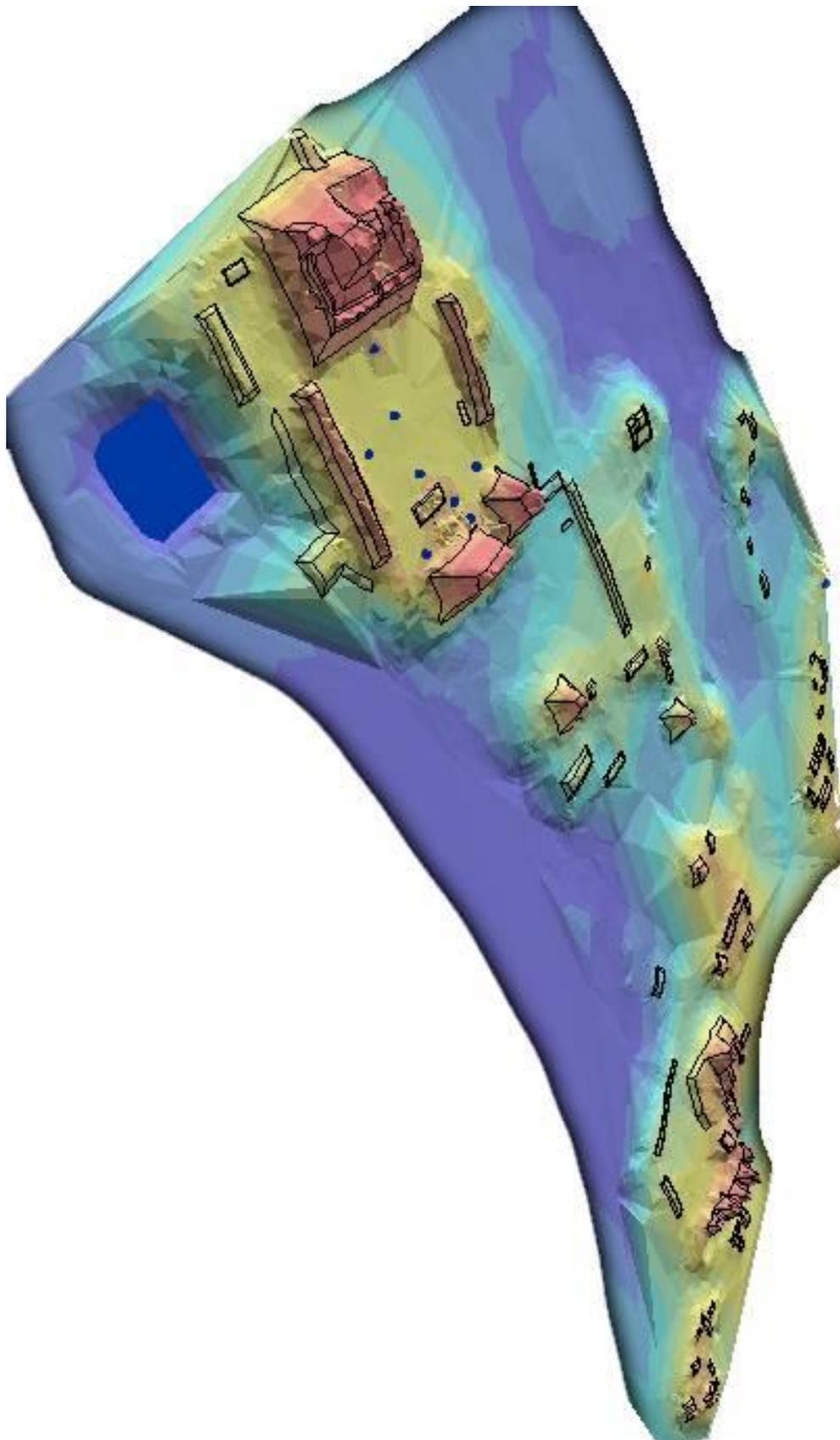


Figura 3.3 Mapa tridimensional del sitio La Corona (versión 2008)

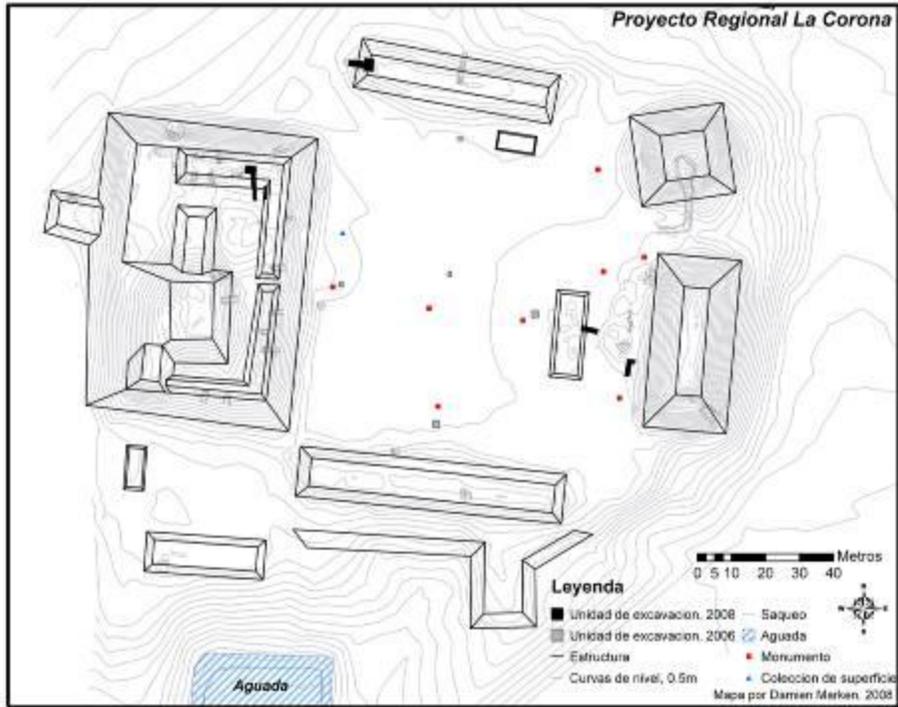


Figura 3.4 Mapa del Grupo Principal (antes Grupo A)

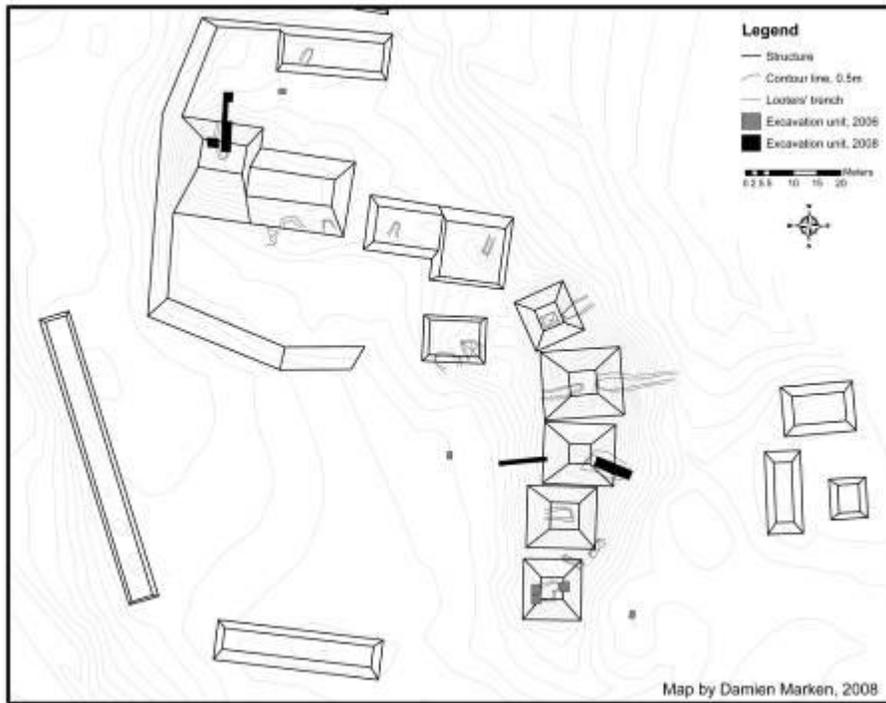


Figura 3.5 Mapa del Grupo Coronitas (antes Grupo C)

Entre la Plaza Principal y “El Pato”, se mapearon cuatro estructuras adicionales, completando el registro del Grupo 13Q-2. La Estructura 13Q-21 es una estructura aislada directamente al norte de la Estructura 13Q-10. Más al norte de 13Q-10, las estructuras 13Q-22, 13Q-23, y 13Q-24 forman un patio simple que se localiza en lo alto de una plataforma.

Cuadrante 13R

Trece estructuras adicionales fueron mapeadas en el cuadrante 13R. La estructura 13R-21 demarca el lado sur de la amplia plaza que domina el Grupo 13R-1. Al este del Grupo 13R-1, las estructuras 13R-22, 13R-23 y 13R-24 forman un patio simple. Las estructuras 13R-26, 13R-27, 13R-28, 13R-29, 13R-30, 13R-31 y 13R-32 forman otro pequeño pero complejo patio al sureste del Grupo 13R-1 (Figura 3.5).

Cuadrante 12Q

Un grupo fue mapeado en el cuadrante 12Q en 2008. Al momento, el Grupo 12Q-1 consiste de dos patios compuestos de 5 estructuras y dos estructuras aisladas fueron mapeadas en este cuadrante, a lo largo de una franja delgada de terreno elevado entre “El Pato” y otro pequeño *sibal*. Las estructuras 12Q-1, 12Q-2 y 12Q-3 forman un patio simple abierto hacia el sur. Más al sur, las estructuras 12Q-4 y 12Q-5 forman un pequeño patio informal. Reconocimientos informales notaron que el asentamiento parece continuar al norte de la Estructura 12Q-1.

Cuadrante 12R

Se mapearon quince estructuras en el cuadrante 12R. La Estructura 12R-1 es una estructura aislada asociada con la Estela 1, colocada sobre una plataforma grande (Figura 3.6). Las otras estructuras en el cuadrante están agrupadas alrededor de tres patios, formando un grupo residencial de tamaño mediano, que sigue el límite sur de un *sibal* permanente (Grupo 12R-1). De norte a sur, el Patio 12R-A es de pequeño tamaño, formado por las estructuras 12R-2, 12R-3, 12R-4, y 12R-5. La Estructura 12R-6 es una estructura periférica entre el Patio 12R-A al norte, y el Patio 12R-B al sur. El Patio 12R-B es un patio complejo consistente de 5 estructuras: 12R-17A, 12R-7B, 12R-8, 12R-9 y

12R-10. La Estructura 12R-11 es un montículo aislado entre el Patio 12R-B al oeste y el Patio 12R-C hacia el este. El Patio 12R-C es un pequeño patio demarcado por las estructuras 12R-12 y 12R-14 en el lado norte y la Estructura 12R-13 en su límite oriental.

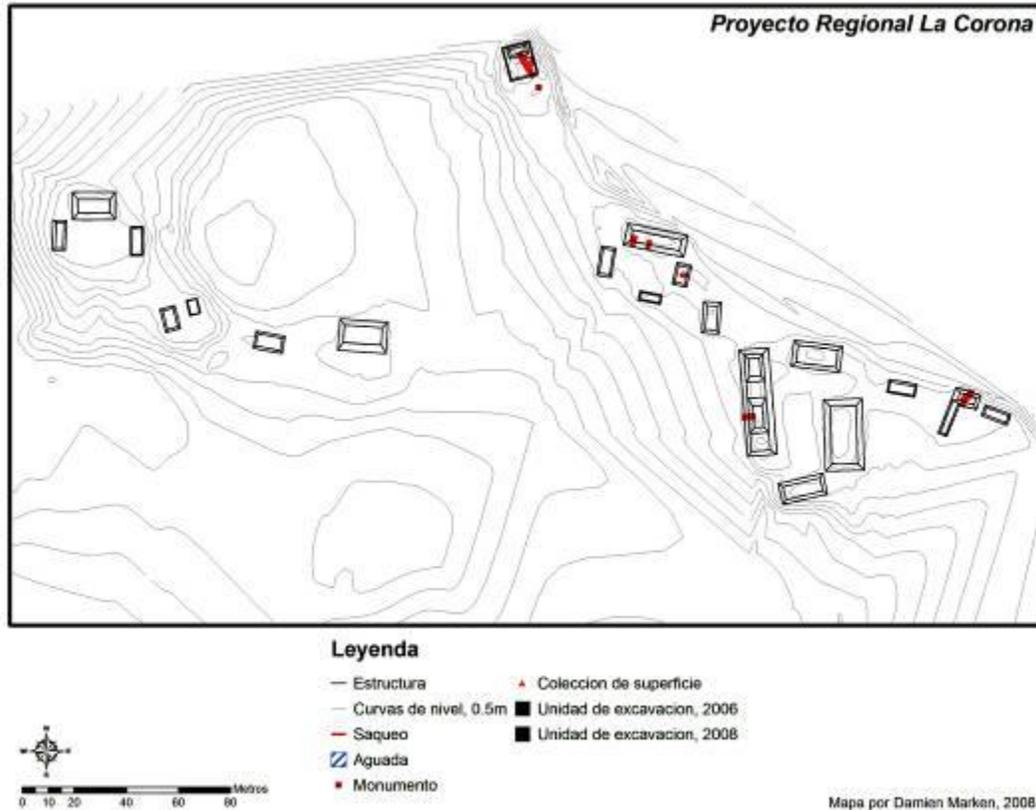


Figura 3.6 Mapa de los cuadrantes 12Q y 12R

Trincheras de Saqueo

Casi todas las estructuras mapeadas en La Corona han sido saqueadas, y algunas de manera severa. Los tamaños de las trincheras de saqueo en La Corona parecen incrementar de acuerdo con la altura de la estructura. Las estructuras alargadas y templos de tres a ocho metros de altura han sido objeto de saqueos profundos en la forma de trincheras, mientras que las estructuras más pequeñas experimentaron saqueos menos profundos. Aunque las estructuras saqueadas están presentes por todo el sitio, la actividad de saqueo intenso se ha enfocado más que todo en las dos principales áreas monumentales del sitio, los grupos 13Q y 13R. Por ejemplo, se han registrado 22 trincheras de saqueo en el Palacio (Canuto *et al.* 2006). En 2008, se registraron y mapearon 10 trincheras de saqueo en La Corona.

Conclusión

El programa de mapeo en La Corona para 2008 cumplió sus metas al expandir considerablemente la parte mapeada del centro del sitio, agregando numerosas estructuras previamente no registradas en el inventario del sitio. Además, el mapeo extensivo de la topografía dentro del sitio ha proveído un mejor entendimiento de la relación espacial entre grupos de asentamiento. El mapeo en el futuro espera continuar el registro topográfico de los cuadrantes centrales de la región: 12Q, 12R, 13Q y 13R.

CAPÍTULO IV

OPERACIÓN CR 20G: EXCAVACIONES EN EL EDIFICIO G DE LA ESTRUCTURA 13Q-4

Anabella Coronado-Ruiz

Introducción

Durante el mes de Mayo de 2008 se realizó la limpieza de dos trincheras de saqueo en el edificio G de la Estructura 13Q-4. Dicha estructura se localiza en la plaza principal del sitio, cerrando el extremo oeste (Figura 4.1). La Estructura 13Q-4 es comúnmente conocida como “El Palacio” del sitio La Corona por ser el complejo más grande en la plaza principal y tener la característica de contar con una serie de edificios con múltiples cuartos, organizados alrededor de una serie de patios interiores. Así, 13Q-4 es la estructura más notoria dada sus dimensiones y sus distintivos rasgos constructivos. Entre éstos últimos destacan su gran plataforma basal de casi 6 m de altura, la cual soporta una serie de estructuras que sirven de fachadas en tres de sus lados.

La fachada principal está constituida por lo que probablemente consista en sólo una estructura erigida en el lado este de la plataforma basal que hasta este momento se documentó como dos edificios (4A y 4B), con una escalinata de acceso desde la plaza centrada al lado oeste. El lado oeste o fachada posterior, tiene la particularidad de dar hacia una depresión pronunciada en el terreno y aparentemente no cuenta con una fachada formal, si no más bien un tanto delimitante y protegiendo el acceso en este lado del complejo. La fachada principal se une en ambos lados, norte y sur, para formar una “U” con la intersección de los edificios 4G y 4C, respectivamente. Una vez sobre la plataforma de sustentación de 13Q-4, la parte interior cuenta con un patio interior y tres superestructuras de hasta 6 m de altura que cierran el lado oeste.

La Estructura 13Q-4 tiene 22 saqueos documentados por el equipo de mapeo, la mitad de los cuales se localizan en la estructura 4G. Los saqueos parecen indicar una doble fila de cuartos en 4G, es decir, algunos que tienen frente hacia el patio interior y otros que miran hacia el lado norte.

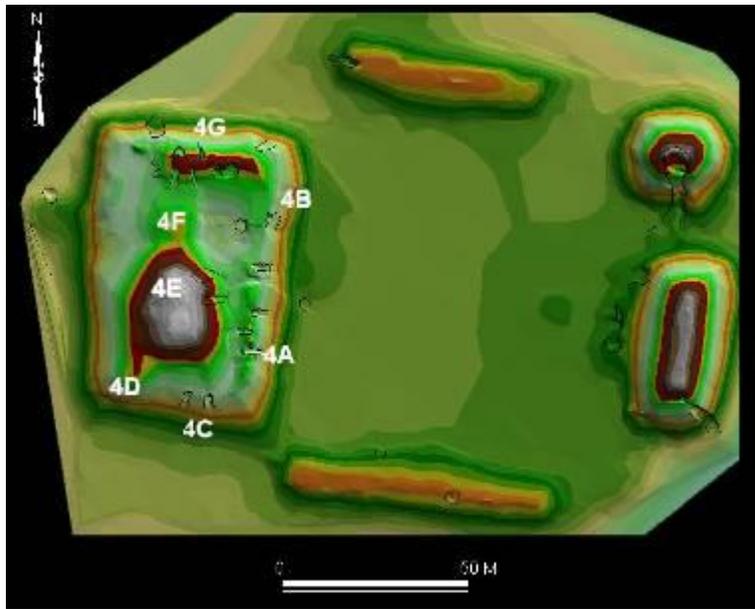


Figura 4.1 Mapa tridimensional de la Plaza Principal, mostrando la Estructura 13Q-4 y sus edificios 4A a 4G

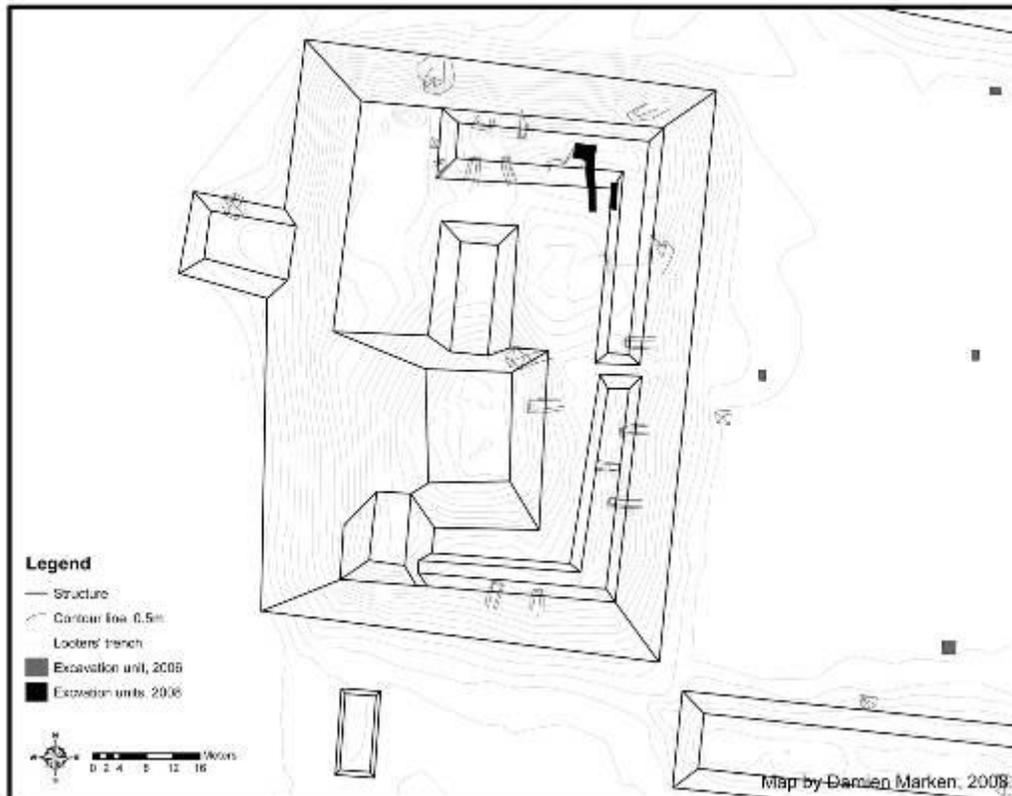


Figura 4.2 Mapa de la Estructura 13Q-4 y las excavaciones de la temporada 2008 en 13Q-4G.

La operación CR 20G de esta temporada consistió en la limpieza de los saqueos numerados en el mapeo del sitio de 2005 como CR Lt20 y CR Lt21. En estos puntos, era mayormente visible la arquitectura del edificio 4G habiendo quedado expuesta durante los intensos trabajos de depredación en la estructura 13Q-4, y en general en todo el sitio. El objetivo principal de excavar en este lado del edificio fue de aprovechar el tiempo al máximo para definir algo de la arquitectura de 13Q-4, ya que sería una temporada extremadamente corta. Además, dada la intensidad de los saqueos habría buenas posibilidades de obtener parte de la cronología constructiva de la estructura. La mayoría de las unidades fueron de 1 x 2 m, con la excepción de las unidades CR 20G-1 y CR 20G-7 que tuvieron dimensiones de 2 x 2 m y 1 x 4 m, respectivamente. También se realizaron 3 registros para explorar algunos rasgos arquitectónicos. Toda la tierra proveniente de las excavaciones se cernió utilizando una malla metálica de ¼". El equipo de excavación estuvo conformado por la autora, Felipe Quixchán, Marcelino Cano, y Hugo Sacul.

Descripción de Excavaciones

CR 20G-1

Esta unidad tiene 2 x 2 m y está ubicada entre los muros norte y este de lo que parece ser el cuarto central del edificio 4G, donde había sido ubicada la trinchera de saqueo CR Lt-20. La unidad CR 20G-1 tiene sólo dos lotes, el primero de los cuales corresponde a la capa de humus de aproximadamente 0.10 m y el segundo es el material de los saqueos que fue depositado como relleno. Antes de iniciar la excavación, en este punto podían verse dos rasgos arquitectónicos de lo que por ahora llamaremos el cuarto central de 4G. Dichos rasgos consisten en dos muros mediales que conforman la esquina interior noroeste del cuarto central, los cuales fueron parcialmente destruidos por los saqueadores. El muro de dimensiones menores se erige en dirección norte-sur como puede apreciarse en la Figura 4.3. Este muro medial hace esquina con el muro medial E-O del cual tenemos todavía la mayor altura en todo el montículo de 4G. Ésta unidad sólo permitió exponer parcialmente dicho muro, que se expuso totalmente con las unidades CR 20G-2 y CR 20G-2A como se aprecia en la Figura 4.4.

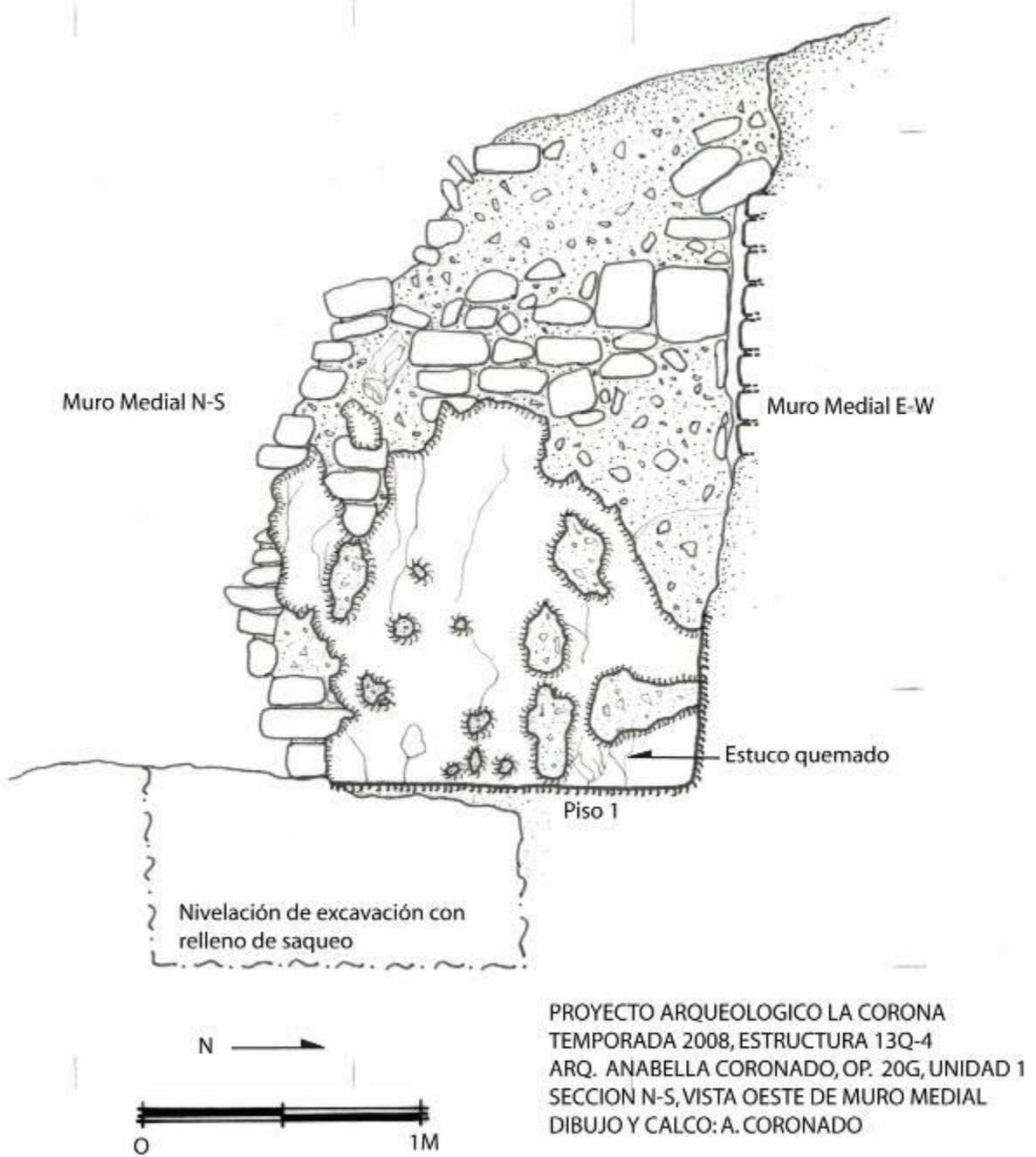
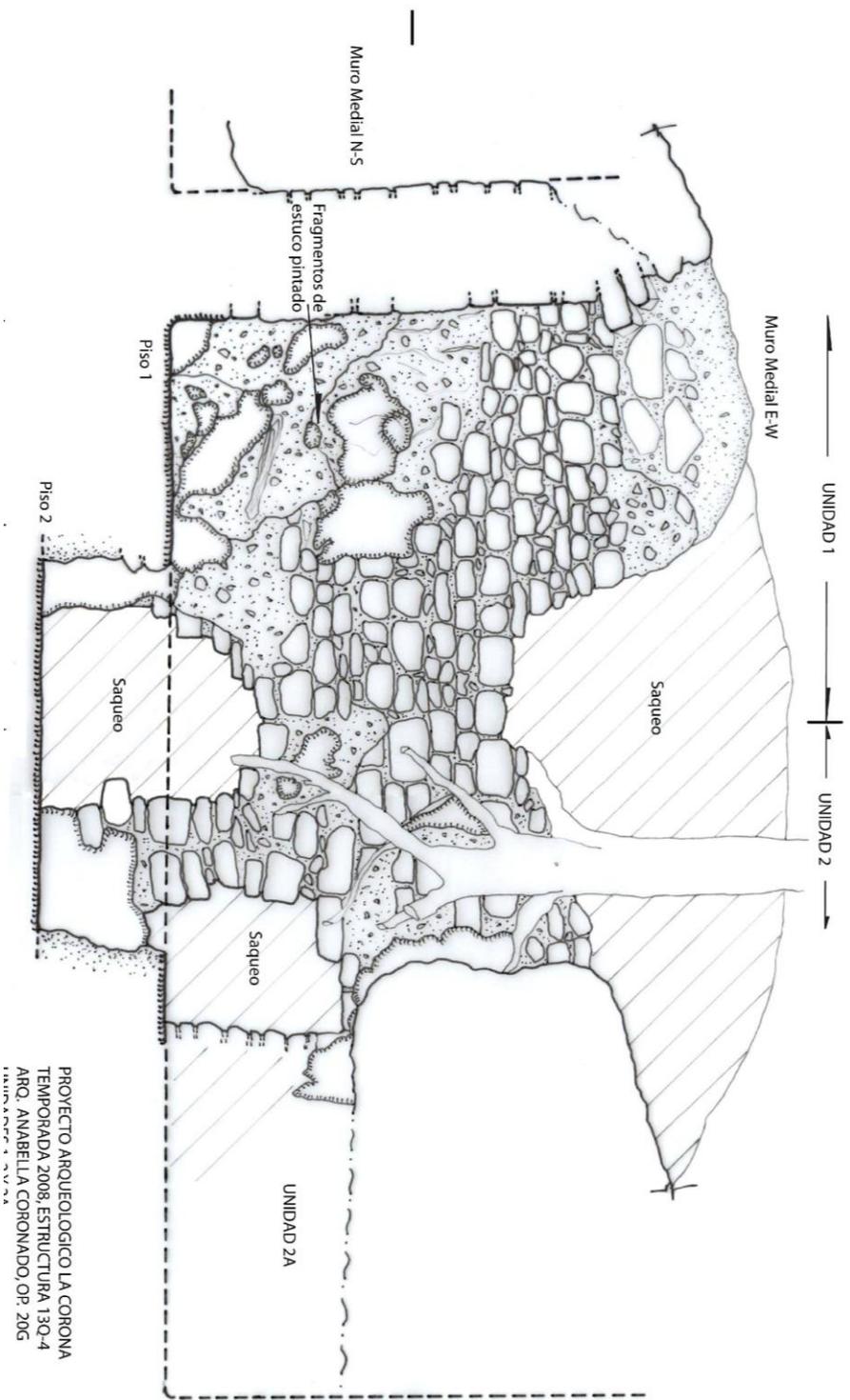


Figura 4.3 Sección N-S de la unidad CR 20G-1 con vista al oeste, mostrando el muro medial N-S del cuarto central en la Estructura 13Q4-G.



PROYECTO ARQUEOLOGICO LA CORONA
 TEMPORADA 2008, ESTRUCTURA 13Q-4
 ARQ. ANABELLA CORONADO, OP. 2005

Figura 4.4. Sección E-O de la unidad CR 20G-1 y 2 con vista al norte, mostrando el muro medial E-O del cuarto central en 4-G.

Cabe destacar que de la limpieza de esta unidad se obtuvieron varios fragmentos de estuco modelado que muy posiblemente formaron parte de la decoración exterior del edificio. El trabajo en estuco también se encontró en el interior del cuarto central, en su mayoría desprendido en fragmentos entre el relleno de saqueo. Algunos fragmentos de estuco pintado con decoraciones en tonos rojos y naranjas permanecían todavía muy cerca del muro E-O y tenían la característica de estar conformados en diversas capas, quizá habiendo sido cubiertos en más de una ocasión como parte de alguna remodelación. Desafortunadamente, ninguno de éstos logró permanecer adherido al muro, después que el mortero original se debilitó a lo largo del tiempo y con el crecimiento de raíces (Figura 4.5). Las dimensiones de los fragmentos son muy pequeñas y varían en tamaño sin pasan más de los 0.003 m de espesor por los 0.10 m de largo. En total se recuperaron 4 bolsas equivalentes a aproximadamente 7.1 Kg. de estuco modelado y pulido, éste último proveniente de los muros repellados del interior o exterior de 4G.

Durante la exposición de la esquina noroeste del cuarto central se llegó a una superficie horizontal con estuco pulido. Tal nivel puede tratarse del piso del cuarto, aunque también se contempló la posibilidad de que fuera una banca. El estuco pulido de esta superficie se encuentra con una coloración en negro probablemente como resultado de la quema de algún material sobre el mismo. Los restos del muro medial N-S también tienen esta coloración en la parte inferior norte. La destrucción del piso que designaremos como número 1, es evidente y corresponde con la demolición del lado sur del muro medial N-S en el extremo sur de la unidad (Figura 4.3). El Piso 1 tiene sólo 1.28 m de longitud en dirección N-S desde la esquina noroeste del cuarto central. Inmediatamente, por debajo del piso se puede observar la excavación de un túnel de saqueo que pasa cortando el muro medial N-S y el Piso 1, dejando una porción muy delgada (0.04 m) de esta superficie horizontal haciendo muy riesgosa la extensión de la excavación en esta sección. Por esto, la excavación de la unidad CR 20G-1 terminó en este nivel proporcionando artificialmente el soporte suficiente para los restos del Piso 1 con el mismo material con el cual rellenaron los saqueadores. El muro medial N-S tiene una altura máxima de 1.96 m, 0.60 m de ancho y 1.60 m de largo. La altura máxima del muro medial E-O está en la esquina noroeste donde alcanza los 2.16 m hasta el Piso 1.



Figura 4.5 Fragmentos de estuco pintado sobre el muro medial E-O del cuarto central en 13Q-4G.

Ambos muros tienen la característica de estar contruidos con mampostería de piedra pequeña (0.20 largo x 0.10 alto m, en promedio). Al continuar con la limpieza hacia el lado este de la unidad se expuso la destrucción del Piso 1, que sólo alcanza los 1.19 m desde la esquina noroeste del cuarto (Figuras 4.3 y 4.4). En este mismo punto, se observa un túnel de saqueo que además de destruir el Piso 1, cortó el muro medial E-O para ir hacia el norte. Igualmente, por razones de seguridad no se tocó el relleno de saqueo que apuntala esta sección inferior del muro medial E-O. La excavación siguió la parte estucada todavía conservada en una pequeña sección detrás del Piso 1 (Figura 4.3). De esta forma, se llegó a una segunda superficie horizontal que llamaremos Piso 2. Esta nivelación es también un piso de estuco pulido que se localiza 0.60 m debajo del Piso 1. El Piso 2 está en su mayoría destruido también por las actividades de saqueo, quedando poca evidencia cerca del muro medial E-O (Figura 4.6). El saqueo continúa muy por debajo de los pisos 1 y 2, incluso cortando el muro medial E-O, como se había mencionado anteriormente. Por todo esto, el resto de la unidad se niveló un poco por debajo del Piso 2, dejando evidente el corte que hicieron los saqueadores. Así, de la limpieza en la unidad CR 20G-1 salieron únicamente 18 tiestos del lote 2 y al menos 6 piezas de piedra labrada, posiblemente utilizadas como cornisas dadas sus dimensiones entre los 0.11 m de alto x 0.30 m de ancho x 0.69 m de largo. El número de cornisas es insuficiente para sustentar la hipótesis de que todos los cuartos tuvieron bóvedas.

CR 20G-2

Esta unidad se localiza directamente al este de CR 20G-1 teniendo también el muro medial E-O como límite norte de la excavación. Tiene 1 m en dirección E-O y se extendió 2 m al sur del muro medial E-O. La presencia de un árbol que echó sus raíces sobre el muro es bastante característica de esta unidad (Figura 4.3). El objetivo principal de extenderse hacia el este fue el de exponer los rasgos de dicho muro para tratar de conocer las dimensiones totales del cuarto a lo largo del eje E-O. Desafortunadamente, en esta unidad pudo observarse más de la destrucción causada por la depredación. La destrucción casi completa del Piso 1, así como la de la parte inferior del muro medial E-O son evidentes en esta unidad. El Piso 2 sólo existe en una pequeña sección adosada al muro medial E-O.

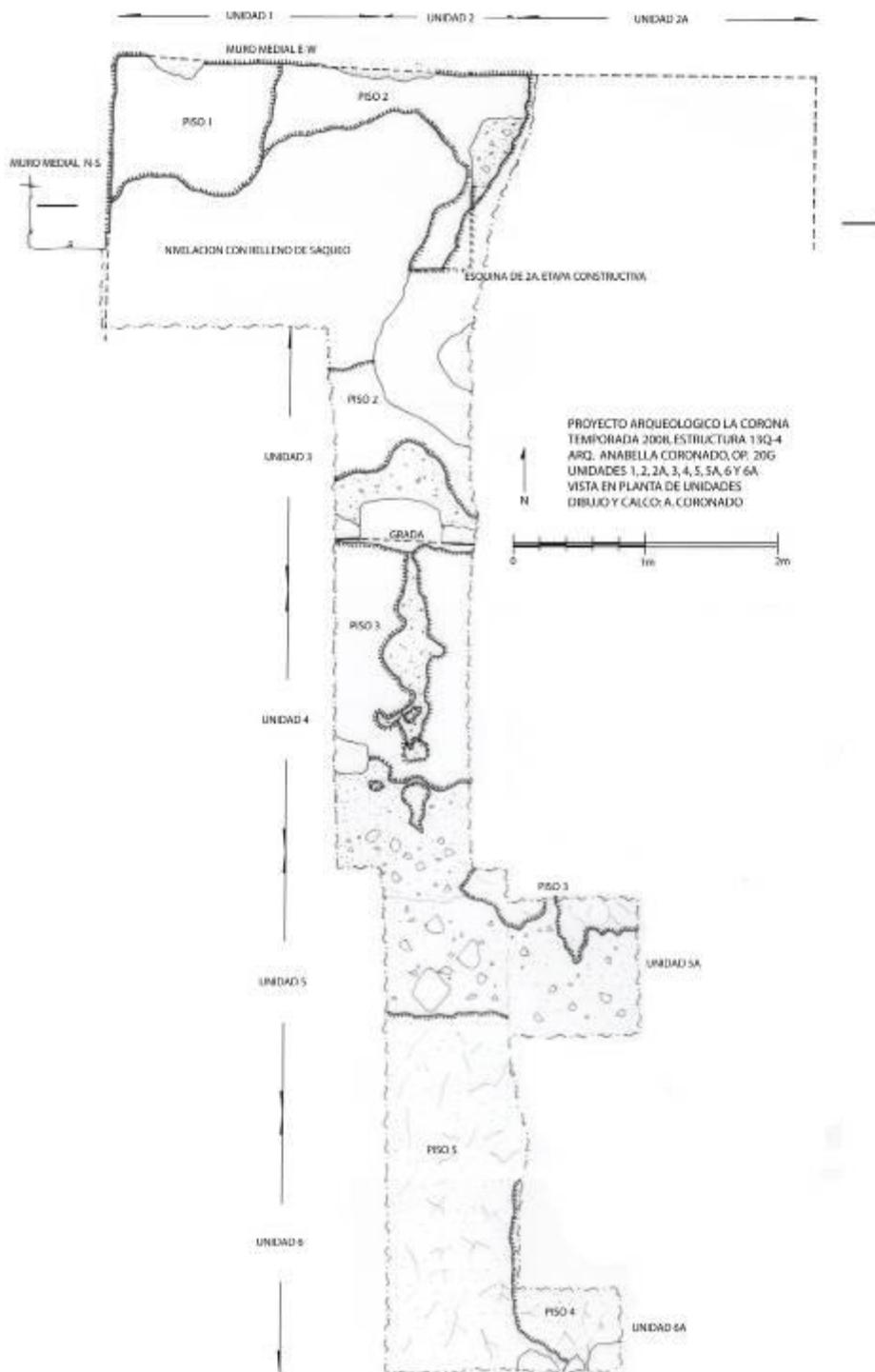


Figura 4.6 Vista en planta mostrando el cuarto central en 13Q-4G y de las unidades CR-20G-1 a la CR-20G-6A.

En el lado sur de la unidad se encontró otra esquina de dos muros que fueron desplantados sobre el Piso 2 pero, posiblemente, cortados durante la construcción del Piso 1, el cual está superpuesto. Esta fue la razón por la que se contempló la posibilidad de tener una banca, pero las características de éstos últimos dos muros indica otra etapa constructiva más temprana. El Piso 2 muestra secciones con coloración negra al igual que la esquina noroeste del Piso 1. La diferencia entre estos dos pisos radica en que la capa negra en el Piso 2 parece más bien ser un coloreado en una delgada capa de estuco pulido estando presente en la mayoría de los restos que tenemos del piso. Los muros que forman esta esquina todavía mantienen parte de su repello, especialmente el del lado este. El nivel final de excavación se dejó igual que en la unidad CR 20G-1 por tratarse del relleno de un túnel de saqueo. En esta unidad se encontraron un total de 12 tiestos y 1 bolsa (1.6 Kg.) de estuco modelado y pulido de repello del lote 2.

CR 20G-2A

Esta unidad tuvo como objetivo hacer un registro hacia el este de la unidad CR 20G-2 para seguir el Piso 1 y obtener las dimensiones totales del muro medial E-O, y así conocer el ancho del cuarto central. Las dimensiones excavadas fueron de 2.30 m de largo x 1.20 m de alto x 0.70 de ancho. El largo de la excavación estuvo determinada por la esquina noreste del cuarto central que le da un total de aproximadamente 5.30 m de largo al muro medial E-O. Tentativamente, se decidió tomar toda la excavación como lote 3 para diferenciarlo del lote 2 en las unidades pasadas donde sólo se trataba de relleno del saqueo. En un futuro, ya con más tiempo podrá completarse propiamente la excavación del interior del cuarto central en esta sección. En esta unidad se encontraron 3 bolsas (4.9 Kg.) de estuco pulido de repello del lote 2 y ningún tiesto cerámico.

CR 20G-3

Esta unidad está directamente al sur de CR 20G-2 y también tiene 1 x 2 m (Figuras 4.6 y 4.7). El objetivo de colocar esta unidad fue el de continuar la exploración del piso 2 encontrado en la unidad CR 20G-2. El piso 2 continúa hasta que se forma una grada de aproximadamente 0.20 m de alto.

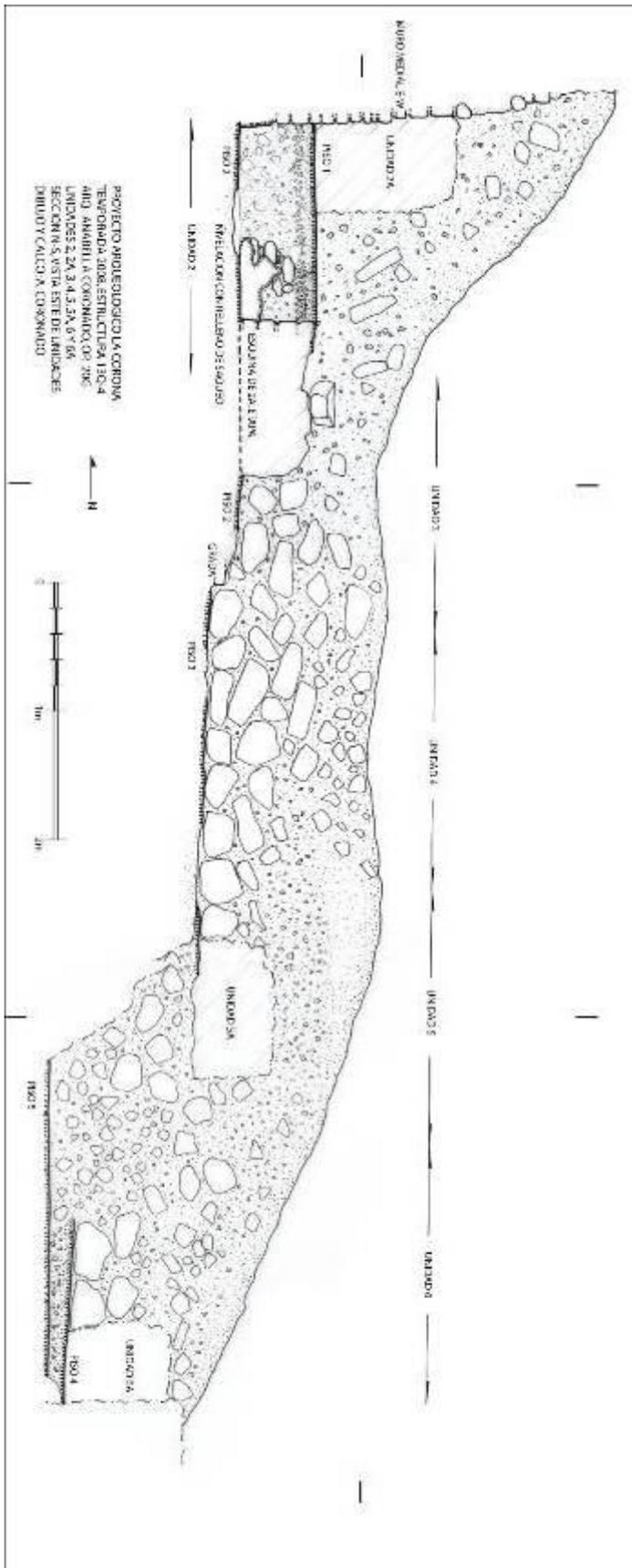


Figura 4.7 Sección N-S con vista al este mostrando los distintos pisos y cambios de nivel.

Esto podría indicar que la grada sirvió como acceso al interior del cuarto de la etapa más temprana. Desafortunadamente, no hay evidencia que soporte por completo esta teoría porque lo que parece ser el muro exterior del cuarto ha sido casi completamente destruido. La grada desciende a otro piso que numeraremos como 3. De esta unidad se obtuvieron un total de 43 tiestos y 1 bolsa (1.8 Kg.) de estuco pulido de repello del lote 2 o material de saqueo.

CR 20G-4

El objetivo de esta unidad de 1 x 2 m fue el de seguir el Piso 3, sobre el cual se desplantó una grada o cambio de nivel, que posiblemente dio acceso al cuarto de la segunda etapa constructiva en 4G (Figura 4.7). La presencia de residuos de carbón caracterizó a esta unidad donde al menos la parte central del piso había sido destruida, quizá durante la depredación de la estructura. Evidencia de esta actividad se confirmó al encontrar una botella plástica de aceite comestible que al parecer tiene al menos dos o tres décadas a aproximadamente 0.80 m por debajo de la superficie. Esto corresponde con los rumores y las estimaciones de que los saqueadores estuvieron en el sitio durante los años 70's, posiblemente acampando por semanas en distintas estructuras de La Corona y preparando sus alimentos en el interior de las trincheras de saqueo. El Piso 3 fue cortado en el extremo sur de la unidad donde sólo quedan más restos del relleno de los saqueadores y no hay evidencia clara de muros en los perfiles de la excavación. En esta unidad se obtuvieron un total de 87 tiestos y 1 bolsa (2.4 Kg.) de estuco pulido de repello o de piso del lote 2.

CR 20G-5

Esta unidad mide 1 x 2 m y está casi directamente al sur de CR 20G-4, sólo se recorrió el eje un poco al este para poder seguir el Piso 3 (Figura 4.7). Éste último, sólo continúa en una pequeña sección en la esquina noreste de la unidad. El resto de la excavación corresponde al material de relleno de los saqueadores que corresponde al lote 2. Al continuar con la excavación de tal relleno, se llegó a otra superficie horizontal a la que se llamó Piso 5. Esta nivelación se encuentra en un estado malo de preservación.

No parece haber sido pulido de la misma forma que los pisos encontrados anteriormente en las otras unidades. El Piso 5 puede seguramente corresponder al piso del patio interior que se forma entre los edificios alrededor de 4G. Está a 1.13 m por debajo del Piso 3 y a aproximadamente 2 m bajo la capa de humus en el extremo norte de la unidad. De esta excavación se recuperaron un total de 186 tiestos y 2 bolsas (4.5 Kg.) de estuco pulido de repello o de Piso 3 correspondientes al lote 2.

CR 20G-5A

Este registro se hizo como una extensión de CR 20G-5 hacia el este, donde el Piso 3 todavía se conservaba. El objetivo también fue el de buscar algún muro exterior que pudiera constituir la fachada exterior de los cuartos de 4G. La excavación tuvo dimensiones de 1 m de largo x 1 m de ancho x 0.60 de alto. Al igual que el registro 2A, el material se consideró como un solo lote al que finalmente se le asignó el número 4. De aquí se recuperaron un total de 12 tiestos, 1 bolsa (0.8 Kg.) de estuco pulido de repello y algunos fragmentos de estuco modelado con decoraciones correspondientes a foliaciones de maíz, muy probablemente, decorando la fachada exterior. Desafortunadamente, el piso también fue destruido en esta parte y tampoco existe evidencia de muros sobre el Piso 3 en esta sección.

CR 20G-6

La excavación de esta unidad está localizada directamente al sur de CR 20G-5 y cuenta con las mismas dimensiones de 1 x 2 m en dirección N-S (Figuras 4.6 y 4.7). El objetivo de continuar la excavación hacia el sur fue el de seguir el Piso 5 hacia el patio. Al continuar la excavación hacia el sur, otra superficie horizontal quedó expuesta en el perfil este de la excavación. Por llevar una numeración cronológica en cuanto su posición vertical en los perfiles, a este piso se le asignó el número 4 a pesar de que el Piso 5 fue encontrado primero en la unidad CR 20G-5. La distancia entre éstos dos pisos es de 0.15 m en promedio, ya que el Piso 4 tiene una inclinación hacia el sur, posiblemente para facilitar el drenaje de aguas hacia el patio. De esta unidad se recuperaron un total de 171 tiestos del lote 2, 1 bolsa (2.2 Kg.) de estuco pulido de repello o piso, y algunos fragmentos de estuco modelado.

CR 20G-6A

Este registro se hizo al lado este de la unidad CR 20G-6 contando con las siguientes dimensiones: 0.60 m de ancho x 0.75 m de largo x 0.80 m de alto (Figuras 4.6 y 4.7). El propósito de la excavación fue el de seguir el Piso 4 hacia el este, habiendo desaparecido casi completamente en la unidad CR 20G-6. El Piso 4 también se encontró en muy mal estado de preservación con bastantes grietas, destruido durante los intensos saqueos en la estructura. El material excavado se consideró como un solo lote con el número 5. De aquí se recuperaron un total de 43 tiestos y 1 bolsa (2.1 Kg.) de estuco pulido de repello o pisos.

CR 20G-7

Esta unidad de 1 x 4 m en dirección N-S, se colocó en la esquina suroeste de las estructuras 4-G y 4-B, 2 m hacia el este de CR 20G-6. La intención fue la de excavar un área que al parecer no estuvo depredada como las anteriores. El lote 1 se asignó a la capa de humus (0.07 m) donde se recuperaron un par de tiestos y de fragmentos de estuco modelado. El lote 2 se asignó para el material que se extrajo entre la capa de humus y la nivelación horizontal llamada Piso 1. Este piso de estuco pulido se localizó en la parte norte de la unidad y tuvo 2.2 m de largo hasta que apareció un corte (Figura 4.8). Al continuar la excavación en el extremo sur de la unidad, se encontró un muro perpendicular al Piso 1 con el que muy probablemente hizo esquina para formar una plataforma de sustentación (Figura 4.9). El muro corre en dirección E-O y tiene 1.1 m de alto en el extremo este de la unidad, mientras que en el lado oeste tiene 0.58 m al llegar hasta otra nivelación horizontal (Piso 2) de un pequeño muro en dirección N-S de aproximadamente 0.50 m de alto (Figura 4.10). El muro E-O está construido en talud con una inclinación no muy pronunciada hacia el norte y forma una esquina que todavía mantiene estuco en la parte inferior.

El Piso 2 no se conserva tan bien como el primero, pero el muro N-S mantiene todavía, fragmentos del repello de estuco en el extremo sur. El Piso 3 se ha designado para la superficie horizontal de estuco pulido donde remata el pequeño muro N-S. Está mucho mejor conservado que el Piso 2 ya que parece haber estado cubierto por una nivelación de tierra de aproximadamente 0.20 m de grosor.

PROYECTO ARQUEOLOGICO LA CORONA
TEMPORADA 2008, ESTRUCTURA 13Q-4
ARQ. ANABELLA CORONADO, OP. 20G
VISTA EN PLANTA DE UNIDAD 7
DIBUJO Y CALCO: A. CORONADO

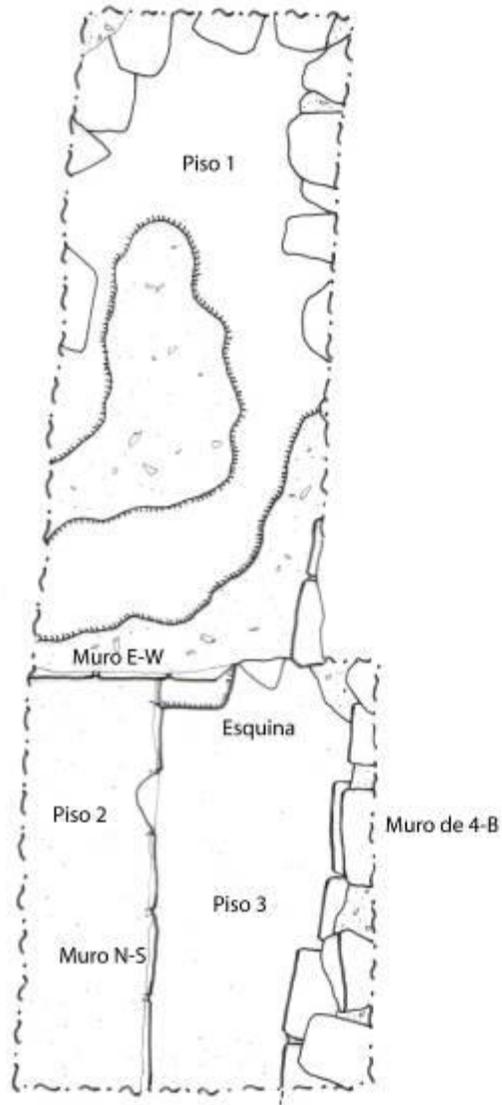


Figura 4.8 Vista en planta de CR 20G-7.

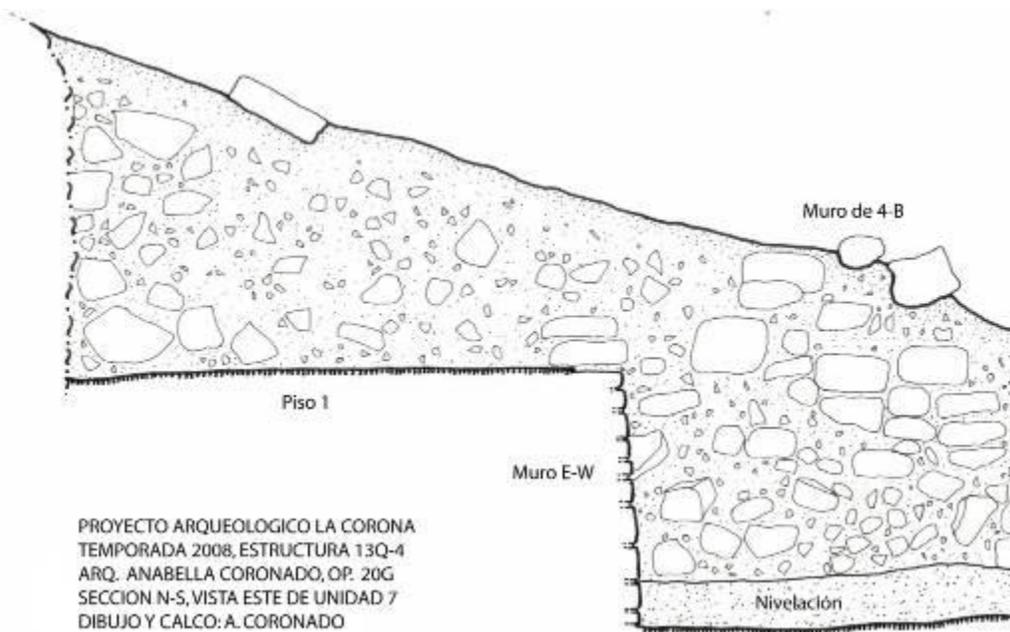


Figura 4.9 Sección N-S con vista al este en CR 20G-7

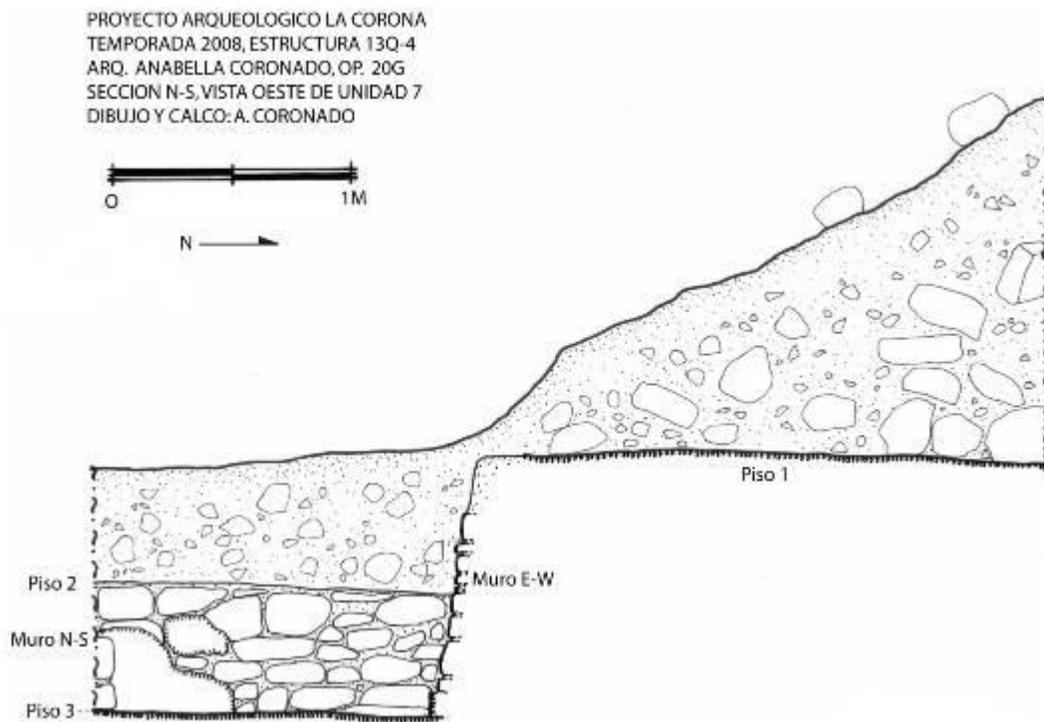


Figura 4.10 Sección N-S con vista al oeste en CR 20G-7

Otro rasgo que puede verse en la sección sur de la unidad CR 20G-7 es parte de un muro también en dirección N-S que parece corresponder a la plataforma de sustentación del edificio 4B (Figuras 4.8 y 4.9). La mayor parte del muro ha colapsado y se encuentra en muy mal estado de conservación. De este modo, se forma una serie de cambios de nivel o plataformas que pudieron conformar la fachada sur de 4G en más de una remodelación o etapa constructiva. Todavía no es claro lo que está ocurriendo con el acceso a la superestructura en ninguno de estos puntos. En cuanto a la colección de materiales de esta unidad, el lote 3 corresponde al material encontrado entre el Piso 1 y el Piso 2, mientras que el lote 4 es el material entre el Piso 2 y el Piso 3. Así, de esta unidad se recuperaron un total de 84 tiestos, 2 del lote 1, 56 tiestos del lote 2 y 26 del lote 4. Además, 2 bolsas (3.9 Kg.) de estuco pulido de repello del lote 2.

Conclusiones

Las excavaciones de la temporada 2008 en el edificio G de la estructura 13Q-4 se limitaron principalmente a la limpieza de la trinchera de saqueo documentada como CR Lt20. La estructura 4G es la más afectada por la intensa depredación en el lado oeste de 13Q-4. Desafortunadamente, por tratarse de una temporada sumamente corta y en el contexto de las excavaciones ilegales, los resultados de las investigaciones en las unidades CR 20G-1 a 20G-7 muestran resultados muy preliminares para llegar a suponer la función original que sirvió 13Q-4. Dentro de los datos relevantes de esta temporada tenemos la exposición de rasgos arquitectónicos de 13Q-4G como los muros expuestos en las unidades CR 20G-1, CR 20G-2 y CR 20G-2A. Los trabajos de este año y la evaluación preliminar de las trincheras de saqueo muestran una característica especial en la construcción de los edificios de la estructura 13Q-4, raramente vistos en otras áreas excavadas del sitio hasta el momento.

La calidad de la piedra utilizada para los muros y plataformas de sustentación es muy buena, además de que el trabajo de tallado ha sido finamente hecho a pesar de haber sido cubierto por repellos de estuco. La evidencia todavía in-situ de fragmentos pintados en los muros interiores de 13Q-4G pueden hablar de una tradición ya bien establecida para el Clásico Tardío.

Además, la posibilidad de haber contado con frisos decorados con estuco modelado al exterior de los edificios en 13Q-4 es indicativa de una función específica que sirvió para exaltar la ocupación de los grupos de élite del sitio. En esta temporada en 13Q-4 se recuperaron más de 30 kg. de fragmentos de estucos pulidos y modelados provenientes de un programa arquitectónico que incluía finos acabados y decoraciones en el edificio. La mayoría de los fragmentos carecen de coloración pero se colectaron algunas muestras de pintura mural interior en tonos naranjas y rojos. La magnitud de este complejo en comparación con otras estructuras del sitio y su ubicación tan especial dentro de la plaza son muestras del importante papel que desempeñaron los diversos espacios de la estructura 13Q-4.

Lamentablemente, todavía no podemos hablar de una cronología constructiva para los rasgos encontrados en esta temporada. El material cerámico no fue muy abundante en la limpieza de los saqueos. Un análisis muy preliminar de la cerámica indica la presencia de material del Clásico Temprano y Tardío, pero habrá que esperar por los resultados de un diagnóstico más formal y de materiales de contextos distintos a los de saqueo para poder relacionar lo que está ocurriendo en 13Q-4 con el resto de las estructuras del sitio. La evidencia arquitectónica de esta temporada apunta al menos a dos etapas constructivas y posibles remodelaciones en el edificio 13Q-4G con la superposición de muros y pisos. Por el momento, 13Q-4G parece tener un muro medial que divide una serie de cuartos hacia el patio interior y otra hacia el exterior. La longitud de 5.30 m para el muro medial E-O durante los trabajos de este año y la falta de piedras de cornisa en el escombro puede indicar la construcción de techos de material percedero en vez de bóvedas construidas con piedra caliza en saledizo.

Habrà que explorar mejor la relación entre 13Q-4G y 13Q-4B, así como otras posibilidades de acceder a 13Q-4 a diferencia de la escalinata principal en el lado oeste. Es importante definir cada una de las estructuras que conforman este complejo para aclarar como en el caso de la fachada oeste, si se trata de una o dos estructuras. Quizás lo que parezca dividir a los edificios 13Q-4A y 13Q-4B se trate sólo de una gran trinchera de saqueo que destruyó la puerta de acceso principal al complejo de 13Q-4. Será interesante en un futuro, extender las investigaciones a la fachada principal del montículo y al resto de las construcciones sobre la plataforma de 13Q-4.

CAPÍTULO V

OPERACIÓN CR 35A: EXCAVACIONES EN LA ESTRUCTURA 13Q-5

Yann Desailly-Chanson

Introducción

La temporada 2008 en el sitio de La Corona fue bastante concisa, ya que durante las cuatro semanas que se trabajaron en el sitio, se sucedieron varios incendios forestales que amenazaron la vida silvestre y el sitio en sí. Estos incidentes retardaron el proceso de excavación, que no duró más de ocho días. Sin embargo, las investigaciones llevadas a cabo durante este corto tiempo proveyeron piezas interesantes de información acerca del sitio de Sak' Nikte', que era mejor conocido como el Sitio Q en las últimas décadas.

Este informe trata acerca de los estudios realizados en dos estructuras similares, denominadas 13Q-5 y 13Q-3. Ambas se localizan en el centro geográfico y político del sitio. Están encuadrando la Plaza Principal hacia el norte y hacia el sur, respectivamente. El Palacio, definido como 13Q-4 se localiza al oeste de la misma plaza y las dos estructuras piramidales conocidas como 13Q-1 y CR 13-2 se localizan hacia el este. Damien Marken registró el arreglo especial de dicha plaza en las actividades de mapeo. (Figura 5.1).

Las excavaciones realizadas en 2008 consistieron en la limpieza de una trinchera de saqueo ubicada en el lado oeste de la Estructura 13Q-5. Se descubrieron rápidamente una serie de rasgos arquitectónicos extremadamente bien preservados, tales como pisos superimpuestas y muros sucesivos. Se cree que la estructura visible fue la fase tardía de períodos sucesivos de construcción. Fragmentos cerámicos fueron recuperados tanto de los desechos de saqueadores como de contextos sellados, pertenecientes al Clásico Temprano y Clásico Tardío. Sin embargo, predominaron los tuestos del Clásico Temprano. (Acuña, comunicación personal)

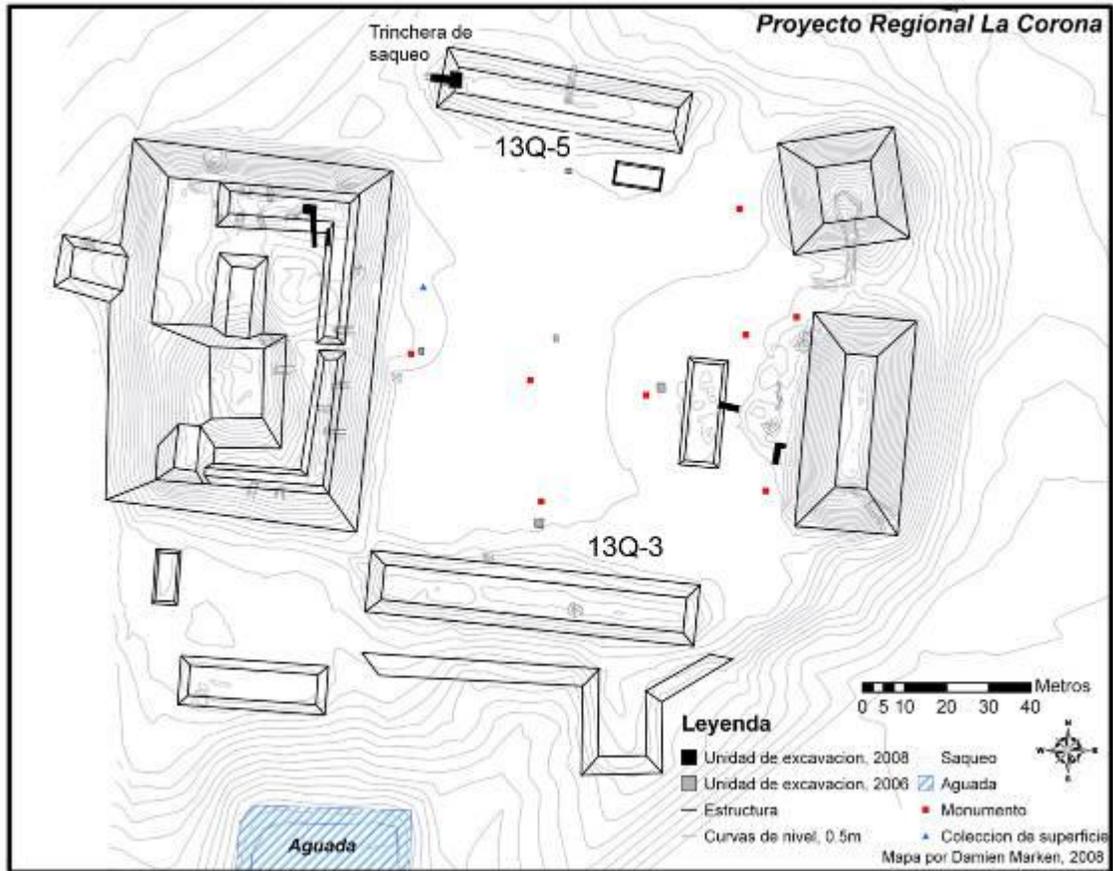


Figura 5.1 Mapa de la Plaza Principal, indicando la ubicación de las estructuras 13Q-3 y 13Q-5

En conclusión, se comprobó que la estructura 13Q-5 fue construida en varios episodios y no en una sola fase. Este proceso de expansión se extendió por todo el centro político, incluyendo el Palacio. Los tiestos correspondientes del Clásico Temprano indican que la construcción del edificio y la ocupación general del sitio datan por lo menos de esta fecha. Esta serie de descubrimientos en la Estructura 13Q-5 impidieron que se realizaran estudios en la Estructura 13Q-3. Sin embargo, se descubrieron más de 20 fragmentos de la Escalinata Jeroglífica 1, ubicada en dicha estructura, y algunas contuvieron glifos tallados. Tal abundancia de materiales con glifos parece confirmar la presencia de dicha escalinata en el centro de la Estructura 13Q-3.

Objetivos

Los trabajos en la Estructura 13Q-5 tuvieron cuatro objetivos. El primero fue limpiar la trinchera de saqueo ubicada en el lado oeste de la estructura, para lo cual se definió la suboperación CR 35A. La segunda meta fue exponer la fachada y el diseño arquitectónico del edificio. El tercer objetivo fue determinar si la estructura había sido construida durante una sola fase o por incrementos sucesivos. El cuarto objetivo fue fechar tentativamente la construcción del edificio.



Figura 5.2 Foto de la trinchera de saqueo de la Estructura 13Q-5, antes de ser intervenida

Descripción del área de investigación

Las estructuras 13Q-5 y 13Q-3 son similares física y arquitectónicamente (Figura 5.2). Ambas estructuras han sido saqueadas, pero en grado menor que la mayoría de los otros edificios de la plaza.

La Estructura 13Q-5 es una plataforma rectangular baja de 62 m de largo y de 3 m de alto. Su orientación sigue un eje norte-sur y en su superficie han crecido árboles altos y otras plantas. En su superficie pueden observarse restos de alineamientos de piedras, que sugieren la presencia de una escalinata de cinco gradas que suben hasta la parte alta de la estructura. En su cima, piedras talladas dispersas pueden indicar el colapso de una sola superestructura, aunque dichos rasgos no se han detectado en los extremos del edificio. La estructura presenta tres excavaciones de saqueo, que incluyen dos trincheras y un pozo. Una trinchera se localiza en el extremo oeste, mientras que la otra se localiza en el lado norcentral de la estructura. El pozo se ubica en el lado suroeste. Es posible que los saqueadores hayan encontrado algo en la trinchera oeste, posiblemente un entierro que se localizaba dentro de esta parte del edificio.

Una nueva estructura rectangular, identificada como 13Q-7 fue descubierta cerca de 13Q-5, paralela en su lado suroeste. Parece que tiene diez metros de largo por dos de ancho. Aunque se ha considerado la hipótesis de una cancha de juego de pelota, su pequeño tamaño y poca altura desfavorecen dicha idea. Es posible también que se trate de una estructura residencia postclásica (Guenter, com. pers. 2008).

La Estructura 13Q-5 es reflejada por una estructura casi idéntica en el lado opuesto de la plaza (lado sur). Esta es la Estructura 13Q-3, que es una plataforma rectangular baja, de 65 m de largo y 3,50 m de alto. El Palacio se encuentra al oeste y las dos estructuras piramidales, 13Q-1 y 13Q-2, están al oeste. La aguada cuadrangular de la plaza se localiza al suroeste de 13Q-3. Parece que una escalinata central hecha de piedras talladas ascendía hasta una sola superestructura. La plataforma ha sido poco perturbada por saqueadores, excepto un pozo central pero poco profundo en su lado norte. Varias piedras rectangulares se encuentran superficialmente, en la parte central de la estructura.

Allí, David Stuart descubrió y registró diez bloques con glifos, que forman parte de la Escalinata Jeroglífica 1 (Stuart, 1997). Una búsqueda sistemática por Marcello Canuto, Martín Asturias, Stanley Guenter y el autor llevaron al descubrimiento de más de 20 bloques de la escalinata, algunos con glifos tallados. Aunque la presencia de dicha escalinata todavía no es totalmente comprobada, es una teoría bastante prometedora. En tal caso, también es posible que otra escalinata jeroglífica se encuentre en la fachada sur de la Estructura 13Q-5.

Descripción de las suboperaciones

Las investigaciones en la Estructura 13Q-5 han sido definidas mediante la operación CR 35, la cual se ha dividido en tres suboperaciones: A, B y C. El extremo oeste corresponde a la suboperación 35A, mientras que el centro 35B y el extremo este 35C. Las investigaciones se iniciaron en CR 35A debido a que el extremo oeste ha sufrido más actividad de saqueo. La trinchera midió casi siete metros de largo y su ancho varía entre uno y tres metros. El daño fue considerable, ya que se removió material del núcleo de la estructura hacia su base y hacia los límites de la trinchera. Aunque se perdió el contexto del material removido, se presentó una oportunidad para investigar los restos de la estructura interna, que todavía estaba presente y visible. Por lo tanto, la limpieza de la trinchera permitió observar alineamientos y rasgos visibles como pisos, muros y rellenos. Es posible que la actividad de saqueo en la Estructura 13Q-5 haya sucedido en los inicios de la década de 1960, ya sea por chicleros, xateros o buscadores de plantas medicinales.

Descripción de las unidades de excavación

Una cuadrícula en forma de T de siete metros de largo fue definida sobre la trinchera de saqueo, la cual fue dividida en cinco unidades. Su ancho fue de 2 a 4 m. Las unidades 1, 2 y 3 fueron definidas de 2 x 1 m, y las unidades 4 y 5 se colocaron sobre la unidad 3. La unidad 6, de 1 x 1 m, se localizó al suroeste de la unidad 5, y la unidad 7, de las mismas dimensiones, se ubicó al noroeste de la unidad 4. Se dibujaron los perfiles este y norte de las excavaciones. (Figuras 5.3 y 5.4).

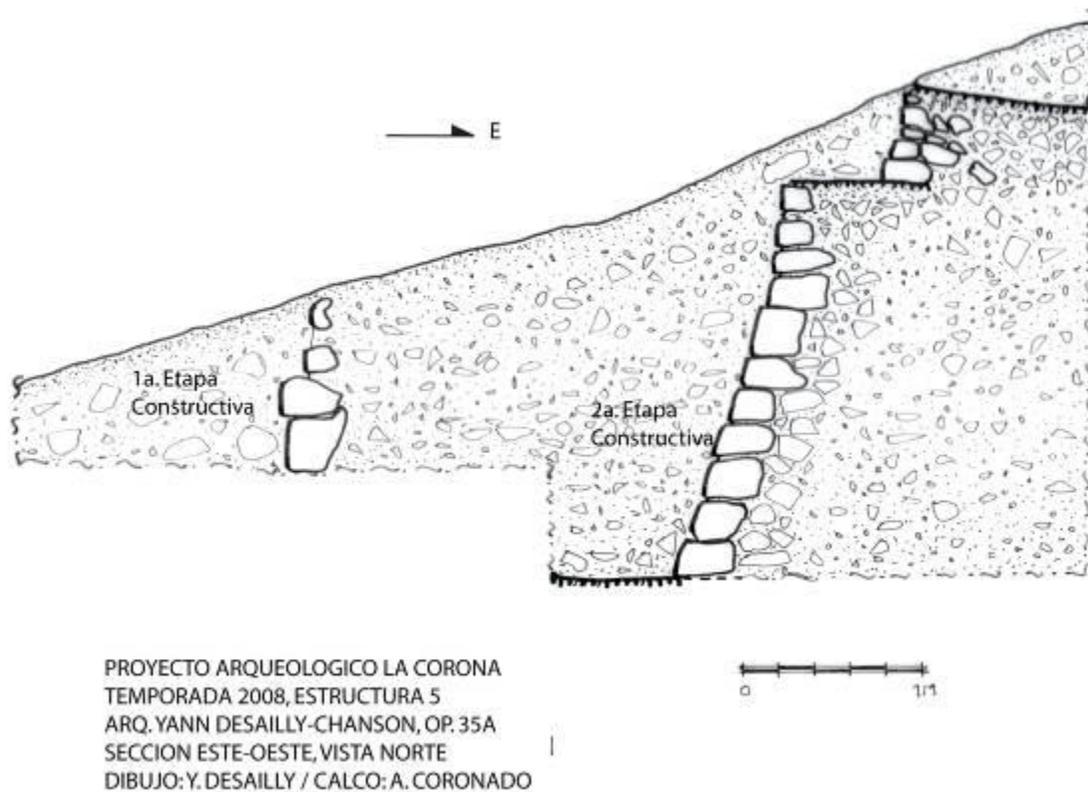
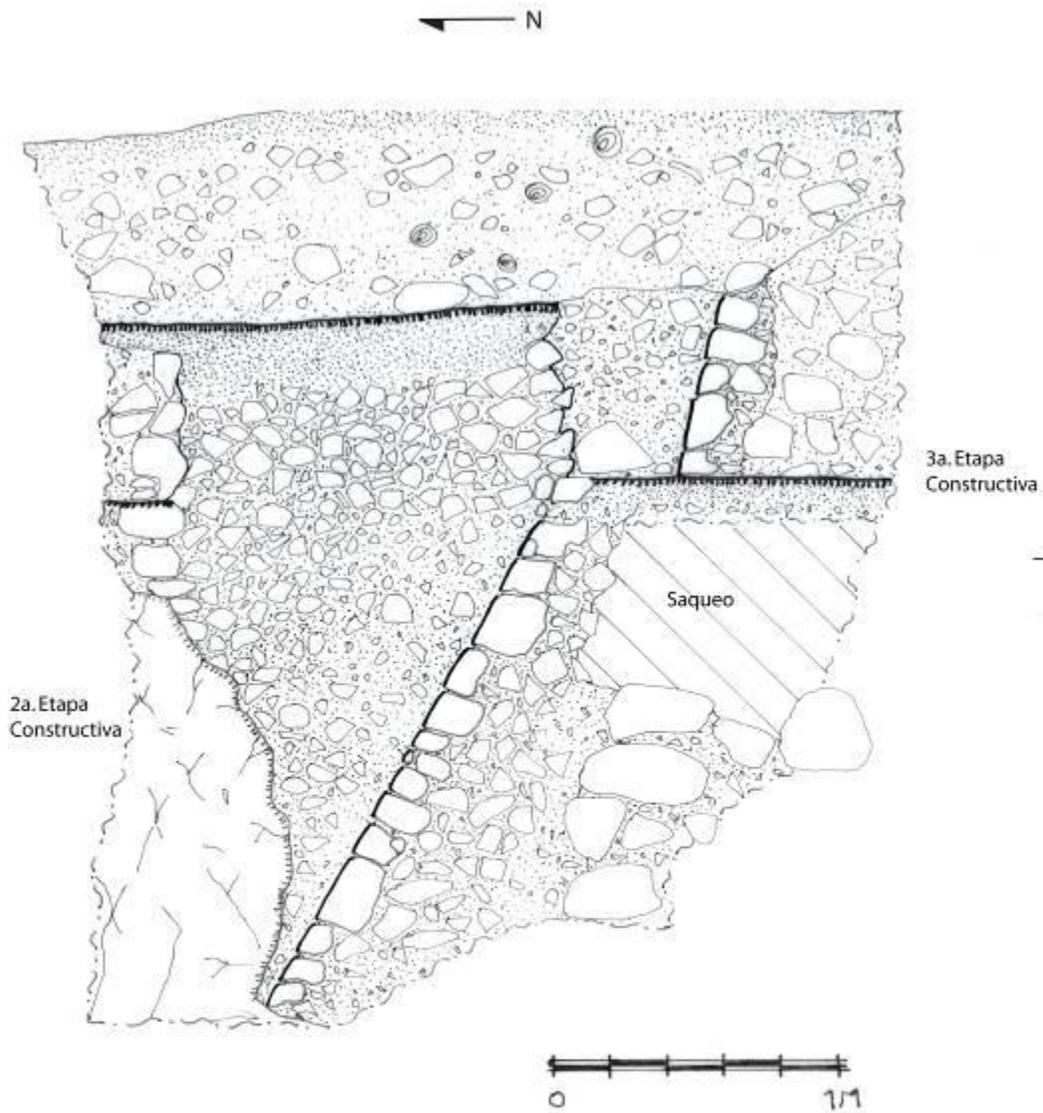


Figura 5.3 Perfil norte de la Operación CR 35

Cada unidad fue dividida en lotes culturales, y para todas las unidades, con excepción de la 6 y 7, el lote 1 correspondió a escombros de saqueo, mientras que el lote 2 se definió por la capa de humus. En las unidades 1 a 5 se recuperó una capa gruesa de escombros, debido a la actividad de saqueo, que seguramente corresponde al núcleo constructivo del edificio. Dentro de este estrato se recuperaron tiosos, aunque no se encontraron en su ubicación original. Todos los artefactos fueron colocados en bolsas de acuerdo a su unidad y tipo.



PROYECTO ARQUEOLOGICO LA CORONA
 TEMPORADA 2008, ESTRUCTURA 5
 ARQ. YANN DESAILLY-CHANSO, OP. 35A
 SECCION NORTE-SUR, VISTA ESTE
 DIBUJO: Y. DESAILLY / CALCO: A. CORONADO

Figura 5.4 Perfil este de la Operación CR 35

CR 35A-5

Esta unidad fue definida de 2 x 1 m, y sus lados este y sur no fueron excavados dado que la actividad de saqueo no llegó a estos límites. En los perfiles oeste y sur se pudo observar la presencia de dos pisos, por lo que se asignaron números de lote para cada uno, ya que el saqueo había atravesado a ambos. El piso inferior se definió como lote 13 y el superior como lote 12, que se ubicó un metro sobre el anterior. No se encontró muros u otro rasgo. Se supone que el primer piso (lote 13) fue el piso original de la estructura, mientras que el piso superior corresponde al piso de la parte superior del edificio. Sin embargo, el piso del lote 13 no necesariamente fue el primer piso, ya que puede corresponder al piso superior de una estructura anterior. Es posible también que ambos pisos correspondan al piso y techo de una tumba, ya que se encontró una piedra de 57 cm de largo, con forma de una L al revés (Figura 5.5). También se encontró otra piedra larga, de 59 cm de largo, entre el escombros del saqueo. Finalmente, en el escombros también apareció otra pieza, compuesta de dos piedras alargadas (43 x 28 cm), unidas con estuco. Dentro de este contexto se encontró un fragmento de navaja de obsidiana y un fragmento de hueso, y es de notar que otros fragmentos de huesos se recuperaron en las otras unidades. Por lo tanto, la evidencia sugiere la presencia de un entierro, aunque no aclara si los pisos fueron parte de una tumba.

El lote 11 correspondió a un relleno de piedras grandes y suelo oscuro, el cual fue colocado como parte de una subestructura cuyo muro (lote 10) y muro (lote 9) todavía están presentes. La presencia de un muro en perfecto estado de conservación fue una sorpresa, aún cuando el piso superior era visible. Parece que el muro sigue un eje este-oeste, y el saqueo destruyó gran parte del edificio (Figura 5.6). Sobre el piso se encontró un muro inclinado (lote 8), hecho con mampostería de piedras grandes y medianas, con tierra. Fue difícil determinar si los muros superior e inferior fueron construidos al mismo tiempo, ya que ambos rellenos son similares, aunque parece que el superior pudo haber sido levantado años después que el otro.



Figura 5.5 Posible cista, lote CR 35A-5-13



Figura 5.6 Muro expuesto en la unidad CR 35A-5

Se buscó la presencia de un piso sobre el muro superior, pero no se encontró nada más que escombros (lote 3), que cubría la capa de humus (lote 2). En este estrato se recuperaron 18 tiosos cerámicos, fechados para las fases Tzakol 2 y 3, del Clásico Temprano (Acuña, com. pers. 2008).

En conclusión, no se sabe bien la función de los dos pisos encontrados en esta unidad, pero la cerámica encontrada indica que la primera subestructura fue construida en el Clásico Temprano. Finalmente, cabe mencionar un relleno encontrado fuera de ambos muros (lotes 7 y 10), así como otro posible piso (lote 4) ubicado sobre los rellenos de los lotes 5 y 6. Para interpretar estos rasgos se inició la excavación de la unidad 34A-4.

CR 35A-4

Definida como una unidad de 2 x 1 m, no se excavó la parte norte y este ya que el saqueo no llegó a estos límites. Después de remover el escombros de saqueo (lote 1), se observó la capa de humus (lote 2), escombros (lote 3) y un piso de estuco muy grueso (lote 4). Seguidamente se encontró relleno (lote 5), un muro (lote 6) y otro relleno (lote 7). Dado el grosor del piso, primero se pensó que se trataba de una banca, pero posteriormente las observaciones del Dr. Canuto confirmaron su interpretación como piso (Figura 5.7). Sin embargo, es notoria la diferencia con los otros pisos observados, por lo que se cree que dicho rasgo marca el surgimiento del sitio como centro político importante (Chiriboga, com. pers. 2008). El muro bajo encontrado en CR 35A-5 continuó en la unidad 4, por lo que el relleno del lote 34A-5-11 fue el mismo que el del lote 7 en la unidad 35A-4. Este consistió de piedras grandes y medianas con una matriz de suelo oscuro. Este muro consistió de una extensión del edificio hacia el norte, como agregado a una construcción previa. No se encontraron tiosos, pero sí una pequeña hacha o pulidor de piedra verde, ubicada sobre la estructura, justamente entre el humus (lote 2) y el escombros (lote 3). El artefacto mide 7 cm de largo y 3 cm de ancho, y pudo haber sido dejado sobre el piso por algún artesano, o pudo ser parte de la ofrenda funeraria.



Figura 5.7 Piso expuesto en la unidad CR 35A-4 y árbol sobre la estructura

La altura en que se encontró el piso del lote 4 presentó dificultad de interpretación. En primer lugar, parece muy bajo para coincidir con el piso en la cima de la plataforma, por lo que se proponen tres interpretaciones. La primera es que fue un piso terminal, sobre las unidades 4 y 5 (el lote 3 sería relleno entonces). La segunda es que fue el piso de un cuarto, por lo que el lote 3 también sería relleno. La tercera es que el piso se hundió por el peso del árbol que se localiza directamente sobre la unidad de excavación (Figura 5.7). Sin embargo, para aclarar esto se decidió colocar dos unidades más, para exponer el piso.

CR 35A-6 y 35A-7

Ambas fueron unidades de 1 x 1 m, ubicadas como extensión al norte de la unidad 35A-4 (35A-6) y al sureste de 35A-5 (35A-7). En ambas unidades, el humus se definió como el lote 1 y el escombros como lote 2. También se encontró el piso en ambos pozos, aunque la profundidad no fue la misma. En la unidad 6, el piso se encontró rápidamente, ya que el humus y el escombros fueron poco profundos (10-15 cm de grosor).

Sin embargo, en la unidad 7 el escombros fue abundante (49-53 cm de grosor), con raíces de árbol profundas en la parte oeste del pozo. En ambas unidades la profundidad del piso fue la misma que el lote 4 de 34A-4, al igual que la profundidad registrada para el muro del lote 7 en 35A-5. Una revisión más detallada del perfil este mostró que el piso se asentaba sobre dicho muro, aunque solo quedan pocos restos del piso en ese punto. Es posible que el piso haya desaparecido cuando se abrió la trinchera de saqueo, ya que se expuso al sol y la lluvia. El grosor del piso fue delgado, al contrario del encontrado en el lote 35A-4-4, que es grueso dada su profundidad y por lo tanto, mejor conservación. También, el piso que se cree existía en la unidad 5, parece que colapsa antes y aún más después del muro del lote 35A-5-7. Como dicho muro de la subestructura y su relleno soportaron dicho piso, éste desapareció cuando colapsaron las piedras superiores del muro. También se observó que el piso grueso de la unidad 35A-4 fue soportado por un relleno fuerte (lote 5), y que el peso del árbol pudo hundir y comprimir dichos lotes. Esta hipótesis parece confirmarse por la profundidad del piso en las unidades 6 y 7.

Finalmente, también se observó que el lote 3 de las unidades 4 y 5 no es relleno, sino escombros, ya que es suelto, y no compacto como el relleno del lote 5. En conclusión, la unidad 35A-4 comparte algunas características con 35A-5, ya que el muro bajo de la subestructura se encuentra en la unidad 4 (etapa 1) y continúa en la unidad 5 en forma de remodelación (etapa 2). El relleno de la etapa 2 y su piso fueron visibles entonces, aunque con perturbaciones ocasionadas por el árbol ya mencionado.

CR 35A-3

Unidad de 2 x 2 m, que cubrió la mayoría del “corredor” que forma la trinchera de saqueo. El escombros fue designado lote 1, donde se recuperaron 18 tiestos cerámicos y seis huesos. Análisis preliminar por Mary Jane Acuña indicó que la cerámica corresponde al Clásico Temprano, con tipos como Dos Hermanos, Triunfo estriado y Dos Arroyos (Acuña, com. pers. 2008). Los huesos podrían estar relacionados con el posible entierro sugerido para la unidad 35A-5, aunque se encontraron más huesos en otros lotes de esta unidad 35A-3, como se indica más adelante.

La unidad 35A-3 fue importante ya que se encontraron dos muros (lotes 5 y 6). El primero se localizó al sureste de la unidad, mientras que el otro hacia el noreste. Ambos siguen el mismo eje norte-sur, y su relleno fue el lote 7. A un principio pareció difícil reconciliar ambos muros con la subestructura de la etapa 1, ya que la orientación y mampostería son distintas. Sin embargo, al terminar de limpiar los muros y con la ayuda del Dr. Canuto, se constató que el muro sureste es parte de la etapa 1, y que se une con el muro que corre de este a oeste en la unidad 35A-5. Por lo tanto, los saqueadores destruyeron la esquina noroeste de la etapa 1 de la estructura. Además, el muro orientado norte-sur corresponde a una extensión de la estructura, como parte de la etapa 2. Dicha extensión amplió la estructura en su ancho, pero no en su lado oeste. La altura y el estilo de los tres muros encajan perfectamente con esta interpretación. En ambos muros, el espacio frente a ellos fue relleno con escombros y su relleno interior (lote 7) parecen idénticos. También se encontró el piso de estuco original que corresponde a la segunda etapa, y no se le asignó lote porque no se excavó dentro de él. Se midió la altura del muro en el lado norte de la unidad (Figura 5.8), y el muro bajo (lote 6) es de aproximadamente 2.2 m de altura. El muro superior (lote 6) tuvo posiblemente 60 a 80 cm de altura.



Figura 5.8 Rasgos arquitectónicos expuestos en la unidad CR 35A-3

Con estos datos se comprobó que la Estructura 13Q-5 fue construida en varias etapas, y por lo menos dos fueron encontradas. Sin embargo, en esta unidad parece evidenciar la existencia de una tercera etapa, ya que se encontró un relleno denso frente al muro de la segunda etapa. Este estaba formado por una mezcla compacta de piedras medianas y suelo café (lote 4). Se cree que esta remodelación consistió en una extensión hacia el oeste. Al limpiar el relleno se encontraron más de 20 fragmentos de hueso posiblemente humano, pero que difícilmente pueden atribuirse al entierro sugerido para la unidad 35A-5, porque fueron encontrados dentro del relleno y no en el escombros de los saqueadores. En asociación a los huesos se encontró un objeto lítico, ya sea un cuchillo o una punta de lanza. Con esta evidencia es posible sugerir que un individuo fue sacrificado durante la extensión de la segunda etapa constructiva, y que su cuerpo pudo haberse tirado dentro del relleno. La cerámica analizada por Mary Jane Acuña data del Clásico Temprano (Tzakol 3), con ejemplares de Dos Hermanos Rojo y Dos Arroyos Naranja polícromo. Otros tipos identificados corresponden al Clásico Tardío (Tepeu 1).

En conclusión, la unidad 35A-3 ayudó a la interpretación de las unidades 4 y 5 (Figura 5.9). La primera fase constructiva vista en la unidad 5 también se encontró en la esquina sureste de la unidad 3. La segunda etapa sugerida en la unidad 4 también se encontró en la esquina noreste de la unidad 3. Ambas construcciones mostraron un muro bajo inclinado en talud, así como un muro superior en la misma forma. El descubrimiento del piso original perteneciente a la segunda etapa permitió determinar el alto de la estructura, que combinando los muros inferior y superior, suman alrededor de 3 m. Finalmente, el descubrimiento de un relleno compacto, posterior a la segunda etapa, sugiere la presencia de una tercera fase constructiva.

Dentro de ese relleno se encontraron fragmentos de hueso, posiblemente humanos. En cuanto al fechamiento, la cerámica sugiere que la segunda etapa se terminó durante el Clásico Temprano, y la tercera etapa corresponde a la transición del Clásico Temprano al Tardío.



Figura 5.9 Muros expuestos de la primera y segunda etapas constructivas de la Estructura 13Q-5

CR 35A-2

Unidad de 1 x 2 m, cuya área que cubrió totalmente el ancho de la trinchera de saqueo. El primer lote se compuso de escombros, y el humus fue el segundo. En el lote 2 se recuperó una navaja de obsidiana y un hueso, además de 40 tiestos, aunque sin contexto original. Mary Jane Acuña concluyó que se fecha tanto para el Clásico Temprano y Tardío, aunque la mayoría fueron del primero (policromos naranjas, Balanza Negro, Pucte Café y Triunfo Estriado). Algunos tiestos pueden ser transicionales entre Tzakol 3 y Tepeu 1. El tercer lote consistió de un relleno compuesto de una mezcla compacta de piedras medianas y suelo oscuro. Tal relleno confirmó la existencia de una tercera etapa constructiva, aunque todavía había que encontrar el muro asociado. En este lote se recuperaron 13 tiestos, ahora en un contexto sellado. La mayoría se fecharon para el Clásico Temprano e incluyeron Paradero Acanalado, Pucte Café y Águila Naranja (Acuña, com. pers. 2008).

En conclusión, el estudio de la unidad 35A-2 produjo la misma conclusión que la unidad 35A-3: la presencia de un relleno compacto que corresponde a la última fase constructiva. La cerámica se encontró en un buen contexto, y ha servido para fechar la tercera etapa arquitectónica para finales del Clásico Temprano e inicios del Clásico Tardío.

CR 35A-1

Unidad de 2 x 2 m, que cubrió todo el ancho de la trinchera. Escombros de saqueo correspondió al primer lote y humus al segundo. Después de un lote de escombros bajo el humus (lote 3), se encontró lo que parece un muro bajo (lote 4), bajo el cual se encontraba un relleno constructivo (lote 5). La mampostería de piedras apiladas no fue similar a las etapas anteriores, ya que no encajan tan bien como en los muros encontrados en las unidades 3, 4, y 5. Sin embargo, el relleno sí fue idéntico al encontrado en las unidades 2 y 3. No obstante, es posible que las piedras apiladas hayan sido resultado de la actividad de saqueo. En todo caso, si se trata de una extensión del edificio, no parece ser más alta, por lo que la remodelación fue más horizontal que vertical. La cerámica encontrada fue escasa e incluye tiestos Balanza Negro y Pucte Café, correspondiendo al

Clásico Temprano, aunque se identificaron algunos tiestos rojos y naranjas del Clásico Tardío (Acuña, com. per. 2008). En conclusión, la presencia de un relleno idéntico entre las unidades 1, 2 y 3 demuestra la existencia de la tercera fase constructiva. Aunque el muro de piedra no fue muy convincente, el relleno si lo fue. El fechamiento fue nuevamente confirmado para el Clásico Temprano-Tardío.

Descripción de los hallazgos especiales

La Estructura 13Q-5 y su suboperación CR 35A fueron interesantes gracias a su contenido arquitectónico y cultural, a pesar que parte del contexto se ha perdido gracias a la actividad de saqueadores. Aunque no todos los arqueólogos del proyecto estuvieron de acuerdo, sugiero que existió un entierro bajo la subestructura de la etapa 1, que contenía los restos de una persona de la elite. Esta interpretación se basa más que todo en los hallazgos de la unidad 35A-5: el descubrimiento inusual de dos piedras alargadas y unidas con estuco, y otras dos piedras rectangulares muy parecidas, encontradas a pocos centímetros de este rasgo. Una de estas piedras fue tallada en forma de “L” y se cree que su ubicación es la original, con una orientación este-oeste y una profundidad muy cercana al piso más profundo (lote 35A-12). Además se encontraron fragmentos de hueso entre el escombro dejado por los saqueadores, dentro de las unidades 35A-5, 35A-3 y 35A-2. La cerámica hallada en relación a este contexto se fecha para el Clásico Temprano, que incluye varios soportes rectangulares huecos de color negro, típicos de los cilindros trípodes, así como fragmentos de monocromos naranja pálidos, con engobes lustrosos y pestañas grandes (Acuña, com. pers. 2008). Sugiero también entonces que estos tiestos bien pudieron pertenecer a vasijas del entierro.

Finalmente, la pequeña hacha de piedra verde que se encontró en la esquina noreste de la unidad 35A-4, a pocos centímetros de la superficie, puede ser interpretada mediante dos hipótesis. La primera es que fue dejada por un artesano durante el Clásico Tardío, y la otra, es que fue depositada sobre el muro que colapsó. En ambos casos, se explicaría la localización del hacha sobre el escombro. Sin embargo, es posible también que el hacha fuera dejada allí por un saqueador, y que formaba parte de los objetos de la tumba.

Conclusiones

En conclusión, creo que los saqueadores depredaron esta estructura porque se localiza en la Plaza Principal del sitio, lo cual es un signo de importancia social y política. Además, es una estructura baja, por lo que sería fácil encontrar una tumba, y el lado oeste es el más cercano al Palacio. Esta trinchera penetró el muro oeste de la tercera etapa constructiva, en la esquina noroeste del edificio, removiéndose su relleno. De igual forma se penetraron tres pisos, dos de los cuales se localizaron sobre y debajo del supuesto nivel del entierro, aunque es difícil determinar su contexto exacto. Estos dos pisos también pudieron estar relacionados con los restos de una plataforma antigua. El tercer piso estaba sobre el muro inferior de la segunda etapa. En cuanto al entierro, tiene una posible orientación este-oeste y pudo contener vasijas cerámicas y objetos de jade. Piedras rectangulares fueron usadas para cubrir el cuerpo. De acuerdo a Barrientos, el entierro pudo ser intrusivo y se encuentra fuera del eje de la estructura, ya que esta muy cerca de los muros norte y oeste del edificio. Si fuera así, el entierro fue depositado al romper el piso de la primera y segunda subestructura. Así, los pisos de los lotes 35A-12 y 35A-13 corresponderían a una de estas primeras plataformas. Habrá que esperar a continuar las excavaciones en esta estructura para confirmar o no estas observaciones.

En cuanto a las implicaciones de las investigaciones en la Estructura 13Q-5, los resultados apoyan la idea que el desarrollo político de La Corona no se dio en un solo momento, sino se dio mediante varias fases constructivas que abarcan por lo menos tres siglos. Esto está representado mediante una secuencia bien clara de pisos y muros bien conservados. En esta estructura se identificaron por lo menos tres estadios constructivos, en los cuales el estilo arquitectónico cambió poco. Los rasgos arquitectónicos registrados en la etapa constructiva inicial incluyen un muro inclinado en talud, que forma el cuerpo inferior de la estructura, sobre el cual se levanta otro talud, formando un segundo cuerpo. Los arquitectos de La Corona extendieron las dimensiones del edificio, ampliando su longitud hacia el norte, aunque no se sabe si se hizo lo mismo hacia el este y sur. La extensión se realizó como un agregado al muro oeste, replicando el mismo diseño de la estructura original. El grueso del piso correspondiente a este momento (34A-4-4) parece indicar la presencia de mejores arquitectos y materiales de mejor calidad.

El momento de la primera remodelación de la Estructura 13Q-5 parece correlacionarse con el inicio del apogeo político de la ciudad de Sak' Nikte', ya que la cerámica analizada por Acuña indica que ambas construcciones corresponden al final del Clásico Temprano (ca. AD 500-650). Sin embargo, hay que tener precaución con los fechamientos, ya que con excepción de los lotes 3 y 4 de las unidades 2 y 3, que corresponden a contextos sellados, el resto provino de escombros de saqueo. Aún así es notorio que se encontró poca cerámica del Clásico Tardío y nada del Preclásico.

La tercera remodelación de la estructura incluyó una extensión hacia el lado oeste, en la forma de un pequeño muro. De nuevo, la modificación fue solamente de tamaño y no de forma, ya que es común que los arquitectos mayas usaran las mismas herramientas tales como forma y paralelismo. Estos patrones encajaban con su identidad arquitectónica, definida por su cosmovisión. Es posible que cambios similares hayan ocurrido en el extremo este del edificio.

Una nueva estructura, 13Q-7 se encontró al sureste de 13Q-5. Es una plataforma baja cuya longitud no excede los diez metros y su ancho es de unos dos metros. Se ha considerado que esta estructura es una plataforma postclásica (Guenter, com. pers. 2008) o que pudo haber sido una pequeña cancha de Juego de Pelota. Esta última idea se debe a que no se ha identificado todavía una cancha en el sitio de Sak' Nikte', a pesar que se han identificado varios paneles de piedra que retratan a jugadores de pelota. Esto puede deberse a que representan juegos ficticios o juegos ceremoniales, o que son juegos que se llevaron a cabo en otro lugar, posiblemente Calakmul. Otra posibilidad es que la cancha se localiza al norte de la Plaza Principal, (estructuras 13Q-2 y 13Q-6, ver Guenter, este volumen).

Aunque la mayoría de las investigaciones se enfocaron en la Estructura 13Q-5, se dedicó un poco de tiempo a la exploración de la Estructura 13Q-3. Este edificio es complementario a 13Q-5, ya que son muy similares en cuanto a su ubicación, forma y tamaño. Por ello es posible que haya seguido la misma evolución arquitectónica que la Estructura 13Q-5.

Sin embargo, un rasgo distinto es la presencia de piedras con glífos tallados en la parte central del edificio, indicando la presencia de la Escalinata Jeroglífica 1 (Stuart com. pers., Guenter, 2008). La escalinata, ubicada en el centro de la estructura, conduce a una superestructura que no abarca toda la plataforma, de manera similar que en 13Q-5. Además, aunque no se hayan encontrado bloques glíficos en 13Q-5, si se observaron escalones cuidadosamente tallados y formando cinco alineamientos en la fachada central de la estructura (Figura 5.10).



Figura 5.10 Bloque glífico hallado frente a la Estructura 13Q-5, ahora Bloque XIII de la Escalinata Glífica 1 (dibujo por J. Baron)

Aunque nuestro conocimiento de la Estructura 13Q-5 ha aumentado considerablemente, todavía quedan muchas interrogantes con respecto a este edificio y su relación con el sitio de La Corona. Cuál fue la función de este tipo de estructuras? Cual fue su relación con el Palacio? Tuvo la misma función y evolución que 13Q-3? Cuál es su relación cronológica con el resto de las estructuras de la plaza? Se espera entonces que las temporadas de campo futuras puedan ayudar a resolver estas preguntas, y así entender de mejor forma todo el conjunto de la Plaza Principal y el sitio en general.

CAPÍTULO VI

OPERACIÓN 32: INVESTIGACIONES EN LAS ESTRUCTURAS 13Q-2 Y 13Q-6

Stanley Paul Guenter

La Estructura 13Q-2 (A-2 en mapas anteriores) es una de los edificios más grandes y altos en La Corona. Situada en el límite este de la Plaza Principal del sitio (Figura 6.1), esta estructura es interesante porque esta virtualmente intacta, ya que aparentemente contiene solamente un pozo de saqueo poco profundo en la esquina sureste del edificio, así como una un poco más profunda en la esquina noroeste de la estructura, la cual no penetró nada mas que el escombros y colapso inclinado de la parte superior de la estructura. Aunque no hay evidencia visible de una superestructura en lo alto de este edificio largo y alto, tampoco hay evidencia de saqueo en su superficie, sugiriendo de la mayor parte de 13Q-2 esta intacta. Dado su tamaño prominente y su ubicación, es posible que esta estructura fuera un templo o edificio de tipo ritual, y el más grande de su tipo en la Plaza Principal y talvez de todo el sitio.

Las investigaciones en esta estructura durante la temporada de campo 2008 se restringieron a la pequeña plataforma adosada en su lado oeste (de aquí en adelante referida como Estructura 13Q-2a), y un edificio bajo y pequeño que esta adjunto, denominado, Estructura 13Q-6 (Figura 6.2). Estas estructuras fueron investigadas dada la clara evidencia de disturbio masivo durante un episodio de saqueo. La extensión del daño en esta región puede ser apreciada en el mapa topográfico del área, que fue realizado por Carlos Chiriboga usando una estación total con numerosos puntos en pequeños intervalos de distancia y altura (Figura 6.3). Por lo menos tres grandes agujeros fueron excavados en la Estructura 13Q-2a y el escombros fue dejado hacia los lados y hacia el oeste, en el espacio entre esta estructura y la adyacente 13Q-6.

Dada la forma del apilamiento de escombros de los pozos de saqueo al norte de 13Q-2a, parece que la actividad de saqueo se dio en dos episodios, con un período de tiempo corto pero desconocido entre ambos.

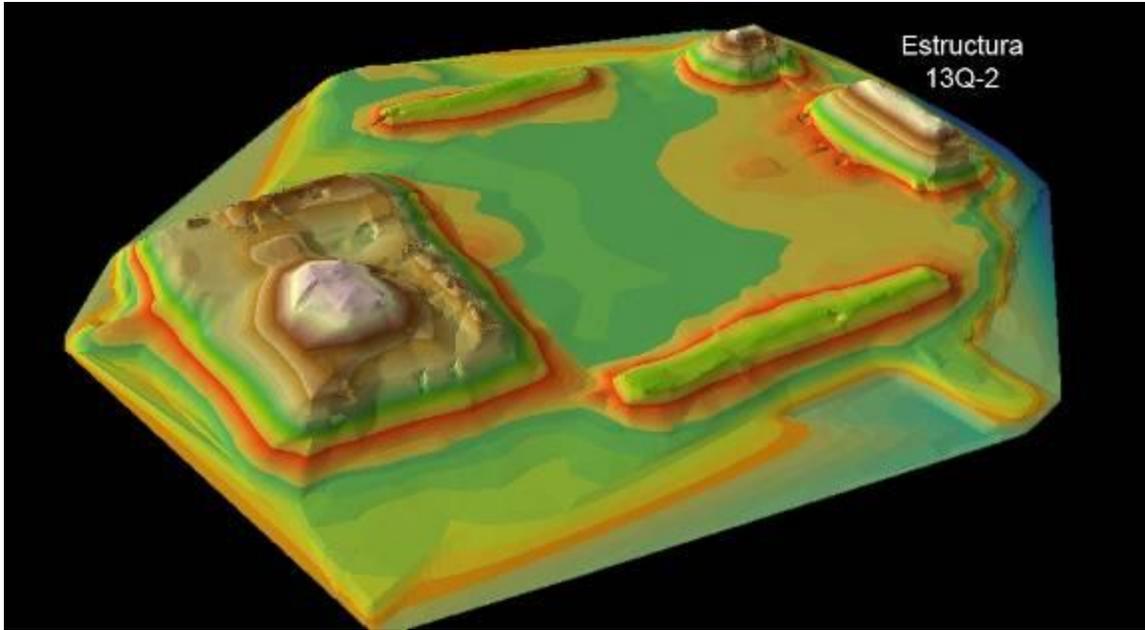


Figura 6.1 Modelo tridimensional de la Plaza Principal, indicando la ubicación de la Estructura 13Q-2

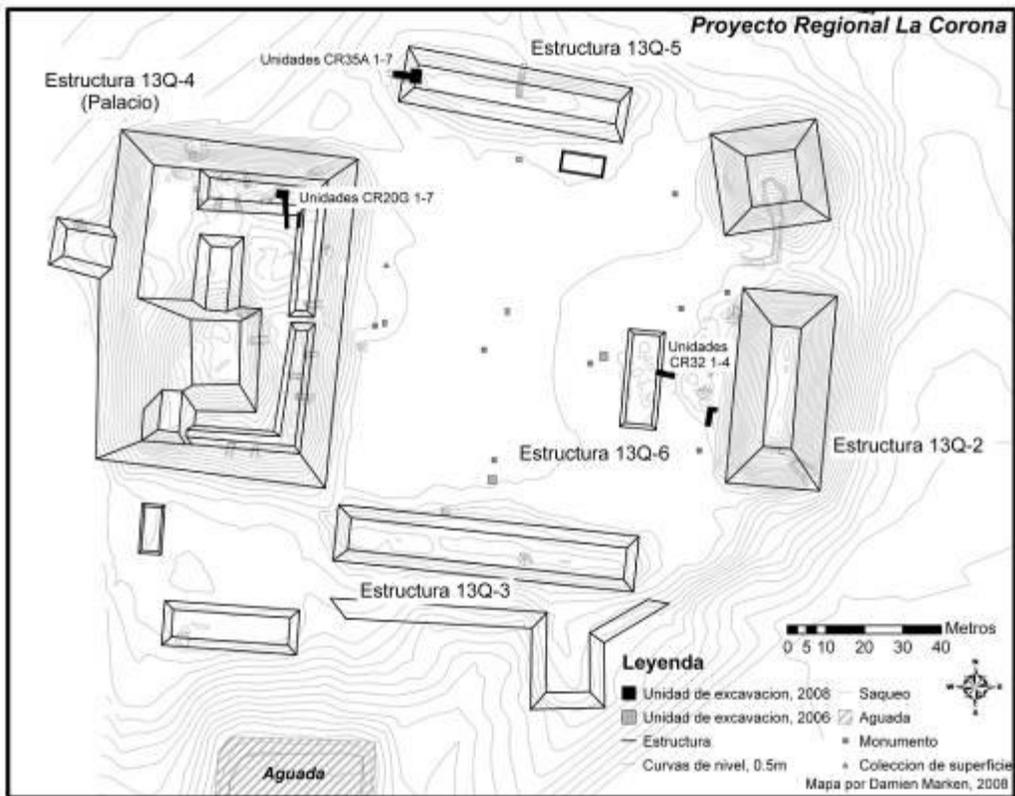


Figura 6.2 Mapa de la Plaza Principal y excavaciones de la Operación 32

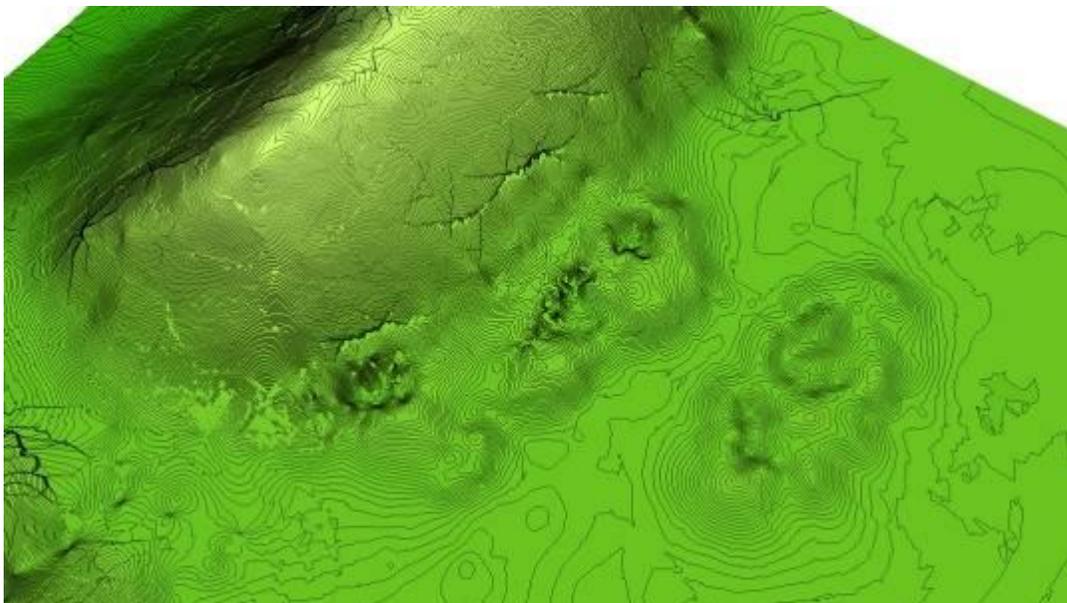


Figura 6.3 Modelo tridimensional de las estructura 13Q-2 y 13Q-6, mostrando las áreas de saqueo

La excavación de saqueo ubicada en el centro es la más extensiva y claramente ha destruido toda la sección frontal de la plataforma 13Q-2a. Dado que 13Q-2a pudo haber proveído el principal acceso ceremonial hacia 13Q-2 propiamente, es posible que la sección destruida de la plataforma consista de una escalinata. La posibilidad que esta haya sido una escalinata jeroglífica debe ser altamente considerada, tomando en cuenta que un descubrimiento de tal magnitud pudo haber llevado a los saqueadores a gastar tal cantidad de esfuerzo en su excavación. Las partes de al menos dos diferentes escalinatas jeroglíficas forman parte del corpus de monumentos del Sitio Q, por lo que la posibilidad de encontrar los restos de una de éstas en este lugar de La Corona debe tenerse en mente. Además, varios bloques de piedra cortados y bien acabados fueron encontrados en varias filas alineadas norte-sur, en la intersección entre la plataforma de la Estructura 13Q-2a y la propia Estructura 13Q-2, indicando los restos de una escalinata monumental. Un examen inicial de estos bloques ha mostrado que están hechos del mismo tipo de piedra de alta calidad que los mejores monumentos en del estilo del Sitio Q recuperados en el sitio, que incluye los Paneles 1 y 5. Por otro lado, las dimensiones de estos bloques encajan con los de la Escalinata Glífica 2, así como también una serie de bloques de escalinata monumental pertenecientes a la Estructura 13Q-5.

Después de una limpieza inicial y de examinar los saqueos para poder apreciar rasgos de las estructuras originales, se notó que las estructuras 13Q-2a y 13Q-6 son estructuras alargadas, bajas y están de forma paralela, con una orientación norte-sur. Por lo tanto se consideró la posibilidad que estas pudieron haber formado un Juego de Pelota, que sería el primero en identificarse en el sitio. Varios bloques de escalinata jeroglífica muestran a señores del Sitio Q jugando pelota, y ha sido perplejo el hecho de que estos bloques de hecho vienen de la Corona, ya que no se ha identificado una cancha de este tipo en el sitio.

Por lo tanto, se iniciaron las excavaciones en esta área con esperanzas de determinar si estas dos estructuras formaron una cancha de juego de pelota y para determinar las dimensiones de la plataforma 13Q-2a, siendo esta última bastante difícil de determinar dada la gran cantidad de saqueos en la estructura. Dadas las limitantes de tiempo (solo 5 días de excavación), solo se abrieron dos pequeñas excavaciones, como parte de las operaciones 32A y 32B, de acuerdo a la nomenclatura del proyecto.

Operación 32A

Para probar la posibilidad que las Estructuras 13Q-2a y 13Q-6 formaron un Juego de Pelota, y para determinar la extensión de la plataforma 13Q-2A, se ubicó una la unidad 32A-1 de 3.5 x 1 m, entre los dos montículos, y con el eje largo extendiéndose este-oeste (Figura 6.2).

A aproximadamente 30 cm bajo la superficie se encontró un piso de estuco, aunque solamente se conservaron pequeñas secciones, restringidas a un área en la esquina sureste de la unidad y fragmentos pequeños en un área de un metro alrededor. Como no se encontró nada de arquitectura en esta unidad, la excavación se extendió al oeste en dos incrementos de un metro, consistiendo de las unidades 32A-2 y 32A-3. Por lo tanto, las excavaciones de la Operación 32A, en la temporada 2008, cubrieron un área de 5 x 1.5 m.



Figura 6.4 Piso de plaza descubierto en CR 32A-1

En la unidad 32A-3 se encontró los restos de un muro bajo (solamente una hilada de piedras), que se extendía en dirección norte-sur. La porción de 1.5 m del muro que fue descubierta consistió de dos secciones. La sección norte consistió de tres bloques, burdos con excepción de sus caras oeste, y alineadas en una hilada a un ángulo de aproximadamente 15° al oeste del norte. La segunda sección también consistió de una hilada de tres piedras con un ángulo similar, pero ubicadas más atrás de la hilada norte por unos 40 cm. Las piedras al sur también estaban inclinadas hacia el este, posiblemente debido a la actividad de saqueo (que fue muy fuerte inmediatamente al oeste, en el interior de la Estructura 13Q-6) o por una raíz de árbol que había crecido inmediatamente atrás de estas piedras. De cualquier forma se debe concluir que la sección corta de este muro que fue descubierta por solamente 1.5 m, no explica este raro rasgo arquitectónico. Se espera que más excavaciones futuras puedan ayudar a explicar esta anomalía.



Figura 6.5 Muro descubierto en CR 32A-3

Dado que fue un período corto de excavación, no hubo tiempo para extender la excavación hacia el este, por lo que no se descubrió el límite de la plataforma de la Estructura 13Q-2a. Esta área está cubierta por una cantidad masiva de escombros de saqueo, y a pocos centímetros del límite de la unidad 32A-1, por lo que la excavación de esto llevará mucho tiempo. Sin embargo, las excavaciones en 2008 ya han revelado que el espacio entre las Estructuras 13Q-2a y 13Q-6 es de más de 4 m de largo. Esto sería excepcionalmente ancho para una cancha de juego de pelota, aunque todavía no se puede descartar esta posibilidad.

Se encontraron muy pocos tuestos en las excavaciones de la Operación 32A, lo que no es sorprendente dado que solamente se removió poco más de 2 metros cúbicos de suelo, y todos los tuestos provinieron de los contextos finales ubicados sobre el piso (no se intentaron realizar excavaciones que penetraran el piso de la Estructura 13Q-6). Solo destaca el descubrimiento de un posible tuesto de Naranja Fino, sugiriendo una posible presencia del Clásico Terminal en esta parte del sitio.

Operación 32B

Dado el contexto extremadamente perturbado en el montículo 13Q-2a, se excavó en su esquina sureste, donde se adosa a la Estructura 13Q-2. Esto se definió como la suboperación 32B y consistió de tres unidades de excavación. La unidad 32B-1 fue un pozo de 4 x 1.5 m, colocado con su eje mas largo norte-sur (Figura 6.6). Se encontraron piedras grandes en la sección norte de la unidad, las cuales claramente se habían caído de sus lugares originales hasta su posición actual. También se encontraron secciones de suelo arcilloso denso y duro, en la sección noreste de la unidad. Las excavaciones se pararon en este nivel, considerándose que es poco probable que estos parches de suelo, que son irregulares y desnivelados (y que no presentaron restos de estuco in situ), formaran parte de un piso original. Sobre este estrato se encontraron fuera de su contexto varios fragmentos de estuco de muro o piso, pero seguramente se habían desintegrado y caído de su posición original más arriba, en la Estructura 13Q-2.



Figura 6.6 Unidad CR 32B-1

La unidad 32B-1 se extendió 1 m hacia el norte, con esperanza de encontrar el límite sur de la plataforma de la Estructura 13Q-2a, por lo que se definió la unidad 32B-2. Sin embargo, esta extensión también falló en encontrar arquitectura in situ, y solamente se encontró otro grupo de piedras derrumbadas, incluyendo bloques de escalinata bien tallados, junto con otras secciones de suelo arcilloso duro y denso, restringidas al lado este de la unidad (Figura 6.7). Otra posible explicación para estos rasgos de suelo arcilloso es que son estratos similares a pisos, pero con estuco que se desintegró de la Estructura 13Q-2, y que se mezcló con el suelo en la parte baja de la pendiente en la esquina entre las estructuras 13Q-2 y 13Q-2a. Estas ideas no pueden ser confirmadas o desechadas por el momento, así que también es posible que existan otras explicaciones.



Figura 6.7 Bloques de escalinata en la unidad CR 32B-1

En un esfuerzo final por encontrar arquitectura in situ, se colocó una unidad de 2 x 1 m como extensión contigua al noreste de la unidad 32B-2. Las excavaciones aquí tampoco encontraron los límites de la Estructura 13Q-2 o la 13Q-2a, pero si encontraron un piso de estuco relativamente bien conservado a aproximadamente 122 cm bajo el nivel de superficie (medido del límite norte de la unidad) (Figura 6.8). En los lotes sobre el piso se encontró escombro formado por piedras de mediano tamaño (10-20 cm de largo), donde también apareció una cantidad relativamente grande de tiestos cerámicos del Clásico Terminal, sugiriendo nuevamente que esta parte del sitio fue la escena de una ocupación o ceremonias rituales posteriores a los últimos monumentos fechados en el sitio.



Figura 6.8 Piso y relleno en la unidad CR 32B-1

Discusión

Dadas las limitaciones de tiempo en la temporada de 2008, se recuperaron pocos datos de las excavaciones de la operación 32, las cuales se asociaron con las estructuras 13Q-2, 13Q-2a y 13Q-6. Por lo tanto, se pueden enumerar muy pocas conclusiones. Por un lado, todavía persiste la posibilidad que esta área corresponda al Juego de Pelota de La Corona, y como se ha mencionado, si este fuera el caso, entonces La Corona hubiera tenido un campo de juego inusualmente ancho, comparado con las canchas típicas para el período Clásico Maya. Ambas áreas de investigación también proporcionaron algo de evidencia de una posible ocupación del sitio para el período Clásico Terminal, y las excavaciones futuras van a probar esta propuesta.

Aunque no se recuperaron monumentos de piedra tallados provenientes de una posible escalinata jeroglífica en la operación 32, la posibilidad de encontrarlos todavía es alta. Las excavaciones en 2008 no fueron dirigidas para probar la existencia de tal escalinata, la cual si es que existe, estaría mas al este de las unidades de la suboperación 32A. Además, un bloque con un solo glifo, denominado Monumento Misceláneo 4, fue descubierto en la superficie de la tierra excavada por saqueadores, en el lado suroeste de la plataforma 13Q-2a (Figura 6.6). Sin embargo debe notarse que este bloque es de diferente tamaño que los de la Escalinata Jeroglífica 2, y de los otros bloques lisos de escalinata encontrados entre las estructuras 13Q-2 y 13Q-2a.

De hecho, este bloque con glifo se parece a los de la Escalinata Jeroglífica 1, que fue definida por los bloques desarticulados encontrados por Ian Graham y David Stuart en 1997, en la fachada norte de la Estructura 13Q-3. Además de los 12 bloques registrados por Stuart y Graham, en la temporada de 2008 se registraron diez bloques más correspondientes a esta escalinata (ver Desailly-Chanson, este volumen). Aunque la mayoría de estos estaban extremadamente erosionados y son completamente ilegibles, si se encontró uno perfectamente conservado, y que muestra un solo glifo. El Monumento Misceláneo 4 también muestra un solo glifo y es solamente un poco más ancho que los bloques ya mencionados.

Por lo tanto, es bastante probable que el Monumento Misceláneo 4 haya provenido originalmente de la Escalinata Jeroglífica 1 o de otro lugar, ya que al provenir del material removido por saqueadores en la Estructura 12Q-2a, seguramente fue visto (y movido) por los mismos saqueadores. Sin embargo, por el momento no se puede determinar si el Monumento Misceláneo 4 provino originalmente de la Estructura 13Q-2, en cuyo caso se tendría dos escalinatas jeroglíficas casi idénticas en las estructuras 13Q-2 y 13Q-3, o si proviene de otra parte del sitio. En cualquier caso, el saqueo extensivo de la plataforma 13Q-2a sugiere que los saqueadores encontraron una alta cantidad de bloques valiosos en esta área y por lo tanto se espera que las excavaciones futuras puedan proveer muchos nuevos datos epigráficos y arqueológicos.

CAPÍTULO VII

OPERACIÓN CR 11A: LIMPIEZA DE TRINCHERA DE SAQUEO EN LA ESTRUCTURA 13R-9

Mary Jane Acuña

Introducción:

Anteriormente conocida como la Estructura C-9 en el mapa topográfico del sitio La Corona realizado por Tsesmeli y Marken en 2005, y Marken en 2006, Estructura 13R-9 es ahora el nombre correspondiente a la nueva nomenclatura que resultó de la implementación de un sistema de retícula con cuadrantes de 500 x 500 m. Dicha retícula se creó con la finalidad de poder mantener un control más adecuado de la distribución de montículos tanto en el área central del sitio como en su periferia, y que al mismo tiempo encajara la nomenclatura de estructuras con el sistema utilizado en las tierras bajas Mayas en general.

La Estructura 13R-9 se encuentra localizada hacia el noroeste del grupo de cinco montículos conocidos como Las Coronitas – correspondiendo ahora a las estructuras 13R-1, 13R-2, 13R-3, 13R-4, y 13R-5 - las cuales tienen una alineación más o menos norte a sur, respectivamente, y cuya fachada ve hacia el oeste en donde se encuentra la Plaza Principal y el Palacio. La Estructura 13R-9 tiene su fachada orientada hacia el sur y comparte la misma plaza abierta con Las Coronitas (Figura 7.1). Es una estructura piramidal que por su posición en la topografía tiene los lados sur y oeste más altos que los del norte y oeste. Al norte asienta sobre una pequeña terraza limitada por una plataforma de baja altura anteriormente conocida como C-11 y ahora como 13R-11. Al oeste tiene adosada la plataforma baja 13R-10 (anteriormente conocida como C-10).

La única trinchera de saqueo en 13R-9 se encuentra en su lado norte y mide aproximadamente 13 m de largo por 2 a 2.5 m de ancho. Es difícil saber con exactitud la medida original del saqueo debido a que los perfiles han sufrido colapso con los años y por el mismo relleno creado por los saqueadores al momento de su excavación. Sin embargo, las medidas proporcionadas acá están basadas en los datos que resultaron de la limpieza de dicho saqueo.

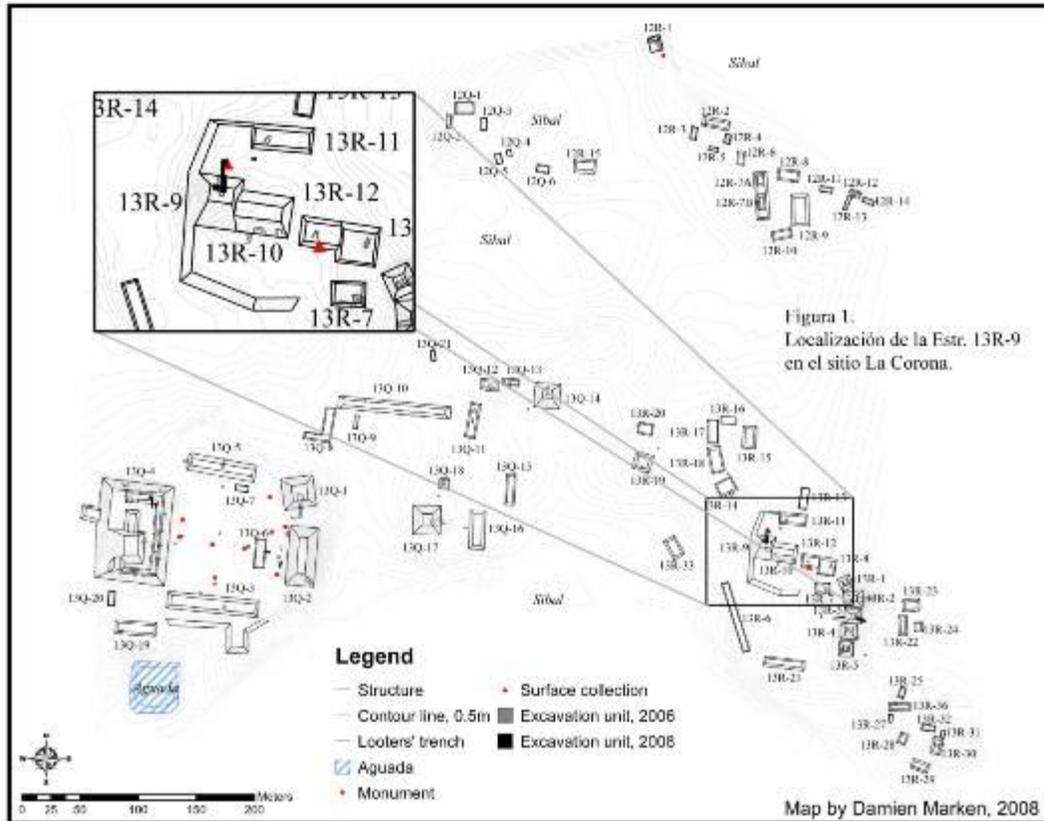


Figura 7.1 Localización de la Estructura 13R-9

Durante la corta temporada de 2006 el equipo de mapeo localizó al pie de dicha trinchera de saqueo un depósito de cerámica muy fina que se encontraba directamente apilada sobre la superficie. Se recogieron alrededor de 1,373 tiestos sin necesidad de excavación alguna, entre los cuales había una abundancia inusual de tipos policromos e incisos con decoración jeroglífica, iconográfica, y geométrica. La primera impresión fue que correspondían a algún depósito localizado ya sea sobre la estructura o dentro de ella, y que por los tipos cerámicos haya pertenecido a algún festejo importante. Stanley Guenter (comunicación personal 2006) reconoció que algunos de los glifos en los tiestos correspondían a títulos reales, algunos posiblemente del reino de Calakmul. Puesto que dicho depósito fue encontrado en los últimos días de la temporada de 2006, no fue posible determinar el contexto primario de donde fue extraído dicho material. Por lo tanto, la limpieza del saqueo de 13R-9 fue el objetivo principal de la Operación 11, llevada a cabo del 15 al 25 de Mayo del año 2008.

Hasta el momento, el patio que se encuentra al norte de la Estructura 13R-9 esta limitada por la misma al sur y 13R-11 al norte, y ha sido el área en el sitio que más cerámica a proporcionado (Figura 7.2). En 2006, durante el programa de pozos de sondeo se realizó una excavación en dicho patio (CR-ES-03C-1) que produjo un total de 651 tiestos. La profundidad máxima de dicho pozo fue 0.89 m. y sus dimensiones fueron de 1 x 1.50 m. En contraste con la mayoría de otros pozos de sondeo excavados en esa temporada, es una cantidad relativamente alta de cerámica. Aún más significativo es el hecho de que las excavaciones realizadas en otros sectores del sitio durante la temporada 2008 produjeron cantidades insignificantes de material en comparación con aquel recuperado de la Operación 11A en la Estructura 13R-9. Todos estos datos han hecho que la interpretación de la función de 13R-9 y del por qué se encuentran tantos materiales asociados a ella sea muy intrigante pero difícil.

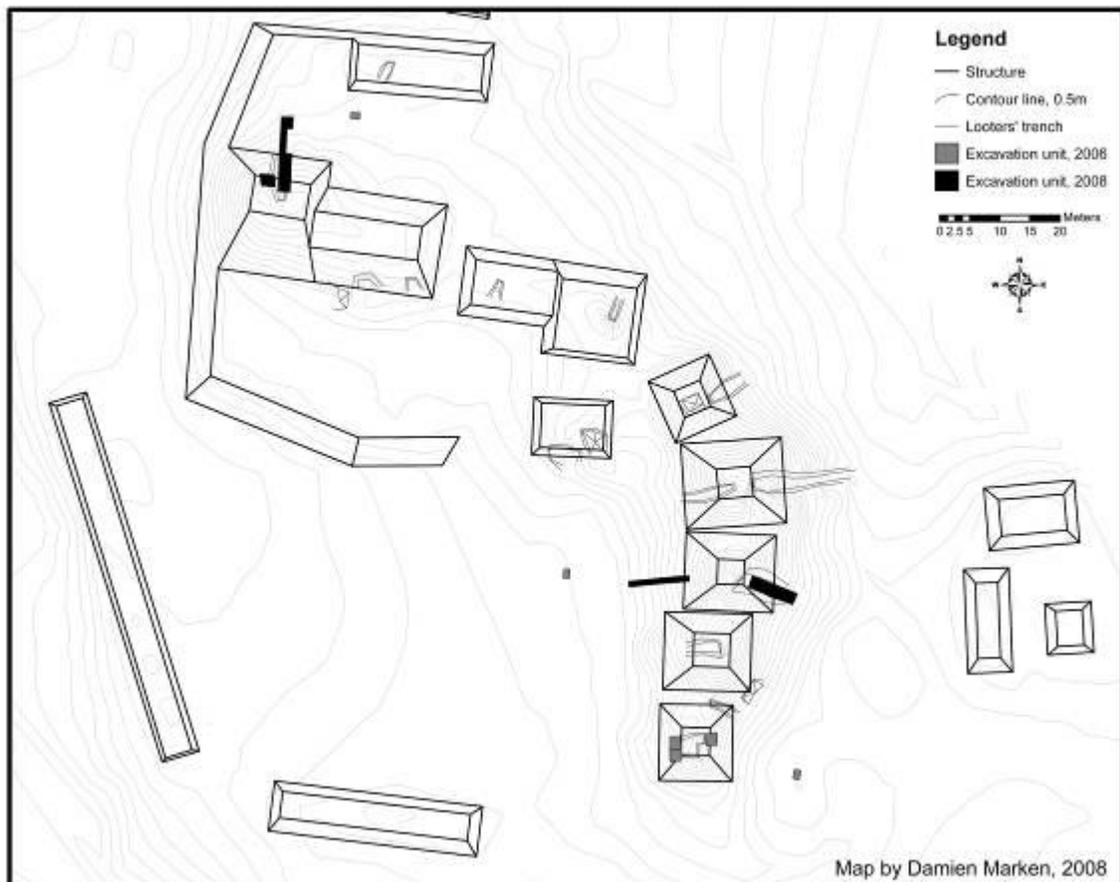


Figura 7.2 Mapa del Grupo Coronitas

Este informe presenta la descripción de la limpieza de saqueo cuyo objetivo fue determinar el contexto primario u original de donde procedía el depósito de cerámica encontrado en 2006. Para ello se trazó un total de siete pozos, cinco de 2 x 2 m (unidades 1, 4, 5, 6, y 7) y dos de 2 x 1 m (unidades 2 y 3), dependiendo de su ubicación, comenzando sobre la tierra de saqueo al pie de la trinchera y siguiendo la alineación de la misma, que coincidentemente fue norte a sur. La metodología utilizada en todos los pozos de la Operación 11A consistió en excavaciones verticales, manteniendo control por medio de niveles culturales, llamados lotes, por lo cuál las dimensiones de cada lote varían y por lo tanto se describirán independientemente. La excavación de dichos pozos consistió principalmente en la remoción de piedras y tierra del saqueo. Consecuentemente, la mayoría de los pozos solamente tuvieron dos o tres lotes: humus y relleno de saqueo; sin embargo, en algunos casos se excavaron contextos primarios en cuyo caso se hará debida referencia en su descripción. Algunos de los pozos (unidades 3, 4, 5, 6 y 7) descubrieron partes de los muros de los cuerpos de la estructura como también algunos pisos. Al final se presentarán las diferentes hipótesis para el depósito de cerámica y una explicación para cada una según la evidencia obtenida durante estas investigaciones, como también la hipótesis más plausible de acuerdo con los datos. La operación CR 11A contó con la ayuda de tres trabajadores: José Victor Salinas Hoil de Dolores (excavador principal), Alejandro Coc Rax de Paso Caballos (segundo excavador y ayudante), y Oscar Humberto Aldana Puga de San Andrés (ayudante).

Limpieza de Trinchera de Saqueo en el lado Norte de la Estructura 13R-9

Antes de iniciar las investigaciones fue necesario limpiar toda la vegetación, árboles caídos, como también remover toda la piedra apilada que habían sacado los saqueadores. Las piedras se encontraban a ambos lados de la trinchera y por razones de tiempo se escogió el perfil este del saqueo para realizar la limpieza. Esta decisión fue necesaria, además del limitado tiempo, porque la debilitación creada por los mismos saqueadores ocasionó la caída de un árbol que había quedado justo en la orilla de la trinchera y que con su caída destruyó el perfil oeste. Este último hubiera sido más complicado para limpiar y hubiera tomado mucho más tiempo del que se tenía disponible esta temporada.

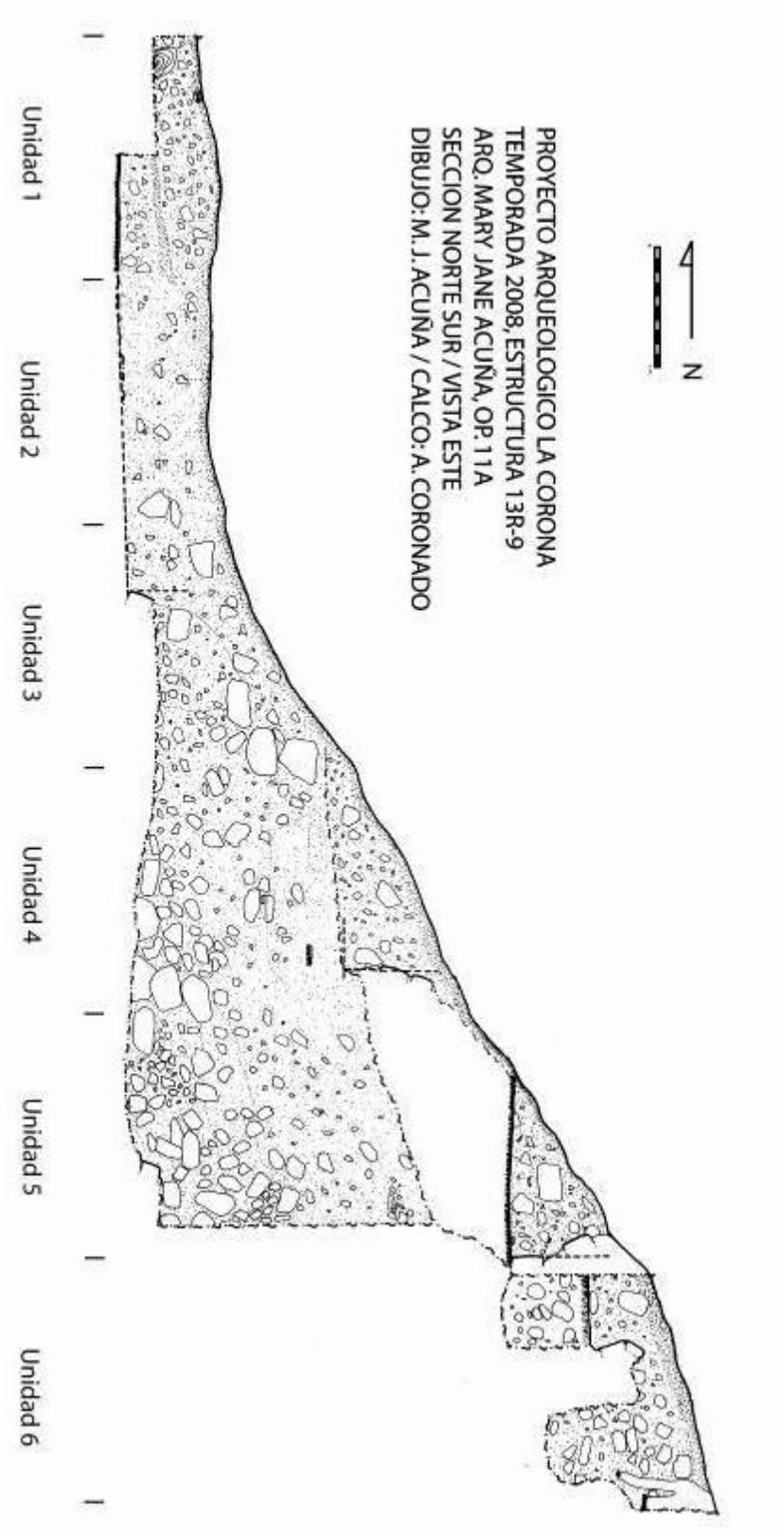


Figura 7.3 Perfil Este de la trinchera de saqueo (unidades CR 11A-1 a 11A-6)

CR 11A-1

Unidad de 2 x 2 m localizada al pie de la trinchera de saqueo del lado norte de 13R-9. Corresponde a la excavación de la tierra apilada que habían extraído los saqueadores de la misma estructura. Hubo dos objetivos principales para la excavación de dicha unidad. Primero, fue sobre dicho apilamiento de tierra que se encontró el depósito de cerámica en la temporada de 2006, por lo que era necesario cernir y recuperar la mayor cantidad posible de dicho material que se encontrara debajo de la superficie. Segundo, para poder rellenar la trinchera de saqueo era necesario recuperar la tierra que había sido extraída por los saqueadores.

El lote 1 correspondió a toda la tierra del saqueo, de la superficie actual a la original antes de la excavación ilegal. Su grosor máximo en la esquina noroeste fue de 0.45 m y el mínimo en la esquina sureste fue de 0.32 m. Al principio de la excavación había abundante cerámica, lítica, obsidiana, hueso, e incluso algunos fragmentos de cerámica modelada y un fragmento de estuco modelado. Conforme la excavación del lote se acercaba al humus original la cantidad de material disminuyó considerablemente. La cerámica procedente del lote 1 es bastante interesante. Corresponde al período Clásico Tardío (Tepeu 1 y 2) y contiene abundantes tipos policromos, especialmente variedades de los tipos Saxche Naranja Polícromo, Palmar Naranja Polícromo, Zacatel Crema Polícromo; como también otros tipos, incluyendo Infierno Negro, Máquina Café, Tinaja Rojo, Azote Naranja, Cambio Sin Engobe y Encanto Estriado.

El lote 2 correspondió a la excavación del escombros, es decir, de la superficie original anterior al saqueo hasta el piso de plaza. Para ello, solamente se excavó la mitad sur del pozo, quedando el lote con medidas de 2 x 1 m. Aunque el material disminuyó en comparación con el lote 1, aún se puede considerar abundante en relación a otras excavaciones del sitio. El material se asemeja en cantidad y apariencia al material excavado del pozo de sondeo en 2006 – CR-ES-03C-1 – lo cual es interesante pues es un patio bastante pequeño que hasta el momento no se conoce su función pero en la cual utilizaron mucha cerámica en el relleno constructivo. La cerámica aún corresponde al Clásico Tardío, pero a diferencia del lote anterior, este material consistió mayormente de tipos alisados y estriados, con reducidas cantidades de policromos, los cuales están bastante erosionados.

Es posible que contenga algunos tuestos del Clásico Temprano, pero debe de existir un análisis más cuidadoso para estar seguros. A diferencia del lote 1, donde el material óseo fue abundante, en el lote 2 no se encontró ningún fragmento. La profundidad máxima del lote 2, desde la superficie, fue de 0.81 m en la esquina sureste sobre el pedrín del piso más tardío y único del patio. Aunque el estuco del piso casi era inexistente, aún quedaban algunos fragmentos muy pequeños que sirvieron para confirmar su existencia, además de que la elevación coincidió con el piso localizado en el pozo de sondeo en 2006. Con el lote 2 culminó la excavación de la unidad 1 (Figura 7.3).

CR 11A-2

Unidad de 2 x 1 m que parte del perfil suroeste de la unidad 11A-1 y cuya longitud corre norte a sur. La ubicación de las piedras extraídas por los saqueadores y el tiempo limitado de excavación determinaron las dimensiones de esta unidad. El objetivo era continuar la limpieza del saqueo y excavar al nivel del piso para buscar el muro basal del primer cuerpo de la estructura, como también verificar si el depósito de cerámica procedía del pie de la misma. El lote 1 fue un lote arbitrario puesto que no se diferenció durante la excavación el cambio entre la tierra del saqueo y el escombros natural. Cuando dicho cambio fue obvio se había excavado hasta una profundidad de 0.30 m en la esquina suroeste, 0.36 m en las esquinas noreste y noroeste, y 0.40 en la esquina sureste, y en el perfil este se notaba con más claridad el cambio (Figura 7.3). La cerámica de dicho lote se asemejó bastante a la cerámica de la unidad 1 pero disminuyó en cantidad y fineza. Otra diferencia importante es que a pesar de ser mayormente del Clásico Tardío, el análisis preliminar indica la posibilidad de que contenga también material del Clásico Temprano, e incluso del Preclásico. Esta sugerencia está basada en la presencia de cerámica con engobes cerosos, gruesos y craquelados en rojo, negro y café. Sin embargo, la muestra es tan fragmentaria que se recomienda un análisis más cuidadoso, especialmente porque en el Clásico Terminal existen ejemplares similares, pero sin el craquelado. El Clásico Tardío está representado por grupos Naranja Policromos, especialmente Saxche y Palmar; monocromos negros con engobe lustroso; algunos monocromos acanalados; incisos (un ejemplo con parte de un glifo); estriados y alisados, y también un fragmento muy pequeño de Gris Fino.

Se recuperaron dos fragmentos de navaja de obsidiana y ocho fragmentos de hueso. El hueso aún no ha sido identificado con seguridad, pero la gran mayoría parece ser de fauna. El Lote 2 correspondió a la excavación del escombros hasta el nivel del piso identificado en la unidad 1. Dicho piso continuó destruido con solamente pequeños fragmentos de estuco dispersos en el pozo. La cantidad de material aumentó a comparación del lote anterior. Aparentemente un lote mixto, pero principalmente correspondiente al Clásico Tardío. Contiene cántaros y cuencos grandes; grupos Tinaja Rojo, Infierno Negro, algunos de éstos con incisiones y acanaladuras; Gris Fino, y un número reducido de policromos. Comparado con el material de la unidad 1, este conjunto pareciera representar un relleno más tradicional. Aparte de la cerámica, el único otro artefacto fue la mitad de una punta de hacha de pedernal. Es de interés notar que la cantidad de hueso disminuyó bastante puesto que hasta el momento las grandes cantidades de ese material han sido recuperadas de la tierra del saqueo en conjunto con la cerámica. Dicha observación sugiere que la cerámica y los huesos, y demás artefactos asociados, pertenecieron seguramente a un mismo evento, el cual aún no ha sido identificado con certeza, pero el cual se discutirá con más detalle en las conclusiones.

CR 11A-3

Unidad de 1 x 2 m directamente al sur de la unidad 11A-2, también con su eje longitudinal en dirección norte a sur (ver Figura 7.3). Se continuó con los mismos objetivos de la unidad 2, la limpieza de la tierra de saqueo y la excavación hasta el nivel del piso. La tierra suelta de saqueo correspondió al lote 1, del cual se extrajo una variedad de artefactos: cerámica, obsidiana, lítica, hueso, y un fragmento de cerámica modelada. La cerámica indica ser mayormente del Clásico Tardío basado en el conjunto formado por cántaros y cuencos con bordes engrosados, y la presencia de diversos grupos policromos y monocromos con engobes lustrosos. En general contiene pocos estriados y alisados comparados con las unidades anteriores. Hay un ejemplo de cántaro crema polícromo bien conservado que parece mostrar la técnica de negativo común del Clásico Tardío. La cerámica modelada parece ser un fragmento de figurilla, pero el fragmento es bastante pequeño para asegurar.

El lote 2 fue un nivel de escombros bastante compacto a diferencia de la tierra del saqueo. Originalmente se pensó que dicho lote no había sido excavado por los saqueadores, pero al llegar al nivel del piso, en la mitad norte del pozo, se encontró la hilera basal del primer cuerpo de la estructura que corre perfectamente este-oeste (Figura 7.4). Las demás hileras habían sido removidas por los saqueadores, particularmente del lado oeste de la unidad. El perfil este fue el único que presentó contexto primario, el cual tuvo un grosor aproximadamente de 0.25 m del perfil hacia adentro de la unidad. Dicho contexto correspondió al relleno del primer cuerpo de la estructura y consistió de tierra bastante amarillenta y muy compacta (Figura 7.3). A diferencia de la tierra de saqueo, este lote no presentó la misma abundancia de cerámica que se encontró en el lote 1, o la tierra de saqueo. Interesantemente, a pesar de que los saqueadores rompieron los muros de los cuerpos, entre el colapso del saqueo no se encontraron piedras cortadas. Sin embargo, algunas sí fueron rescatadas del apilamiento de piedras fuera de la trinchera de saqueo. El material extraído del lote 2 consistió mayormente de cerámica policroma naranja y crema, algunos monocromos y alisados, y pocos estriados. En general, el material es bastante fragmentado y poco diagnóstico.

El lote 3 correspondió al resto de la excavación de la unidad que presentó tierra de saqueo, llegando a una profundidad máxima de 1.72 m y 1.77 m en las esquinas sureste y noroeste, respectivamente. El material fue más abundante que en el lote 2, consistiendo mayormente de tiestos grandes de cántaros y cuencos, monocromos rojos y un ejemplar de Gris Fino. El lote fue fechado preliminarmente al Clásico Tardío.

En esta unidad fue posible confirmar que la Estructura 13R-9 no tuvo en ningún momento una escalinata de acceso en su lado norte, el cual colinda con un pequeño patio. Su único acceso fue del lado sur, en la plaza grande frente a las estructuras Las Coronitas, y cuya fachada mira hacia una laguna que bordea la plaza en su lado sur. A la vez, se determinó que el depósito de cerámica encontrado en el 2006 no formó parte de algún depósito de terminación fuera de la estructura, puesto que no se encontró ninguna evidencia para ello.

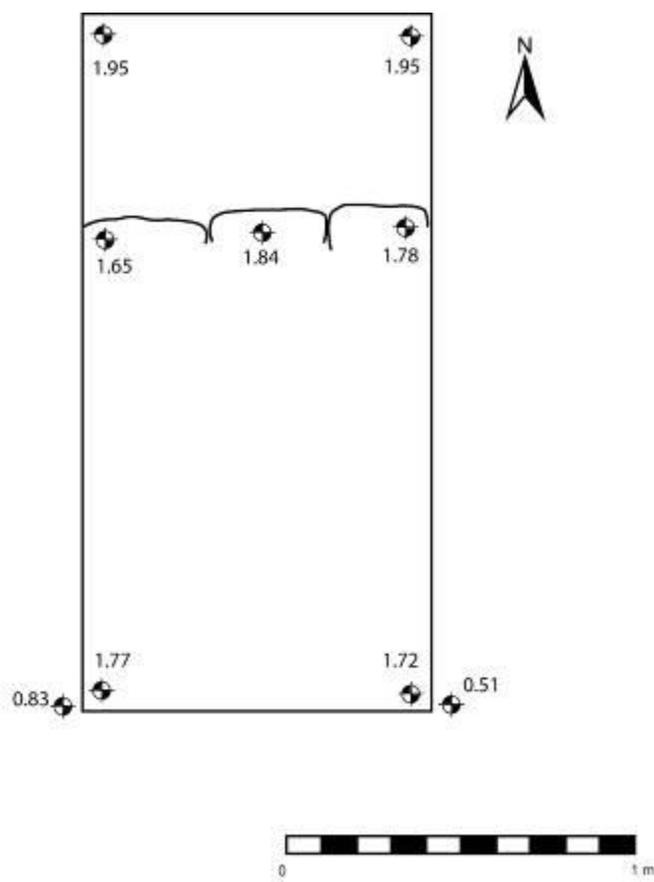


Figura 7.4 Planta de la Unidad CR 11A-3

CR 11A-4

Unidad de 2 x 2 m directamente al sur y colindante con la unidad 11A-3 (Figura 7.3). El objetivo de dicha unidad fue ampliar la excavación hacia el sur y este para poder limpiar más del perfil de la trinchera de saqueo y posiblemente identificar restos intactos de la arquitectura de 13R-9. Además, esta unidad no tenía el problema del apilamiento de piedras de los saqueadores, como lo tuvieron las unidades 2 y 3. Aparte de la excavación del lado este de la unidad, se continuó excavando el nivel de excavación de las anteriores unidades limpiando la trinchera de saqueo.

El lote 1 correspondió al nivel de humus en la mitad este de la unidad, la cual no había sido saqueada. El material recuperado de dicho lote fue poco y correspondió principalmente de cerámica fechada al período Clásico Tardío.

El lote 2 consistió del escombros original, el cual se acumuló sobre la superficie del primer cuerpo de la estructura. Se terminó de limpiar dicho lote hasta el nivel del piso, del cual solamente se encontró conservado un pequeño sector en el lado sureste de la unidad, y que al seguir la excavación hacia el sur topó con el muro del segundo cuerpo de la estructura (Figura 7.3). Dicho muro tenía tres hileras de bloques de piedra caliza cortados sentados sobre el piso y relativamente bien conservadas (Figura 7.5). Es posible, aunque con los datos presentes difícil de comprobar, que el muro originalmente tuvo cuatro hileras de piedra cortada. Además del escombros de saqueo, el material del lote 1 consistió en un conjunto fragmentario y mal preservado de cerámica fechada al Clásico Tardío.

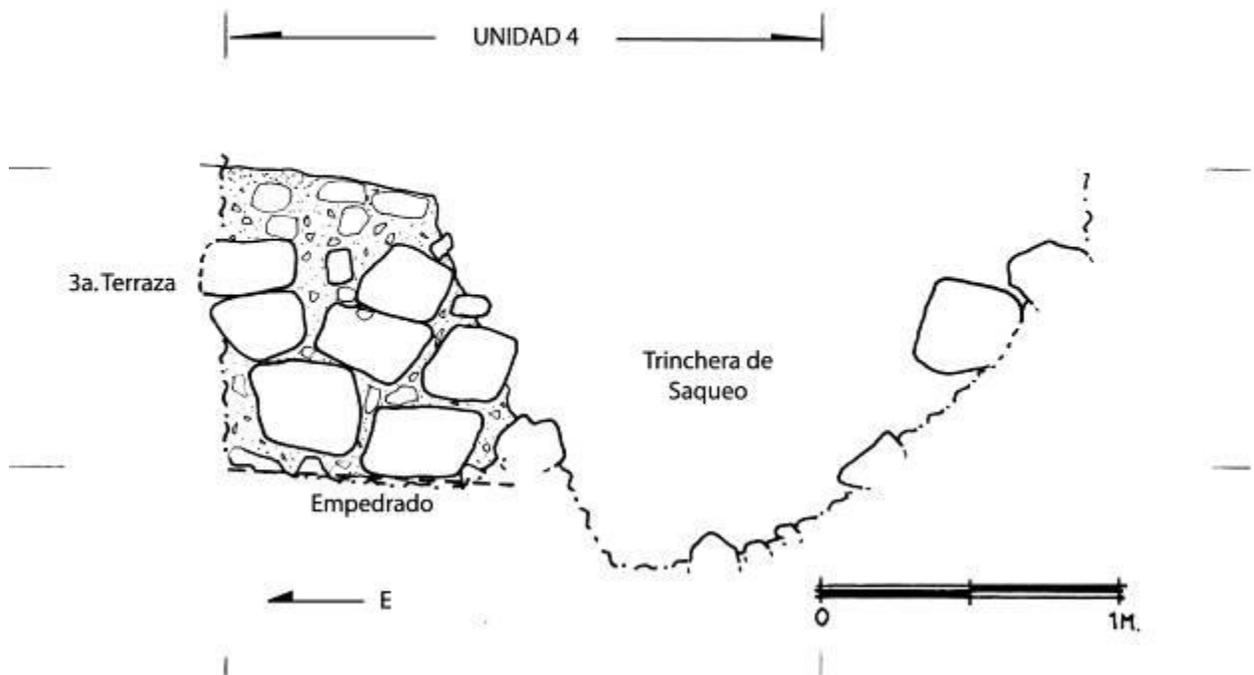


Figura 7.5 Perfil Sur de la unidad CR 11A-4

El lote 3 correspondió a la tierra de la trinchera de saqueo. En esta unidad, dicho lote incluyó básicamente la mitad oeste de la unidad, desde la superficie hasta la profundidad máxima en el perfil suroeste de 2 m. La profundidad de la unidad correspondió a la profundidad del saqueo. Incluso, conforme la excavación penetró la estructura, la trinchera iba profundizando más. El material recuperado fue menos abundante que en lotes y unidades anteriores, y aún no ha sido analizado. Sin embargo, conforme continuó la excavación dentro de la estructura, la cerámica dejó más y más de parecerse al estilo del material correspondiente al de las unidades 1 y 2, y del depósito de 2006, y a conformar más con los cánones de material tradicional de relleno.

CR 11A-5

La unidad 11A-5 fue de 2 x 2 m, localizada directamente al sur y adyacente a la unidad 11A-4. El propósito de esta unidad fue la limpieza del saqueo, pero también continuar la definición de la arquitectura de 13R-9. Puesto que el nivel de humus no se encontró en todo el nivel, sino más bien en secciones muy pequeñas en el extremo este de la unidad, el lote 1 abarcó más bien el escombros que no fue tocado por los saqueadores en la mitad este de la unidad. La limpieza del escombros del lado este descubrió el piso del segundo cuerpo de la estructura, como también el muro del tercer cuerpo (Figura 7.6). Dicho muro no se encontró en tan buen estado de conservación como aquel de la unidad 11A-4. La piedra de la segunda hilera estaba caída hacia el frente y separada del muro original unos 0.15 m (Figura 7.3). En el perfil de la trinchera de saqueo se pudo observar la piedra correspondiente a la hilera basal de piedras a donde llegó a topar el piso estucado. El material extraído de este lote consistió solamente de 11 tiestos y un fragmento de hueso. La cerámica parece pertenecer al Clásico Tardío, pero tendrá que ser analizada para poder proporcionar más datos acerca de ella. El lote 2 correspondió a la tierra del saqueo y solo se concentró en el tercio oeste de la unidad. La profundidad máxima en la esquina suroeste de la unidad fue de 2.40 m. Este lote descubrió el límite vertical de la excavación de saqueo; es decir, marcó el punto más profundo de dicha excavación. Los saqueadores continuaron a profundizar horizontalmente, pero no continuaron hacia abajo. Al momento no se tienen datos del material; pero es aparentemente mixto con mayoría correspondiente al Clásico Tardío.

Puesto que esta unidad fue la última en realizar la limpieza del saqueo, aún no se sabe con exactitud hasta donde profundizaron en el centro de la estructura. Pero al menos se pudo determinar que no continuaron a la misma profundidad a lo largo de toda la excavación. El cuadrante noreste de la unidad permaneció sin excavar por el desnivel del mismo montículo y porque solamente se excavó hasta el nivel del piso. Por razones de seguridad y para poder tener un espacio donde poder pararse, la limpieza del saqueo no se hizo hasta la orilla del piso.

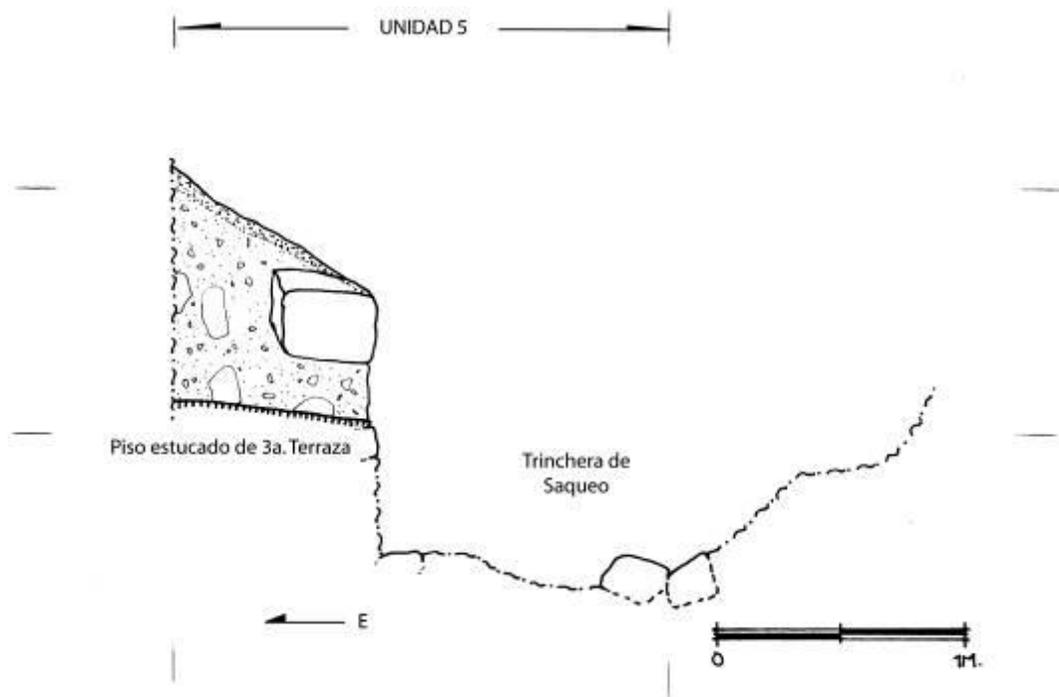


Figura 7.6 Perfil Sur de la unidad CR 11A-5

CR 11A-6

A 0.34 m al sur de la unidad 11A-5 y con la misma orientación se trazó la unidad 11A-6, nuevamente de 2 x 2 m. La separación de las unidades se realizó con el objetivo de proteger el muro del tercer cuerpo descubierto en el perfil sur de la unidad 11A-5. El objetivo de esta unidad fue de limpiar el perfil este del saqueo y excavar el contexto primario detrás del muro del tercer cuerpo para obtener material y poder fechar su construcción. A la vez, en la superficie se observó una alineación de piedras que parecían pertenecer a un muro caído (Figuras 7.7 y 7.3).

La excavación reveló en el perfil este el piso que correspondía a la superficie del tercer cuerpo, el cual topaba con los restos de un muro que parece ser de un cuarto cuerpo. Sin embargo, el derrumbe del perfil de la trinchera de saqueo ocasionó en gran parte la destrucción del muro. La distancia entre el muro del tercer cuerpo y el del cuarto es mucho menor a la distancia entre los demás cuerpos. Es posible que el cuarto cuerpo corresponda ya a una superestructura de mampostería. Además, la cantidad de piedras caídas indican que posiblemente dicha construcción tuvo techo de mampostería también.

El lote 1 correspondió a la excavación del contexto primario dentro del tercer cuerpo, del cual se extrajo relativamente poco material, consistiendo de 90 tiestos, tres fragmentos de lítica y 3 fragmentos de estuco. La cerámica pertenece al período Clásico Tardío. La excavación en la esquina sureste de la unidad, dentro de lo que correspondió a un cuarto cuerpo, fue mínima puesto que el mismo saqueo y las raíces de un árbol ocasionaron su derrumbe. Por lo mismo no presentó material cultural. Sin embargo, en el perfil este (Figura 7.3) puede observarse los restos de pisos que correspondían a la superficie de cada cuerpo. Un árbol destruyó y empujó el piso del cuarto cuerpo, quedando solamente una pequeña sección en la esquina que marca su ubicación original.

El lote 2 consistió en la limpieza de la tierra de saqueo que, más que todo, abarcó el área central y sureste de la unidad. Los materiales culturales de dicho lote consistieron disminuyeron y fueron bastante fragmentados. En esta unidad no se profundizó en el lado oeste como se había hecho en todas las unidades anteriores, por razones de tiempo y seguridad.

La unidad 5 había demostrado que los perfiles eran muy inestables y por su profundidad, continuar su excavación ponía en peligro tanto a los excavadores como a la integridad de la estructura. Por lo mismo fue necesario rellenar las unidades 1 a 5 antes de haber culminado por completo con las excavaciones en la Operación 11A.

CR 11A-7

Unidad de 2 x 2 m localizada a 0.50 m hacia el oeste de las unidades 11A-5 y 11A-6. Dicha unidad se realizó porque en la superficie y en el perfil oeste de la trinchera de saqueo se observaron piedras cortadas alineadas con el muro del tercer y cuarto cuerpos identificados en las unidades 11A-5 y 11A-6. Además, había una piedra rectangular y delgada, muy similar a las piedras de paneles descubiertos en el sitio, que se encontró acostada sobre el muro que correspondería al tercer cuerpo y cuyo lado estaba alineado con dicho muro (Figuras 7.7 y 7.8). La excavación fue en contexto primario puesto que se ubicó fuera de la trinchera de saqueo.

Puesto que era ya el fin de la temporada, solamente se excavó el escombros que cubría los muros para definir con certeza que de hecho correspondían a los mismos muros identificados en las unidades 5 y 6. Por lo tanto, el lote 1 consistió en la limpieza del humus del cual se extrajo solamente unos cuantos tiestos erosionados. El lote 2 correspondió a la limpieza del escombros frente a los muros. La excavación no fue muy profunda, llegando solamente al nivel del piso de la superficie del tercer cuerpo en el caso del lado sur de la unidad, y hasta un nivel arbitrario frente al muro del tercer cuerpo. Sin embargo, el piso correspondiente se pudo localizar en un punto en el lado este del muro en el perfil de la trinchera de saqueo.

Antes de terminar la excavación de esta unidad se procedió a voltear la piedra con forma de panel para cerciorar si estuvo tallada. El deterioro de la cara de la piedra que se encontraba hacia abajo era tal que no fue posible ver si en algún momento estuvo tallada. No obstante, pareciera que o nunca fue tallada, o fue destruida intencionalmente antes de ser colocada sobre la estructura. La posición tan exacta en relación al muro y en relación al piso fue tal que parece que fue colocada como parte de la construcción del edificio. Se pensó en un momento que pudo haber formado parte de la superestructura y que colapsó en el lugar de su hallazgo, sin embargo la evidencia es más fuerte para sugerir que formó parte de la construcción.

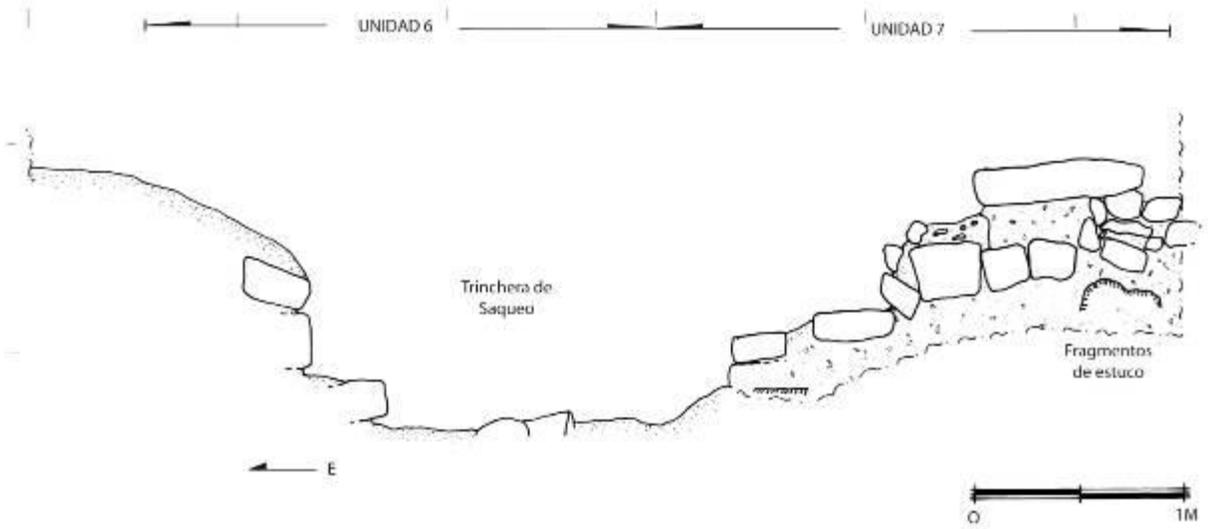


Figura 7.7 Perfil Sur de las unidades CR 11A-6 y CR11A-7 (Sección B-B')

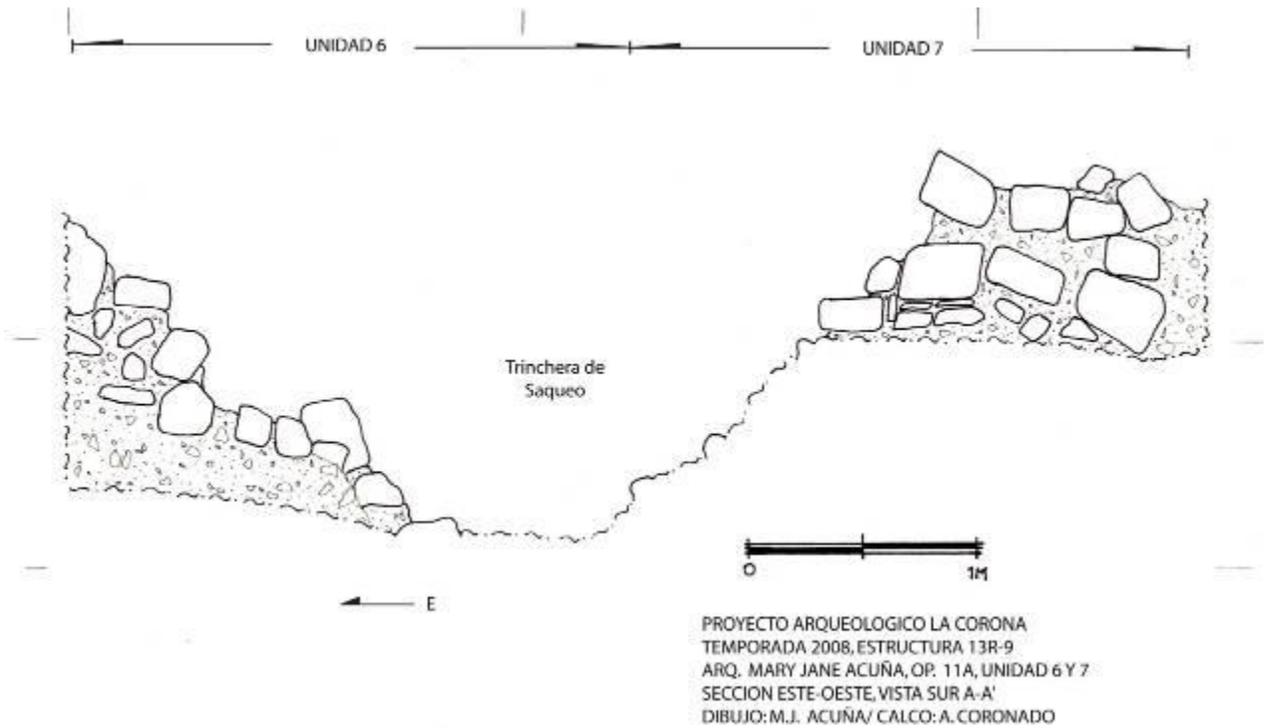


Figura 7.8 Perfil Sur de las unidades CR 11A-6 y CR11A-7 (Sección A-A')

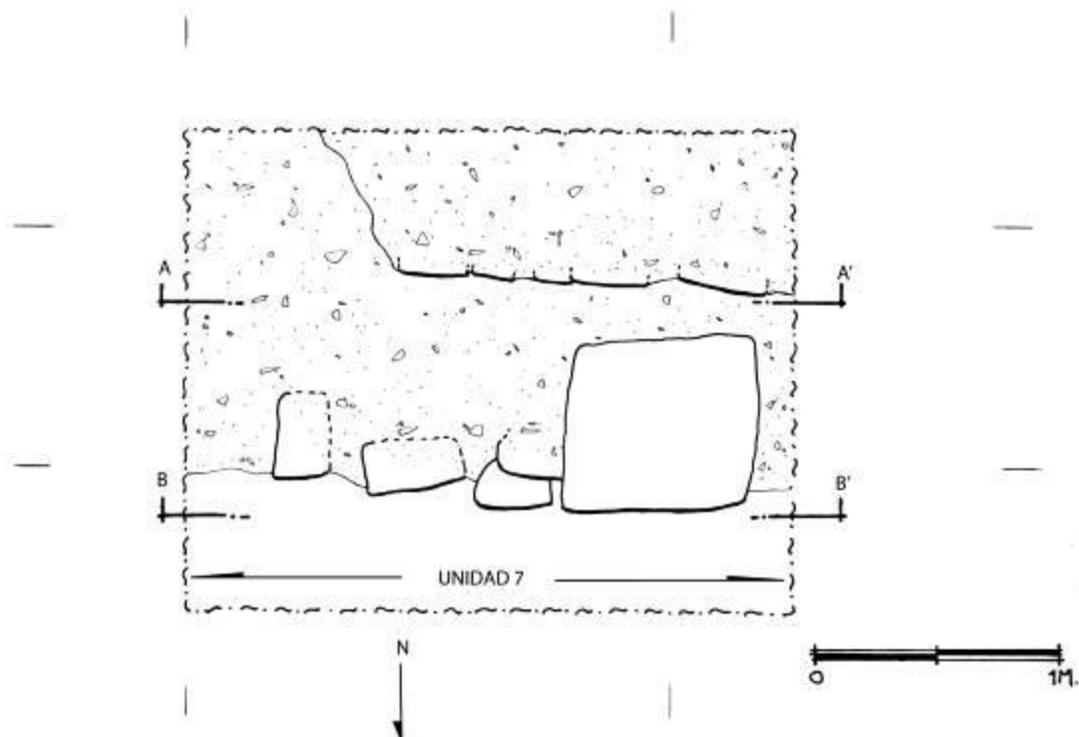


Figura 7.9 Planta de la unidad CR11A-7

Conclusiones

Por la naturaleza del material cerámico procedente de la tierra de saqueo en la Estructura 13R-9, se generaron una serie de hipótesis respecto a su contexto original, entre las que se pueden mencionar: 1) que la cerámica había formado parte de un depósito de terminación o veneración en la parte exterior de la estructura; 2) que el material procedía de algún depósito de terminación de una subestructura más temprana (13R-9 sub-1); 3) que procedía del relleno de la estructura y que por lo tanto la construcción de dicho edificio fue la conmemoración de algún evento importante; 4) que simplemente fue el relleno de dicha construcción sin ser el resultado de algún evento especial; 5) que los saqueadores encontraron un entierro y que fragmentaron las vasijas. Al momento de analizar las hipótesis en relación a la excavación durante la temporada 2008 y un análisis muy preliminar de la cerámica de dicha limpieza y excavación, se pueden eliminar algunas hipótesis y fortalecer otras. Siguiendo el orden de las hipótesis presentadas arriba, la explicación preliminar de cada una es de la siguiente manera:

- 1) La excavación y limpieza de la trinchera de saqueo descubrió partes de la arquitectura de la Estructura 13R-9 que no fueron afectadas por el saqueo y no se encontró ninguna evidencia de algún depósito de terminación o veneración.
- 2) No se encontró ninguna evidencia de un estadio constructivo más temprano en lo que se pudo limpiar de la trinchera de saqueo, al contrario, todo el relleno visible en el perfil era de un solo episodio constructivo
- 3) Puesto que algunos de los tiestos del depósito encontrado en 2006 tenían pintados títulos reales, se pensó que habían sido utilizados en algún festejo importante con personajes de la realeza, y luego usados en el relleno de la estructura, cuya construcción conmemoró dicho festejo. Sin embargo, aún es muy prematuro definir con seguridad que los hechos sucedieron de esa manera
- 4) Hasta el momento, la hipótesis de un relleno constructivo es más probable puesto que durante la limpieza continuó saliendo material similar
- 5) Aunque no ha sido completamente descartada la posibilidad de que exista un entierro dentro de la Estructura 13R-9, no se tiene ninguna evidencia de ello en lo que se limpió de la trinchera de saqueo. Además, el material cerámico que continuó saliendo de la limpieza del saqueo y de la excavación fue tan comparable que se piensa más bien que el material provino del relleno del edificio.

6)

En el caso de las hipótesis 3 y 4 se sugiere entonces que los saqueadores se dieron cuenta de la cantidad de tiestos de tipos muy finos y pensaron que podían posiblemente reconstruir algunas vasijas, por lo que separaron el material. Al momento de darse cuenta que era imposible, o bien que no valía la pena, decidieron dejar lo que habían separado sobre el apilamiento de tierra, y fue allí donde fue encontrado por el equipo de mapeo durante la temporada 2006.

La cerámica recuperada durante estas exploraciones fue bastante interesante por varios motivos. Se mantuvo un porcentaje alto de cerámica polícroma que pareciera corresponder a vasijas que tuvieron una función muy particular, o bien, que pertenecieron a un grupo de personas o familia con rango definido que se relacionó con la construcción de la Estructura 13R-9.

Además, es interesante notar que entre la cerámica polícroma hay varios tiestos que pertenecen a la misma vasija, reduciéndose de esta manera la cantidad total de vasijas.

Consecuentemente, esto sugiere que es más probable que el relleno de la Estructura 13R-9 no es un relleno común al cuál echaron deshechos, sino más bien, seguramente fue un depósito intencional de relleno constructivo. A la vez, la combinación del conjunto cerámico es interesante puesto que incluye grupos y tipos que son comúnmente encontrados en contextos particulares, como por ejemplo en un festejo especial. Está compuesto por una cantidad apreciable de vasijas grandes para retener bebidas y comida, generalmente correspondientes a tipos alisados y estriados, como también ollas y cuencos grandes de tipos monocromos. Las vasijas para servir y beber estaban constituidas por cuencos, platos y cilindros muy finos que podrían haber pertenecido a individuos quienes las desearon en algún acto conmemorativo en la construcción de la Estructura 13R-9.

Otros datos generados de la limpieza de la trinchera de saqueo y de la excavación proporcionaron información importante. La Estructura 13R-9 fue construida durante el período Clásico Tardío en base a los grupos cerámicos analizados preliminarmente, y no pareciera existir una construcción más temprana que la anteceda, sino más bien fue un solo esfuerzo constructivo. El edificio tiene cuatro cuerpos, de los cuales tres son de igual o similar tamaño y un cuarto más bajo en la parte superior. Los cuerpos tienen con seguridad tres hileras de piedra caliza cortada en bloques de mediano tamaño, proporcionando una altura aproximadamente de 0.80 m. Es posible, sin embargo, que tuvieron cuatro hileras de piedra, pero por su cercanía a la superficie se halla derrumbado con el tiempo. El cuarto y último cuerpo es más pequeño y está a una distancia más cercana de aproximadamente 1 m comparado con la distancia de 2 m entre los otros cuerpos. Se sugiere que el cuarto cuerpo sirvió de basamento para una superestructura de mampostería.

El acceso a la Estructura 13R-9 fue únicamente por su fachada sur. No se conoce el estado de conservación de la escalinata, pero por la relativa buena conservación de rasgos arquitectónicos en el lado norte, se especula que se podrá encontrar relativamente bien preservada. A pesar de encontrarse la arquitectura tan cerca de la superficie se conservó bastante bien, y de no ser por el saqueo se hubiera encontrado los muros de los cuerpos en mejor estado del descubierto.

Quedan muchas preguntas por responder sobre dicha estructura. Por ejemplo, los pequeños fragmentos de estuco modelado indican que existe la posibilidad de que estuvo decorada, al menos en su parte superior. El muro del tercer cuerpo descubierto en la unidad 11A-7 tenía aún evidencia de estuco en partes de él, confirmando hasta cierto punto la sugerencia. Sin embargo, queda por verificar si tuvo decoración con estuco y no simplemente cubierta y pintada. Se espera que excavaciones en la fachada norte, que no ha sido saqueada, respondan a esta pregunta. A la vez, futuras excavaciones podrán revelar, o al menos facilitar, la interpretación de la función que tuvo la Estructura 13R-9.

CAPÍTULO VIII

OPERACIÓN 12: EXCAVACIONES EN LA ESTRUCTURA 13R-3

Joanne Baron

Introducción

El Grupo 13R (anteriormente conocido como Grupo C) consiste de un conjunto de estructuras arregladas alrededor de una pequeña plaza (Figura 8.1). Al este de esta plaza se encuentra un grupo de cinco montículos alineados de norte a sur (estructuras 13R-1 a 13R-5). Los lados oeste y sur de la plaza contienen estructuras largas, mientras que el lado norte contiene un grupo de estructuras bajas, posiblemente residenciales, y una estructura piramidal. En 2008 Mary Jane Acuña investigó esta última, y en 2006 se realizó un pozo de prueba al oeste de la Estructura 13R-3. En 2006 Marcello Canuto también llevó a cabo varias excavaciones en la Estructura 13R-5.

Mis excavaciones en la temporada 2008 se concentraron en investigar la Estructura 13R-3, el montículo central del grupo de cinco que se encuentra al este de la plaza. Este alineamiento de montículos consta de tres estructuras piramidales grandes en el centro (estructuras 13R-2, 13R-3 y 13R-4) y dos pirámides más pequeñas en sus extremos norte (13R-1) y sur (13R-5). Todos los cinco templos han sido saqueados. Las estructuras 13R-1 y 13R-3 contienen saqueos en su parte posterior (lado este), mientras que las estructuras 13R-4 y 13R-5 fueron saqueadas en su parte frontal. La Estructura 13R-2 tiene saqueos al frente y por detrás. En 2005 Marcello Canuto descubrió un panel grande con inscripciones glíficas talladas, en una de las trincheras de saqueo de la Estructura 13R-5 (Figura 8.2). El panel estaba colocado en un nicho dentro del muro posterior de la superestructura, y su texto indica que dicho edificio fue el “lugar de descanso” o templo de uno de los dioses patronos de La Corona (Figuras 8.3 y 8.4). El texto también contiene la fecha dedicatoria para el templo, que corresponde a 677 d.C., durante el reino de *K'inich ¿? Yook*. El panel también indica que en el año 658 d.C., durante el reinado del gobernante anterior, se dedicaron tres templos en honor a otros tres dioses del sitio.

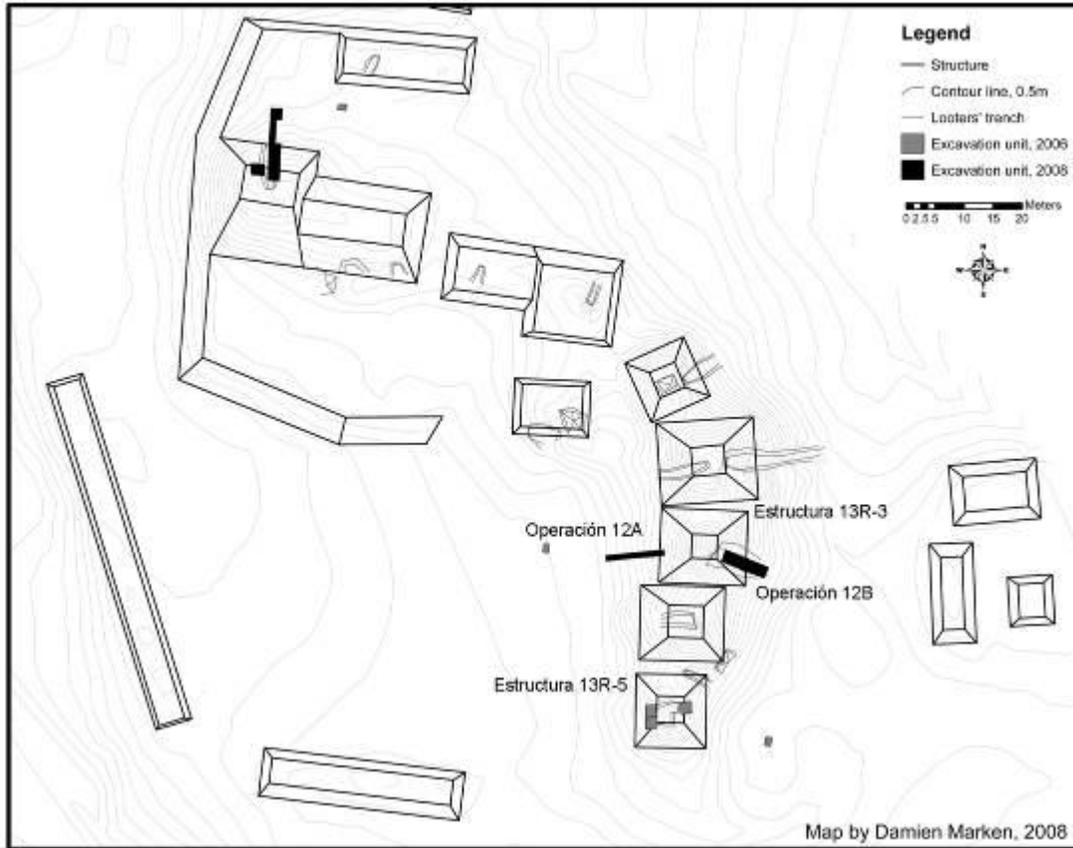


Figura 8.1 Mapa del Grupo Coronitas, indicando las excavaciones de la Operación 12



Figura 8.2 Panel 1, encontrado en la Estructura 13R-5

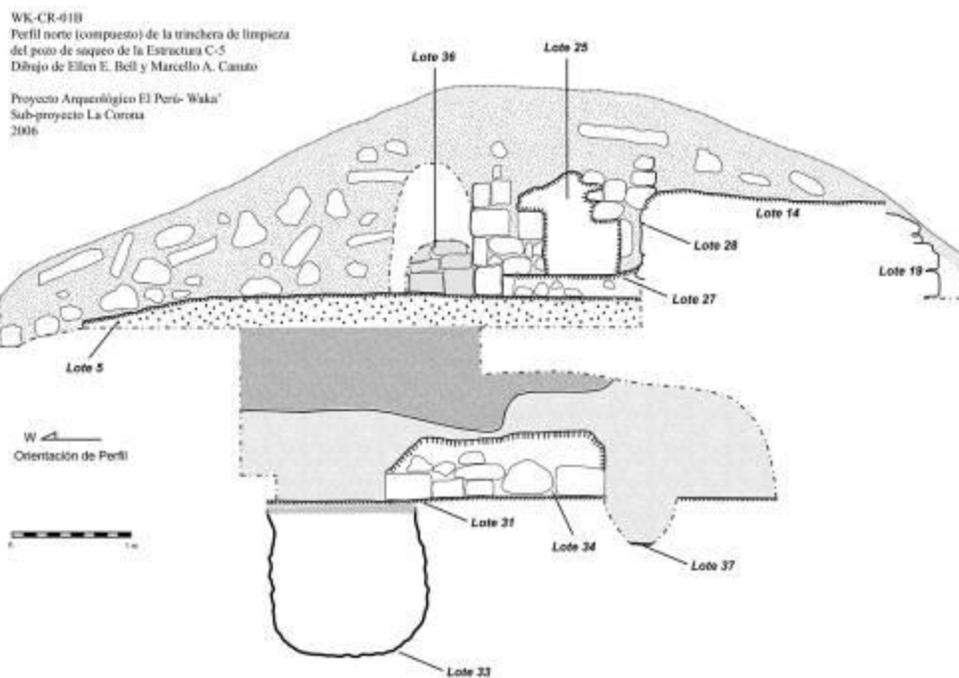
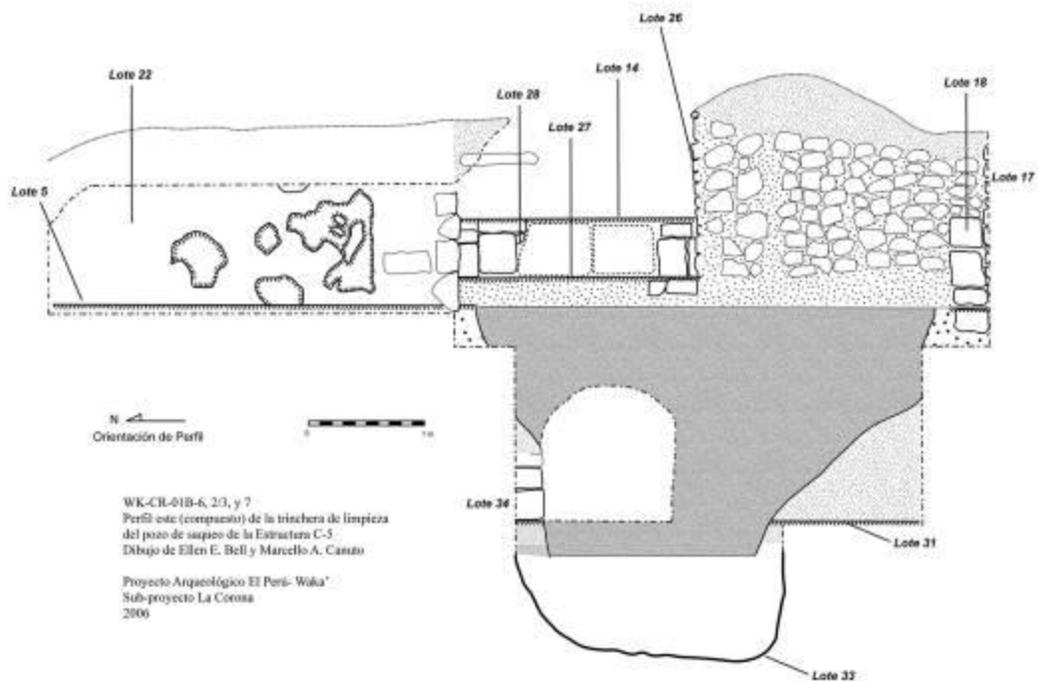


Figura 8.3 Perfil este (arriba) y norte (abajo) de las excavaciones en la Estructura 13R-5 llevadas a cabo en 2006

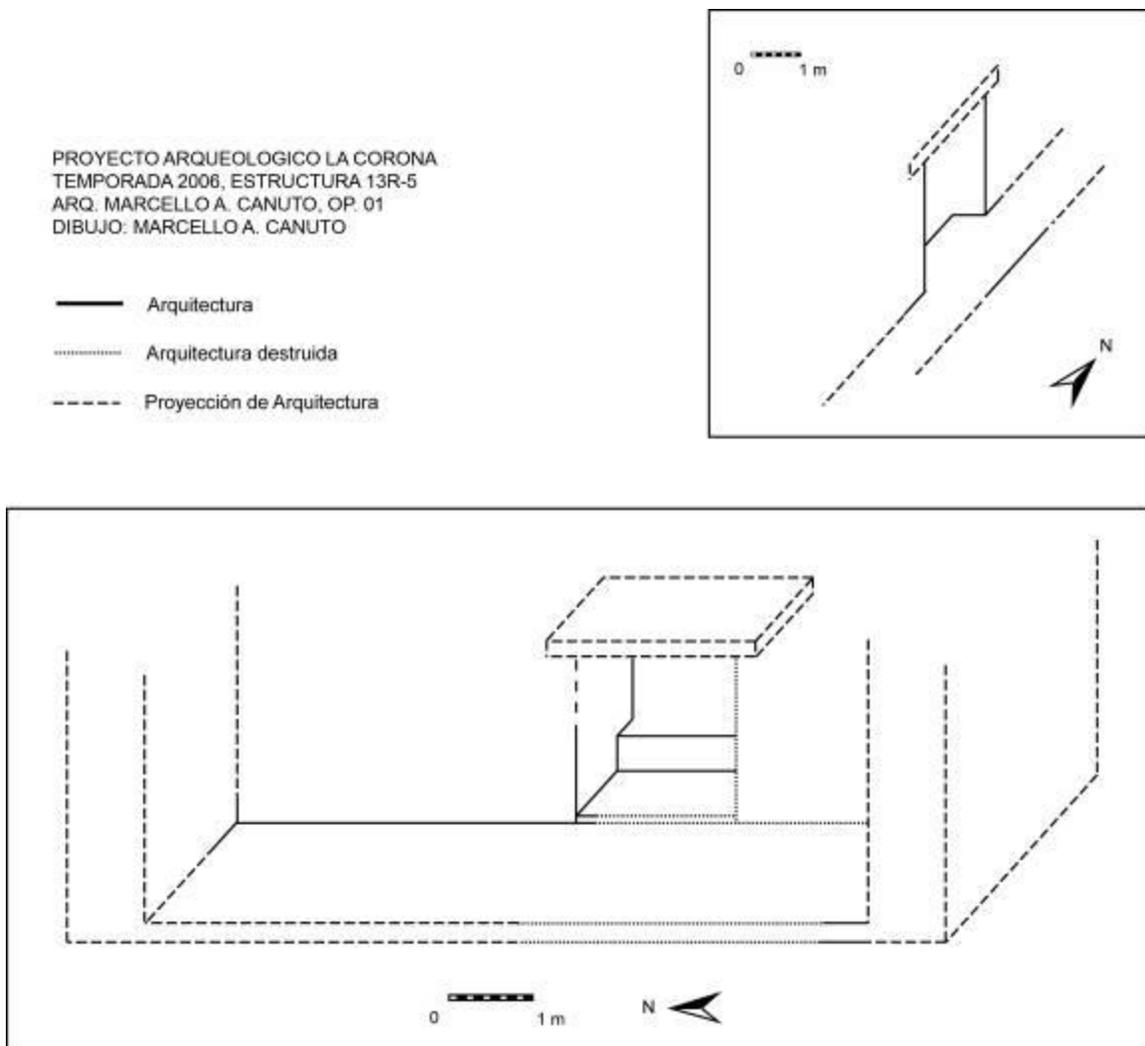


Figura 8.4 Reconstrucción de la parte superior de la Estructura 13R-5.
 Nótese el nicho donde estaba ubicado el Panel 1

Basado en la información del texto del Panel 1, es posible que las tres estructuras grandes del grupo (13R-2, 13R-3, y 13R-4) son los tres templos mencionados, y que todo el grupo corresponde a la residencia de las deidades patronas del sitio. Se espera que la investigación de estas estructuras no solamente clarifique su función e historia constructiva, sino también que ofrezca un acercamiento a las prácticas religiosas en La Corona, especialmente las formas en que la veneración de deidades patronales conformaba las acciones e identidades de los habitantes del sitio.

Durante la temporada de 2008 se iniciaron las excavaciones en la Estructura 13R-3. Se tomó esta decisión porque la Estructura 13R-3 es el templo central, y por lo tanto el más prominente del alineamiento. Además, es el único templo grande del grupo que no ha sido saqueado en su lado frontal. La Operación 12A consistió de tres unidades de excavación colocadas en el frente de la estructura, con el objeto de buscar arquitectura intacta, como una escalinata. Éstas fueron de 1 x 2 m y se colocaron a lo largo del eje central del edificio. La Operación 12B consistió de la limpieza de la trinchera de saqueo ubicada en la parte posterior de la estructura, con el objeto de registrar rasgos arquitectónicos. Para su control contextual, la trinchera fue dividida en cuatro unidades.

Suboperación CR 12A

Se abrieron tres unidades de excavación en el frente de la Estructura 13R-3 con el propósito de exponer la escalinata central del edificio. Estas excavaciones fueron originalmente colocadas formando una trinchera de un metro de ancho y dividida en cinco unidades de 2 x 1 m. Sin embargo, las unidades 12A-3 y 12A-4 no fueron excavadas, dejando las unidades 12A-1 y 12A-2 en la base de la estructura y la unidad 12A-5 en la cima de la escalinata. Todas las tres unidades se excavaron mediante niveles naturales, en lugar de cambios de lote arbitrarios. En todas las unidades el humus fue definido como lote 1, y bajo éste, se excavó un segundo lote compuesto de escombros y derrumbe. Bajo el lote 2 se encontró la escalinata del templo.

En las unidades 12A-1 y 12A-2, en la base de la estructura, los escalones se encontraron en muy mal estado de conservación, consistiendo de alineamientos de piedras erosionadas. En 12A-1 se encontró una sección de estuco in situ, cubriendo lo que originalmente pudo haber sido el descanso de una de las gradas. En 12A-1 y 12A-2 se expusieron cuatro gradas, cada una de un metro de ancho y 40 cm de alto (Figura 8.5). Sin embargo, en 12A-5, las gradas estaban en mejor estado de conservación, y tenía una cantidad considerable de estuco in situ. Además, estos escalones fueron de distintas dimensiones que los más bajos. Se expusieron tres de estas gradas, que midieron 30 cm de ancho y 20 cm de alto. En la base de la grada más baja se encontró una plataforma ancha y erosionada (Figura 8.6).

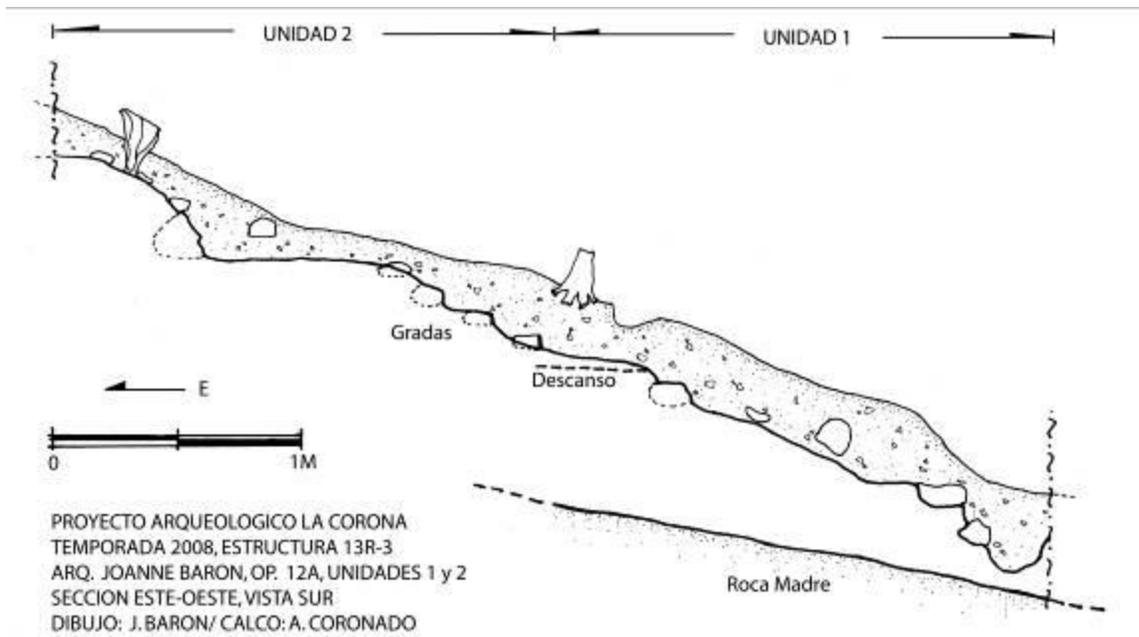


Figura 8.5 Perfil sur de las unidades CR 12A-1 y CR 12A-2

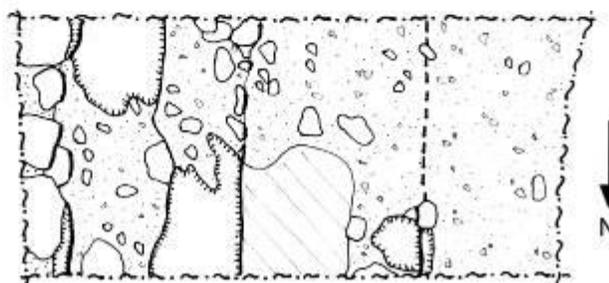


Figura 8.6 Perfil sur y planta de la unidad CR 12A-5

En la sección norte de la unidad 12A-1 se continuó excavando bajo la escalinata erosionada (lote 3), para determinar si había evidencia de una construcción más antigua. Rápidamente se encontró roca madre a unos 30 cm bajo el descanso de la grada más baja. Sin embargo, la roca madre se inclina hacia arriba en dirección este, indicando que la Estructura 13R-3 se construyó en una elevación natural.

La cerámica de los lotes 1 y 2 en cada una de las unidades se fechó mayormente para el Clásico Tardío, con excepción de algunos tiestos del Clásico Temprano en los lotes 12A-2-2 y 12A-5-2. Estas fechas son consistentes con la hipótesis propuesta que esta estructura fue construida en 658 d.C., que es la fecha dada para la dedicación de los tres templos en el Panel 1. Sin embargo, la cerámica del lote 12A-1-3 se fecha para los períodos Clásico Temprano y Preclásico. Esto indica que la estructura pudo tener una fase constructiva más temprana (confirmada por las excavaciones en la suboperación 12B). Esta construcción anterior era de esperarse de un edificio dedicado a uno de los dioses patronos del sitio.

Suboperación CR 12B

La suboperación 12B consistió de la limpieza de la trinchera de saqueo localizada en el lado este (posterior) de la Estructura 13R-3. Esta trinchera penetró el lado del montículo, e inicia entre la base y su cima. Las excavaciones revelaron que los saqueadores intentaron realizar un túnel en el edificio, posiblemente buscando una tumba. Es difícil saber si encontraron algo, ya que en algún punto el túnel colapsó y desestabilizó la construcción sobre él. Esto resultó en que varias porciones de la superestructura en lo alto del basamento cayeran sobre el basamento inclinado y en el túnel excavado. La parte alta de la superestructura, así como su mitad oeste (frontal) se encontró en su lugar, detenidas por las raíces de un árbol que creció en su cima. Desafortunadamente, estuvimos obligados a cortar dicho árbol, ya que había peligro que cayera y colapsara lo que queda de la superestructura. Sin embargo, las raíces todavía continúan proveyendo estabilidad a la estructura.

Debido al colapso, fue posible observar algunos rasgos arquitectónicos en la parte este de la superestructura. Estos consistieron del piso del cuarto del edificio, así como una banca de dos hiladas de alto. Tomando en cuenta la arquitectura de la Estructura 13R-5, donde se encontró el Panel 1, es posible que un panel similar haya sido colocado un dicha banca. Si este es el caso, pudo haber colapsado y puede encontrarse ahora en el derrumbe que cayó en la pendiente del montículo. Sin embargo, las excavaciones en la suboperación 12B no encontraron evidencia alguna. Las excavaciones dividieron la trinchera en una serie de unidades de 2 x 2 numeradas de abajo hacia arriba.

El primer objetivo fue estabilizar la pendiente colapsada, que se hizo mediante la remoción de piedras caídas y relleno en la forma de dos terrazas. La excavación de este material suelto se definió como el lote 1 en cada una de las unidades. Sin embargo, ya que el resto de la trinchera fue de forma irregular, fue necesario excavar el perfil sur de cada unidad, dejando la parte norte de la trinchera con este terracedo artificial. Esto nos permitió dibujar y fotografiar el perfil sur de la trinchera, y así poder distinguir rasgos arquitectónicos (Figura 8.7).

En cada una de las unidades, el lote 2 consistió de humus intacto encontrado en la parte sur de las unidades. Los lotes fueron entonces divididos por cambios aparentes en el relleno constructivo. En la unidad 12B-1 solo estuvo presente un tipo de relleno, aunque se definió otro lote de forma arbitraria para excavar 20 cm bajo la base de la trinchera de saqueo. En la unidad 12B-2 se notaron dos rasgos arquitectónicos: un muro de terraza burda e inclinada, construido de piedra caliza de buena calidad pero no trabajada, y un muro vertical colocado atrás de esta terraza, posiblemente como un muro de contención para su construcción, o correspondiente a una fase constructiva anterior. Los lotes se separaron por la ubicación del relleno: en frente al muro de terraza, entre la terraza y el muro vertical, y atrás del muro vertical. Es interesante que el relleno del muro vertical consiste de una serie de suelos de colores colocados horizontalmente. Los datos cerámicos no revelaron diferencias cronológicas claras entre cualquiera de estos episodios de relleno.

La unidad 12B-3, tal como la unidad 12B-1, solamente contuvo un tipo de relleno. Sin embargo, la unidad 12B-4 descubrió un muro de terraza inclinada de la misma piedra caliza sin trabajar. Tras este muro, el relleno fue de un color amarillo claro. La cerámica de la Suboperación B estuvo particularmente esparcida, ya que algunos lotes no contuvieron ningún tiesto, mientras que otros presentaron muy pocos. La mayoría de lotes tuvieron cerámica del Clásico Temprano y Tardío, lo que es consistente con la fecha de la escalinata en el frente de la estructura. Sin embargo, el lote 12B-4-2, consistente del relleno amarillo claro de la segunda terraza, presentó cerámica del Preclásico y Clásico Temprano, correspondiente con la fase temprana de construcción identificada bajo las gradas de la escalinata frontal de la estructura. Esto indica que una fase temprana de 13R-3 fue construida durante el Clásico Temprano, y que se elevó a una altura considerable, aunque talvez no tanto como la última etapa constructiva.



Figura 8.7 Perfil Sur de la trinchera de saqueo (Suboperación 12B)

Excavaciones futuras

La parte frontal de la superestructura de 13R-3 todavía esta intacta, ya que pueden observarse partes de sus muros en los lados norte y sur. Se espera que en el futuro se puedan exponer estos muros y que se continúen las excavaciones arriba de las gradas de la unidad 12A-5, hasta llegar al nivel de la puerta de la superestructura. También se espera que se puedan excavar las unidades 12A-3 y 12A-4, para entender de mejor forma la naturaleza de la escalinata central. También se necesita explorar más la fase anterior del edificio, posiblemente mediante la excavación de la otra mitad de la trinchera de saqueo en lado este de la estructura. Finalmente, es importante determinar como se articula 13R-3 con las estructuras adyacentes y con cualquier plataforma en la que se haya asentado. Esto se podrá hacer mediante la colocación estratégica de unidades entre las estructuras del alineamiento.

CAPÍTULO IX

RESULTADOS GENERALES Y CONCLUSIONES DE LA TEMPORADA DE CAMPO 2008

Marcello Canuto y Tomás Barrientos

Después de esta corta temporada de campo, además de los estudios realizados en 2005 y 2006, se puede verificar que el sitio La Corona significa un sitio importante en el mundo Maya Clásico. Su ubicación al norte de *Waka'* y al este de Tikal lo identifica como un punto crítico y estratégico para el intercambio y comunicación entre Calakmul y el sur del Peten. Es muy probable que para Calakmul, la existencia de un fuerte aliado en La Corona era imprescindible para su abastecimiento continuo de mercancías como obsidiana, jade, y basalto.

El reconocimiento regional esta comenzando a evaluar la posibilidad que La Corona formaba parte de una red de sitios bajo la autoridad de Calakmul. Se ha logrado hallar algunos sitios pequeños y varios asentamientos residenciales, pero ninguno de estos ha mostrado señales de haber albergado monumentos esculpidos del tipo de La Corona (Canuto, Guenter et al. 2005).

De estos recorridos iniciales se definió un patrón de asentamiento asociado a las orillas de lagunas y bajos, que son abundantes en la zona. De hecho, se puede notar que el conjunto arquitectónico de La Corona está ubicado en el centro de varias lagunas y “civales”, dando la impresión de un sitio defensivo, protegido en todos los lados por el agua.

Por su parte, el mapeo demostró que el centro arquitectónico del sitio está compuesto por cuatro grupos monumentales. Al oeste está el Grupo Principal, que consiste en una plaza con seis estructuras monumentales y cinco monumentos con inscripciones. Este grupo esta dominado al oeste por la Estructura 13Q-4, un Palacio tipo acrópolis donde seguramente vivía la familia real de La Corona. Es probable que el nombre de esta plaza en tiempos antiguos era identificado por el toponímico *sak nikte'*.

Además se han identificado tres escalinatas jeroglíficas que están relacionadas con las estructuras de este grupo.

Al este, está el Grupo “Coronitas” que consiste en un conjunto de cinco templos alienados norte-sur. Por su forma, altura, y alineación, se propone que son templos, posiblemente santuarios que hospedaron las imágenes o ídolos de los dioses patrones del sitio. Entre estos grupos se encuentran varias estructuras monumentales y grupos residenciales de alto rango. Vale la pena mencionar que en el norte se encuentra la Estela 1 que se fecha para el reino de *Chak Ak'aach Yuhk*, el hermano menor de *K'inich ʼ? Yook*. Más allá del núcleo del sitio, se han identificado otras concentraciones de asentamiento consistiendo mayormente en estructuras residenciales.

Las unidades de sondeo han revelado que la mayoría de los patios de los distintos grupos arquitectónicos solamente tuvieron una fase de construcción durante el Clásico Tardío. Solamente el sector sureste de la plaza del Grupo Principal presentó una estratigrafía de múltiples pisos que sugiere una secuencia constructiva de mayor antigüedad, quizás abarcando el Clásico Temprano. Sin embargo, en estratos más profundos se recuperó material del Preclásico, dando la impresión que la ocupación del lugar no estuvo exclusivamente vinculado a la fundación y existencia de un centro dinástico bajo el dominio de Calakmul.

En la temporada 2008 se colocaron algunas excavaciones de sondeo en varias de las principales estructuras de este grupo. Las intervenciones en la Estructura 13Q-5, a cargo de Yann Desailly-Chanson, exploraron una trinchera de saqueo que expuso cinco fases constructivas, siendo dos fechadas para el Clásico Temprano y tres para el Clásico Tardío. La arquitectura expuesta presenta taludes y pisos estucados, así como una posible tumba saqueada.

Las investigaciones en el Palacio o Estructura 13Q-4 han sugerido que dicho edificio contenía en su base una escalinata jeroglífica. Además, a inicios de 2008 se reveló la existencia de otros tres paneles con el mismo patrón de 12 glifos, los cuales

formaban parte de una colección privada y que actualmente están en venta. Es claro ahora que todas estas esculturas forman parte de un mismo monumento, que en este caso sería la Escalinata Jeroglífica 3. El tema parece ser el periodo de *K'inich ¿? Yook*, ya que se nombra a su esposa, una mujer identificada como la hija del gobernante *Yuknoom Ch'een* de Calakmul, y su hijo, *Janaab* o *Jaliib*.

En la parte superior del Palacio, se encuentran varias estructuras que han sido objeto de excavaciones de saqueo. En la temporada 2008, Anabell Coronado realizó algunas excavaciones que expusieron una cámara de la Estructura 13Q-4G, ubicada en el extremo norte de la acrópolis. La arquitectura expuesta mostró paredes y pisos estucados, y se recuperaron fragmentos de escultura de estuco y murales, indicando así que este pudo ser el edificio más decorado y de mejor calidad en todo el sitio. La estratigrafía evidencia dos o posiblemente tres etapas.

En el lado opuesto de la Plaza se encuentran las estructuras 13Q-2 y 13Q-6, donde se encuentra una de las mayores actividades de saqueo en el sitio. Las investigaciones realizadas en 2008 por Stanley Guenter, así como la realización de un mapa más detallado, sugieren que el espacio entre ambos edificios pudo haber conformado un patio de Juego de Pelota. Esto sugiere que la Escalinata Jeroglífica 2, con sus famosos paneles con jugadores, pudo encontrarse originalmente en la base de la Estructura 13Q-2. Lamentablemente, la gran cantidad de pozos de saqueo no han permitido una definición exacta de los rasgos arquitectónicos en dichas estructuras, aunque sí se expuso parte de la esquina suroeste de 13Q-2 y el posible piso del campo de juego de pelota. Se espera que con más excavaciones se pueda corroborar esto.

Finalmente, la Estructura 13Q-3 es la que delimita la plaza en su lado sur, y según algunas investigaciones anteriores, se sabe que albergaba la Escalinata Jeroglífica 1 en su fachada norte. David Stuart e Ian Graham ya habían identificado 10 pequeños paneles bastante erosionados que conformaban parte de dicha escalinata, y cada panel contenía solamente un cartucho de glifos. Durante la temporada de 2008 se descubrieron tres paneles más en la superficie, así como una docena más de bloques lisos o erosionados. Uno de los paneles descubiertos en 2008 muestra glifos de un título frecuentemente

relacionado con cautivos, mientras que el otro es un topónimo. Este conjunto parece formar un texto que abarca el tema de guerra y conquista.

El grupo “Coronitas” consiste de una línea de cinco templos piramidales con fachadas al oeste. Las tres pirámides centrales son de mayor tamaño, mientras que las dos ubicadas en los extremos norte y sur son más pequeñas. El Panel 1 hallado en 2005 relata que el en 658 d.C., el rey *Chaak Naahb’ Kaan* hizo construir tres templos a los dioses patronos del lugar, por lo que seguramente son las tres estructuras céntricas de este grupo. Es posible entonces que las dos pirámides laterales conmemoraban los reyes y eventos históricos, mientras que las otras tres más grandes estaban dedicadas a la veneración de los dioses patronos del lugar.

La Estructura 13R-5 se encuentra localizada en el extremo sur del Grupo Las Coronitas y consiste de una estructura piramidal construida en dos fases, la primera antes del séptimo siglo d.C. Según el texto del Panel 1, la segunda fase de esta estructura debería fecharse entre el 675 d.C. y 677 d.C. Ahora bien, la Estructura 13R-3 es el templo central del Grupo Las Coronitas, y contiene una gran trinchera de saqueo en su parte posterior. Joanne Baron limpió la trinchera para definir sus rasgos arquitectónicos, pudiéndose definir dos fases de construcción, cada una con relleno distinto. El colapso del saqueo también expuso el piso interior y una banca de dos hiladas en el templo superior, que bien pudo contener un panel. Las excavaciones en el lado oeste revelaron una escalinata de acceso, aunque se encontró la roca madre a pocos centímetros bajo la superficie. Parece entonces que las estructuras de este grupo fueron construidas en un área naturalmente elevada. La cerámica recuperada consistió mayormente del clásico tardío y temprano, aunque se recuperaron algunos tiestos preclásicos.

La Estructura 13R-12 se encuentra en la parte norte del Grupo Las Coronitas, y en su superficie se descubrió una escultura que mide 74 x 62 cm. Por sus dimensiones es demasiado grande para ser un panel y hasta ahora no se ha podido determinar su contexto arquitectónico original. Desafortunadamente el monumento está muy erosionado y las figuras de la parte inferior casi han desaparecido, aunque parece que había varios

individuos sentados en frente de un incensario. En la parte superior, se pueden notar dos figuras con tocados frente a frente, y una tercera figura parada detrás de uno. Detrás de estas figuras hay bloques de glifos erosionados. Sin embargo, parece que la fecha en el texto corresponde al reino de *K'inich ¿? Yook*, el mismo protagonista del Panel 1.

La Estructura 13R-9 se encuentra hacia el noroeste del Grupo Las Coronitas y es una estructura piramidal de cuatro cuerpos construida en una sola fase durante el Clásico Tardío. Tiene su fachada orientada hacia el sur y fue saqueada en su parte posterior mediante una gran trinchera. En 2006 Mary Jane Acuña limpió dicha trinchera, encontrando un depósito de cerámica muy fina que se encontraba directamente apilada sobre la superficie. Se recogieron alrededor de 1,400 tiestos, entre los cuales había una abundancia inusual de tipos policromos e incisos con decoración jeroglífica, iconográfica, y geométrica. Stanley Guenter reconoció algunos glifos como títulos reales, posiblemente de Calakmul. En 2008 se excavó nuevamente la trinchera de saqueo para estudiar la arquitectura de la estructura y el contexto del depósito. Sin embargo, no encontró evidencia de algún depósito de terminación o dedicación de un estadio constructivo más temprano. Debido a estos resultados, se piensa que las vasijas habían sido utilizadas en algún festejo importante con personajes de la realeza, y luego usadas en el relleno de la estructura, cuya construcción conmemoró dicho festejo.

Finalmente, las investigaciones realizadas en La Corona han ayudado a definir la región como una zona de emergencia en cuanto a la conservación de los recursos culturales y naturales. La constante lucha contra incendios forestales y la amenaza latente de invasiones son dos de los problemas que afectan a esta región en los últimos años. La presencia de un grupo de arqueólogos ha permitido que mejore la atención hacia La Corona, y se espera que ayude a mejorar los esfuerzos por conservar este importante sitio arqueológico.

BIBLIOGRAFÍA

Acuña, Mary J.

2006 “CR-ES: Excavaciones de Sondeo en los Grupos A, B, y C de La Corona”. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No. 4, Temporada 2006*, editado por H. Escobedo y D. Freidel. Guatemala, pp. 457-478.

Arnould, Charlotte, Veronique Breuil-Martínez y Erick Ponciano

2004 *La Joyanca: Antigua Ciudad Maya del Noroeste del Petén*. Guatemala: Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos CEMCA.

Benavides Antonio

2005 “Campeche Archaeology at the turn of the century”. *Anthropological Notebooks* 11 drustvo-antropologov.si/AN/.../Anthropological_Notebooks_XI-1_2.pdf

Canuto, Marcello A.

2006 “CR-01: Excavaciones en la Estructura C-5 del Grupo C de La Corona”. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No. 4, Temporada 2006*, editado por H. Escobedo y D. Freidel. Guatemala, pp. 431-456.

Canuto, Marcello A., Stanley Guenter, Mary J. Acuña, Ellen E. Bell y Damien B. Marken

2006 *El Reconocimiento de La Corona, 2006*. Manuscrito en el Instituto de Antropología e Historia (IDAEH), Guatemala.

Canuto, Marcello A., Stanley Guenter, Evangelia Tsesmeli y Damien B. Marken

2005 *El Reconocimiento de La Corona, 2005*. Manuscrito en el Instituto de Antropología e Historia (IDAEH), Guatemala.

Chase, Arlen F. y Diane Z. Chase

1998 “Late Classic Maya Political Structure, Polity Size, and Warfare Arenas”. En *Anatomía de una Civilización: Aproximaciones Interdisciplinarias a la Cultura Maya*, editado por by A. Ciudad Ruiz, Y. Fernández, J. M. García, J. Iglesias, A. Lacadena y L. Sanz. Publicaciones de la S.E.E.M, Núm. 4. Madrid: Sociedad Española de Estudios Mayas, pp. 11-29.

Coe, Michael

1973 *The Maya scribe and his world*. New York: Grolier Club.

Fitzsimmons, James

2006 Kings of Jaguar Hill: Monuments and Caches at Zapote Bobal. Reporte presentado a FAMSI. <http://www.famsi.org/reports/05047/index.html>

Freidel, David A. y Héctor Escobedo

- 2004 Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No. 1, Temporada 2003
<http://www.mesoweb.com/resources/informes/Waka2003.html>
- 2005 Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No. 2, Temporada 2004
<http://www.mesoweb.com/resources/informes/Waka2004.html>
- 2006 Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No. 3, Temporada 2005
<http://www.mesoweb.com/resources/informes/Waka2005.html>
- 2007 Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No. 4, Temporada 2006
<http://www.mesoweb.com/resources/informes/Waka2006.html>

Freidel, David A. y Stanley Guenter

- 2003 "Bearers of War and Creation"
<http://www.archaeology.org/online/features/siteq2/index.html>

Graham, Ian

- 1988 "Homeless Hieroglyphs". *Antiquity* 62(234):122-126.
- 1997 "Mission to La Corona". *Archaeology* 50(5):46.
- 2002 "Mission to La Corona: A New Maya Site May Fail to Qualify as Site Q". In *Secrets of the Maya*, edited by Peter A. Young, pp. 78-79. Hatherleigh Press, London.

Grube, Nikolai

- 2007a Proyecto Arqueológico Uxul: Temporada de 2007, Solicitud Proyecto de investigación. Universidad de Bonn, Instituto VII: Departamento de Antropología Americana.
www.iae-bonn.de/iae/fileadmin/assest/pdf/solicitudINAH2007a
- 2007b Informe: Trabajos de exploración en Uxul (Campeche).
www.iae-onn.de/iae/fileadmin/assest/pdf/InformeINAH2007a.pdf

Guenter, Stanley

- 2005 "La Corona Find Sheds Light on Site Q Mystery",
<http://mesoweb.com/reports/SiteQ.html>

Hansen, Richard D.

- 1997 "Plundering the Peten". *Archaeology* 50(5):48-49.

Hellmuth, Nicholas M.

- 1996 *Iconography of Seven Maya Ballplayers Rio Usumacinta or Calakmul?* Foundation for Latin American Anthropological Research,

Houston, Stephen D. y David Stuart

- 2001 "Peopling the Classic Maya Court". En *Royal Courts of the Ancient Maya, Volume 1: Theory, Comparison, and Synthesis*, editado por T. Inomata y S. Houston. Boulder: Westview Press, Boulder, pp. 54-83.

Kaufman, F. y Marco A. Leal

1988 *Proyecto Arqueológico Peruano Guatemalteco al noroccidente de Petén*.
Publicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Leal, Marco A. y Salvador López

1993 Reconocimiento arqueológico en la brecha topográfica Libertad-Xan (sector Tamariz-Río San Pedro). *Basic Resources Int. Guatemala* .

Leal, Marco A., Salvador López, Maria T. Chinchilla, José Paredes, José Benítez y Marco Zetina

1988 *Reconocimiento arqueológico en el noroccidente de Petén*. Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas, y Arqueológicas, Vol. 1, Escuela de Historia, USAC, Guatemala.

Marcus, Joyce

1973 "Territorial Organization of the Lowland Classic Maya". *Science* 180:911-916.

1976 *Emblem and State in the Classic Maya Lowlands: An Epigraphic Approach to Territorial Organization*. Dumbarton Oaks, Washington D.C.

Marken, Damien y Stanley Guenter

2007 "Levantando el Mapa de La Corona y Sus Monumentos: Temporada del 2006".
En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No. 4, Temporada 2006*,
editado por H. Escobedo y D. Freidel. Reporte entregado a la Dirección General
del Patrimonio Cultural y Natural de Guatemala

<http://www.mesoweb.com/resources/informes/Waka2006-Cap15.pdf>

Martin, Simon

1996 "Calakmul y el enigma del glifo 'Cabeza de Serpiente'" *Arqueología mexicana*
3(18):42

1997 "The Painted King List: A Commentary on Codex-Style Dynastic Vases". In *The Maya Vase Book Vol. 5*, editado por B. Kerr y J. Kerr. Nueva York: Kerr Associates, pp. 846-867.

2001 "Court and Realm: Architectural Signatures in the Classic Maya Southern Lowlands". En *Royal Courts of the Ancient Maya, Volume 1: Theory, Comparison, and Synthesis*, editado por T. Inomata y S. Houston. Boulder: Westview Press, Boulder, pp. 168-194.

2005 Of Snakes and Bats: Shifting Identities at Calakmul. *The PARI Journal* 6(2):5-15.
www.mesoweb.com/pari/publications/journal/602/SnakesBats_e.pdf.

2008 "Wives and Daughters on the Dallas Altar". Mesoweb:

<http://www.mesoweb.com/articles/martin/Wives&Daughters.pdf>

Martin, Simon y Nikolai Grube

1995 "Maya Superstates". *Archaeology* 48(6):41-46.

2000 *Chronicle of the Maya kings and queens: deciphering the dynasties of the ancient Maya*. New York: Thames and Hudson

Mathews, Peter

1979 *Notes on the Inscriptions of 'Site Q'*. Manuscrito, Departamento de Arqueología, Universidad de Calgary, Alberta, Canadá.

1988 *Notes on the Inscriptions of 'Site Q'*. Manuscrito, Departamento de Arqueología, Universidad de Calgary, Alberta, Canadá.

Miller, Jeffrey

1974 "Notes on a Stela Pair Probably from Calakmul, Campeche, Mexico". En *Primera Mesa Redonda de Palenque, Part I*, editada por M. Robertson, pp. 149-162. Robert Louis Stevenson School, Pebble Beach.

Ringle, William

1985 "Notes on Two Tablets of unknown Provenance". En *Fifth Palenque Round Table, 1983*, editado por V. Fields. San Francisco: Pre-Columbian Art Research Institute, pp. 151-158.

Robichaux, Hubert R., y Candace Pruett

2005 "Las inscripciones de Oxpemul". En *Los Investigadores de la Cultura Maya* 13 (1): 29-43. Campeche: Universidad Autónoma de Campeche.

Schele, Linda y David A. Freidel

1990 *A Forest of Kings: The Untold Story of the Classic Maya*. New York: William Morrow.

Schele, Linda y Nikolai Grube

1994 *Notebook for the XVIII Maya Hieroglyphic Workshop at Texas: Tlaloc-Venus Warfare: The Peten Wars 8.17.0.0-9.15.13.0.0*. Austin: Institute of Latin American Studies, University of Texas

Schele, Linda y Peter Mathews

1991 "Royal Visits and Other Intersite Relationships among the Classic Maya". En *Classic Maya Political History: Hieroglyphic and Archaeological Evidence*, editado por P. Culbert, pp. 226-252. Cambridge University Press, Cambridge.

Šprajc, Ivan, William J. Folan, y Raymundo González Heredia.

2005 "Las ruinas de Oxpemul, Campeche: su redescubrimiento después de 70 años de olvido". En *Los Investigadores de la Cultura Maya* 13 (1): 19-27. Campeche: UAC.

Stuart, David

2001 La Ruinas de La Corona, Petén, y la Identificación del 'Sitio Q'. Ponencia presentada en el *XV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, Guatemala.

Stuart, David y Stephen D. Houston
1994 *Classic Maya Place Names*. Studies in Pre-Columbian Art and Archaeology, 33, Dumbarton Oaks, Washington DC.

Stuart, David, Simon Martin y Stephen D. Houston
2008 “Tree Panels from La Corona”
http://www.mayavase.com/corona/La_Corona.html

Tsesmeli, Evangelia
2004 “Reconociendo y Levantando el Mapa de El Perú-Waka' y Chakah”. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No.1, Temporada 2003*, editado por H. Escobedo y D. Freidel. Informe presentado a la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural de Guatemala.
<http://www.mesoweb.com/resources/informes/Waka2003-Cap14.pdf>

Tsesmeli, Evangelia y Damien Marken
2006 “Tercera Temporada de Reconocimiento en El Perú y Chakah”. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No.3, Temporada 2005*, editado por H. Escobedo y D. Freidel. Informe presentado a la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural de Guatemala.

Tsesmeli, Evangelia, Damien Marken y Edwin Román
2005 “Reconociendo y Levantando el Mapa de El Perú: Temporada del 2004”. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No.2, Temporada 2004*, editado por H. Escobedo y D. Freidel. Informe presentado a la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural de Guatemala.