

CAPÍTULO 4

WK-06: EXCAVACIONES EN EL COMPLEJO PALACIEGO NOROESTE: RESULTADOS DE LA TEMPORADA DE CAMPO DEL 2006

David F. Lee y Laura Gámez

Introducción

La temporada de campo 2006 en el Complejo Palaciego Noroeste, combinó la investigación de excavaciones ilícitas existentes (pozos de saqueo) y la apertura de nuevas unidades de excavación. Los objetivos de esta temporada de trabajo fueron:

1. Obtener un conocimiento más completo de la secuencia constructiva del Palacio y determinar la cronología de los lugares a los que no se había llegado en temporadas anteriores debido al descubrimiento de depósitos especiales.
2. Obtener un entendimiento claro de los eventos que rodearon la destrucción de la fachada estucada, en el frente del Palacio, descubierta en el 2005.

Debido a que el complejo palaciego es tan extenso, los autores adoptaron como estrategia la investigación detallada de los pozos de saqueo encontrados en todo el Palacio. Las investigaciones en el Palacio tuvieron lugar entre el 20 de marzo y el 8 de mayo del 2006.

Las investigaciones de la cuarta temporada, son una continuación de los programas de excavación conducidos en 2003,

2004 y 2005. Durante la primera temporada de excavaciones, se excavó horizontalmente el frente de la Estructura L11-38, revelando la inclinada fachada final de la plataforma de la estructura, una modificación tardía, y la penúltima plataforma con escalinata, a la vez que la forma final (abovedada) y la penúltima forma (con columnata) de la superestructura de la plataforma (para detalles de las excavaciones del 2003, véase Lee 2004). En la segunda temporada, una unidad de excavación penetró la cima de L11-38 revelando una tumba real del Clásico Tardío. Otras excavaciones incluyeron un túnel en el extremo sur de la Estructura L11-38 y un pozo de sondeo ubicado en el centro de la plaza elevada al sur de la Acrópolis (para detalles de las excavaciones del 2004, véase Lee 2005).

En la tercera temporada, el trabajo se enfocó en la fachada del lado este de la plataforma de la Acrópolis, que ve hacia la Plaza 4. Una retícula de unidades de excavación expuso de manera extensiva el eje aproximado de la escalinata de la Acrópolis, resultando en varios descubrimientos interesantes, incluyendo la presencia de una cámara abovedada colapsada de manera intencional, que contenía los restos de una fachada de estuco policromada. Al parecer, los antiguos mayas

dispersaron los fragmentos dentro de la cámara abovedada, preparándola mediante el cierre de su entrada.

Las excavaciones también revelaron cierto número de bloques tallados de piedra, incluyendo un panel tallado en la primera grada de la escalinata. Este consistió en cuatro piedras ordenadas en una línea, representando dos figuras reales jugando pelota. Stanley Guenter descifró los jeroglíficos adyacentes a una de las figuras, revelando la inscripción “su imagen jugando pelota [de] *Yuknoom Yich’ak K’ank*”, un individuo identificado dentro del *corpus* monumental como un gobernante de Calakmul, entre los años 686 y 695 DC. La evidencia sugiere que estas piedras fueron instaladas en el frente del Palacio alrededor de la época de la última ocupación del mismo (para mayor detalle de las excavaciones del 2005, véase Lee 2006).

Infortunadamente, se descubrió la cámara al final de la tercera temporada y la necesidad de comprometer el resto de los recursos de trabajo de la temporada en su excavación, significó que se pospusieran las exploraciones planificadas en otras estructuras en la cima de la plataforma de la Acrópolis.

Descripción del Área Bajo Investigación

El complejo palaciego investigado consiste en una elevación en el lado oeste de la Plaza 4, e incluye dos plazas formales en la cima de la Acrópolis y varias galerías de estructuras alargadas bordeando la misma por

sus lados norte y sur (Fig. 1). La Plaza 4 sigue un plan de plaza grande y abierto. Por el lado norte de la Plaza 4, una estructura que presenta una escalinata jeroglífica (véase Piehl y Guenter 2005), conecta al complejo palaciego con un complejo formal de juego de pelota (véase Meléndez 2006).

Las dos plazas que coronan la Acrópolis están a niveles diferentes, siendo la Plaza Norte una plataforma elevada, aproximadamente 6 m arriba del nivel de la Plaza Sur. Posteriormente, en este informe se distinguen dos patios en la Plaza Norte, llamados Nordeste y Noroeste.

La Plaza Sur está formada por las estructuras L12-2 y L12-3 en su lado sur, L12-4 en el este, una estructura alargada (L12-4) que corre en todo el largo de la plaza, con excepción de un quiebre que permite el acceso a la Plaza Sur, L11-38 en el oeste, y L11-39, L11-40 y L11-41, conformando el lado norte de la Plaza Sur. Al oeste de la Estructura L11-38, la Acrópolis descende vertiginosamente por aproximadamente 1m hasta su base. No parece haber ningún acceso desde la parte posterior de esta plaza hacia el área inferior, con la excepción de la escalinata que descende hacia la Plaza 4 en el lado este de la Acrópolis.

El elevado Patio Noroeste comparte las estructuras L11-39, L11-40 y L11-41, las cuales forman la división de los dos patios. Las estructuras L11-44, L11-45 y L11-46 forman la extensión norte de la Acrópolis. Al norte de estas estructuras, la plataforma del Palacio vuelve a descender (aunque no tan

dramáticamente como en el oeste). El Patio Nordeste está a un nivel más bajo y conecta al Palacio con la estructura de la escalinata jeroglífica (L11-33), y consiste en las estructuras L11-54, L11-55, L11-33, L11-34, L11-35 y L11-36.

Descripción y Nomenclatura de las Suboperaciones del 2006

Los trabajos realizados en el 2006 se dividieron en tres suboperaciones, siguiendo el método de registro del proyecto (Fig. 2). La Suboperación B se designó durante la temporada 2005 para las investigaciones en el lado sur de L11-39, 40 y 41, pero debido al apremio del tiempo fue imposible iniciar los trabajos de esta suboperación. Su excavación inició en el 2006, incluyendo las unidades 51, 59, 60, 61, 62, 63 y 64.

El trabajo realizado en la cámara de la fachada en el lado este de la Acrópolis fue una continuación de las excavaciones de la temporada del 2005, y como tal, continuó como Suboperación C. El trabajo consistió en la excavación del piso de la cámara (designada Cámara 2) (Fig. 3), y a través del muro de la Cámara Sur, como se describe después. La Suboperación C también incluye la unidad ubicada inmediatamente al este del muro de la Cámara 2. Los trabajos realizados en las trincheras de saqueo fueron designados Suboperación D, e incluyeron las unidades 46, 47, 48, 55, 56, 57, 58, 60 y 64. Finalmente, la Suboperación E, consistió en las excavaciones en la Plaza Sur, sobre su lado este, en el basamento oeste de la Estructura L12-4. Esta

unidad, la más profunda localizada en la Plaza Sur, reveló la presencia de una inesperada subestructura bien preservada.

Con el fin de ser claros, este informe está estructurado de manera un tanto diferente al informe de excavaciones del 2005. Aquel informe fue organizado por suboperaciones, ya que cada una correspondía a diferentes áreas del Palacio. Este reporte está organizado por estructura, más que por suboperación, debido a que la Suboperación D, se enfoca en las estructuras de todo el Palacio.

Metodología para las Excavaciones Ilegales

Con el propósito general de obtener una mejor comprensión de la composición morfológica y evolutiva del Palacio, los trabajos contemplaron la excavación de unidades exploratorias desde la superficie siguiendo la metodología general del Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka*²; (véase Rich, Lee y Acuña 2004), pero también se implementó el registro de algunas de las excavaciones ilegales ubicadas en los sectores intervenidos, así como la ejecución de excavaciones complementarias en asociación con las mismas.

La metodología de registro y exploración de saqueos empleada en esta ocasión fue la misma que se ha aplicado en otros sitios del área Maya, tales como Zapote Bobal (Breuil y Gámez, 2004; Gámez, 2005) y Naranjo (Fialko et.al. 2002-2004), en los que se ha comprobado su validez como técnica de recuperación de información a corto plazo. Esta

se basa en el aprovechamiento de los rasgos arquitectónicos expuestos por las depredaciones, con los que generalmente es posible establecer la primera caracterización de la composición de los edificios, facilitándose además la excavación de contextos sellados de particular interés, de acuerdo con los objetivos de la investigación. Asimismo, las excavaciones ilegales normalmente revelan el estado de conservación en que se encuentran las evidencias arqueológicas, permitiendo tomar medidas para su protección en caso que esto sea necesario.

La metodología contempla además el relleno posterior de los saqueos registrados, con lo cual se contribuye a la conservación y recuperación de los volúmenes originales de los montículos. En general, las actividades llevadas a cabo en torno a los saqueos contemplaron:

1. Remoción de escombros en el interior de las excavaciones ilegales y limpieza de los cortes de la excavación para identificación de rasgos arquitectónicos expuestos.
2. Excavación de unidades complementarias en el interior de saqueos en los casos meritorios para la mejor definición de rasgos concretos y/o la obtención de materiales no alterados para establecimiento de cronologías.
3. Registro gráfico (dibujo y fotografía) y descriptivo de los rasgos expuestos.

4. Rellenado de depredaciones y restitución del volumen original de los montículos.

Suboperaciones Realizadas

Como se mencionó con anterioridad, el objetivo general de las actividades llevadas a cabo durante la presente temporada fueron encaminadas a la definición morfológica y evolutiva del Palacio. Dadas las dimensiones del conjunto, la estrategia aplicada contempló el registro de los saqueos ubicados en el área este del complejo, aquellos que afectaron las estructuras L11-40 y L11-44, así como otro localizado en el eje del Patio Noroeste. Además, como complemento a la información recabada, se llevaron a cabo algunas excavaciones de superficie en áreas no afectadas por depredaciones.

En total, se llevó a cabo el registro de nueve excavaciones ilícitas y la excavación de siete unidades exploratorias, distribuidas en torno a la fachada este de la Estructura L11-37, que corresponde al basamento de la Acrópolis; las estructuras L11-39 y L11-40, que demarcan la separación entre la Plaza Sur y el Patio Noroeste; el eje central de este último patio y la Estructura L11-44, que lo delimita al norte.

Para su identificación, todas las unidades de saqueo fueron agrupadas bajo la Suboperación D; mientras que las asociadas a las estructuras L11-39 y 40 corresponden a la Suboperación B. La unidad asociada a la Plaza Sur corresponde a la Suboperación E; mientras

que las asociadas a Acrópolis corresponden a la Suboperación C.

La Plataforma de la Acrópolis

Las excavaciones en el lado este de la plataforma de la Acrópolis se enfocaron en la continuación del trabajo iniciado en el 2005, con la excavación de la Cámara 2. Al final de la tercera temporada se decidió cerrar la cámara con madera y tierra, para permitir la continuación de una excavación más dinámica. El objetivo principal de los trabajos en la cámara era continuar la excavación a través del piso del cuarto para ubicar la cámara dentro de la secuencia constructiva del Palacio.

Además, se deseaba probar la hipótesis formulada por Freidel y Guenter en el 2005, de que los bloques tallados encontrados en la base del acceso al Palacio (Fig. 4) y sobre la superficie, podrían indicar la presencia de otra escalinata jeroglífica en el frente del Palacio de la Acrópolis. Debido a que fue evidente, desde el punto de vista estratigráfico, que la Cámara 2, descubierta en la tercera temporada, representa una versión más temprana del Palacio, se decidió incluir una unidad de excavación frente al muro este del cuarto para hacerse una mejor idea de su forma en ese estadio temprano, y determinar si se podía encontrar cualquier evidencia para aclarar la interrogante de la escalinata jeroglífica.

WK-06C-45

La Unidad 45 se ubicó dentro de la Cámara 2 y su tamaño fue determinado por los límites del espacio interior del cuarto. Consistente con la estratigrafía ya existente desde la temporada 2005, el material recolectado bajo el piso de la cámara fue asignado al Nivel 4. La unidad original media 2.50 m (este-oeste) por 1.80 m (norte-sur), y reveló un depósito especial en la forma de una ofrenda de restos felinos, y una fase arquitectónica más temprana, también del espacio de un cuarto. El espacio del cuarto lo representaba el curso basal de una estructura estucada. Restos de pintura roja aún eran visibles sobre la superficie. Partes de los muros norte y este del cuarto o Cámara 3 fueron expuestos con la excavación (Fig. 5). Inicialmente, la excavación reveló una capa de piedras dentro del cuarto. Estas piedras servían como cubierta para un depósito de huesos. Después de un examen preliminar, Jennifer Piehl, la osteóloga del proyecto, los identificó como restos de fauna, quizá de un roedor grande o felino (Fig. 6). El subsiguiente descubrimiento de garras articuladas y falanges confirmaron que se trataba de un felino. La excavación también reveló la presencia de lo que parecía ser una modificación estructural de la Cámara 3, por medio del agregado de una única línea de piedras paralelas y aproximadamente a 0.30 m del muro este.

Infortunadamente, queda muy poco de la arquitectura, por lo que es imposible tener certeza de la secuencia constructiva, pero se

puede conjeturar que las piedras mencionadas son restos de una banca construida dentro de la estructura, y que:

1. Los restos de felino son parte de una ofrenda colocada junto con la banca durante el tiempo de vida de la estructura.
2. De manera alternativa, los restos del felino son parte de una ofrenda colocada después de la terminación de la estructura.
3. Una impresión ovoide preservada en la matriz de barro bajo la capa de piedras preparadas, sugiere que el felino alguna vez fue parte de un bulto. Los restos del felino están incompletos, y es notable la ausencia del cráneo. La presencia de un solo diente indica que la calavera alguna vez estuvo presente, y la relativa buena preservación de los elementos óseos hace descartar la posibilidad de una descomposición variable que resultara en la ausencia del cráneo. Esto indica que al menos una parte de los restos fue removida del depósito en la antigüedad.

Como resultado de esta evidencia se sugiere el siguiente escenario: antes de la construcción de la Cámara 2, los constructores decidieron, ya sea por costumbre o necesidad, nivelar parte de la construcción anterior. En el proceso encontraron, con o sin conocimiento, los restos de la ofrenda del felino colocada entre los cimientos de la estructura anterior. Este

parece ser el caso, por la continuidad de la superficie interna del estuco de la cámara, que se semeja a las piedras de la “banca” en los muros de la estructura. Además de ese descubrimiento, fueron removidos elementos del felino. Este escenario, junto con la evidencia encontrada en la tumba de la reina (Entierro 8) descubierta en la segunda temporada, es consistente con las prácticas ceremoniales de los mayas (para una discusión completa de la tumba, véase Lee 2005). La ubicación final del cráneo del felino se desconoce, pero la evidencia sugiere un patrón del Clásico Tardío en el que se recomponía el paisaje ritual del sitio. La evidencia también es consistente con la naturaleza ceremonial de las actividades en el Palacio, en marcado contraste con la evidencia encontrada en otras partes del sitio. Se necesitan más análisis de los restos óseos antes que se pueda averiguar otros detalles de este depósito particular. Por tanto, el escenario se presenta aquí como una explicación tentativa basada en la evidencia preliminar y será revisado en futuras investigaciones e informes.

WK-06C-50

La Unidad 50, era un pozo de 2 m² ubicado frente al muro exterior de la Cámara 2, en un esfuerzo por averiguar la relación arquitectónica entre la cámara y la escalinata de la Acrópolis. Además, ya que no había una entrada evidente a la cámara, el acceso hacia la misma desde la cima no estaba claro. Como la capa de humus había sido removida de esa parte de la escalinata en el 2005, la nomenclatura de la unidad empezó en el Nivel

2. A una profundidad de 0.30 m, los excavadores encontraron los restos burdos de una escalinata, consistente con la encontrada en el 2005, e identificada como los restos de la última fase constructiva.

En la tercera temporada se notó que la forma y calidad de la piedra usada en esta última construcción era muy pobre, considerando su ubicación pública y lo escarpado de la escala de la Acrópolis. Es posible que sean restos de escalinatas de mampostería o de construcción, y que generaciones posteriores de los mayas hayan removido las piedras trabajadas de la plataforma de la Acrópolis. Por otro lado, es posible que esa construcción burda sea consistente en forma con la tradición arquitectónica del Palacio debido a que el uso del mismo al momento de la construcción sería inconsistente con las actividades tradicionales de la realeza. La última posibilidad se discutirá más adelante.

Debido a que el objetivo de la excavación fue obtener más información de la construcción de la penúltima fase de la Cámara 2, se tomó la decisión de remover las piedras burdas y seguir descendiendo a partir del muro exterior de la Cámara 2. Fue sorprendente descubrir que las piedras de la cima del muro de la cámara estaban a poca profundidad, aproximadamente al mismo nivel que algunas de las piedras de la escalinata de construcción. La línea de piedras en la esquina sureste de la cámara no correspondía a un muro doble y relleno requerido para sostener una bóveda, pero una sola fila de piedras representaba la

fachada exterior de la masa de la bóveda. Se requirió una estabilización inmediata del muro de la cámara, la que albañiles del proyecto llevaron a cabo, consolidando esa parte del muro.

Ahora es evidente que durante el proceso de desmantelamiento de las cámaras, los antiguos residentes removieron buena parte de las piedras con el fin de causar el derrumbe de la bóveda. La moldura media al nivel del cierre de la bóveda fue dejada intacta a lo largo de aproximadamente 0.55 m de la fachada superior de piedra. La excavación también reveló que el área inmediatamente bajo la moldura media fue originalmente la entrada de la Cámara 2. Aunque no era evidente en el interior de la cámara, la jamba sur de la puerta era claramente visible en la Unidad 50 (Fig. 7). La excavación sirvió para corregir una interpretación de Lee planteada en la tercera temporada. Como se reportó (ver Lee 2006), el interior de la Cámara 2 se describió como si incluyera una banca a lo largo del muro este de la cámara. En su momento, se notó que la banca era inusualmente alta, pero que las piedras fueron talladas finamente y formaban cuidadosamente la esquina de la banca, a lo largo de su superficie nivelada.

El relleno que sepultó el muro exterior de la cámara consistía en ripio de piedras grandes con una matriz de margas. Los artefactos eran poco frecuentes en esta matriz, de hecho, como lo eran en la mayor parte de excavaciones en el Palacio. Las grandes piedras del relleno dificultaron la excavación, sin permitir una extensión horizontal significativa de

la unidad. Ya que el propósito de la unidad era hacer una prueba y se deseaba minimizar el impacto destructivo sobre la arquitectura, una vez que la unidad se hizo muy reducida, se terminó la excavación.

WK-06C-54

La Unidad 54 fue un pequeño túnel ubicado a través del muro sur de la Cámara 2. Esta unidad se inició al observar un área de barro compacto inconsistente con la construcción del resto del cuarto. Se conjeturó que podía representar una grieta del muro que luego había sido sellada con lodo, aunque es posible que el sello representara una reparación estructural del muro dañado, antes o durante la demolición de la galería de la cámara en el frente de la Acrópolis. También se conjeturó que esa abertura podía conducir a una área debajo de la escalinata central, o bien, a otra cámara de la galería de la Acrópolis. Las excavaciones del 2005 demostraron que era mucha la sobrecarga para exponer este rasgo desde la cima, y en su momento, Lee (2006) sugirió que otras cámaras, similares a la Cámara 2, pudieron haber sido rellenadas de manera similar con fragmentos de estuco modelado. Ya que la matriz parecía estable, se decidió realizar un túnel de prueba.

La excavación reveló otra cámara similar en ancho (este-oeste) a la Cámara 2. El túnel de la Unidad 54 se extendió 2 m desde la cara interior del muro sur de la Cámara 2. El muro doble y relleno que separaba las dos cámaras (2 y 4), variaba desde 0.98 m de grosor en la parte alta de la abertura del túnel a 0.95 m

de grosor en la parte baja de la misma. Como se ilustra en la Figura 8, el túnel iniciaba a 0.58 m sobre el nivel del último piso de la Cámara 2, y la abertura era de aproximadamente 1.10 m de alto. Una vez dentro de la Cámara 4, la excavación continuó bajo el nivel del piso de la Cámara 4, aproximadamente 0.15 m más abajo que el piso de la Cámara 2.

En total, se excavó un área rectangular de 1.40 m (este-oeste) y 0.75 m (norte-sur) al nivel del piso, con una altura de 1.90 m en el interior. Los materiales encontrados dentro de este espacio eran extraordinarios y en un contexto único. Bajo el relleno que contenía los fragmentos de estuco modelado, la excavación reveló un elaborado depósito de artefactos, en buena parte, fragmentos de objetos y vasijas cerámicas, incluyendo los restos de un conjunto de cuatro tambores cilíndricos de cerámica con cámaras de resonancia alargadas, así como otros instrumentos musicales, incluyendo una flauta de hueso fragmentada y fragmentos de silbatos (Figs. 9a-d). Estos fragmentos fueron colocados entre una capa de ceniza fina y polvorienta, de aproximadamente 0.30 m de grosor (variando poco a través del área de la unidad). En la esquina noroeste de la unidad, los responsables del depósito colocaron los restos parciales de una olla. La circunferencia del borde de la vasija fue quebrada para acomodarlos en la esquina de la cámara y los tientos del hombro de la vasija fueron arreglados de manera similar sobre la superficie del piso desplegándose en forma de abanico desde la esquina.

Aunque un puñado de tiestos muestra evidencia de quema en su superficie, la gran mayoría del material encontrado entre la capa de cenizas no está quemado, indicando que las cenizas no son restos de un evento de quema *in situ*. Esto se corrobora con la escasa baja frecuencia de carbón con relación a la cantidad de ceniza presente en el depósito. La evidencia existente indica que los mayas prepararon, y quizá incluso cernieron la polvorienta ceniza en otro lugar, y luego la trasladaron hacia la cámara para usarla en la preparación del depósito.

El relleno encima del depósito, que incluía fragmentos de estuco, algo consistente con lo encontrado en la Cámara 2, que talvez corresponden a la misma fachada. La presencia de ese depósito al nivel del piso difiere del patrón de deposición de la Cámara 2, y como se discutirá más adelante parece haber tenido una naturaleza ceremonial. Una vez que se descubrió la complejidad del depósito de la cámara, se decidió que era mejor excavar sólo una muestra del espacio de la misma, decisión que se tomó en acuerdo con Jennifer Piehl. Esto se decidió a partir de que la estratigrafía existente mostraba un sólo evento. Sería conveniente excavar toda la estratigrafía de la cámara desde la cima hasta abajo, con el propósito de conocer por completo el patrón de deposición vertical y horizontal.

Aunque sólo se excavó una pequeña porción de este depósito, la composición de la capa de ceniza combinada con la naturaleza ritual de los materiales, y la delicada colocación

y modificación de la olla encontrada en la esquina noroeste de la cámara, indican que estos materiales son los restos de un ritual de terminación realizado en lo que probablemente es la cámara central del Palacio. Los fragmentos de estuco en el relleno inmediatamente sobre este depósito, junto con aquellos encontrados en al Cámara 2 (ver Lee 2006) sugiere que la terminación coincide con la destrucción y enterramiento de la fachada estucada y policromada del Palacio. Todos los materiales provenientes del túnel se asignaron al Nivel 3 de acuerdo con la secuencia arquitectónica, pero los sub-estratos, como la capa de ceniza, fueron divididos en diferentes lotes.

Estructura L11-37

De acuerdo con la nomenclatura de estructuras del sitio, la Estructura L11-37 corresponde a la plataforma sobre la cual se asientan los diversos edificios que conforman el Palacio. Ésta es una construcción de grandes dimensiones y de alta complejidad, por lo que la definición de algunas de sus características es todavía bastante preliminar.

Durante la presente temporada se procedió al registro de dos excavaciones de saqueo (unidades 46 y 48) y a la elaboración de una unidad de exploración complementaria (Unidad 53), todas ubicadas en la fachada este de la construcción.

WK-06D-46

La Unidad 46 corresponde a una trinchera de saqueo ubicada en el sector norte de la fachada este del basamento del Palacio, a la altura de lo que se considera corresponde al segundo cuerpo del mismo; sus dimensiones máximas son de 5.60 m de largo, 3.80 m de ancho y al menos 4 m de profundidad.

Las actividades realizadas en torno a esta depredación contemplaron la remoción parcial de los escombros, así como a la realización de sondeos complementarios en el interior de la misma. Como resultado, se ha definido la secuencia estratigráfica del sector hasta el lecho natural de caliza (ubicado a 7.25 m de profundidad desde la superficie), así como algunos rasgos arquitectónicos correspondientes a una cámara de mampostería que conforma la fachada del basamento en su última versión.

Es importante mencionar que la depredación presenta evidencias de ser relativamente antigua, ya que se detectó la presencia de una capa de humus de alrededor de 0.10 m que recubre el estrato conformado por los escombros provenientes del derrumbe de los perfiles de la excavación, que aumentó sus dimensiones considerablemente (Figs. 10 a, b).

Arquitectura Expuesta

Aunque aún es preciso llevar a cabo excavaciones complementarias que revelen la

arquitectura de la fachada de la construcción, habiéndose observado una parte de los muros este y oeste, hasta ahora se ha establecido que la cámara cuenta con 1.60 m de ancho en su interior, estando construida con una orientación general de 197°.

El muro este se encuentra altamente destruido, conservándose únicamente la altura de dos hiladas de bloques, la que corresponde a 0.35 m de altura máxima. El muro oeste, en cambio, se preserva a una altura máxima de 2.36 m, conformada por al menos 13 hiladas de bloques. En ambos casos, la mampostería se compone por bloques rectangulares que varían en tamaño desde 0.10 a 0.40 m de altura y 0.15 a 0.30 m de largo.

Debido a que el saqueo penetró en la parte superior del muro oeste, se ha determinado que éste recubre un relleno de argamasa café grisáceo con piedras calizas abundantes, de forma y tamaño irregular, extendiéndose a 2.60 m por detrás del muro, lo que se considera una evidencia clara de que el recinto forma parte de la fachada del basamento que eleva el conjunto por sobre el nivel de la Plaza 4.

El piso en el interior del recinto se encuentra un tanto deteriorado, además de que un sector fue destruido por el saqueo. No obstante, mediante una excavación complementaria en un área no alterada por el saqueo, se ha definido que en el sector nordeste de la unidad existe una elevación en la superficie del mismo piso, en donde éste presenta evidencias de haber sido quemado,

estando recubierto por una concentración de ceniza (muestra de carbón # 005).

En cuanto a la estratigrafía, se ha registrado que la construcción se encuentra recubierta únicamente por la capa formada por el derrumbe de la misma y la subsiguiente capa de humus. Mientras tanto, el sondeo por debajo del nivel del piso reveló que éste se encuentra asentado sobre un estrato de 1.80 m de grosor, conformado por tierra café con abundantes piedras calizas de forma y tamaño irregular, relativamente suelto.

El estrato anterior recubre una capa de argamasa blanca, muy compacta, que presenta un patrón de deposición con una inclinación que corre de oeste a este, descendiendo de 0.86 m de altura a escasos 0.02 m en un tramo de 1.50 m. Es interesante que en el extremo oeste de la excavación, esta capa presente una superficie regular, lo cual sugiere que podría formar parte de una construcción parcialmente destruida.

El rasgo anterior recubre una secuencia de dos pisos de estuco, ambos de alrededor de 0.10 m de grosor (incluyendo las correspondientes capas de pedrín que sirven como base). Subsecuentemente, por debajo de estos pisos se registró un estrato de sedimento arcilloso negro de alrededor de 0.55 m de grosor, seguido por otro de consistencia muy similar pero de color café oscuro, de 0.80 m de grosor; en ambos casos se recuperaron materiales culturales.

WK-06D-48

Trinchera de saqueo de grandes dimensiones ubicada en el extremo sur de la fachada este del basamento general del Palacio (Estructura L11-37). Se considera que esta excavación consistió originalmente en un túnel que colapsó con el paso del tiempo, convirtiéndose de esa manera en una gran trinchera de aproximadamente 12 m de largo por 1 m de altura, pero que en la actualidad se encuentra parcialmente rellena por los mismos escombros provocados por el derrumbe.

Dadas las grandes dimensiones de la excavación ilícita y la cantidad de escombros en su interior, durante la presente temporada se procedió a explorar únicamente su extremo este (frontal), con lo que la unidad abarcó una extensión de 4.50 m de largo por 0.80 m, complementada por una excavación de 2.50 m de largo por 0.80 m de ancho (Fig. 11).

Arquitectura Expuesta

La limpieza del extremo este de la trinchera reveló que ésta penetró el interior de una cámara, destruyendo una parte del sector conservado del muro este y removiendo los bloques de revestimiento del muro sur.

En general, se ha determinado que la fachada del basamento del Palacio en su extremo sur, al igual que en su sector norte, se encontraba conformada por cámaras abovedadas. En este caso, se ha observado

que la cara exterior del muro de fachada (este) se encuentra conservado a una altura de alrededor de 1 m, conformado por al menos cinco hiladas de bloques rectangulares, de las cuales la superior presenta una marcada inclinación provocada por el proceso de derrumbe; mientras que en su base, las dos primeras hiladas (0.35 m de altura) forman un zócalo que sobresale 0.05 m con relación a la parte superior del muro. Este rasgo se encuentra asentado sobre un piso de estuco, en buen estado de conservación, que se considera corresponde a un descanso de proporciones desconocidas, pero que halla a más de 1.50 m de altura sobre la superficie de la Plaza 4.

En el interior del recinto, el corte norte del saqueo revela que del muro este, que se encuentra asentado a 0.70 m más arriba que el lado exterior, se conserva también a una altura de alrededor de 1 m, con una marcada inclinación hacia el este provocada por el proceso de derrumbe.

La cara interior del muro sur está totalmente destruida, pero se ha definido su existencia con base al hallazgo de una alineación este-oeste de tres bloques de menos de 0.10 m de altura, que encajan adecuadamente con el muro este. Además, a diferencia de lo observado en el perfil norte del saqueo, donde es evidente el estrato de derrumbe, en el sur, el corte de la excavación revela la presencia de una capa de relleno que se considera corresponde al interior del muro parcialmente destruido.

Pese a que se liberó un total de 2.50 m del interior del recinto, no fue posible ubicar evidencias sobre la presencia de un muro oeste. Su localización sería más adecuada por medio de una excavación controlada desde la superficie.

Finalmente, en cuanto a la estratigrafía, dado que el sector explorado del saqueo reveló rasgos arquitectónicos correspondientes a la última etapa constructiva en el sector, las capas registradas corresponden únicamente a la superficie de humus, el estrato conformado por el derrumbe de la construcción y la presencia de dos capas superpuestas de piso en el interior del recinto registrado.

WK-06D-53

Esta unidad corresponde a una excavación superficial, realizada con el propósito de explorar la continuación arquitectónica de la fachada este del basamento de la Acrópolis hacia el sur, así como su relación con una estructura que sobresale de ésta hacia el este (L12-6). Aunque la unidad se trazó al inicio como un sondeo cuadrangular de 4 m², posteriormente se llevó a cabo una extensión de 0.90 m de ancho por 1 m de largo en el extremo nordeste de la excavación (Fig. 12).

Arquitectura Expuesta

La unidad reveló la existencia de un cuerpo vertical de 1 m de altura compuesto por cinco hiladas de bloques rectangulares muy bien

cortados, que conforma un descanso de 1.35 m de ancho, limitado al sur por la fachada norte de la Estructura L12-6 y al oeste por un rasgo hasta ahora representado únicamente por un bloque rectangular que sugiere el arranque de un muro. Se considera que este último corresponde a la continuación del muro de la fachada localizada en la Unidad 48, que en este caso presenta un cuerpo adosado que le proporciona una morfología compleja y, que a su vez, la conecta con la fachada norte de la Estructura L12-6.

Aunque las exploraciones son de carácter bastante preliminar, se considera que la Estructura L12-6 podría corresponder a una plataforma escalonada, de la cual hasta ahora sólo se ha observado la presencia de dos cuerpos. El cuerpo inferior está asentado sobre el mismo piso que el descrito arriba para la Estructura L11-37, encontrándose conservado a una altura máxima de 0.90 m (cuatro hiladas de bloques) en su extremo oeste. El segundo cuerpo se encuentra asentado sobre el descanso adosado a la Estructura L11-37 y conserva una altura de 1.50 m, aunque el extremo este se encuentra muy colapsado.

Todos los rasgos arquitectónicos localizados en esta unidad, tanto los correspondientes a la Estructura L11-37 como los de L12-6, se encuentran conformados por bloques rectangulares de tamaños variables pero con la cara frontal muy bien tallada, amarrados entre sí por argamasa de color café grisáceo claro.

Sector Nordeste del Patio Sur

Dada la ubicación de una excavación de saqueo de grandes proporciones, se procedió a la exploración de los rasgos arquitectónicos del sector nordeste del Patio Sur, en el área que conduce hacia el Patio Nordeste. De particular interés en este sector fue la presencia de un montículo alargado de alrededor de 1 m de ancho y 0.50 m de altura, que aparentemente clausuró la posibilidad de acceso en el área durante la última etapa de ocupación del Palacio.

WK-06D-47

Esta unidad corresponde a un pozo de saqueo ubicado frente a la fachada lateral este de la Estructura L11-39. Con dimensiones que alcanzaban los 3.65 m de largo, 3.30 m de ancho y 3.80 m de profundidad, la excavación ilícita expuso una secuencia de tres diferentes etapas constructivas.

Al igual que en la unidad antes descrita, el saqueo presenta evidencias de ser relativamente antiguo, ya que se observó una secuencia estratigráfica que se compone de una primera capa de humus, seguida por un estrato formado por los escombros dejados por los saqueadores, el cual recubre una segunda capa de humus más antigua, asociada al estrato formado por el derrumbe de la construcción prehispánica más reciente.

Como se describe a continuación, los trabajos realizados en el interior de esta

excavación contemplaron también la excavación de un sondeo en el interior de la misma, con lo que además se ha establecido la secuencia arquitectónica del sector (Figs. 13 a, b).

Arquitectura Expuesta

Como se mencionó con anterioridad, el saqueo ha revelado la existencia de una secuencia constructiva que incluye tres etapas claramente diferenciadas, que para efectos descriptivos serán identificadas como etapas 1, 2 y 3, siendo la primera la más reciente; pero además, el sondeo realizado en el interior ha revelado la secuencia constructiva más prolongada hasta ahora ubicada en el Palacio, compuesta por una serie de siete pisos de estuco.

Etapas 1

La construcción más tardía está representada por un muro en avanzado estado de derrumbe, de 0.50 m de ancho, conservado a una altura máxima de 0.65 m en su lado oeste según revela el perfil norte del saqueo. Con una orientación general de 346°, la construcción fue realizada utilizando bloques de tamaños variables, en su mayoría de 0.10 a 0.20 m de altura, pero con algunos de 0.30 a 0.40 m, estando amarrados entre sí con argamasa café grisáceo claro.

Este muro se encuentra asociado a un piso de estuco en precario estado de conservación, pero con un evidente y considerable desnivel hacia el este, que incluso

sugiere la existencia de un escalón del cual no se encuentran evidencias en los cortes del saqueo. Aún no se tienen evidencias concretas que sugieran la función de esta construcción, pero la forma del montículo que conforma y las dimensiones de la misma indican que el muro podría encontrarse adosado a la fachada lateral norte de la Estructura L12-4, extendiéndose hacia el norte hasta alcanzar el extremo sur del Patio Nordeste, cerrando de este modo el extremo Nordeste del Patio Sur.

Etapas 2

La penúltima etapa constructiva detectada en el área se ha visto representada por el interior de una cámara altamente mutilada, de 2 m de ancho, en la que se determinó la existencia de una banca recostada sobre el muro este. Dicho muro sólo se observa en el perfil norte del saqueo, estando representado por tres hiladas de bloques rectangulares que conforman una altura máxima de 0.70 m. El muro este, por su parte, presenta una altura máxima de 0.70 m, con al menos cuatro hiladas de bloques conservados *in situ*, alineados con una orientación de 347°.

El piso interior del recinto se encuentra en muy buen estado de conservación en las áreas no destruidas por el saqueo, revelándose en los cortes que éste fue remozado mediante la aplicación de una delgada capa de estuco que recubrió la original por completo. La banca, aparentemente también mutilada, se expuso parcialmente en el perfil norte de la unidad, donde se registra una altura máxima

conservada de 0.68 m y 0.90 m de ancho en dirección este-oeste.

En general, los rasgos arquitectónicos expuestos presentan una composición homogénea, estando formados por bloques de diversas dimensiones, en su mayoría rectangular, con la cara frontal muy bien cortada, estando unidos entre sí por argamasa café claro muy compacta. Si se considera la posibilidad de que este fuera un recinto abovedado como sugiere la calidad de su arquitectura, es posible inferir que fue bastante considerable la mutilación al momento de la clausura del edificio, con certeza de más de 2.50 m. Además, es preciso considerar la posibilidad de que esta cámara formara parte de una superestructura asentada sobre una superficie ubicada a por lo menos 1 m por debajo del nivel de la plaza más tardía. En todo caso, la clausura del edificio implicó el relleno del sector conservado de la cámara, que en el este, en el área más próxima a la banca, se llevó a cabo con una capa de argamasa blanca, muy compacta; mientras que en el oeste, con un relleno arenoso, café muy claro, que incluye abundantes piedras calizas medianas y pequeñas.

Etapa 3

De la antepenúltima fase constructiva, el saqueo expuso el extremo norte del interior de una cámara mutilada en su parte superior, conservada a una altura máxima de 2.30 m, posiblemente correspondiente al nivel donde se encontraba el sofito de la bóveda. Sobre la base

de los rasgos expuestos se ha determinado que el recinto, de 2 m aproximados de ancho, contó con accesos en sus lados norte y este.

El muro oeste, que se encuentra expuesto a lo largo de 3 m, cuenta con una altura máxima conservada de 2.30 m, dada por al menos 16 hiladas de bloques de piedra caliza, estando los dos superiores representadas únicamente en el corte norte del saqueo, donde presentan una inclinación hacia el este provocada por un derrumbe incipiente.

En el lado norte, un acceso de 1.10 m de ancho se define por la presencia de jambas de 1.75 m de altura por 0.80 m de ancho, sobre las que se considera existió un dintel ahora ausente, pero sugerido debido a la presencia de espacios rectangulares y un nivel de piso que se observa únicamente sobre el área del vano. El muro este, por su parte, se encuentra conservado a 1.90 m de altura, correspondiente a 12 hiladas de piedra. Además, a 1.50 m hacia el sur de la esquina nordeste se registró la presencia de un vano de acceso, delimitado por una jamba de proporciones desconocidas.

En general, toda la construcción presenta una composición de bloques calizos de talla relativamente burda, más irregulares que los utilizados en la etapa subsiguiente, de tamaños variables. No obstante, ciertas áreas conservadas del revestimiento de estuco indican que las irregularidades en los muros fueron corregidas mediante una gruesa capa de repello, que en la actualidad se encuentra bastante erosionada. El piso que corresponde a

esta etapa constructiva se encuentra en buen estado de conservación; así mismo, se ha determinado que éste consiste en una delgada capa de estuco que remozó un piso más temprano (pisos 3 y 3a), que en conjunto con su base de piedrín, se asienta sobre una capa de relleno compuesto por muy poco aglutinante de color café claro, con piedras calizas pequeñas y medianas de forma irregular.

Secuencia Inferior

Como se mencionó con anterioridad, un sondeo realizado en el interior del saqueo reveló la presencia de diversos pisos de estuco. No obstante, estos aún no han sido relacionados con rasgos arquitectónicos que indiquen su pertenencia a etapas constructivas concretas, contándose únicamente con una secuencia estratigráfica que precisa del análisis de los materiales cerámicos recuperados para el establecimiento de diferenciaciones cronológicas.

El Piso 4 de la secuencia se ubicó a aproximadamente 0.25 m por debajo de la base de la capa más temprana del Piso 3, que todavía se considera relacionada a la Etapa 3 de construcción en el sector. Este cuarto piso se asienta sobre una capa de 0.70 m de grosor, compuesta por relleno café claro, muy compacto, que incluye escasas piedras calizas pequeñas.

Posteriormente, el sondeo reveló una secuencia de cinco pisos más, todos muy próximos entre sí, conformando en conjunto una

capa de alrededor de 0.40 m de grosor. Los pisos 5 y 6 se encuentran claramente diferenciados, siendo posible observar su secuencia en los cuatro perfiles de la excavación. Sin embargo, por debajo del Piso 6 se registró la presencia de una capa anterior de estuco que se define únicamente en un pequeño sector del perfil norte del sondeo, mientras que en los demás sectores se muestra como parte del mismo piso.

Los pisos 7 y 8 se diferencian claramente, no obstante, se ha registrado una interrupción en la continuación de ambos en la esquina nordeste de la excavación. Por debajo de esta secuencia se registró una capa de relleno café arcilloso, seguida por otra de sedimento más oscuro que incluye rocas de gran tamaño y que recubre el lecho natural de caliza.

Estructura L11-39

Como se mencionó con anterioridad, la Estructura L11-39 consiste en una amplia plataforma que delimita el extremo norte del Patio Sur, pero que además se extiende hacia el norte conformando la superficie del Patio Noroeste.

En este caso, se llevaron a cabo algunas exploraciones superficiales en la fachada de la plataforma (unidades 59, 61 y 62), pero también se definió una secuencia estratigráfica parcial con base en un pozo de saqueo ubicado en el área central del Patio Noroeste (Unidad 55).

WK06D-55

Esta unidad corresponde a un pozo de saqueo de 2.80 m de largo por 1.50 m de ancho máximo, que alcanzaba una profundidad de alrededor de 2.10 m. Su ubicación en el centro de la Plataforma L11-39, que en este caso se refiere al sector central del Patio Noroeste, contribuyó a la definición de una secuencia estratigráfica que si bien no alcanzó el estrato natural de roca caliza, se extendió hasta 5.60 m de profundidad a través de un sondeo complementario excavado en el interior del mismo saqueo (Figs.14a, b).

Estratigrafía y Arquitectura Expuesta

En general, como se verá más adelante, la estratigrafía registrada revela la existencia de dos etapas constructivas que fueron recubiertas por la superficie tardía del patio. Además, por debajo de la Etapa 3 se evidenció un depósito cerámico, aparentemente de dimensiones considerables, seguido por una gruesa capa de relleno que revela un esfuerzo constructivo de grandes magnitudes.

Etapa 1

Dada la ubicación del saqueo, la etapa constructiva más tardía debería estar representada por un piso de estuco conforme a la superficie del patio; no obstante, las áreas centrales de los patios son normalmente poco propicias para la conservación de este tipo de vestigios. En este caso, pese a que no se registraron restos de estuco que sugieran la

presencia de dicho piso, su existencia pretérita se propone con el respaldo de otras evidencias observadas:

1. La superficie actual del patio presenta una notable regularidad, interrumpida únicamente por los escombros del saqueo. Además, el corte del saqueo revela que la capa de humus presenta una obvia horizontalidad. Esta regularidad en la superficie y en el estrato de humus supone la formación de este último sobre una superficie plana, que en este caso sería un antiguo piso.
2. El relleno que clausuró la penúltima construcción presenta también un nivel relativamente horizontal, que coincide con la altura a la que los rasgos arquitectónicos fueron mutilados, como se describirá con mayor detalle a continuación. Además, estos rasgos se encuentran recubiertos únicamente por una delgada capa de relleno arenoso ubicada directamente debajo del humus. De tal forma, aunque no se cuenta con evidencias concretas del piso más tardío, se considera que los rasgos anteriores son lo suficientemente concluyentes para asumir su existencia.

Etapa 2

La penúltima etapa de construcción registrada en el sector se encuentra representada por un piso de estuco, ubicado a alrededor de 1 m de profundidad desde la

superficie, asociado a un muro vertical de mampostería parcialmente destruido por el saqueo, con la fachada hacia el sur. Dicho muro se conserva a 0.60 m de altura y está conformado por cinco hiladas de bloques calizos de pequeñas dimensiones. Con un grosor de apenas 0.25 m, esta construcción se encuentra adosada a la parte superior de un muro que corresponde a la etapa precedente y del mismo modo, el piso sobre el que se asienta se encuentra adosado de la misma fachada.

Debido a que el saqueo no reveló otros rasgos arquitectónicos asociados a los anteriores, resulta imposible definir la naturaleza de esta construcción; únicamente a través de nuevas exploraciones podría establecerse si se trata de una plataforma u otro tipo de construcción que fuese mutilada. En todo caso, la unidad evidenció que esta etapa fue recubierta por un relleno de color café claro con abundantes piedras calizas de formas y tamaños irregulares, colocadas sin un orden aparente.

Etapa 3

La etapa constructiva más temprana identificada en la Unidad 55 está representada por rasgos correspondientes al interior de un recinto, del cual el saqueo expuso una parte del muro norte y de una jamba que define su extremo sur.

El muro norte conservado a 2.30 m de altura, conformada por quince 15 hiladas de bloques calizos, muy bien cortados, amarrados

entre sí por argamasa café claro en un arreglo de notable verticalidad. La construcción se encuentra asentada sobre un piso de estuco en buen estado de conservación, sin desnivel alguno en el área observada, sobre el que además se asienta una jamba que define un acceso ubicado a 2.60 m de distancia hacia el sur del muro norte.

La jamba se encuentra mutilada, pero se conserva a 1.40 m de altura, siendo construida con un tipo de mampostería similar a la del muro antes descrito. El saqueo reveló además que esta cuenta con escasos 0.55 m de grosor y a pesar de las dimensiones de la excavación, no se ubicó su contraparte en el extremo este, lo que indica que el acceso contaba con más de 1.50 m de ancho.

Es importante hacer notar que el muro norte de este recinto y su equivalente más tardío, que como se mencionó con anterioridad se encuentra adosado a la parte superior de éste, se encuentran mutilados a un mismo nivel, que además coincide con el nivel demarcado por el relleno que clausuró la Etapa 2. Por otra parte, la Etapa 3 fue recubierta por una gruesa capa de relleno muy suelto, compuesto por abundante piedra caliza, en su mayoría de forma irregular, pero con la inclusión de algunos bloques canteados, con escasa argamasa colocada sólo en ciertos sectores.

Resulta imposible afirmar que este recinto fuese abovedado, lo cual se considera poco probable debido a su amplitud y al ancho del acceso. El sondeo reveló que el piso cuenta

con su correspondiente base de piedrín, debajo de la cual el relleno es de color café claro, arenoso. Este último estrato contiene una cantidad notable de fragmentos cerámicos, dentro de los que entre otras cosas se recuperó un fragmento de aguja de hueso. Además, a 0.45 m de profundidad por debajo del piso se ubicó un arreglo de lajas finas, colocadas de manera ordenada en un patrón contiguo que corre de este a oeste, debajo de las que se encontró una nueva concentración de tiestos que conformaban una capa de alrededor de 0.10 m de grosor, depositada sobre un tipo de relleno de iguales características al registrado sobre las lajas.

Por debajo de este estrato, que en total presentó 0.80 m de grosor, se registraron casi 2 m de relleno compacto, compuesto por grandes rocas calizas de forma irregular, pero colocadas en un arreglo relativamente horizontal, amarradas entre sí por argamasa café oscuro.

WK-06B-51, 52, 59 y 63

Esta serie de unidades exploratorias fueron realizadas en la base de la fachada sur de la Estructura L11-39, con el propósito general de definir las características del acceso a la misma; es decir, en torno a la escalinata, de la cual era posible observar la parte superior de algunos de los bloques del primer escalón en su área central, en la superficie. La inclusión de todas estas unidades en un solo apartado descriptivo se debe a que, como se verá más adelante, todas se encuentran interrelacionadas (Figs.15 y 16).

Estratigrafía y Arquitectura Expuesta

En general, todas estas unidades consistieron en exploraciones superficiales, contemplando únicamente la remoción de las capas de humus y derrumbe. De este modo, por medio de la Unidad 59, que consiste en una larga trinchera de 0.50 m de ancho dividida en dos sectores de 4 y 5 m de largo respectivamente, se expuso el ancho total de la escalinata en su base. La Unidad 63, de 2 m de largo por 1.30 m de ancho, contribuyó a la definición de un sector del muro lateral este de la misma; mientras que las unidades 51 y 52, ubicadas de manera contigua, cada una de 4 m², revelaron las características arquitectónicas de algunos de los escalones inferiores.

Como resultado, se ha determinado que el acceso a la parte superior de la plataforma se realizaba a través de una escalinata saliente de 8.40 m de ancho, construida con una orientación de alrededor de 101°, que sobresale de la fachada del primer cuerpo de la plataforma por 2.60 m. El escalón inferior, que presenta una contrahuella de 0.35 m de altura, se encuentra compuesto por bloques rectangulares muy bien cortados, con dimensiones variables de 0.25 a 0.65 m de ancho por 0.20 a 0.25 m de grosor.

La huella de este primer escalón es de 0.90 m y presenta un desnivel poco pronunciado que se eleva en su extremo norte, limitado por el arranque del peldaño siguiente. En contraste con la arquitectura de la grada inferior, las subsecuentes se componen por piedras de forma y tamaño irregular, incluyendo una buena

cantidad de lajas pequeñas e irregulares; su estado de conservación es precario, lo cual dificulta considerablemente la definición de las dimensiones de los escalones.

Dentro del área expuesta en las unidades 51 y 52, el patrón de distribución de las piedras presenta algunas elevaciones un tanto irregulares, que podrían sugerir la presencia de tres escalones de alrededor de 0.30 m de altura por 0.90 m de ancho. Sin embargo, debido al estado de conservación, resulta imposible definir sus dimensiones de manera certera.

Es preciso considerar la posibilidad de llevar a cabo mayores investigaciones en torno a este rasgo. El contraste con las características arquitectónicas de esta escalinata podría ser indicativo de los procesos de modificación arquitectónica operados durante el Clásico Terminal. Aunque de manera muy preliminar, se propone la hipótesis de que los escalones mal conservados se encuentren en realidad mutilados, permaneciendo *in situ* únicamente el relleno que sostuvo bloques del tipo de los que conforman el peldaño inferior, pero que pudieron ser intencionalmente removidos. No obstante, aún no se cuenta con suficiente información para apoyar cualquier interpretación.

Por otro lado, con base en la información recabada en la Unidad 63, se ha definido que el muro lateral este de la escalinata se encuentra muy destruido, estando conservado a una altura máxima de 0.55 m en su extremo norte y de 0.20 m en el área sur. El

muro de fachada del primer cuerpo de la plataforma, por su parte, consiste en un talud de 0.88 m de altura conservada, con un zócalo saliente de 0.40 m de altura.

Es importante mencionar que en el extremo noroeste de la Unidad 63 se ubicó un bloque de talla muy similar a la de los del escalón inferior, que a simple vista parece ser la continuación del muro de fachada de la plataforma. Sin embargo, dicho bloque se encuentra en el área correspondiente a la escalinata y se haya asentado sobre una piedra de considerables dimensiones que sobresale de su base. Además, con base en una correlación de dimensiones, se considera que este bloque no corresponde a la fachada de la plataforma, sino a la contrahuella del cuarto escalón, lo que apoyaría la hipótesis antes presentada de la remoción de los bloques exteriores de la escalinata.

Estructura L11-40

La Estructura L11-40 se encuentra representada por un montículo rectangular de alrededor de 2 m de altura, asentado sobre el lado sur de la Plataforma L11-39. Siendo ésta última el límite norte del Patio Sur a la misma vez que conforma la superficie del Patio Noroeste, L11-40 también forma parte de dichos conjuntos. Desde el sur, las fachadas de ambas construcciones se integran aparentando ser una sola, mientras que a partir del norte se define claramente la independencia del montículo que delimita el patio en su lado sur.

Como se describe a continuación, las exploraciones en torno a esta construcción se realizaron a través de la limpieza de dos excavaciones ilícitas (unidades 56 y 57) y dos unidades exploratorias superficiales contiguas (61 y 62), gracias a las cuales se definieron algunas características arquitectónicas de la estructura.

WK-06D-56

La Unidad 56 corresponde a una excavación ilícita de 6.18 m de largo por 1 a 1.80 m de ancho y 2.60 m de altura máxima, ubicada en el extremo este de la fachada norte de la estructura. Por medio del registro de esta depredación se estableció la existencia de dos etapas constructivas consecutivas en el sector, así como de al menos dos estadios de remodelación que modificaron la etapa más tardía (Figs.17a, b).

Estratigrafía y Arquitectura Expuesta

Debido a la ubicación y las características de los rasgos arquitectónicos expuestos, no se llevaron a cabo excavaciones complementarias profundas en asociación a esta depredación. Por tanto, los rasgos arquitectónicos que se describen a continuación se encuentran recubiertos únicamente por el estrato formado por el derrumbe arquitectónico y la subsiguiente capa de humus.

Etapa 1

De acuerdo con los rasgos arquitectónicos registrados a través de las diferentes unidades, se ha establecido que la etapa constructiva más tardía de la Estructura L11-40 consiste en un edificio abovedado compuesto por dos recámaras longitudinalmente paralelas¹, en las que se llevaron a cabo ciertas remodelaciones posteriores. En este caso, el saqueo atravesó el extremo este de la Cámara Norte y expuso una pequeña porción de la Cámara Sur al atravesar la base del muro de división entre ambas.

La Cámara Norte contaba originalmente con un ancho de 2.10 m. En la actualidad, el muro norte se encuentra bastante destruido, estando la fachada exterior representada por la presencia de una sola hilada de bloques rectangulares, alcanzando apenas 0.15 m de altura sobre el nivel de un piso en mal estado de conservación; mientras que en el interior se preserva a una altura de 0.45 m, dada por la presencia de cinco hiladas de bloques pequeños.

En el interior de la recámara, un muro transversal ubicado en el lado este de la trinchera se adosa al muro norte, estando conservado a la misma altura que éste en el sector norte. Sin embargo, aunque este rasgo se extiende 1 m hacia el sur, se encuentra aparentemente mutilado; debido a lo limitado del

¹ A pesar de que todavía no se cuenta con suficiente información que confirme que se compone únicamente por dos cámaras paralelas sin divisiones internas, con base en la forma del montículo se considera que es poco probable la presencia de más de dos ambientes.

área expuesta aún es imposible determinar si se trata de una banca o del muro que cerraría la cámara al este. El piso en el interior del recinto no presenta desnivel aparente y se encuentra en mejor estado de conservación que el del exterior, siendo evidentes todavía restos de coloración naranja.

El muro de división entre los dos ambientes tiene 1.50 m de ancho y en su cara norte se conserva a una altura de 2.40 m, equivalente a por lo menos 20 hiladas de bloques calizos, pero presenta un marcado desplome hacia el norte provocado por el proceso de derrumbe. El saqueo expuso un pequeño sector de la Cámara Sur, exponiendo en los cortes una parte de la fachada sur del muro de división, así como del arranque de un muro transversal adosado, ambos estucados. Al igual que en la Cámara Norte, el muro adosado transversalmente podría corresponder a una banca o al muro este, lo que podría confirmarse por medio de nuevas excavaciones desde la superficie.

En general, los rasgos arquitectónicos que han sido registrados en la excavación ilícita le otorgan a la construcción una orientación general de alrededor de 342°; estando conformados por piedras calizas rectangulares de tamaños variables, en su mayoría de talla un tanto irregular (aunque en la Cámara Sur éstas presentan cortes más cuidadosos), amarradas entre sí por argamasa café muy claro.

Remodelaciones Identificadas

Pese a lo limitado de la excavación, es aún posible definir la naturaleza de ciertas remodelaciones arquitectónicas. El saqueo reveló la presencia de dos rasgos particulares que indican que ciertos acontecimientos constructivos modificaron la estructura original de la Cámara Norte.

Una modificación se encuentra representada por la presencia de un piso de estuco que puede distinguirse en el perfil oeste del saqueo. Dicho piso se encuentra adosado al muro que delimita el extremo sur de la cámara, a 0.40 m por encima del nivel del piso original. Lamentablemente, la destrucción parcial de este rasgo no permite definir asociaciones arquitectónicas concretas.

Por otro lado, en el perfil este del saqueo, donde no se presenta el piso anterior, se observa la presencia del arranque de un muro adosado al mismo muro que delimita el lado sur de la Cámara Norte, engrosándolo con la adición de 0.30 m más al ancho original. Este rasgo se encuentra altamente colapsado, conservándose a 0.60 m de altura, y se encuentra asentado sobre el piso original, contando con un grueso revestimiento de estuco conservado en su base.

Etapa 2

Aunque todavía se desconocen las características arquitectónicas de la construcción anterior a la Estructura L11-40, su

presencia se ha establecido gracias al registro de una secuencia de dos pisos de estuco contruidos con anterioridad. Ambos pisos cuentan con su respectiva base de piedrín, pero el más tardío se encuentra colocado directamente sobre el primero, contando con un grosor que varía de 0.03 a 0.05 m, por lo que se considera que representa una fase de remozamiento del mismo.

Los dos pisos se extienden por debajo del sector sur de la construcción que los recubrió, pero se interrumpen en un área próxima a la fachada norte del muro que divide las cámaras tardías. Aunque no se llevaron a cabo investigaciones complementarias que contribuyeran a la definición de asociaciones arquitectónicas en el sector, la excavación de un sondeo complementario en el interior del saqueo reveló que estos pisos se encuentran asentados sobre una capa de relleno de más de 1.60 m de grosor, compuesta por abundantes piedras calizas amorfas, medianas y grandes, colocadas en un arreglo que incluye cajones de contención, lo que sugiere que la construcción corresponde a una plataforma.

WK-06D-57

Esta unidad corresponde a una trinchera de saqueo ubicada en el extremo oeste de la fachada sur de la Estructura L11-40. En total, la excavación ilícita presentó un largo máximo de 4.40 m, alrededor de 1 m de ancho 2.80 m de alto. En este caso, el registro del saqueo reveló algunas de las características arquitectónicas de

la estructura, así como la presencia de una cista funeraria saqueada (Figs.18a, b).

Estratigrafía y Arquitectura Expuesta

Los cortes del saqueo revelan rasgos arquitectónicos correspondientes a una recámara de 2.05 m de ancho, recubierta únicamente por las capas superficiales de humus y derrumbe.

El muro sur se encuentra altamente colapsado en el exterior. Aunque no se conservan bloques de la fachada en el sector expuesto, en el corte del saqueo es posible observar el relleno del muro, que por analogía con las evidencias expuestas en la Unidad 61, se ha definido que tenía 1.15 m de ancho. La limpieza del saqueo reveló además la presencia de una hilada de bloques rectangulares asentada sobre el piso que conforma la superficie de la plataforma L11-39, pero también por analogía con la Unidad 61, se ha determinado que ésta corresponde al basamento del recinto, el cual no debió contar con más de 0.20 m de altura.

Por otro lado, la fachada interior del muro sur conserva una altura máxima de 1 m (8 hiladas de bloques de alrededor de 0.10 m de altura), pero presenta una marcada inclinación hacia el sur provocada por el proceso de derrumbe. En la base del muro se conservan restos de un grueso revestimiento de estuco.

Del muro norte únicamente se observó una pequeña parte de la base, por lo que no se

puede proporcionar una descripción. No obstante, es particularmente interesante que el saqueo revelara la existencia de una posible columna cuadrangular, de 0.50 m de ancho, ubicada a 0.50 m de distancia del muro norte. Aparentemente, el espacio intermedio entre la columna y el muro fue posteriormente rellenado, utilizando mampostería más burda que en la primera y transformando el rasgo en un muro que abarca la mitad del interior de la habitación.

El corte norte del saqueo reveló que la columna se encuentra conservada a 1.60 m de altura, aunque en su parte superior presenta un desplome dado por el proceso de derrumbe. Es recomendable la ejecución de las exploraciones desde la superficie para aclarar este interesante rasgo.

Por otra parte, el piso en el interior del recinto se ubica a un nivel de 0.60 m arriba que el del exterior, sugiriendo que podrían existir escalones que varíen los niveles en el interior del recinto. Además, el corte del saqueo reveló que el piso interior se encuentra conformado por cuatro capas consecutivas de estuco, que se fusionan en la parte más próxima al muro sur.

Finalmente, se registró que el relleno que eleva la construcción es de color café claro grisáceo y cuenta con abundante piedra irregular. No se ubicaron evidencias de subestructuras en el sector, pero a 0.40 m por debajo del piso del recinto, en el corte este del saqueo, se observa la presencia de una cista funeraria depredada. Dicha cista cuenta con 0.40 m de ancho, 0.70 m de alto y 2 m de largo,

estando construida mediante pequeñas piedras de forma irregular, con una tapadera de lajas delgadas (de menos de 0.10 m de grosor), selladas por un piso de estuco que se extiende sobre éstas y hasta 1.50 m hacia el sur. No se recuperaron materiales en su interior.

El relleno alrededor de la cista es igual al de toda la construcción, indicando su contemporaneidad. Además, el hecho de que la excavación se profundizó a 2 m por debajo del nivel del piso interior del recinto, hallándose únicamente el mismo tipo de relleno, confirma que, al menos en este sector, la Plataforma L11-39 fue elevada como parte del mismo programa constructivo que erigió la Estructura L11-40.

WK-06B-61/62

Estas dos unidades corresponden a dos cuadrángulos de 4 m² cada uno, excavados de forma contigua en dirección norte-sur, conformando una trinchera de 4 m de largo por 2 m de ancho, ubicada en el eje de la fachada sur de la Estructura L11-40. Ambas unidades fueron realizadas de manera superficial, con el objetivo primordial de definir la arquitectura de la construcción en un contexto sellado, así como de recuperar materiales útiles para la datación de la última época de ocupación del Palacio (Fig. 19).

Estratigrafía y Arquitectura Expuesta

En este caso, la excavación expuso rasgos arquitectónicos correspondientes a la Cámara Sur de la estructura, complementando

la información recabada mediante el registro de los saqueos descritos con anterioridad. Se ha establecido que el edificio contaba con un acceso central de más de 1.50 m de ancho, definido por la exposición de la jamba este, que presenta un ancho de 1.15 m y se conserva a una altura de 0.77 m en su esquina noroeste y 0.40 m en la suroeste.

El nivel del piso del interior del recinto, que presenta un marcado desnivel hacia el sur, se eleva sobre el piso exterior mediante un escalón que en la actualidad se encuentra representado únicamente por una hilada de bloques, contando con 0.12 m de altura, pero que se considera que debió alcanzar al menos 0.20 m en su forma original debido a la ubicación del arranque de muro de fachada. Además, este escalón continúa al frente de la fachada exterior, conformando una plataforma que sobresale escasos 0.15 m de la misma.

El muro que cierra la cámara al norte se expuso en el perfil de la excavación, revelando que ésta contó con 2.20 m de ancho, lo cual es congruente con las dimensiones definidas en la Unidad 57. En este caso, el muro norte presenta una notable verticalidad, estando conformado por bloques muy bien cortados en su cara exterior, según se observa en las cinco hiladas conservadas, que en conjunto alcanzan una altura máxima de 0.80 m.

En general, estos rasgos arquitectónicos se encuentran recubiertos únicamente por las capas superficiales de humus y derrumbe. Esta última incluye una

considerable cantidad de lajas de bóveda que indican la existencia pretérita de la misma.

Estructura L11-44

Como se mencionó con anterioridad, la Estructura L11-44 se encuentra representada por un montículo rectangular que cierra el Patio Noroeste en su extremo norte. Aunque la nomenclatura de las estructuras del sitio la identifica como dos estructuras separadas (L11-44 y 45), se ha confirmado que en realidad corresponde a una sola.

En este caso, los restos arqueológicos han sido alterados por tres excavaciones ilícitas ubicadas en la fachada norte del montículo. Aunque no se llevaron a cabo excavaciones complementarias significativas en asociación a éstas, la limpieza de las mismas contribuyó a la definición de algunas de las características de la construcción, estableciéndose que ésta corresponde a un edificio abovedado, posiblemente compuesto por tres recámaras alineadas longitudinalmente.

WK-06D-60

Dentro del conjunto de las tres trincheras de saqueo que penetraron la fachada norte del montículo, la Unidad 60 corresponde a la ubicada más al oeste. Con un largo de 5.50 m por alrededor de 1 m de ancho y 3 m de altura máxima, la excavación penetró la fachada de la construcción, exponiendo además un muro de orientación norte-sur que separa dos ambientes

interiores y tres niveles de pisos anteriores al edificio (Fig. 20).

Estratigrafía y Arquitectura Expuesta

La fachada norte del edificio se encuentra conformada por un muro de mampostería de 1.30 m de ancho. La cara exterior de éste se asienta sobre un piso de estuco en buen estado de conservación y, aunque la construcción fue cortada desde su base en el lado este de la trinchera, en el oeste se encontraba expuesta una buena porción que conserva una altura de 1.43 m, dada por cinco hiladas de sillares con espiga de cara cuadrangular muy bien canteada.

El piso asociado a la fachada exterior del edificio se encuentra asentado sobre un relleno compacto compuesto por calizas irregulares y argamasa café claro, que a su vez recubre un segundo piso de estuco ubicado a 0.53 m por debajo de la superficie del piso tardío.

Las partes expuestas de la fachada interior del muro norte se encuentran en precario estado de conservación, encontrándose los bloques calizos que la conforman en un avanzado estado de descomposición. No obstante, los cortes del saqueo revelan claramente la ubicación del muro, conservado a 1.40 m de altura y asentado sobre un piso que fue también cortado por el saqueo pero que se ubica a un nivel 0.20 m más abajo del exterior.

El corte este del saqueo también expuso parte de un muro perpendicularmente adosado al anterior, siendo la división entre dos ambientes. Aunque una porción de la parte superior de éste se encuentra parcialmente destruida, el saqueo expuso un área de 1.70 m de ancho, revelando que está compuesto por bloques rectangulares medianos y pequeños. Asimismo, el muro presenta una altura conservada de 1.90 m de altura y se ha establecido que conforma una de las dos mayores elevaciones que se observan en la superficie del montículo, confirmándose fehacientemente la existencia de al menos tres recámaras alineadas longitudinalmente.

Por debajo del piso que se ha definido como la superficie interior de la Cámara Oeste, el muro de división se extiende, aunque con características un tanto irregulares, hasta asentarse sobre otro piso ubicado a 0.28 m por debajo del anterior. Este segundo piso se asienta sobre una capa de 0.20 m de grosor de relleno café claro con abundantes piedras calizas pequeñas, recubriendo un tercer piso, que a su vez cuenta con su base de pedrín sobre calizas irregulares medianas.

WK-06D-58

La Unidad 58 corresponde a una trinchera de saqueo ubicada en el eje de la fachada norte de la Estructura L11-44. Con un largo de 3.70 m por 2 m de ancho y 2.50 m de altura máxima, la depredación no alcanzó a destruir el muro de la fachada, pero sí penetró el piso directamente asociado a éste,

profundizando alrededor de 0.60 m por debajo del mismo.

Estratigrafía y Arquitectura Expuesta

La excavación ilícita expuso un área de 2 m de ancho del muro de la fachada norte del edificio, revelando que éste cuenta con una altura conservada de 2 m, estando conformado por alrededor de 10 hiladas de bloques rectangulares de tamaños variables.

Un pequeño sector de la excavación profundizó más allá de la base del muro, revelando la presencia de un piso de estuco en buen estado de conservación que corresponde a la superficie directamente asociada a la construcción. Este piso se encuentra asentado sobre un relleno café claro con abundantes calizas pequeñas y medianas, que recubre a su vez un segundo piso de estuco ubicado a 0.60 m por debajo del anterior.

De este modo, la estratigrafía expuesta se compone por las capas superficiales de humus y derrumbe que recubren la última etapa constructiva expuesta; el piso de estuco tardío asentado sobre la capa correspondiente de relleno y un segundo piso anterior del cual se observó únicamente un pequeño sector.

WK-06D-64

Esta unidad identifica a la tercera trinchera de saqueo que afectó el lado norte del montículo L11-44, estando ubicada a aproximadamente 3 m hacia el este de la

anterior. Las dimensiones registradas para la unidad fueron de 3.70 m de largo, 1.10 m de ancho y 1.80 m de profundidad máxima.

A pesar de que se llevó a cabo la limpieza superficial de la depredación, no se expusieron rasgos arquitectónicos, por lo que únicamente se procedió a la recolección de los materiales cerámicos hallados y al relleno de la trinchera

Estructura L12-4

La Estructura L12-4 es una estructura alargada con su eje largo orientado aproximadamente de norte a sur sobre el lado este de la Plaza Sur (Plaza 5) del Palacio de la Acrópolis. La última fase constructiva del lado este del edificio fue excavada en la temporada de campo 2005 (véase Lee 2006). En la temporada de campo del 2006 se decidió que sería útil realizar un pozo de sondeo más sobre la Plaza Sur, adyacente a la base de L12-4, por su lado oeste. Esa ubicación se decidió con el fin de alinear la unidad con la trinchera de unidades excavada en el lado este de la Acrópolis durante la temporada 2005. Las excavaciones en el centro de la plaza durante el 2004, revelaron una secuencia estratigráfica de cuatro pisos cerca de la superficie de la plaza con la roca madre a una profundidad mínima de 1.80 m y máxima de 2.46 m. Reconociendo que la ubicación de la Acrópolis probablemente se seleccionó para tomar ventaja de una elevación natural, se dedujo que la roca madre estaría aproximadamente a la misma profundidad, aunque quizá un tanto más profundo en la base

de la Estructura L12-4 por su lado oeste. Los resultados de esta excavación contradijeron notablemente esa expectativa.

WK-06E-49

La Unidad 49 consistió en un pozo de 4m² que penetraba la superficie de la Plaza Sur (Plaza 5) desde la superficie natural hasta alcanzar la roca madre (Fig. 21). La excavación alcanzó una profundidad máxima de 4.80 m (variando ligeramente debido a la superficie irregular de la roca madre). Dentro de ese espacio, los excavadores encontraron seis pisos, de los cuales, los 5 y 6 estaban cerca de la parte baja de la unidad. Como se mencionó antes, el descubrimiento de estos niveles, y de hecho, la profundidad de la unidad misma, era bastante inesperada debido a los datos existentes de la unidad ubicada en esa plaza durante el 2004. Aún más inesperado fue el descubrimiento de un muro grande de mampostería enterrado en un sólo evento contractivo. Este muro, de aproximadamente 2.80 m de alto, incluía una moldura basal, ocupando el ancho de la unidad de este a oeste, en el extremo sur de la misma. La moldura basal, que medía 0.60 m de alto, descansaba sobre el piso estucado 5.

El muro de la estructura y la moldura basal se enterraron en un sólo episodio constructivo. Este relleno (Nivel 5, Lote 122) produjo la mayoría de artefactos encontrados en esta unidad. Aún así, la frecuencia de artefactos fue relativamente baja, con 338 tiestos de un nivel de excavación de 8 m³ de relleno. El

relleno consistía en grandes piedras calizas y una matriz de margas, ambos de alta calidad. La muestra da cuenta de una significativa inversión constructiva para sepultar por completo la estructura.

Los resultados de esta excavación también indican una secuencia constructiva bastante diferente para la Acrópolis, de lo que anteriormente se pensó. Como resultado de la excavación de la plaza en el 2004, se conjeturó que la construcción en la Plaza Sur fue relativamente tardía, y que buena parte de la elevación de la Acrópolis fue resultado de la topografía natural, más que de la intervención humana. La Unidad 49 demostró que existió una construcción más temprana en el este, y quizá del lado sur de la elevación de la Acrópolis.

Siguiendo dos construcciones separadas, la última de las cuales resultó en la construcción del muro de mampostería encontrado en la Unidad 49, los residentes del Palacio decidieron iniciar una construcción masiva, enterrando por completo esta estructura y elevando el nivel de la Acrópolis por más de 2 m sobre un área de la Acrópolis hasta hoy desconocida. La calidad de los materiales del relleno indica que los residentes tenían acceso a grandes cantidades de materiales de construcción y mano de obra. La construcción también puede indicar que la estructura descubierta en la Unidad 49 tenía cierta importancia ritual. Excavaciones futuras en el Palacio procuraran un entendimiento más completo de la relación entre este edificio y la historia constructiva del mismo.

Conclusiones

En general, aunque todavía es preciso conjugar los resultados de la operación de mapeo, los análisis de materiales y las exploraciones de campo, se considera que con base en éstas últimas se ha complementado en considerable medida la información acerca de la conformación arquitectónica y evolutiva del Palacio.

Los resultados del levantamiento topográfico son fundamentales para la definición más precisa de las dimensiones y ubicación de los rasgos dentro de los montículos, así como para la correlación de niveles que relacionen los diversos rasgos arquitectónicos registrados. Por el momento, mientras la información del equipo de reconocimiento es procesada, se presentan a continuación las conclusiones derivadas de los trabajos de campo, que en algún momento habrán de ser complementadas por la información pertinente.

Composición Arquitectónica del Palacio en su Última Etapa de Ocupación

Como se mencionó al inicio del presente capítulo, la última etapa constructiva del complejo tuvo tres patios claramente diferenciados. Las actividades arqueológicas llevadas a cabo hasta la fecha se han concentrado en los patios sur y noroeste, así como en la fachada principal del basamento del conjunto, por lo que todavía no se puede presentar mayor información en cuanto a la composición del Patio Nordeste. Sin embargo, con base en la morfología del mismo, éste

podría describirse como un patio hundido, cuadrangular, de acceso altamente restringido. Además, con base en su ubicación y dimensiones, se considera que podría tratarse de un área de connotación más doméstica en relación con los otros dos patios.

El Patio Sur, por su parte, es el más amplio del complejo, presentando las características de un cuadrángulo completamente cerrado, al que posiblemente se accediera por medio de la Estructura L12-24,² a la que a su vez se ascendería desde la Plaza 4 por medio de una escalinata central que fue registrada en las temporadas anteriores (Lee 2005, 2006). En este caso, las exploraciones llevadas a cabo en la Estructura L11-39 (que limita el lado norte del Patio Sur), han conducido al planteamiento de que ésta consiste en una plataforma de grandes dimensiones, que parece haber estado conformada por dos o tres cuerpos, de los cuales se ha observado que el primero consiste en un talud con un zócalo que sobresale en la base (Unidad 63).

El acceso a la parte superior de la plataforma se realizaba por medio de una escalinata saliente de más de 8 m de ancho. Es importante recalcar que, tal como se mencionó con anterioridad, esta escalinata presenta características que sugieren que pudo haber sido mutilada al removerse una considerable cantidad de los bloques que formaban los escalones, restando ahora *in situ* únicamente una superficie de piedras amorfas que

² Aunque esta construcción aún no ha sido explorada, se considera que consiste en un edificio abovedado con accesos en sus fachadas este y oeste.

ascienden de manera irregular (véase unidades 51, 52, 59 y 63). No obstante, es necesario llevar a cabo mayores trabajos de exploración para obtener evidencias concluyentes.

Por otro lado, la misma Plataforma L11-39 corresponde al basamento del Patio Noroeste, que a diferencia del anterior, está delimitado únicamente en sus extremos sur y norte por los montículos L11-40 y L11-44 respectivamente. Sin embargo, sus extremos este y oeste se limitan por los laterales de la plataforma. Aunque aún no se ha definido si existieron accesos laterales hacia este patio, es evidente que la escalinata que asciende desde el Patio Sur era el área principal de acceso.

La Estructura L11-40 consiste en un edificio abovedado compuesto al menos por dos recámaras longitudinalmente paralelas, cada una de alrededor de 2 m de ancho. Ambas presentan remodelaciones posteriores a su construcción, según se ha definido en las unidades 56 y 57, pero esta información es aún preliminar debido a que se recabó en excavaciones ilícitas.

Por otro lado, se ha establecido que la Estructura L11-40 contó con un acceso central en su fachada sur (Unidad 61/62). No obstante, no presenta otro que conecte la Cámara Sur con la Norte en su eje, por lo que todavía sería preciso establecer si las habitaciones se encontraban conectadas por accesos internos laterales. De la Cámara Norte sólo se cuenta con la información recabada en su sector este (Unidad 56), por lo que no se han registrado sus

características en el sector central, pero se considera que debió contar también con un acceso en el norte, hacia el Patio Noroeste. Además, existe la posibilidad de que la Cámara Norte se encuentre mutilada. Sin embargo, como en el caso de la escalinata antes mencionada, la información recabada durante la presente temporada deberá ser confirmada o refutada a través de exploraciones extensivas.

La Estructura L11-44, por su parte, consiste en un edificio rectangular compuesto por una hilada de tres cámaras abovedadas contiguas (unidades 58, 60 y 64). La información revelada por las excavaciones ilícitas es escasa, pero al menos se ha definido que la construcción se conserva en considerable medida, estando conformada por mampostería fina. Además, con la definición de la morfología del montículo, se ha rectificado la noción de que éste correspondía a dos estructuras diferenciadas, anulándose la existencia de una Estructura L11-45.

Por otra parte, continuando con los rasgos arquitectónicos correspondientes a la última fase de ocupación del Palacio, se ha confirmado la existencia de un muro que al parecer se adosa a la fachada norte de la Estructura L12-24 y se extiende hasta alcanzar el extremo sur del Patio Nordeste, cerrando el complejo en el sector Nordeste del Patio Sur. Aunque todavía sería preciso llevar a cabo más investigaciones en torno a este rasgo, hasta ahora se ha definido como un muro aislado de 0.50 m de ancho, conservado a escasa altura, pero que evidentemente canceló un amplio

espacio abierto, restringiendo el acceso al Palacio.

En cuanto a la fachada este, se ha definido que al menos uno de sus cuerpos estuvo compuesto por cámaras abovedadas (unidades 46 y 47), formando una hilada de cuartos contiguos, flanqueando la escalinata central y asentados sobre una plataforma de características todavía indefinidas. A diferencia de los rasgos registrados por debajo de la escalinata (Unidad 50), se ha comprobado que en los extremos laterales del basamento las cámaras nunca fueron rellenadas, sino que aparentemente se encontraban habilitadas durante la última etapa de ocupación del grupo.

Por otra parte, el extremo sur de la fachada este del basamento del Palacio remata con la presencia de una estructura perpendicular adosada. Aunque todavía no se ha definido de manera certera su arquitectura, se considera que podría corresponder a una plataforma escalonada sin superestructura. En todo caso, se han observado sectores de muy sólida construcción compuesta por mampostería de muy buena calidad.

Las excavaciones en las cámaras medias de la fachada este, revelaron una secuencia evolutiva de la Acrópolis del Palacio que incluía el enterramiento de un depósito ritual compuesto, al menos en parte de los restos de un felino ubicado en lo que puede haber sido una banca dentro del espacio del cuarto. Las cámaras subsecuentemente construidas sobre estos restos arquitectónicos fueron decoradas

con una elaborada fachada de estuco que, por último, fue removida y colocada en al menos dos de las cámaras medias de la fachada este.

Evolución del Grupo

La definición cronológica de los rasgos registrados precisa de los resultados de los análisis cerámicos; no obstante, con base en las observaciones de campo se ha establecido que el complejo arquitectónico presenta una evolución compuesta por múltiples fases constructivas, siendo la secuencia más compleja la registrada en la Unidad 48, es decir, en el sector nordeste del conjunto. En este caso, se ha definido la presencia de dos etapas constructivas que consistían en cámaras de mampostería, posiblemente abovedadas, que fueron mutiladas y completamente enterradas para la construcción de la superficie más tardía del Patio Sur. Por debajo de estas construcciones, la secuencia estratigráfica incluye todavía siete diferentes pisos de estuco que representan al menos dos momentos constructivos y remodelaciones, o bien construcciones múltiples.

En el estrato más próximo al lecho natural de caliza se recuperaron todavía considerables muestras cerámicas que contribuirán a la datación de los primeros momentos de ocupación del sector. Por otro lado, se ha hecho evidente que por debajo de las cámaras ubicadas en el sector norte de la fachada este del basamento hay evidencia de una etapa constructiva anterior, habiéndose

definido la presencia de dos pisos de estuco y un posible talud.

En el caso del Patio Noroeste, se determinó que la elevación de la superficie se logró mediante el relleno de al menos dos etapas constructivas precedentes, la antepenúltima representada por un recinto grande, por debajo del cual una gruesa capa de relleno reveló un esfuerzo constructivo considerable. Abajo de los montículos L11-40 y L11-44 sólo se registraron algunos niveles de pisos anteriores, cercanos a la última fase de ocupación. Sin embargo, todavía hay que hacer excavaciones profundas en el área.

Como ya se dijo, la Unidad 49 en el Patio Sur, también muestra una larga secuencia constructiva con seis diferentes fases constructivas. Se necesitan más investigaciones para entender la secuencia arquitectónica de esta parte del Palacio, pero el descubrimiento de una estructura de mampostería grande y de alta calidad, completamente cubierta por otra construcción, indica que la fase más temprana del Palacio tenía una forma bastante diferente a la actual. La diferencia en la estratigrafía entre las unidades 49 y 2, excavadas en el 2004, indica una secuencia constructiva más larga en el extremo este del Patio Sur que en el centro, y sugiere que los antiguos mayas construyeron sobre el lado este de una elevación natural antes de una última expansión en el oeste, la que eventualmente dominó el cerro.

Por último, las excavaciones en las cámaras medias (2 y 4) de la fachada este, han

proporcionado evidencia adicional a las investigaciones iniciadas en la temporada del 2005. Las excavaciones de las unidades 50 y 54 sugieren que la destrucción de la fachada este estuvo acompañada por un ritual elaborado, en el que los restos fueron depositados en la Cámara 4, la cual parece estar sobre el eje central de la Plaza 4 de la Acrópolis. Con base en los resultados de la excavación de la Unidad 50, parece que los antiguos habitantes fueron muy cuidadosos en asegurarse que todos los fragmentos de la fachada fueran puestos dentro de la colapsada Cámara 2. El cierre de la puerta y el derrumbe de los muros que rodeaban la cámara, indican una cuidadosa preparación para el enterramiento de la fachada.

Los restos del depósito sondeado con la Unidad 54, son evidencia de un ritual elaborado que envolvía la preparación de grandes cantidades de cenizas finas y el enterramiento de objetos cargados de ritualismo, en particular, instrumentos musicales. La presencia de fragmentos de estuco entre el relleno, cerrando el depósito, indica que el ritual coincide con la terminación de la fachada, así como que este pudo haber sido un ritual de terminación para el Palacio mismo.

Se necesita bastante más trabajo en el Palacio, con el fin de investigar a fondo las actividades de las que se obtuvo indicios como resultados de las excavaciones hechas en la temporada del 2006, aunque año tras año se está más cerca de comprender las actividades que tomaron lugar en los últimos días de ocupación del Palacio.

WK-06: TABLAS ESTRATIGRÁFICAS DE LAS UNIDADES EXCAVADAS

Estratigrafía – Unidad 45					
Sub.	Unidad	Nivel	Profundidad	Lotes	Estrato
C	45	4	3.45–4.10 m	111, 112	Bajo el piso de la Cámara 2
Estratigrafía– Unidad 54					
Sub.	Unidad	Nivel	Profundidad	Lote	Estrato
C	54	3	1.80–3.30 m	132	Relleno del túnel
C	54	3	3.30-3.90 m	134	Capa de ceniza Del depósito
Estratigrafía– Unidad 46					
Sub.	Unidad	Nivel	Profundidad	Lote	Estrato
D	46	1	1.94-4.00 m	114	Escombros provocados por saqueo
		2	1.94–3.86 m	116	Derrumbe en interior de recinto (no alterado)
		3	3.86–5.63 m	123	Relleno bajo Piso 1 (posiblemente alterado)
		4	4.80/5.63– 5.66 m	133	Argamasa blanca, sobre Piso 2
		4a	5.66–5.76 m	--	Piso 2
		5	5.76–5.86 m	135	Piso 3
		6	5.86–7.25 m	136	Estrato arcilloso que recubre la roca madre, dividido en dos capas, una negra y otra café.
Estratigrafía – Unidad 48					
Sub.	Unidad	Nivel	Profundidad	Lote	Estrato
D	48	1	1.75–3.40 m	115	Escombros provocados por saqueo.
		2	3.00–4.10 m	119	Área excavada de derrumbe.
		3	- 3.40 m	--	Piso interior de recinto.
		4	- 4.10 m	--	Piso descanso frente a fachada de construcción.
Estratigrafía– Unidad 53					
Sub.	Unidad	Nivel	Profundidad	Lote	Estrato
D	53	1	0–1.20 m	131	Humus y derrumbe.
Estratigrafía– Unidad 47					
Sub.	Unidad	Nivel	Profundidad	Lote	Estrato
D	47	1	Irregular	113	Escombros provocados por saqueo
		2	0.15–0.45 m	--	Humus
		3	0.45–1.02 m	--	Derrumbe
		4	1.02–1.10 m	--	Piso 1

		4 ^a	1.10–2.27 m	--	Relleno Etapa 2
		5	2.27–2.35 m	--	Pisos 2 y 2a
		6	2.35–4.67 m	124	Relleno Etapa 3 (Nivel 2 en etiquetas)
		7	4.67– 4.75 m	--	Piso 3a
		7 ^a	4.75–5.08 m	137	Piso 3 y relleno de calizas muy suelto
		8	5.08– 5.80 m	138	Piso 4 y relleno café compacto con escasa piedra
		9	5.80– 5.90 m	139	Piso 5 y su correspondiente base de piedrín
		10	5.90–5.96 m	140	Piso 6 y 6a, compuesto por dos capas de estuco
		11	5.96–6.06 m	--	contiguas en avanzado estado de recalcificación
		12	6.06–6.14 m	--	Piso 7
			6.14–6.22 m	141	Piso 8 y su correspondiente base de piedrín
		13	6.22–7.50 m	142	Sedimento arcilloso sobre roca madre
Estratigrafía– Unidad 55					
Sub.	Unidad	Nivel	Profundidad	Lote	Estrato
D	55	1	Irregular	143	Escombros provocados por saqueo
		1 ^a	0–0.40 m	--	Estrato de humus y derrumbe
		1b	0.40–1.00 m	--	Relleno en interior de construcción
		1c	1.00–1.10 m	--	Piso 1 y base de piedrín
		2	1.10–2.70 m	152	Relleno en interior de recinto (3 ^a etapa)
		3	2.70–3.10 m	153	Piso 2 y relleno subsiguiente
		4	3.10–3.35 m	154	Depósito cerámico bajo lajas
		4a	3.10–3.70 m	--	Relleno café claro arenoso
		5	3.70–5.60 m	155	Relleno café oscuro con calizas grandes
Estratigrafía– Unidades 51, 52, 59 y 63					
Sub.	Unidad	Nivel	Profundidad	Lote	Estrato
B	59	1	0–0.50 m	148	Estrato de humus y derrumbe
	63	1	0–0.60/ 1.20 m	157	Estrato de humus y derrumbe
Estratigrafía– Unidad 56					
Sub.	Unidad	Nivel	Profundidad	Lote	Estrato
D	56	1	Irregular	144	Escombros provocados por saqueo
		2	0–1.90 m	--	Estrato de humus y derrumbe, sobre Piso 1
		3	1.90–2.30 m	--	Relleno por debajo del nivel de Piso 1
		4	2.30–2.40 m	--	Piso 2, asociado con base a arquitectura
		5	2.40–2.45 m	--	Piso 3, capa de remozamiento del siguiente
		6	2.45–2.50 m	--	Piso 3 ^a , primera versión del Piso 3

		7	2.50–4.00 m	--	Relleno café con abundantes piedras calizas
Estratigrafía– Unidad 57					
Sub.	Unidad	Nivel	Profundidad	Lote	Estrato
D	57	1	Irregular	145	Escombros provocados por saqueo
		2	0–1.70 m	--	Estrato de humus y derrumbe
		3	1.70–2.06 m	--	Pisos 1 a 1d más relleno
		4	2.06–3.60 m	147	Relleno café con abundantes calizas (entierro)
Estratigrafía– Unidades 61 y 62					
Sub.	Unidad	Nivel	Profundidad	Lote	Estrato
B	61	1	0–0.25 m	150	Humus
		2	0.25–1.50 m	156	Derrumbe
	62	1	0–0.25 m	151	Humus
		2	0.25–0.50 m		Derrumbe
Estratigrafía– Unidad 60					
Sub.	Unidad	Nivel	Profundidad	Lote	Estrato
D	60	1	Irregular	146	Escombros provocados por saqueo
		2	0.60–2.14 m	--	Humus y derrumbe (exterior)
		2 ^a	0.12–2.32 m	--	Derrumbe (interior)
		3	2.14–2.67 m	--	Piso 1 y relleno (exterior), recubre piso 2
		4	2.32 –2.6m	--	Piso 1 y relleno (interior)
		5	2.60–2.80 m	--	Piso 2 y relleno (interior)
		6	2.80–3.06 m	--	Piso 3 y relleno
Estratigrafía – Unidades 58 y 64					
Sub.	Unidad	Nivel	Profundidad	Lote	Estrato
D	58	1	Irregular	149	Escombros provocados por saqueo
	64	1	Irregular	158	Escombros provocados por saqueo
Estratigrafía– Unidad 60					
Sub.	Unidad	Nivel	Profundidad	Lote	Estrato
E	49	1	0– 0.30 m	117	Humus y derrumbe
		2	0.30–0.42 m	118	Piso 1 y relleno
		3	0.42–0.57 m	120	Piso 2 y relleno
		4	0.57–0.63 m	121	Piso 3 y relleno
		5	0.63–4.31 m	122	Piso 4 y relleno
		6	4.31–4.56 m	128	Piso 5 y relleno
		7	4.56–4.80 m	129	Piso 6 y relleno

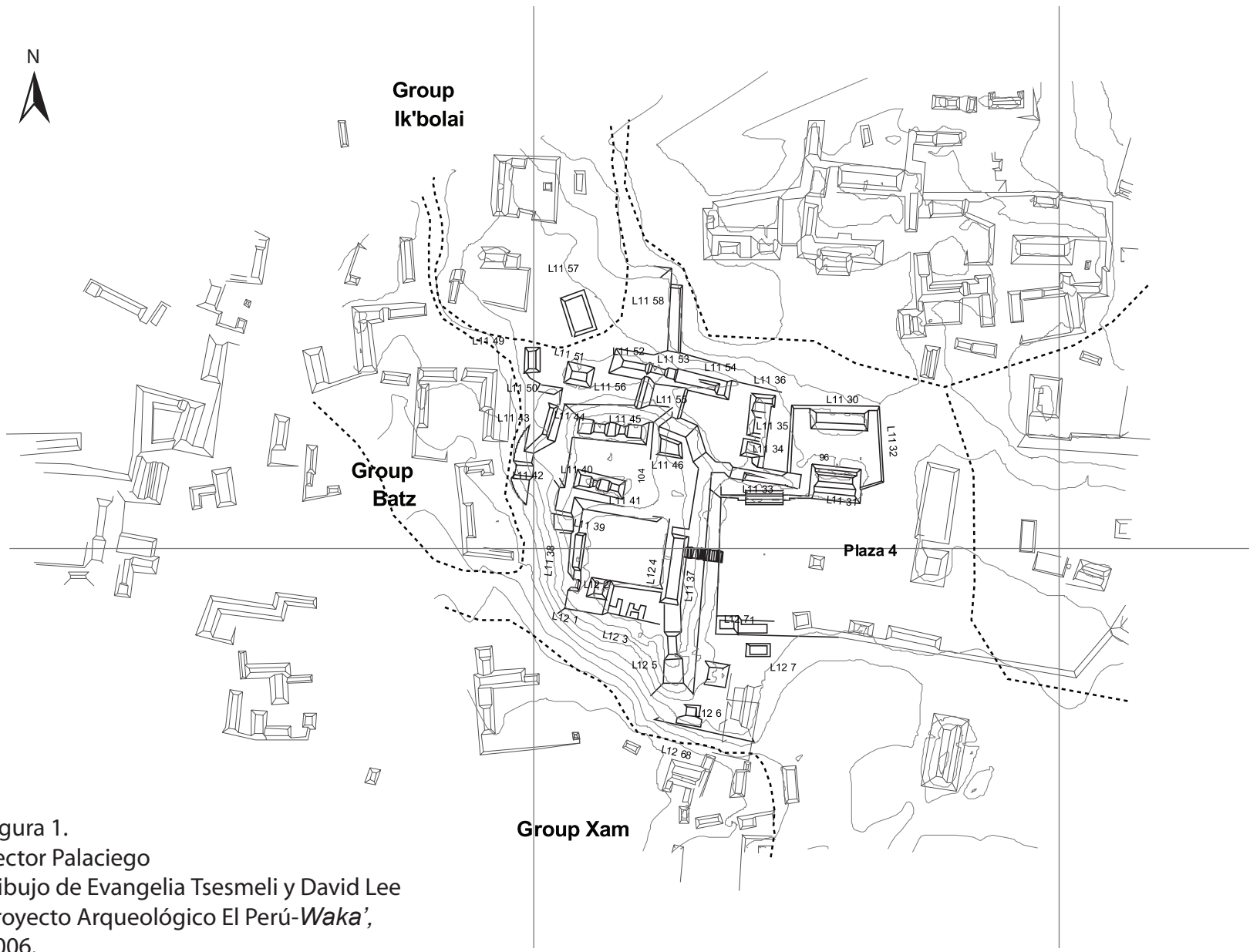


Figura 1.
Sector Palaciego
Dibujo de Evangelia Tseemeli y David Lee
Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*,
2006.

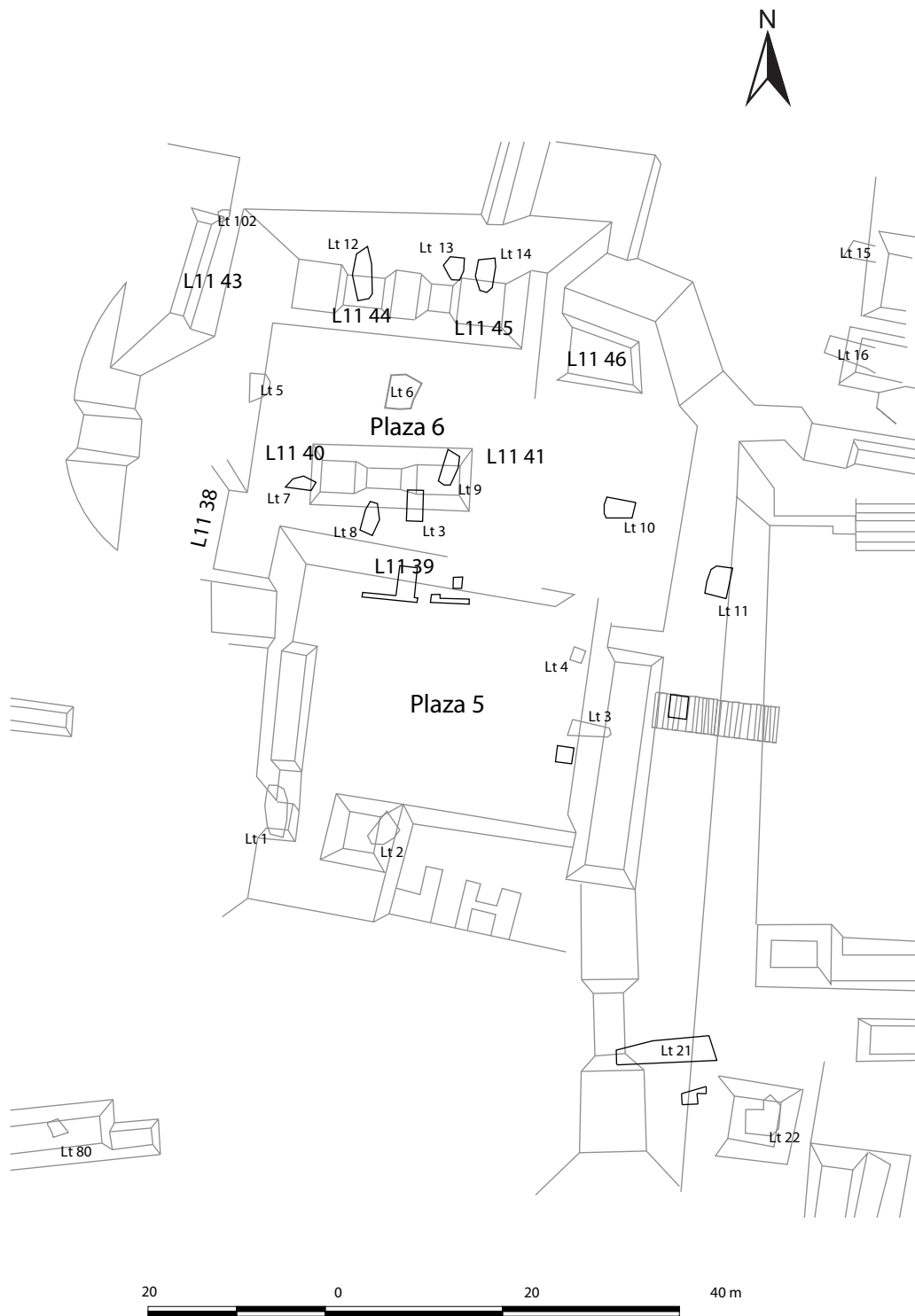
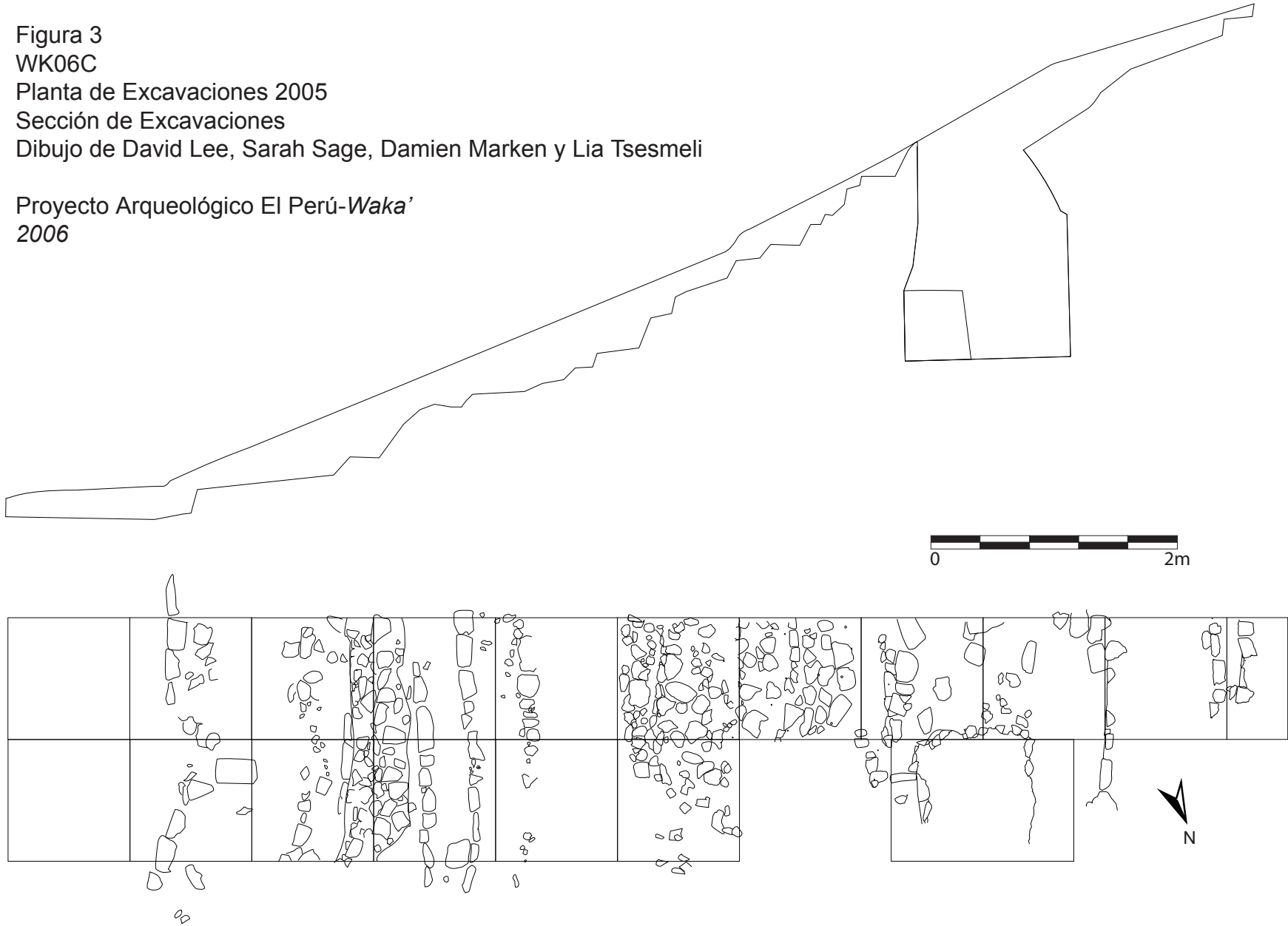


Figura 2. WK-06, Localización de excavaciones (Dibujo de Lia Tsesmeli y David Lee). Proyecto Arquelógico El Perú-Waka', 2006.

Figura 3
WK06C
Planta de Excavaciones 2005
Sección de Excavaciones
Dibujo de David Lee, Sarah Sage, Damien Marken y Lia Tsesmeli

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
2006



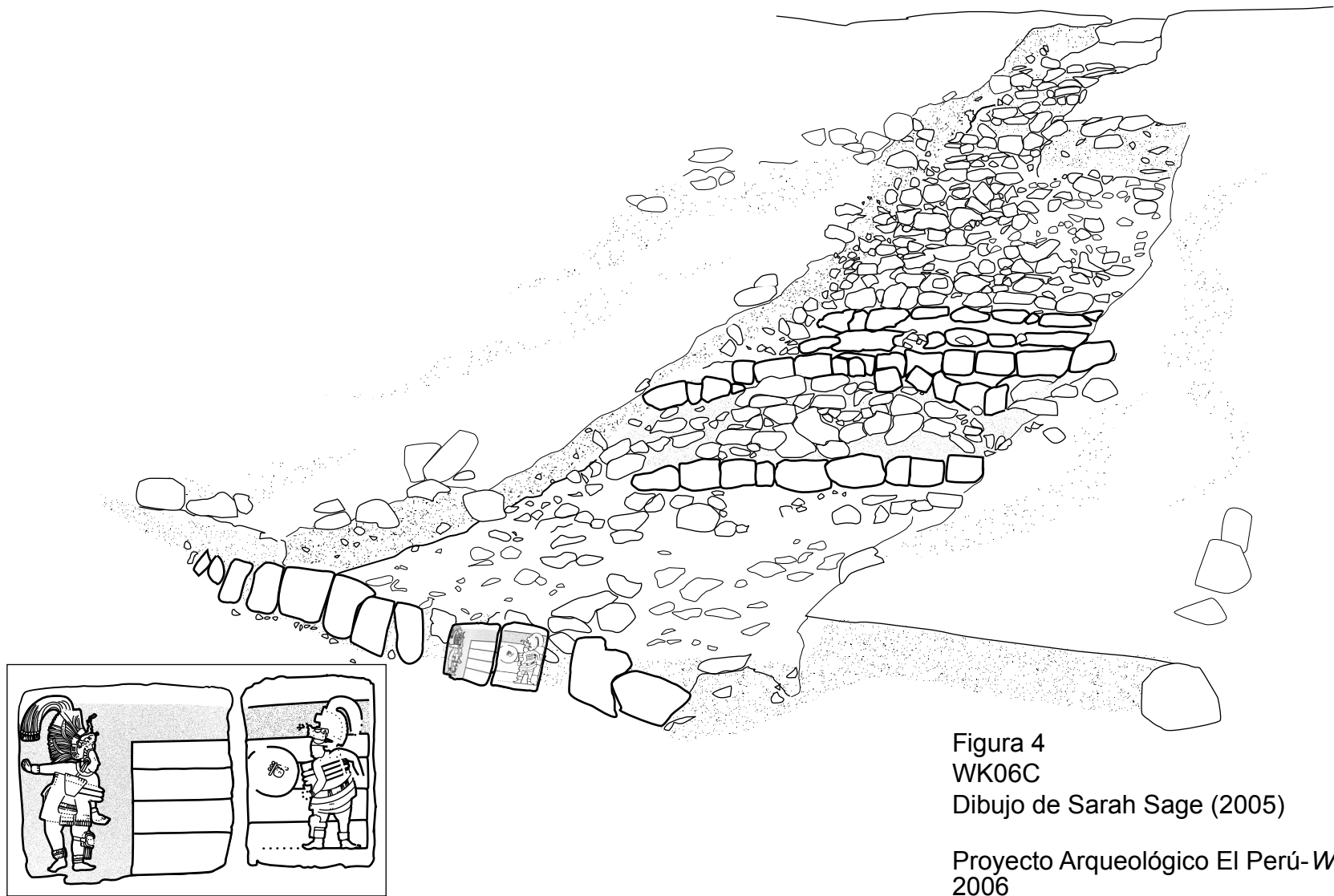


Figura 4
WK06C
Dibujo de Sarah Sage (2005)

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2006

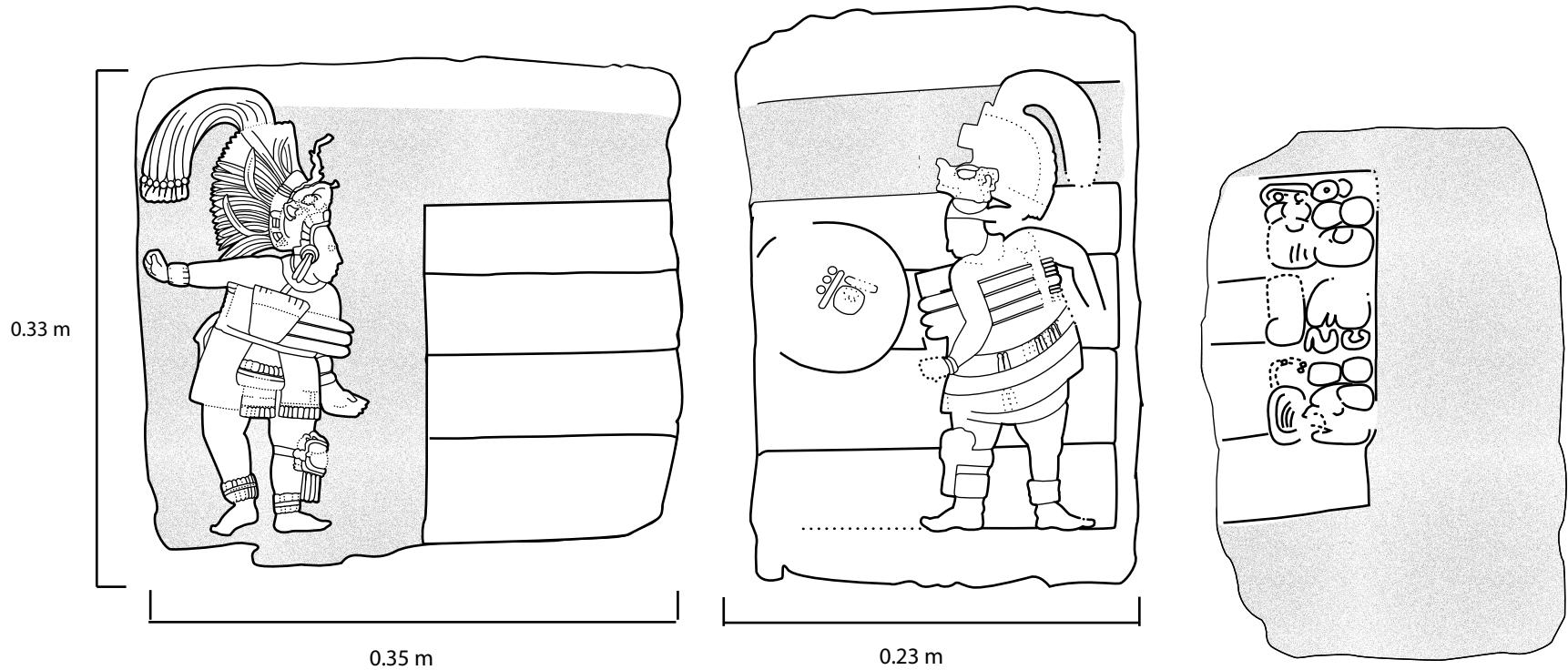


Figura 5
WK06C
Jugadores de Pelota
Dibujo de Sarah Sage (2005)

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2006



Figura 6
WK06C-45
Planta de excavaciones y depósito con un gato
Dibujo David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2006



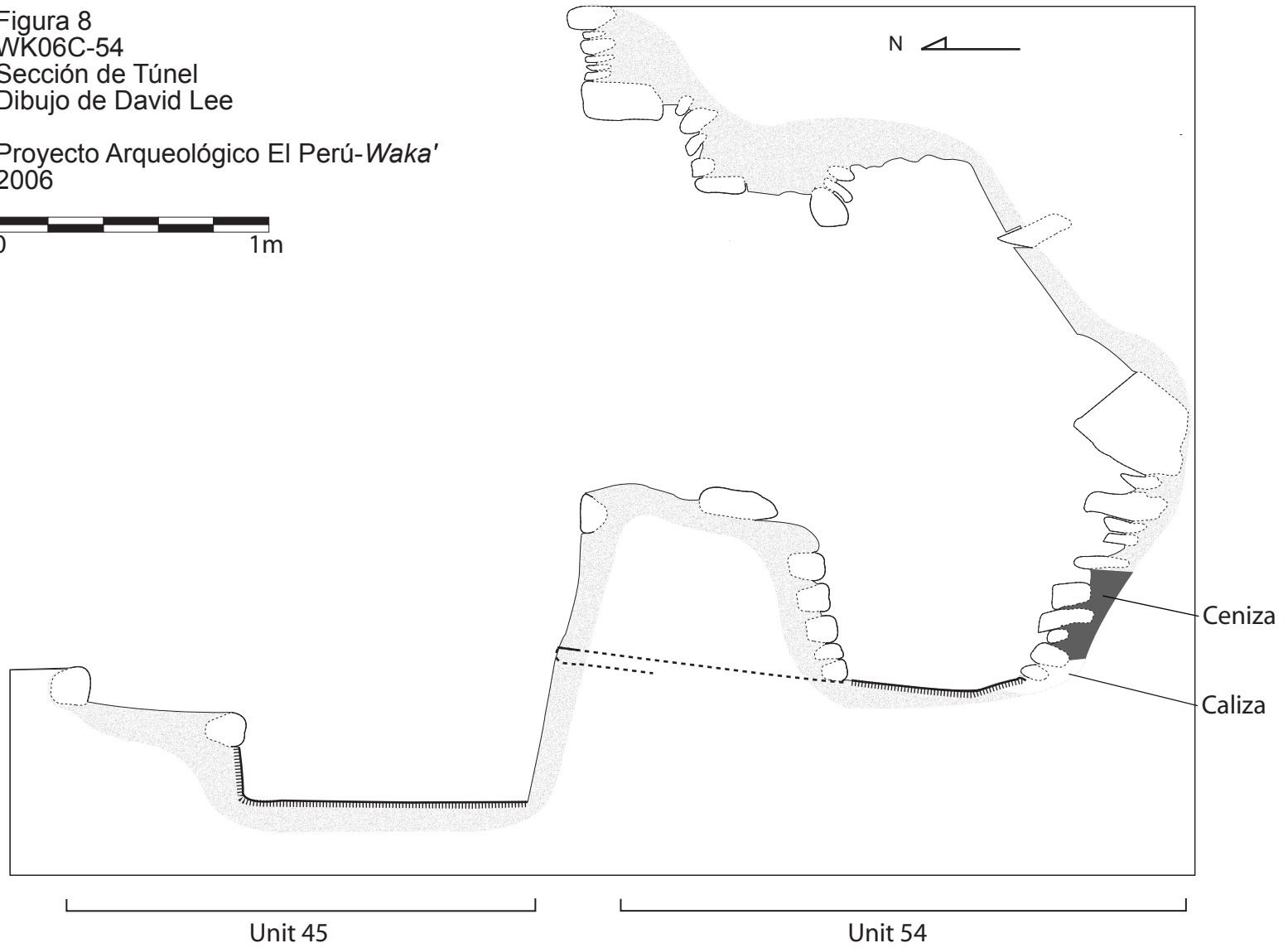


Figura 7
WK06C-50
Perfil
Dibujo de David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
2006

Figura 8
WK06C-54
Sección de Túnel
Dibujo de David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2006



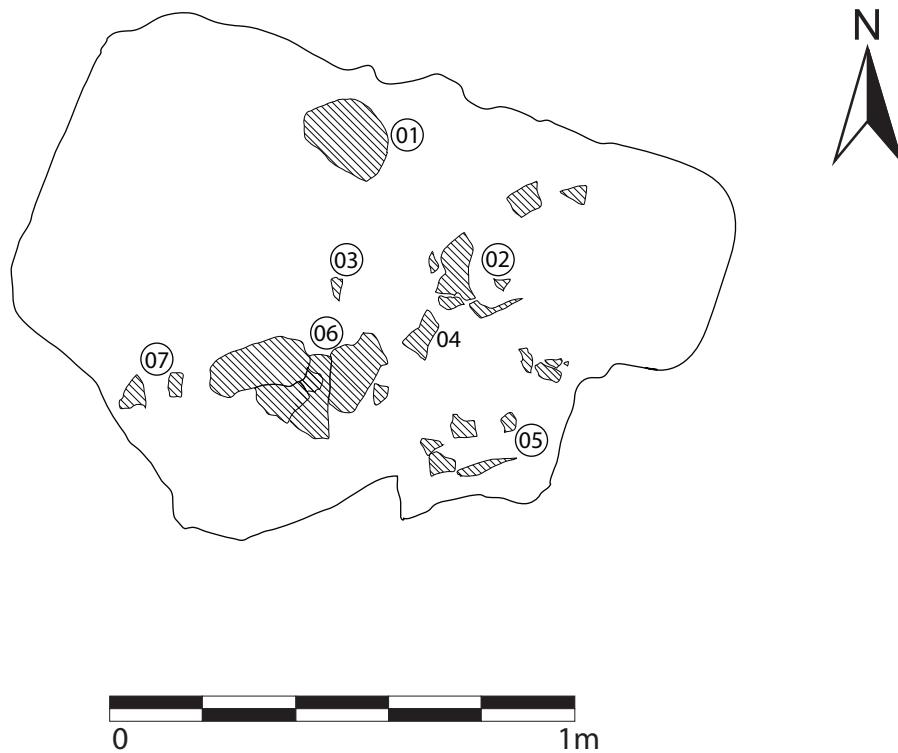


Figura 9a
 WK06C-54
 Ofrenda de Tambores
 Dibujo de Sarah Sage y David Lee

 Cerámica

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
 2006

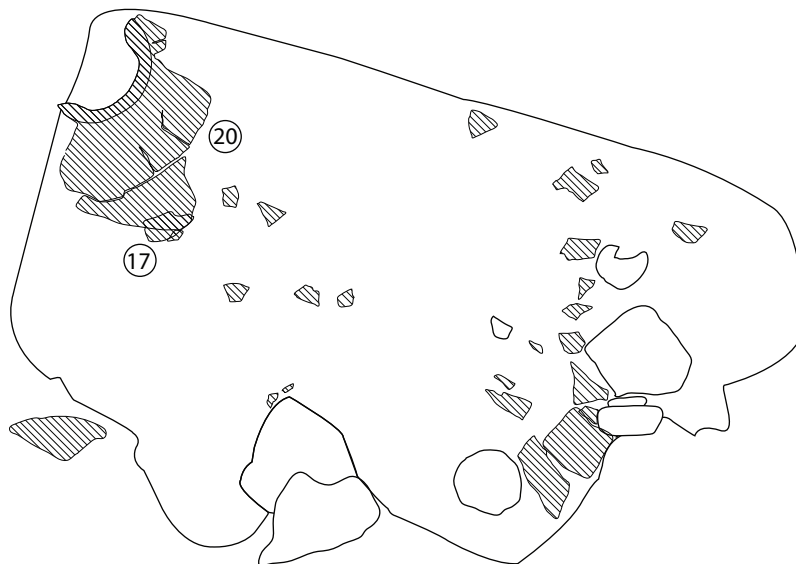


Figura 9b
 WK06C-54
 Ofrenda de Tambores
 Dibujo de Sarah Sage y David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
 2006

 Cerámica

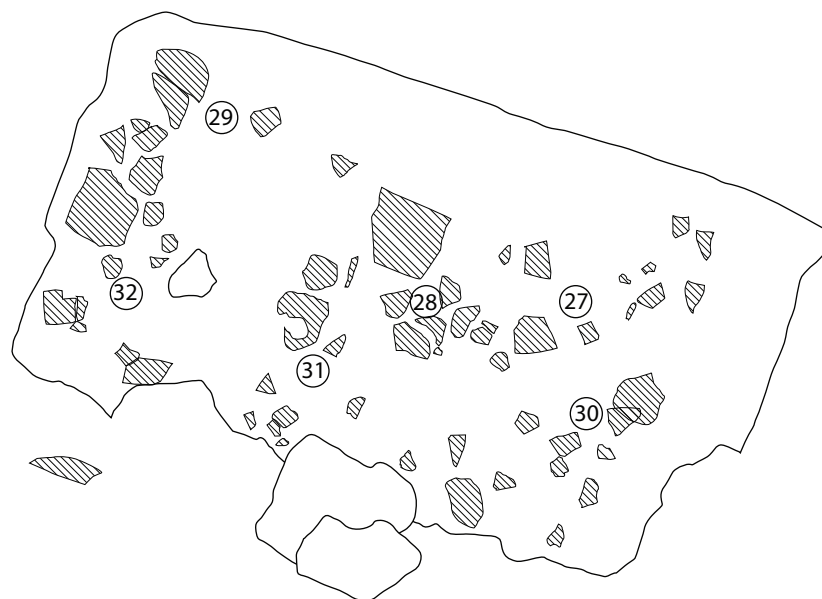
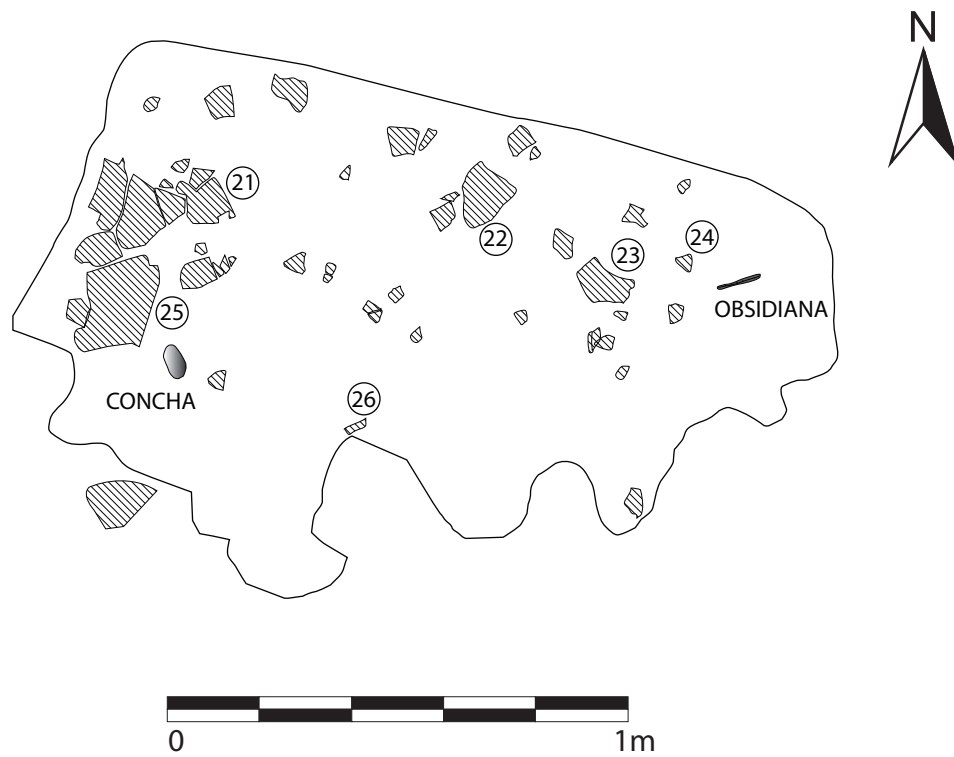


Figura 9c
 WK06C-54
 Ofrenda de Tambores
 Dibujo de Sarah Sage y David Lee

▨ Cerámica



Figura 9d
WK06C-54
Ofrenda de Tambores
Dibujo de Sarah Sage y David Lee

 Cerámica

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
2006

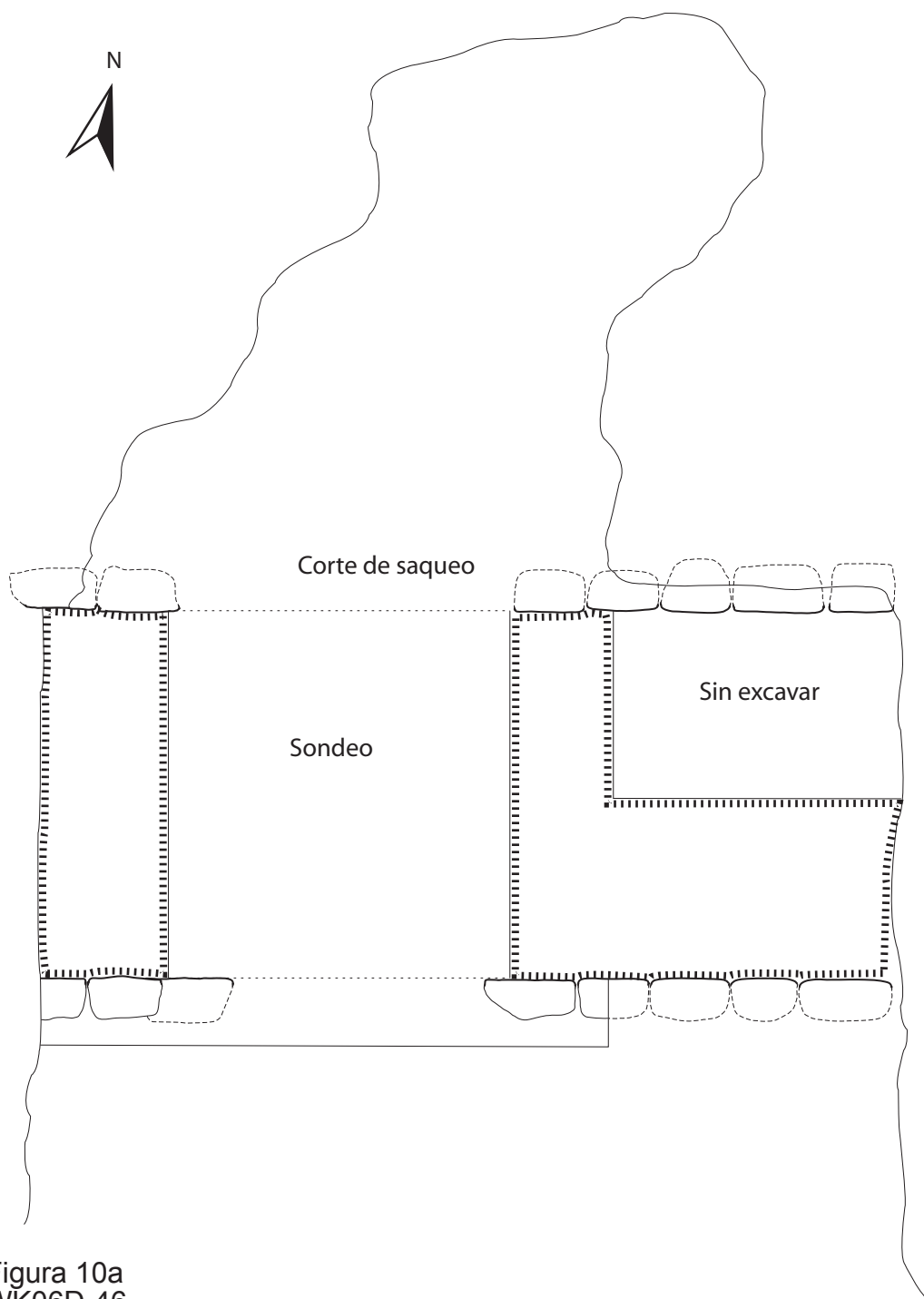


Figura 10a
WK06D-46
Planta de Unidad
Dibujo de Laura Gámez y David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2006



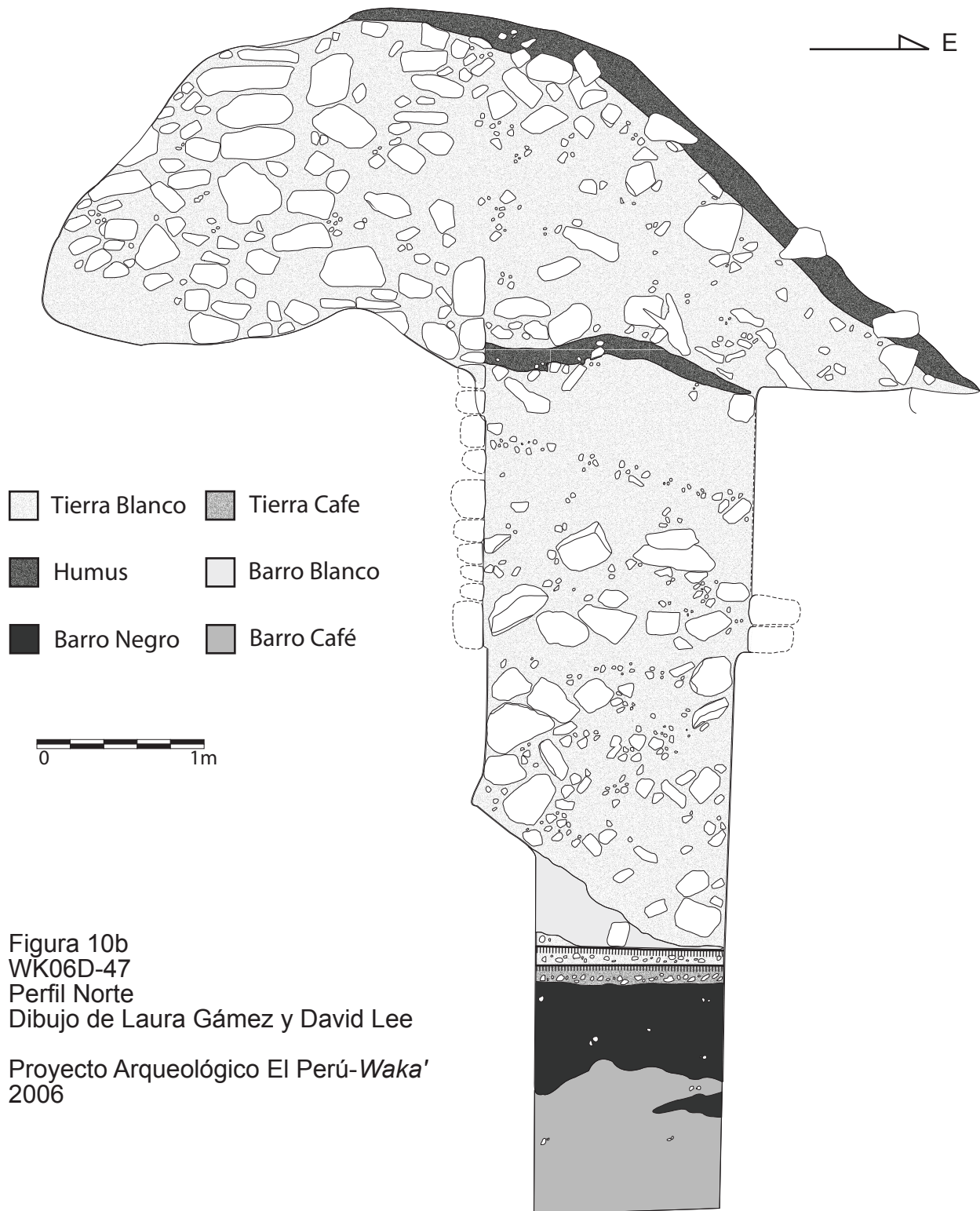


Figura 10b
 WK06D-47
 Perfil Norte
 Dibujo de Laura Gámez y David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
 2006

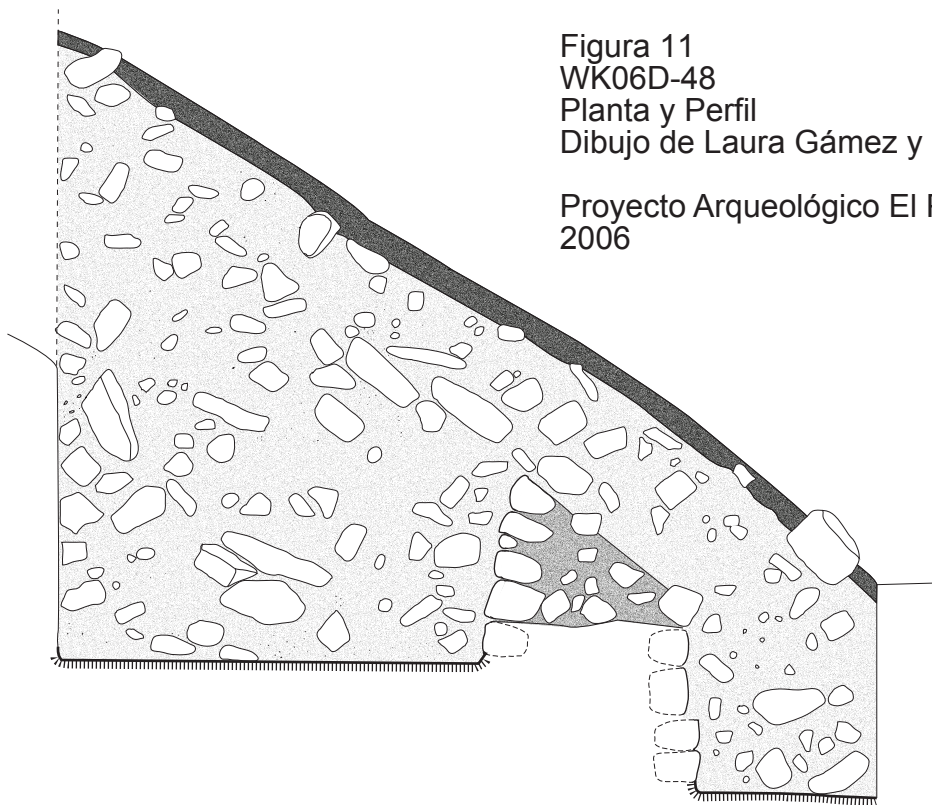
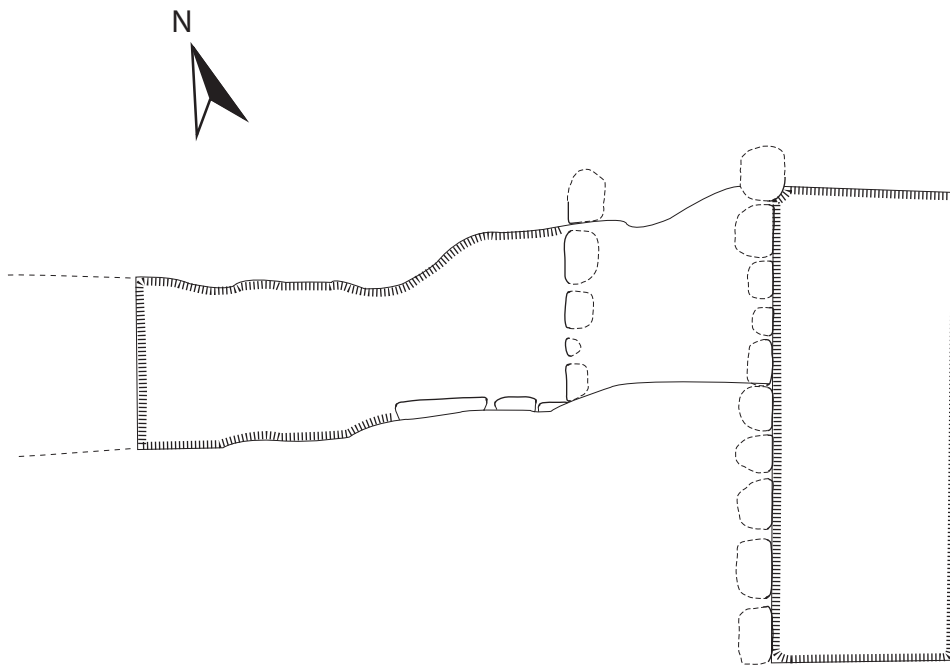


Figura 11
WK06D-48
Planta y Perfil
Dibujo de Laura Gámez y David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
2006



Figura 12
WK06D-53
Planta
Dibujo de Laura Gámez y David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2006

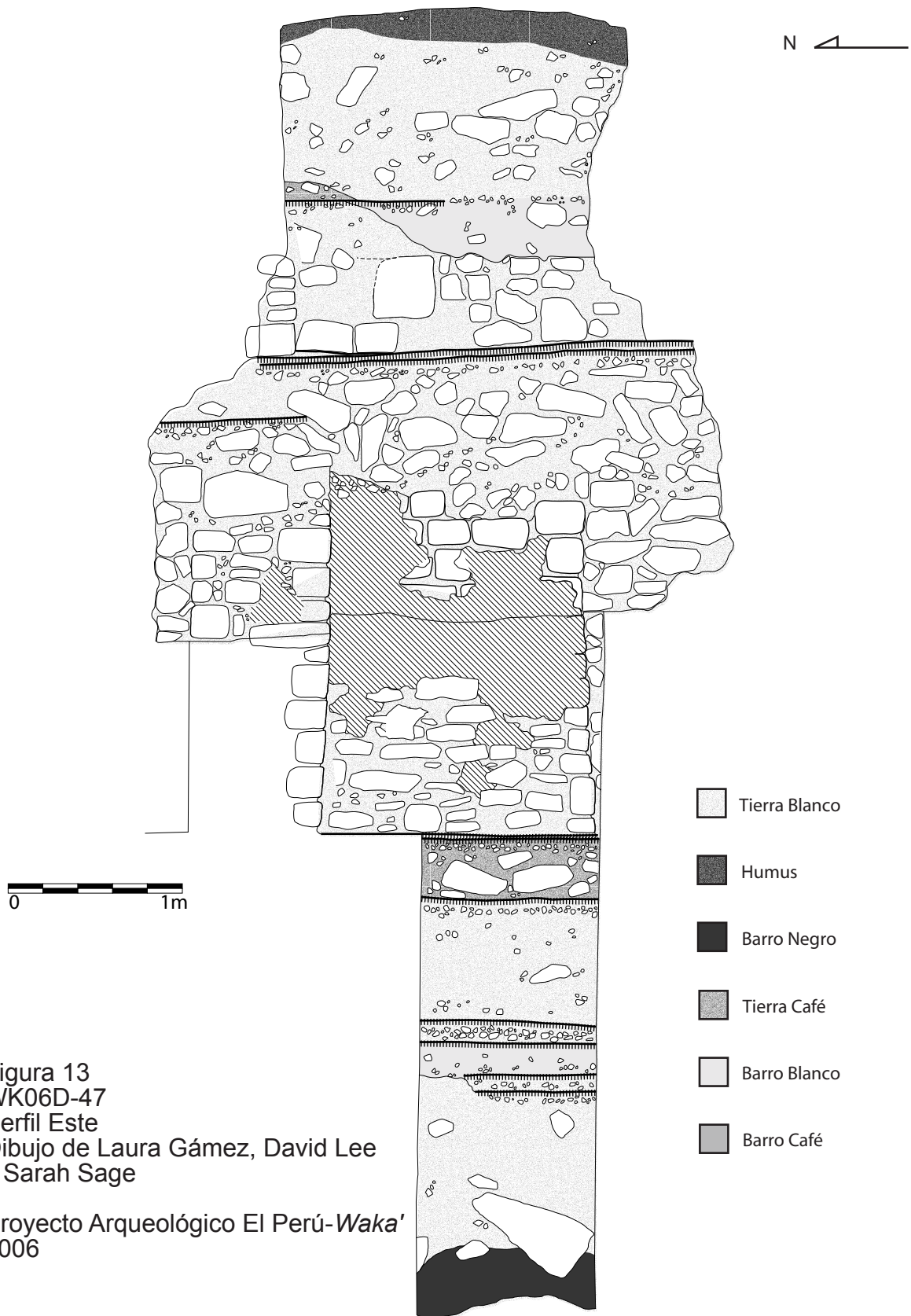


Figura 13
 WK06D-47
 Perfil Este
 Dibujo de Laura Gámez, David Lee
 y Sarah Sage

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
 2006

N

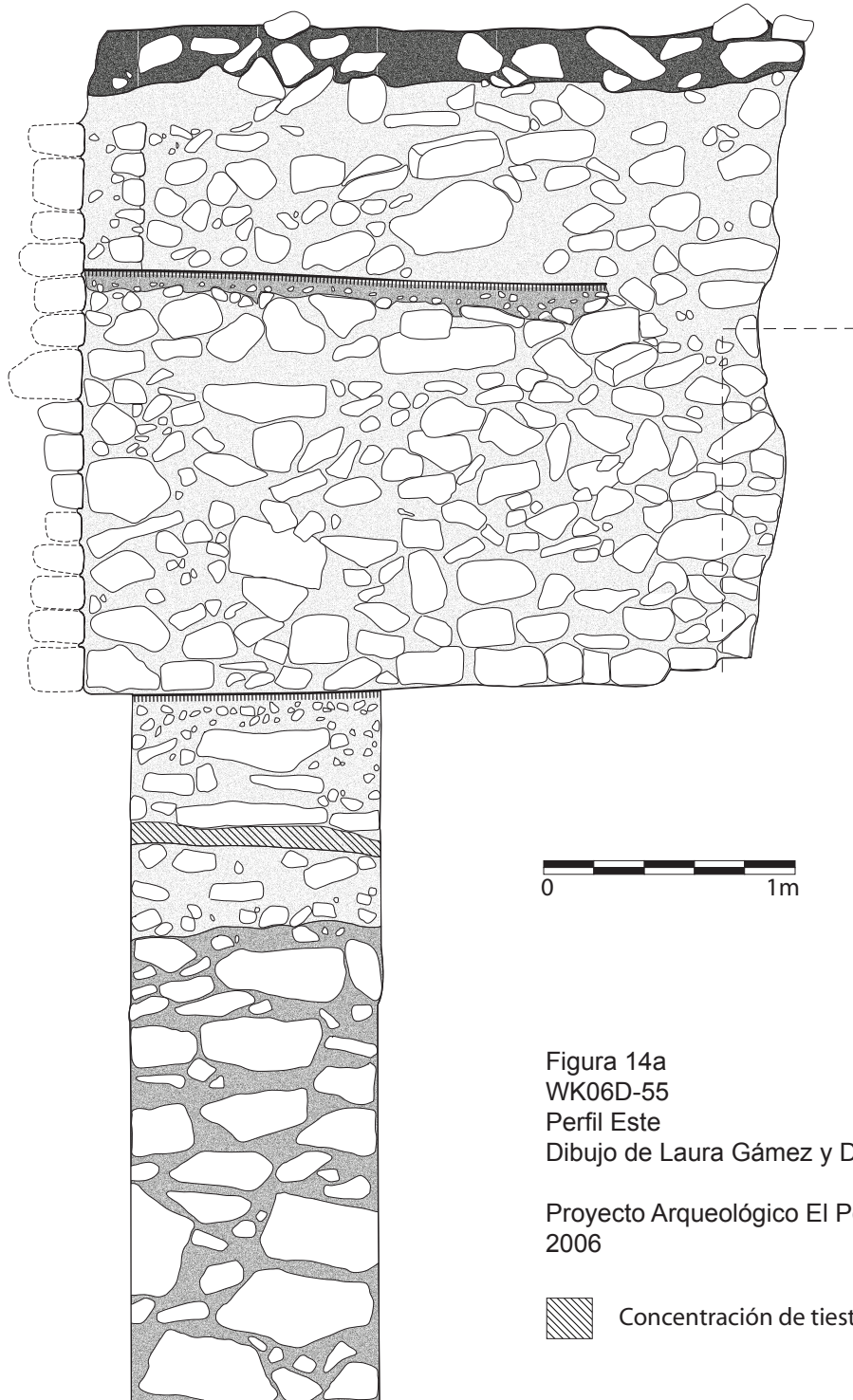


Figura 14a
WK06D-55
Perfil Este
Dibujo de Laura Gámez y David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
2006

 Concentración de tiestos

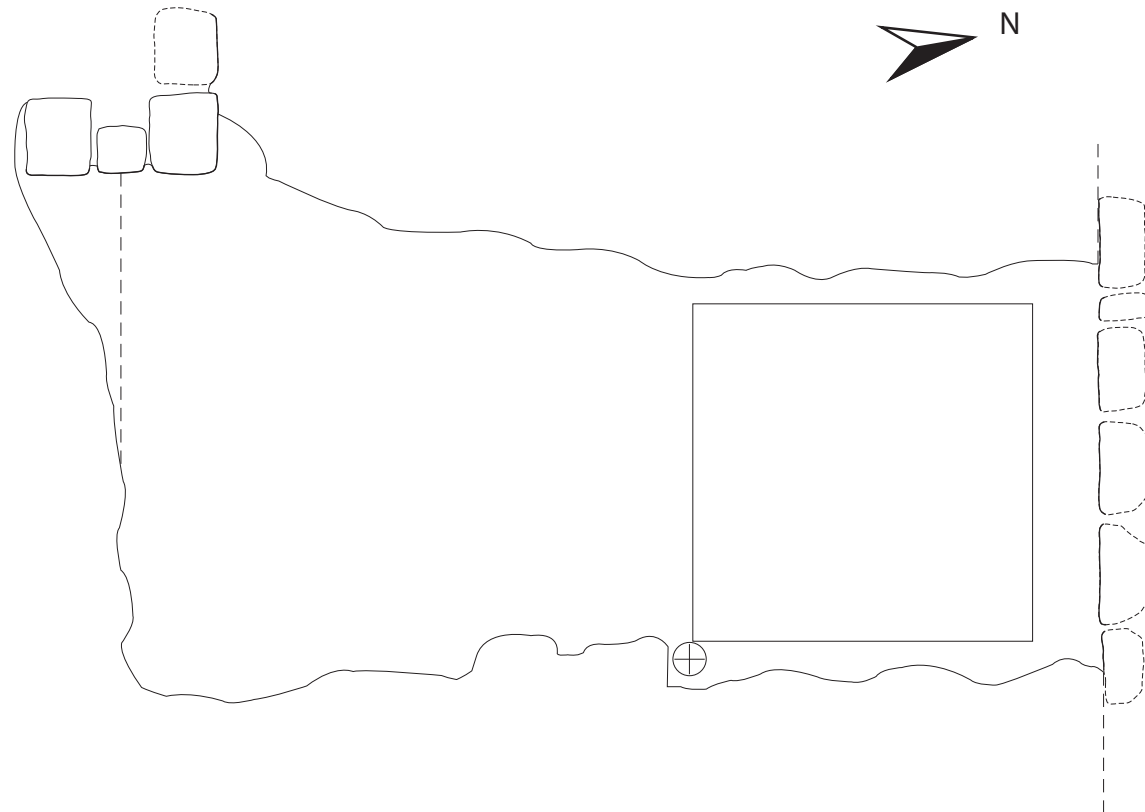


Figura 14b
WK06D-55
Planta
Dibujo de Laura Gámez y David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2006



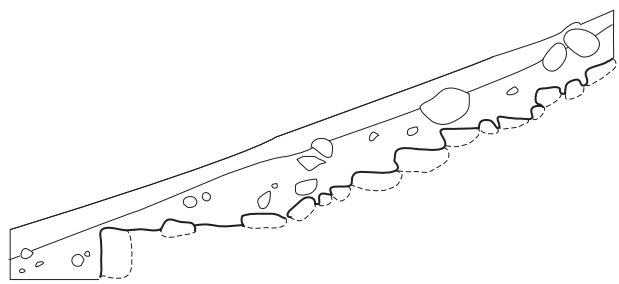
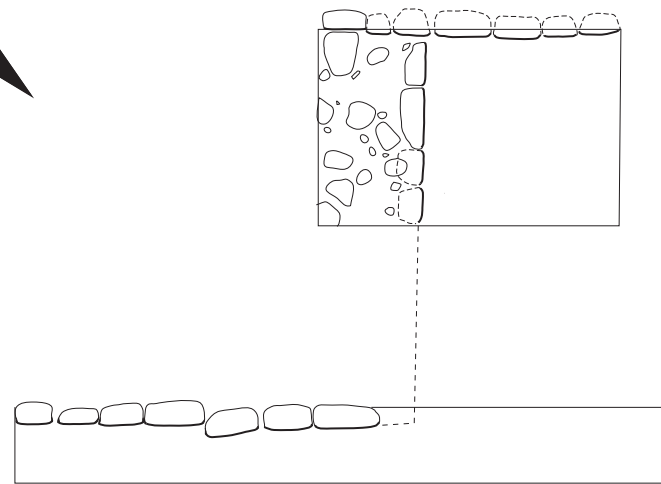
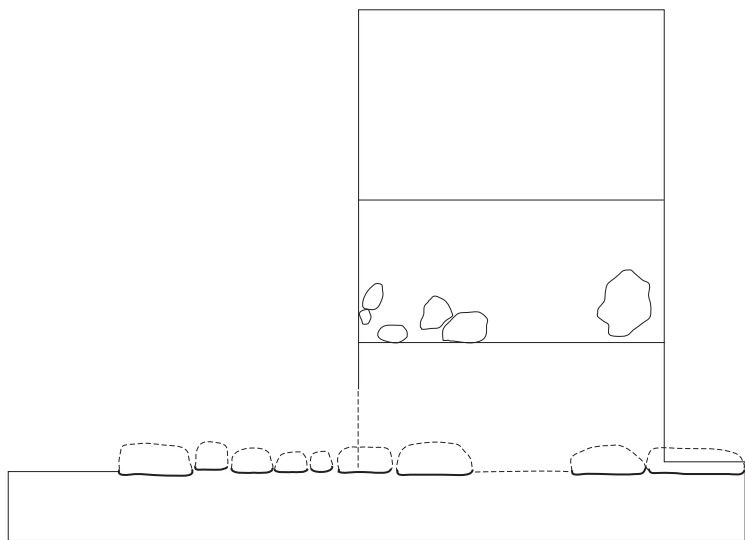


Figura 15
WK06B-51/52, 59
Dibujo de Laura Gámez y David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2006

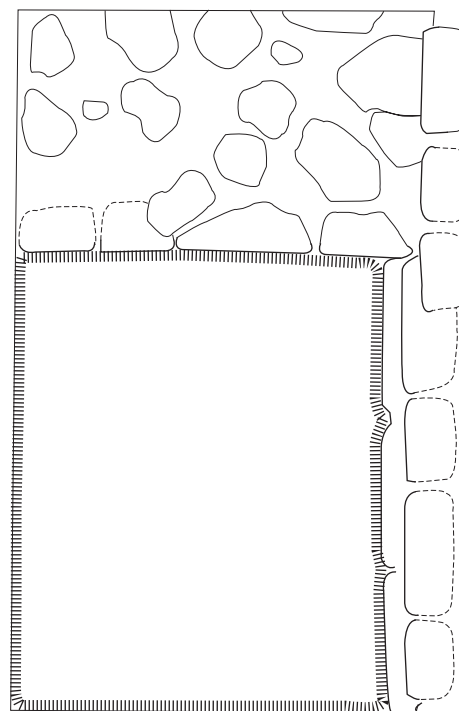
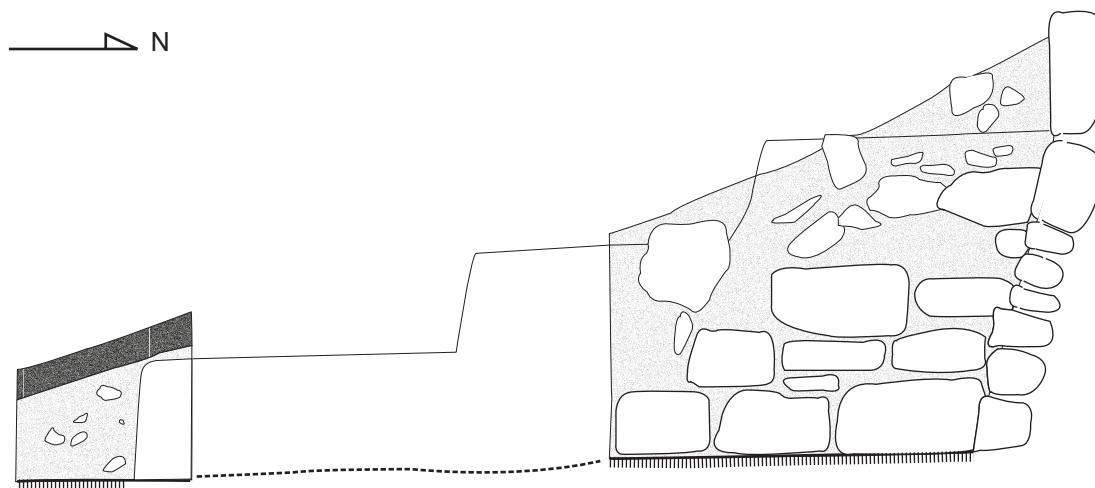


Figura 16
WK06B-63
Planta y Perfil
Dibujo de Laura Gámez y David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2006



Figura 17a
WK06D-56
Perfil Este
Dibujo de Laura Gámez y David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2006



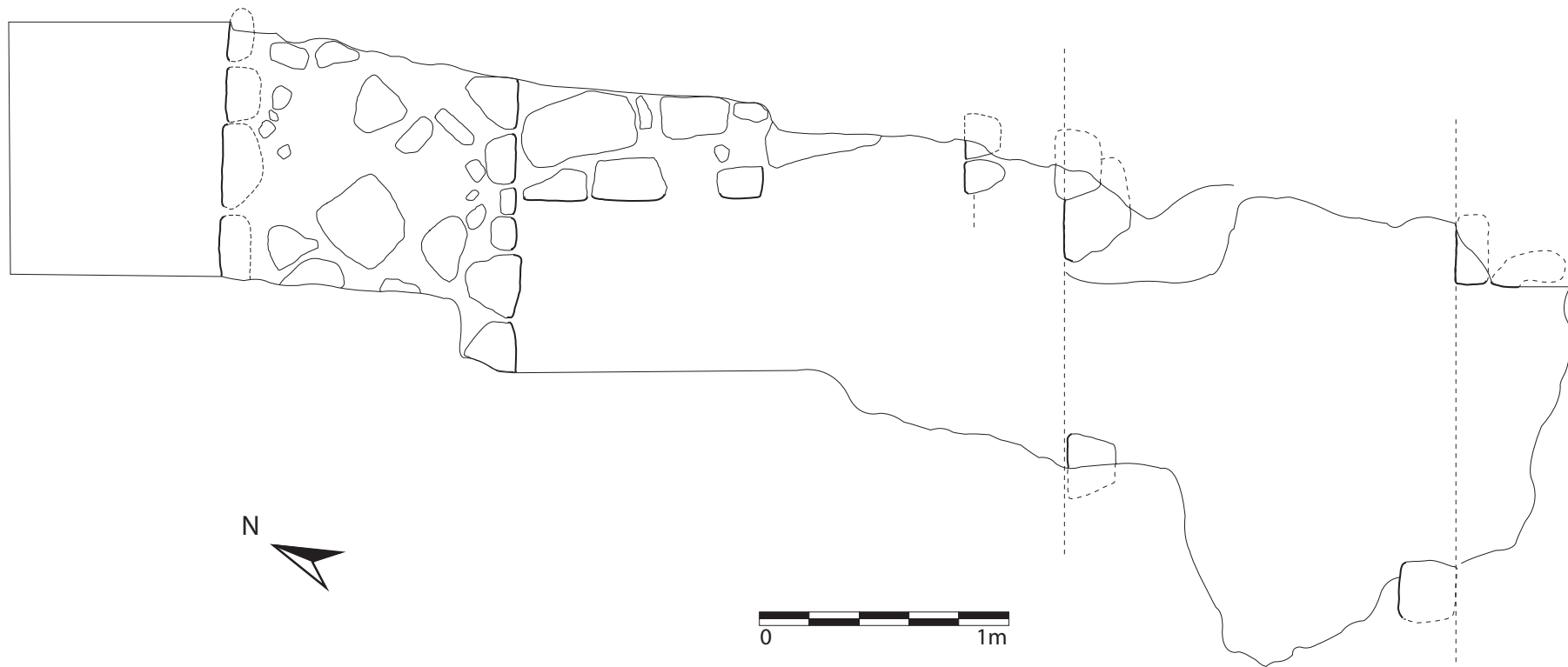


Figura 17b
WK06D-56
Planta de Unidad
Dibujo de Laura Gámez y David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2006

Figura 18a
WK06D-57
Perfil
Dibujo de Laura Gámez y David Lee
Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
2006

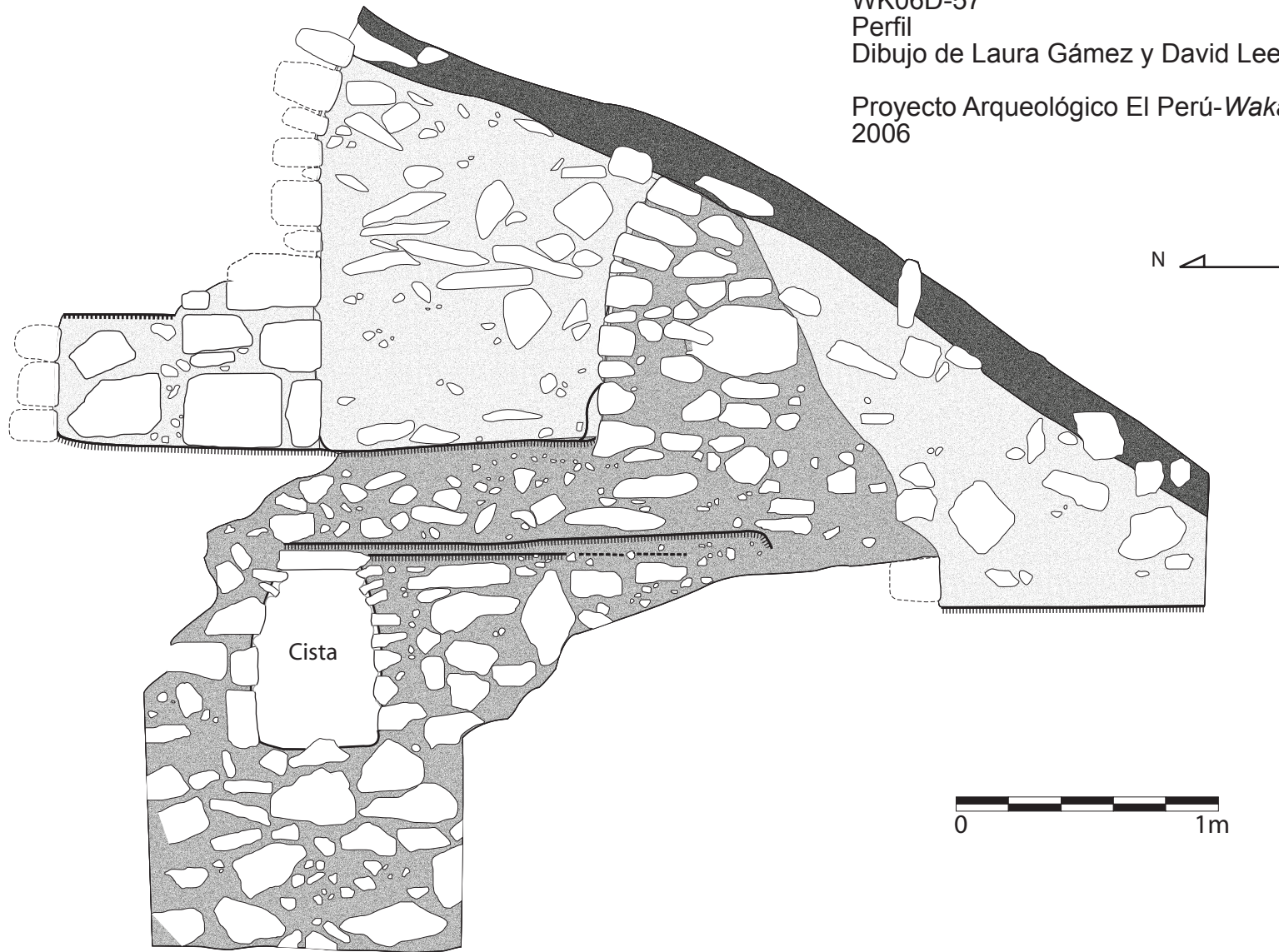
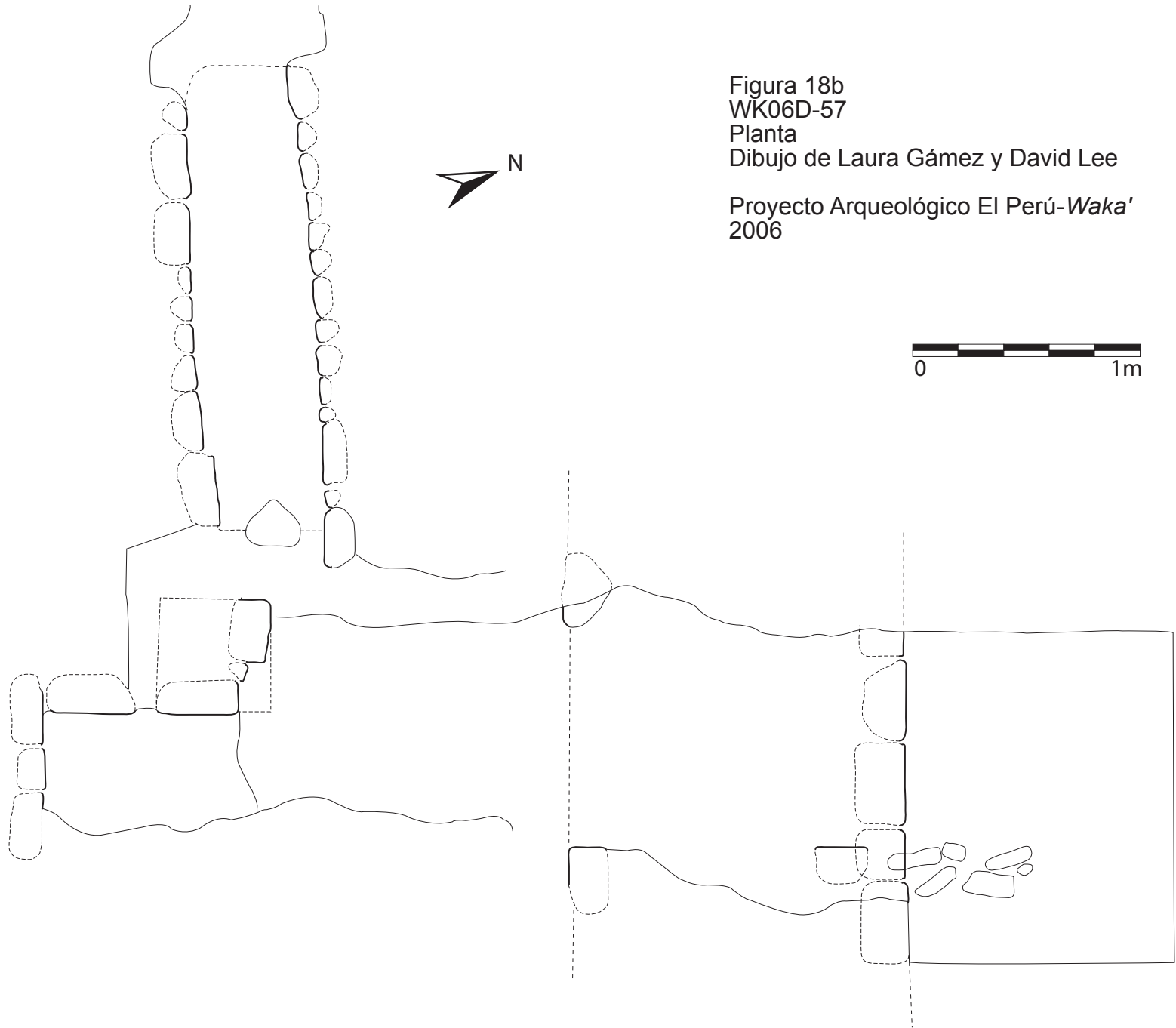


Figura 18b
WK06D-57
Planta
Dibujo de Laura Gámez y David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2006



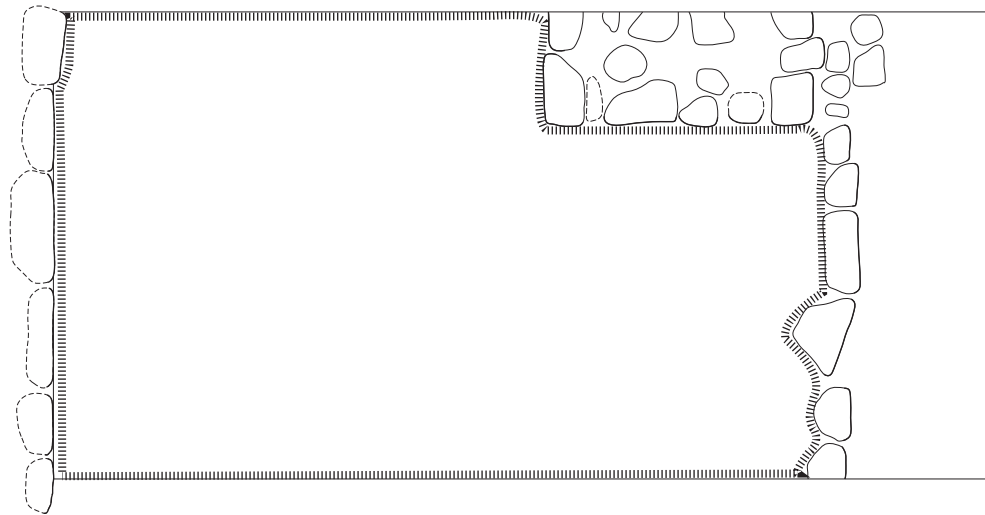


Figura 19
WK06B-61,62
Planta
Dibujo de Laura Gámez y David Lee



Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2006

Figura 20a
WK-06D-60
Perfil de unidad
Dibujo de Laura Gámez y David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
2006

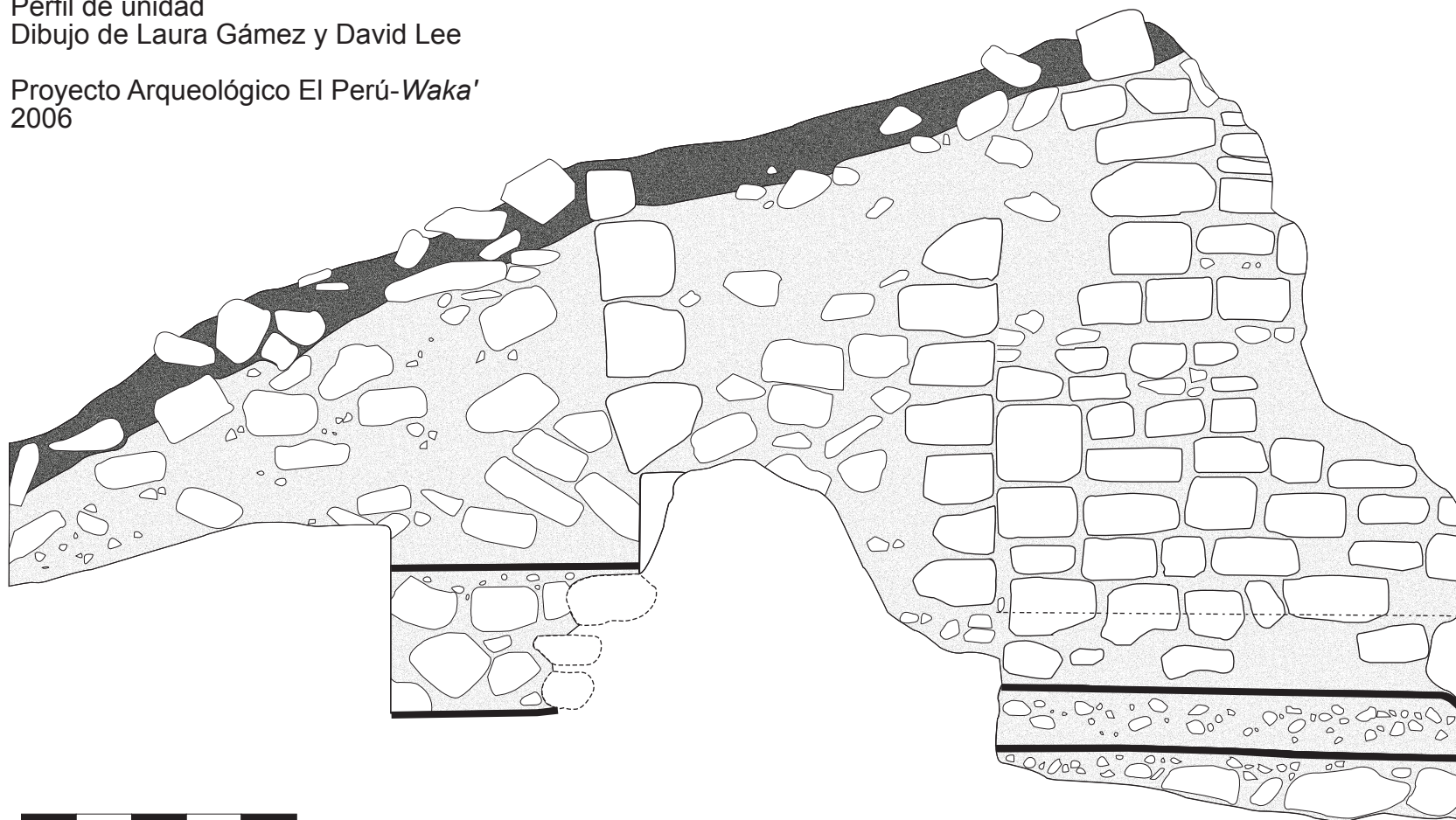
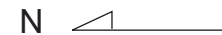


Figura 20b
WK06D-60
Planta
Dibujo de Laura Gámez y David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2006

