

* musée du quai Branly
LÀ OÙ DIALOGUENT LES CULTURES



**SOCIÉTÉS MAYAS MILLÉNAIRES:
CRISES DU PASSÉ ET RÉSILIENCE**
COLLOQUE INTERNATIONAL

Théâtre Claude Lévi-Strauss

1^{er} et 2 juillet 2011

Mosaïque de coquillage, Topote, Petén, période classique tardive, Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala © Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala

Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience

Sociedades mayas milenarias: crisis del pasado y resiliencia

Papers from the International Colloquium
(Memorias del coloquio internacional)

“Sociétés mayas millénaires:
crises du passé et résilience,”

Musée du quai Branly
Paris, July 1-2, 2011

Edited by
(editado por)

M.-Charlotte Arnauld
Alain Breton

© 2013



Mesoweb

CONTENTS / CONTENIDO

0 - <i>Foreword/Prólogo</i> Marie-Charlotte Arnauld et al.	5
---	---

INAUGURAL LECTURE / CONFERENCIA INAUGURAL

1 - <i>Time, Memory, and Resilience among the Maya</i> Prudence M. Rice	10
--	----

PART I / PARTE I

CRISES AND RUPTURES / CRISIS Y RUPTURAS

2 - <i>The Collapse of the Classic Maya Kingdoms of the Southwestern Petén: Implications for the End of Classic Maya Civilization</i> Arthur A. Demarest	22
---	----

3 - <i>Crisis y cambios en el Clásico Tardío: los retos económicos de una ciudad entre las Tierras Altas y las Tierras Bajas mayas</i> Mélanie Forné, Chloé Andrieu, Arthur A. Demarest, Paola Torres, Claudia Quintanilla, Ronald L. Bishop y Olaf Jaime-Riverón	49
--	----

4 - <i>The Terminal Classic at Ceibal and in the Maya Lowlands</i> Takeshi Inomata and Daniela Triadan	62
---	----

5 - <i>El abandono de Aguateca, Petén, Guatemala</i> Erick M. Ponciano, Takeshi Inomata y Daniela Triadan	68
--	----

6 - <i>Crisis y supervivencia en Machaquilá, Petén, Guatemala</i> Andrés Ciudad Ruiz, Alfonso Lacadena García-Gallo, Jesús Adánez Pavón y M ^a Josefa Iglesias Ponce de León	73
---	----

7 - <i>La crisis de La Blanca en el Clásico Terminal</i> Cristina Vidal Lorenzo y Gaspar Muñoz Cosme	92
---	----

8 - <i>Crecimiento, colapso y retorno ritual en la ciudad antigua de Uaxactún (150 a.C.-300 d.C.)</i> Milan Kováč	106
--	-----

9 - <i>Crisis múltiples en Naachtun: aprovechadas, superadas e irreversibles</i> Philippe Nondédéo, Alejandro Patiño, Julien Sion, Dominique Michelet y Carlos Morales-Aguilar	122
---	-----

10 - <i>The Rise and Fall of a Secondary Polity: La Joyanca (Guatemala)</i> Marie-Charlotte Arnauld, Eva Lemonnier, Mélanie Forné, Didier Galop and Jean-Paul Métailié	148
---	-----

PART II / PARTE II
MEMORY AND *LONGUE DURÉE* / MEMORIA Y LARGA DURACIÓN

11 - <i>Comprendiendo los inicios de la complejidad social en la costa del Pacífico y el Altiplano de Guatemala</i> Bárbara Arroyo	169
12 - <i>Tak'alik Ab'aj. La ciudad "puente" entre la cultura olmeca y maya: 1,700 años de historia y su permanencia hasta la actualidad</i> Christa Schieber de Lavarreda y Miguel Orrego Corzo	187
13 - <i>En busca del tiempo perdido: arqueología de la memoria en Cotzumalguapa</i> Oswaldo F. Chinchilla Mazariegos	199
14 - <i>El Complejo piramidal La Danta: ejemplo del auge en El Mirador</i> Edgar Suyuc Ley y Richard D. Hansen	217
15 - <i>Mountain of Memories: Structure M12-32 at El Perú</i> David A. Freidel, Héctor L. Escobedo and Juan Carlos Meléndez	235
16 - <i>Lo húmedo y lo seco: el manejo del agua y la construcción del paisaje en Tikal</i> Liwy Grazioso Sierra y Vernon L. Scarborough	249
17 - <i>El proceso de desarrollo político del estado maya de Yaxhá: un caso de competencia de élites y readecuación dentro de un marco de circunscripción territorial</i> Vilma Fialko	265
18 - <i>Q'umarkaj: diálogo entre la arqueología y la etnohistoria en la tormenta del Postclásico y hasta nuestros días</i> Raquel Macario y Marie A. Fulbert	284
19 - <i>Los pueblos de origen maya en Guatemala: una larga y constante lucha de resistencia para su reconocimiento y sobrevivencia</i> Gustavo Palma Murga	295
20 - <i>Mam /ajaɣw: tiempo largo, coyunturas y resiliencia en las sociedades mayas actuales</i> Alain Breton	304
21 - <i>Final Comments / Comentarios finales</i> Stephen Hugh-Jones, Claude-François Baudez, Norman Hammond and Éric Taladoire	313

FOREWORD

On the occasion of the exhibition *MAYA. De l'aube au crépuscule: collections nationales du Guatemala* ("MAYA. From Dawn to Dusk: National Collections from Guatemala") shown at the Quai Branly Museum in Paris (France) with extraordinary success from May 21 to October 3, 2011, the museum hosted an international meeting, *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience* held on July 1-2, 2011. The meeting gathered most researchers who have been engaged for many years in broadening our knowledge of ancient civilization in Guatemala.

No less than nineteen archaeological programs then currently in progress produced twenty contributions authored by 67 scholars and professionals, many of them from Guatemala and the United States, but also from Canada, Spain, Slovakia, and France. More committed to ethnohistory and ethnology, the opening lecture was delivered by Prudence M. Rice, and the closing papers by Gustavo Palma and Alain Breton. Ending the second day, ethnologist Stephen Hugh-Jones, iconologist Claude-F. Baudez, and archaeologists Norman Hammond and Éric Taladoire provided insights and comments on the four sessions papers.

Offering tourists the most scenic view of the ruins, the romantic image of archaeological sites as abandoned cities covered by the tropical forest gives way for research to the fragmentary history of ancient societies, and the progressive discovery not so much of a "lost civilization" as an ancestral culture structurally strong and resilient until today. In order to understand the several crises that occurred mainly at the end of the Preclassic period (*circa* AD 150-250) and during the Terminal Classic (AD 830-1000), the issue of resilience is relevant to most research programs, either recent or in progress across the lowlands or the highlands, including the Pacific coast. Also recurring, the question of transformation, adaptation, and regeneration from Terminal Classic to Postclassic times is woven in the many results presently obtained by archaeological and paleoenvironmental research programs, and also in the progressing decipherments produced by epigraphy and iconology. After the Postclassic, still deeper turmoils accompanied the Spanish conquest in the sixteenth century, and so many later episodes of warfare and resistance. The chapters that result from the meeting provide perspective and rich information about those past processes. By attempting to understand them, we hope to give more meaning to the present and our way forward.

The organization of the volume follows approximately the order in which the original contributions were presented in the two-day sessions (here revised versions, except for two of them that unfortunately their authors could not revise), with a few changes so as to highlight less the sites' geographical location than the authors' perspectives. In the first part, entitled *Crises and Ruptures*, the case studies are centered each on the history of one Classic city through part of the first millennium AD, in an attempt to evaluate in each sequence the specific process that developed in political, military and/or economic spheres. Time sequences are outlined and interpreted for the sites of Cancuén, Ceibal, Aguateca, Machaquilá, La Blanca, Uaxactún, Naachtun, and La Joyanca.

In the second part, entitled *Memory and Longue Durée*, chapter authors rather emphasize the evidence that suggests successful transmission of cultural forms and structures across long periods of time, illustrating continuity beyond intrusions and ruptures even if with some varying degree of transformation. They deal with elements of material culture such as monumental sculpture at Naranjo (near Kaminaljuyú), Tak'alik Ab'aj, and Cotzumalguapa, monumental public buildings at El Mirador, stelae inscriptions and elite burials at Waka'-El Perú, settlement patterns and site hierarchies in the region of Yaxhá, and large hydraulic works in Tikal. Q'umarkaj, the late capital of the highlands, opens the dialogue between archaeology and ethnohistory in the Late Postclassic (AD 1250-1524) turbulence, the Spanish conquest and the colonial era.

The meeting was, and this volume is, intended to honor the memory of our colleague and friend, Dr. Juan Antonio Valdés Gómez, who died June 21, 2011 at Guatemala just a few days before he was to present his contribution *Trastorno y extinción en Kaminaljuyú: el fin del Preclásico*. On the third session, July 2, Liwy Grazioso Sierra read *In Memoriam Juan Antonio Valdés Gómez (1954–2011)*, a text she wrote and published on Mesoweb. Juan Antonio played a leading role in the development of Guatemalan archaeology with Juan Pedro Laporte (who died January 22, 2010). He had obtained his doctoral degree at the University of Paris 1 Panthéon-Sorbonne, and his return to Paris for the exhibition and meeting in the early summer 2011 was expected with great emotion among his French friends. His extensive work at Tikal, Uaxactún, Kaminaljuyú, and many other sites, as well as his dedication to colleagues and students, and, not the least, his good humor made him certainly one of the most beloved professionals in the field.

Acknowledgments

Many people and institutions made possible the meeting held at the Quai Branly Museum. We would like to thank warmly Héctor L. Escobedo, then minister of Culture and Sports in Guatemala; Juan Carlos Pérez, director of Patrimonio Cultural y Natural, Instituto de Antropología e Historia de Guatemala (IDAEH); Juan Carlos Meléndez, director of the Museo de Arqueología y Etnología de Guatemala; the Centre Français d'Études Mexicaines et Centraméricaines (CEMCA, USR3337), particularly its director Delphine Mercier (Mexico) and Carlos Agudelo, in charge of the center in Guatemala.

We are also very grateful to the Centre National de la Recherche Scientifique (specially to the members of the Section 31, National Committee); the Ministère des Affaires Étrangères et Européennes (and in particular to Jean-Michel Kasbarian and Catherine Delobel, Pôle Sciences humaines et sociales); Jean-Claude Colliard, president of the university, and Isabelle Gasnault, director of the Service de la Recherche et des Publications, University of Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Véronique Darras, in charge of ArchAm, “Archéologie des Amériques,” and Chantal Thomas (UMR8096, CNRS-University of Paris 1 Panthéon-Sorbonne); Gilles Tarabout, in charge of the LESC, “Laboratoire d’ethnologie et de sociologie comparative” (UMR7186, CNRS-University of Paris Ouest Nanterre-La Défense), Pierre Rouillard, director of the Maison de l’Archéologie et de l’Ethnologie in Nanterre (USR3225, University of Paris Ouest Nanterre-La Défense), and Gérard Borrás, then vice-president of the Institut des Amériques.

We also express our deep gratitude to Margot Chancerelle (Production), Anna Gianotti Laban (Coordination des manifestations scientifiques), and Fanny Delamare de Boutteville (Communication) of the Quai Branly Museum; to Michèle Ramis-Plum, to whom we owe the initiative of several ventures in Guatemala while she was the French Ambassador in Guatemala; to the French Ambassador in Guatemala, S. E. Philippe Bastelica; to Stéphane Martin, president of the Quai Branly Museum; and to Anne-Christine Taylor, director of the Département de la recherche et de l’enseignement at Quai Branly Museum.

Lastly, our gratitude goes to Joel Skidmore and Jorge Pérez de Lara of Mesoweb for their pertinent comments on the papers and extraordinary dedication to their publication.

The Scientific Committee:

M.-Charlotte Arnauld (CNRS-ArchAm), Alain Breton (CNRS-LESC),
Richard D. Hansen (Idaho State University), Jean-Paul Métaillé (CNRS-Geode),
Dominique Michelet (CNRS-ArchAm), Philippe Nondédéo (CNRS-ArchAm) and
Fabienne de Pierrebourg (Quai Branly Museum)

PRÓLOGO

Con motivo de la exposición *MAYA. De l'aube au crépuscule: collections nationales du Guatemala* (“Mayas, del alba al atardecer: colecciones nacionales de Guatemala”) presentada en el musée du quai Branly en París (Francia) con un éxito extraordinario del 21 de mayo al 3 de octubre de 2011, el museo recibió el encuentro internacional *Sociedades mayas milenarias: crisis del pasado y resiliencia*, que tuvo lugar los días 1 y 2 de julio de 2011. Dicho evento reunió en su gran mayoría a los investigadores que se dedican desde hace muchos años a ampliar nuestro conocimiento de la civilización antigua en Guatemala. No menos de 19 proyectos arqueológicos en curso contribuyeron con 20 ponencias redactadas por 67 autores, académicos y profesionales, muchos de ellos de Guatemala y los Estados Unidos, pero también de Canadá, España, Eslovaquia y Francia. Relacionadas más bien con los campos ethnohistóricos y etnológicos, la conferencia inaugural fue presentada por Prudence M. Rice, y las ponencias de clausura por Gustavo Palma y Alain Breton. Al final del segundo día, el etnólogo Stephen Hugh-Jones, el iconólogo Claude-F. Baudez, y los arqueólogos Norman Hammond y Éric Taladoire aportaron luces y comentarios sobre las cuatro sesiones.

Dando para turistas la vista impactante de sitios arqueológicos en ruinas, la imagen romántica de ciudades abandonadas recubiertas por la selva tropical deja lugar a la investigación sobre la historia fragmentada de sociedades antiguas, en descubrimiento paulatino no tanto de una “civilización perdida,” sino más bien de una cultura ancestral resiliente en sus estructuras hasta el presente. Con el propósito de entender las varias crisis que se dieron en particular al final del Preclásico (*circa* 150-250 d.C.) y durante el Clásico Terminal (830-1000 d.C.), la cuestión de la resiliencia se volvió relevante en muchos programas de investigación, tanto recientes como en curso a través de las tierras bajas y las tierras altas, incluyendo la costa del Pacífico. También recurrentes, las preguntas en torno a la transformación, adaptación y regeneración entre el Clásico Terminal y el Postclásico aparecen inscritas en numerosos resultados que se van acumulando a través de muchos proyectos arqueológicos y paleo-ambientales, así como en los desciframientos que producen epigrafistas e iconólogos. Después de los agitados tiempos postclásicos, la tormenta cobró aún más fuerza con la conquista española en el siglo XVI, y luego con tantos episodios de guerra y resistencia. Los capítulos que salieron del encuentro proporcionan perspectiva y rica información sobre dichos procesos. En nuestro esfuerzo para entenderlos, esperamos dar más significado al presente y al futuro.

La obra está organizada siguiendo de modo aproximado el orden en el que las ponencias fueron presentadas en los dos días de sesión (aquí versiones revisadas, salvo dos que desafortunadamente sus autores no pudieron revisar), con algunos cambios para dar hincapié, no tanto a la geografía sino que a las perspectivas de los diferentes estudios de caso. En la primera parte, titulada *Crisis y rupturas*, las contribuciones se centran en la historia de cada ciudad clásica estudiada a lo largo de todo o parte del primer milenio de nuestra era, buscando evaluar en cada secuencia los procesos específicos que tuvieron lugar a nivel político, militar y/o económico. Secuencias temporales se delinean e interpretan para los sitios de Cancuén, Ceibal, Aguateca, Machaquilá, La Blanca, Uaxactún, Naachtun y La Joyanca.

En la segunda parte titulada *Memoria y larga duración*, los autores enfatizan más bien la evidencia que sugiere una transmisión exitosa de formas y estructuras culturales a través de largos periodos de tiempo, ilustrando continuidad más allá de intrusiones y rupturas, aun con varios grados de transformación. Tratan de elementos de la cultura material como escultura monumental en Naranjo (cerca de Kaminaljuyú), en Tak'alik Ab'aj y en Cotzumalguapa, edificios monumentales públicos en El Mirador, inscripciones en estelas y entierros reales de Waka'-El Perú, obras hidráulicas en Tikal, así como patrones de asentamiento y jerarquía de centros en la región de Yaxhá. Q'umarkaj, la capital tardía de las tierras altas, abre el diálogo entre arqueología y etnohistoria para el Postclásico Tardío

(1250-1524 d.C.), la conquista y la época colonial.

Al igual que el encuentro mismo, queremos hacer de esta obra un homenaje a la memoria de nuestro colega y amigo, Dr. Juan Antonio Valdés Gómez, quien falleció el 21 de junio 2011 en Guatemala sólo pocos días antes que él presentara su contribución: *Trastorno y extinción en Kaminaljuyú: el fin del Preclásico*. En la tercera sesión, el día 2 de julio, Liwy Grazioso Sierra leyó *In Memoriam Juan Antonio Valdés Gómez (1954-2011)*, un texto que escribió y publicó en Mesoweb. Juan Antonio se distinguió como líder en el desarrollo de la arqueología de Guatemala con Juan Pedro Laporte (fallecido el 22 de enero 2010). Había obtenido su doctorado en la Universidad de París 1 Panthéon-Sorbonne y su retorno a París en ocasión de la exposición y del encuentro en los primeros días del verano 2011 levantaba expectativas de gran emoción entre sus amigos franceses. Su obra inmensa en Tikal, Uaxactún, Kaminaljuyú, y muchos otros sitios, su dedicación a sus colegas y estudiantes, y, no menos, su buen humor hicieron de él uno de los profesionales más queridos en el medio.

Agradecimientos

Muchas personas e instituciones hicieron posible el encuentro en el musée du quai Branly. Deseamos agradecer a Héctor L. Escobedo, entonces ministro de Cultura y Deportes de Guatemala; a Juan Carlos Pérez, director de Patrimonio Cultural y Natural, Instituto de Antropología e Historia de Guatemala (IDAEH); a Juan Carlos Meléndez, director del Museo de Arqueología y Etnología de Guatemala; al Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA, USR3337), en especial a su directora Delphine Mercier (México) y a Carlos Agudelo, entonces responsable en Guatemala; al Centre National de la Recherche Scientifique (y en particular a los miembros de la Sección 31 del Comité National); al Ministère des Affaires Étrangères et Européennes (y notablemente a Jean Michel Kasbarian y a Catherine Delobel del Pôle Sciences humaines et sociales); a Jean-Claude Colliard, presidente de la universidad, así como a Isabelle Gasnault, directora del Service de la Recherche et des Publications, Universidad de París 1 Panthéon-Sorbonne, a Véronique Darras, directora de ArchAm, “Archéologie des Amériques” y a Chantal Thomas (UMR8096, CNRS-Universidad de París 1 Panthéon-Sorbonne); a Gilles Tarabout, director del LESC, Laboratoire d’ethnologie et de sociologie comparative (UMR7186, CNRS-Universidad de París Ouest Nanterre-La Défense); a Pierre Rouillard, entonces director de la Maison de l’Archéologie et de l’Ethnologie en Nanterre (USR3225, Universidad de París Ouest Nanterre-La Défense); y a Gérard Borrás, entonces vicepresidente del Institut des Amériques.

Deseamos también expresar nuestro profundo reconocimiento a Margot Chancerelle (Production), a Anna Gianotti Laban (Coordination des manifestations scientifiques) y a Fanny Delamare de Boutteville (Communication), todas del musée du quai Branly.

Igualmente estamos agradecidos a Michèle Ramis-Plum, a quien debemos muchas iniciativas durante el tiempo que fue Embajadora de Francia en Guatemala; al Señor Embajador de Francia en Guatemala, Philippe Bastelica; a Stéphane Martin, presidente del musée du quai Branly; y a Anne-Christine Taylor, directora del Département de la recherche et de l’enseignement en el musée du Quai Branly.

Por último, nuestros más expresivos agradecimientos van dirigidos a Joel Skidmore y a Jorge Pérez de Lara de Mesoweb por el extraordinario trabajo que hicieron para llevar a cabo esta publicación.

El Comité científico:

M.-Charlotte Arnauld (CNRS-ArchAm), Alain Breton (CNRS-LESC),
Richard D. Hansen (Idaho State University), Jean-Paul Métaillé (CNRS-Geode),
Dominique Michelet (CNRS-ArchAm), Philippe Nondédéo (CNRS-ArchAm) y
Fabienne de Pierrebourg (musée du quai Branly)



Photo courtesy Jean-Luc Braconnier (Ekchuah.com).

*Dedicated to the memory
of our colleague and friend
Juan Antonio Valdés Gómez*

*Dedicado a la memoria de
nuestro colega y amigo
Juan Antonio Valdés Gómez*

TIME, MEMORY, AND RESILIENCE AMONG THE MAYA

Prudence M. Rice
Southern Illinois University, Carbondale

The conservative transmission of cultural form is particularly likely where people are exposed constantly to highly visible examples of material objects invested with authoritative credibility.
(Michael Rowlands 1993: 142)

Collapse, far from being an anomaly... presents in dramatic form not the end of social institutions, but almost always the beginning of new ones...
(Shmuel N. Eisenstadt 1988: 243)

Introduction

The lowland Maya are commonly thought to have experienced several collapses during the more than 1,500 years of their civilization's existence. Maya scholars and the general public alike have been especially captivated by notions of the "mysterious Maya" and their Classic civilization evolving in the tropical forests, followed by their even more mysterious ninth-century "collapse" and Postclassic "decadence." Although certain institutions and practices ended, and many cities were abandoned through the centuries, overall there is more support for Maya cultural survival and regeneration — albeit with significant transformations — as opposed to collapse. Nonetheless, the idea of cultural resilience — of business as usual — fails to capture the collective imagination in comparison to romantic images of a vibrant civilization inexplicably succumbing to ruination in the steamy tropical jungles of Guatemala.

Civilizational resilience, and particularly the millennia of Maya resilience, deserve more investigation, however, and time and memory play key roles in such cultural continuities. Here I discuss three examples: (1) the role of the cycling of time and its passage through Maya calendars, particularly the twenty-year periods known as k'atun; (2) the role of memory in Postclassic architecture in the Petén lakes region; and (3) the persistence of some long-standing symbols of Classic rulership and dynastic authority.

Rice, Prudence M.

2013 Time, Memory, and Resilience among the Maya. In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 10-21. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/1_Rice.pdf.

Collapse, Resilience, and Regeneration

The notion of societal downfall has a certain macabre, voyeuristic mystique: as with observing the aftermath of natural disasters, we reassure ourselves that although the unpredictable forces of Evil struck Them, We're doing just fine. The simplicity and finality of the word "collapse" makes it an appealing quickie "sound-bite" explanation for the complex and poorly understood phenomena of the decline of a civilization.

But civilizations are complicated entities. Just as their rises had multiple causes, so do their demises. Civilizations are spatially and demographically large, territorially based entities with intricate and usually hierarchically segmented social, economic, and political organization. However, a civilization is generally also recognized by a set of religious and ideological manifestations — often called a "great tradition" — that underwrites its power and is publicly displayed in programs of art and architecture. Because of the complex constructions of these internal organizational systems, the latent possibility of their failure is always inherent within them (Eisenstadt 1988: 242). Collapses can be caused by any number of internal or external mechanisms and forces or stresses, typically in a system-wide cascade.

The idea of collapse of a society or a civilization carries multiple, non-exclusive meanings in political, demographic, and social realms. *Political* collapse refers to the loss of power and authority of the political leadership of the state, that is, the integrity of social, political, and economic institutions of power, authority, and decision-making. Norman Yoffee (2006: 222) refers to this as the "end of a particular form of government," rather than the disappearance or extinction of a civilization. *Demographic* collapse involves abandonment and depopulation through mass death and/or emigration: the loss of commoners and workers who labor to provide food and shelter. *Elite* collapse is the "top-down" failure of the elites and their institutions to maintain societal production and re-production, and social order. A related process involves the loss of salient cultural traditions or great traditions: the religious and ideological belief systems and charters underwriting social and political order that are carried by the literati. And another concept is *devolution*: the movement from something complex, large, and stable, to something simpler, smaller, and unstable (for example, urban cities "collapsing" to small rural villages).

Most of these are top-down, elite-based explanations. But are the "little traditions" of commoners — perhaps household or milpa rituals to assure social reproduction through human and agricultural fecundity — not embraced by what is considered a "civilization," and does their survival not count? A better definition of collapse might be multifaceted — such as, "the end of a social order and its people" (McAnany and Yoffee 2010: 11) — but this too is problematic. Could a particular formulation of social order "end" with the concurrent demise of its people? More saliently, how does one define "end" archaeologically? Where does one draw arbitrary lines across scalar processes of change, such as a "decline" of something through time, so as to demarcate a final collapse or to distinguish a brief hiatus from termination? None of this equivocation is to ignore the reality that the Maya did experience severe crises over the millennia, including environmental degradation, demographic shifts, and significant transformations in leadership institutions (the end of certain "social orders"). But, as Yoffee and Cowgill (1988; see also Eisenstadt 1988: 242) have noted, it is actually rare that any civilizational collapse involves total abandonment or complete disappearance of a great tradition.

More to the point in such discussions are the apparent cycles of rise and fall in societies' histories in various areas of the world (e.g. Anderson 1994; Marcus 1993; Yoffee 1979). If such cycles exist, archaeologists and historians must try to explain not only what brings about the declines, but also what underlies the recoveries (Schwartz and Nichols 2006). Three interrelated concepts are important here: resilience, regeneration, and survival.

Resilience can be defined in several ways. One refers to the ability to recover from stresses and adversity, or to adapt to changed circumstances; a second refers to the "ability of a system to absorb disturbance and still retain its basic function and structure" (McAnany and Yoffee 2010: 10). Closely related to, or an outgrowth of, resilience, the notion of *regeneration* is often framed in terms of cycles of centralization and decentralization: it refers to the "reappearance of societal complexity . . . after

periods of decentralization, but not to the reappearance of *specific* complex societies” (Schwartz 2006: 7, emphasis in original). The *survival* of “pre-collapse institutions” is the critical point here. The persistence of these institutions, whether social, political, economic, or ideological, is key to resilience and regeneration after “collapse,” however defined. Survival may often occur through the continuity of “lower-level administrative units or personnel” (Schwartz 2006: 10; Yoffee 2006: 223).

Returning to the lowland Maya case specifically, we can note at least three episodes of major transformation, decline, or seeming collapse (in the sense of an ending/abandonment) in pre-Hispanic times. The first occurred at the end of the Late Preclassic period, with the decline of large cities such as El Mirador and Cerros. The second and most (in)famous occurred at the end of the Late Classic period in the southern lowlands, marked by the disappearance of the institution of *k’uhul ajawlel* (divine or sacred kingship) and related phenomena (associated royal mortuary ritual, the “stela cult,” etc.). The third instance, similar to the second, supposedly occurred in the northern lowlands around AD 1100-1200, after the fall of Chichen Itzá (Sabloff and Andrews 1986; cf. Milbrath and Peraza Lope 2009; Sabloff 2007).

Through these vicissitudes, however, many aspects of lowland Maya civilization did not collapse. One of the most striking of these is language: millions of people in eastern Mesoamerica still speak thirty-some Mayan languages in the twenty-first century. A few of these languages have disappeared (e.g. Ch’olti’) and others, such as Itzaj, have come perilously close to extinction, but the contemporary Maya themselves are working to salvage these linguistic legacies. Another example of continuity is seen in the role of time in underwriting legitimate rulership and cosmo-political order. This is evident in great-tradition k’atun celebrations (and in naming Lords of K’atun), which endured from the Classic period through the Postclassic and into the nineteenth century (Edmonson 1986: 46), as attested in the *Books of Chilam Balam*. Related to this, Maya calendars were maintained for millennia: Long Count and k’atun celebrations continued through the Postclassic period at Mayapán. The widespread and perduring Mesoamerican 260-day calendar was maintained as a “little tradition” used by Maya diviners and daykeepers in some highland areas into the late twentieth century. Additional continuities can be identified in certain symbols of kingly power, such as the manikin scepter and God K/K’awiil as patron of k’atun.

In sum, the ancient lowland Maya civilization allegedly experienced three collapses in pre-Hispanic times, yet archaeologists, anthropologists, historians, and linguists recognize Maya cultural persistence and trace Maya culture as a definite entity through the sixteenth century and later. I consider the continuities evident in language, time concepts, calendars, and symbols of legitimate lordship to be evidence of, and keys to Maya resilience, regeneration, and survival.

Time and Calendars

Building on Nancy Farriss’s (1987: 574) assertion that time represented cosmic order in Mesoamerica, I (Rice 2007, 2008) argued that the foundation of social order and political power among the Classic Maya was promulgated by the illusion that kings “controlled” that cosmic order by celebrating and “controlling” time. Using cross-cultural ethnographic analogies, I proposed that meteorological time-reckoning in what is now Mesoamerica might have begun five thousand or so years ago, with shamans developing special abilities to “read” the skies and learn the patterns of seasonal weather changes and the movements of celestial bodies.¹ Salient points include the fact that the names of the twenty days in the 260-day calendars throughout this culture area were drawn from nature: rain/storm, grass/reeds, earth, crocodile, snake, wind, death, sun, and so on. Day-names were shared — and often occurred in the same order — in Mesoamerica’s numerous calendars (Edmonson 1988: 169). This suggests the likelihood that the Mesoamerican calendars were developed well before the differentiation of

¹ It is only relatively recently known that the Plains Indians of North America maintained records of winter weather in “texts” of pictograms on buffalo skins (Therrell and Trotter 2011). Such a practice might be very ancient there and elsewhere in the world.

languages and cultural traditions (Oaxaca, Gulf coast) in the Early Preclassic/Formative period.

The illusion of controlling time and the cosmos was made possible by the shamans' (or other ritual specialists') early development of multiple calendars based on the apparent movements of celestial bodies. Of particular interest were the cyclical movements of the sun, the moon, and Venus tracing paths in the sky or on the earth's horizon from one point to another, then eventually back to the origin. Understanding these cycles permitted not only various measurements of time and its passage, but also prediction of inflection or intersection points in these paths — such as the occurrence of eclipses and solstices — as well as the coming of the rains and so on. Cycling underlies myriad aspects of life and time in Mesoamerican worldview, especially cycles of death followed by rebirth.

Cyclical time was tracked internally within linear time. Among the Maya, the key is the Long Count: a tally of days beginning in mid-August of 3114 BC. This was almost certainly a retrospective start date, not the actual date of invention of the Long Count. To keep the Long Count, days were counted in “bundles” that were primarily multiples of 20, such as the k'atun (or *winikhaab'*, 20 “years” of 360 days, or 7,200 days total) and b'ak'tun (20 k'atun or 144,000 days; approximately 400 solar years). Although the Long Count was a register of linear time, beginning more than 5,000 years ago, these bundles of days cycled recursively in the Long Count. Thus there were 13 b'ak'tun in the present era: the Preclassic began in very late B'ak'tun 6; the Late Classic period ended at the end of B'ak'tun 9.

Rulers publicly proclaimed their “control” of time and cosmic order to their subjects in multiple ways, for example by asserting their dynastic connections to gods and ancestors, displaying symbols of time in their regalia, and performing familiar rituals at designated calendrical intervals. The period known as the k'atun/*winikhaab'* is of particular interest. The Maya identified a k'atun by the name of its final day, always a day Ajaw, combined with a numerical prefix (e.g. K'atun 8 Ajaw). The completion of full twenty-year k'atun or their five-year quarters were regularly celebrated by rulers in what Mayanists call “Period-Ending” (hereafter PE) ceremonies. These calendrical rituals and the rulers' associated performances, including the enigmatic “scattering” rite and dancing, were publicly attested by texts and images on Classic-period carved stelae. Textual records of PE celebrations begin to appear in the Early Classic period, but it is not unlikely that the actual ritual practice began significantly earlier in the Formative/Preclassic, especially if the two main Maya calendars originated as early as I think they did.

PE celebrations are particularly well known from Tikal. David Stuart's (2011) reading of Tikal Stela 31 makes reference to three early k'atun celebrations. One occurred at 8.14.0.0.0 (completion of the fourteenth k'atun in B'ak'tun 8, a K'atun 7 Ajaw in AD 317), but no monument from this date is known. Two PEs were celebrated even earlier, at least as early as 8.13.0.0.0, AD 297, and possibly even before that. The best known examples of PE commemorations are the Late Classic twin-pyramid complexes at Tikal. Long Count dates continued to be carved on monuments through the early tenth century, the latest occurring in 909 or 10.4.0.0.0.

But k'atun and the Long Count were not forgotten in the Postclassic period. At Late Postclassic Mayapán, informants told Bishop Landa in the sixteenth century that the residents had erected carved stones every twenty years (in Tozzer 1941: 38-39) — in other words, the Classic stela cult was reinvigorated long after its Classic abandonment. K'atun also structured the recording of the history of various polities in the Postclassic period. For example, the “prophetic histories” in the *Books of Chilam Balam* from northern Yucatán consist of k'atun-by-k'atun synopses prepared by the priests of these intervals. In the *Paris Codex* ten pages were devoted to the Lords of the K'atun and associated rituals (Love 1994). And the Long Count continued to be used into the early seventeenth century: the *Book of Chilam Balam of Chumayel* refers to a date of 11.17.0.0.0 (1559), beginning a K'atun 9 Ajaw (this is found in the section on “The count of the Katun”). Munro Edmonson claims the Xiw in Merida celebrated the b'ak'tun ending in 1618 (1985, 1986: 9-10, 44).

Memory: The Central Petén Postclassic

I have been drawn to the role of cultural memory through the projects that Don Rice and I directed in the Petén lakes district, named by a series of lakes formed in a fault line along roughly 17° north latitude. Several large Classic-period sites existed in these lake basins and, like most of the southern lowlands, the region experienced a population decline during the Terminal Classic. Nonetheless, we know from early Spanish accounts — for example that of Hernán Cortés, who passed through the lakes area in 1525 — that substantial populations lived in the region. This gives the lie to the idea that central Petén was completely (or forever) depopulated after the Classic period. But who were these residents?

In the early 1970s, Don and I began working as graduate students with a historical ecology research project in the easternmost pair of these lakes: Yaxhá and Sacnab. The project director, ecologist Dr. Edward S. Deevey, Jr., was interested in assessing the impact of an urban population — the Classic city of Yaxhá — on a tropical lacustrine environment. Through archaeological and limnological analyses, we reached several conclusions that affirmed the resilience of the Maya people occupying the Lake Yaxhá basin and of the environment itself. One finding was that exponential population growth at the site of Yaxhá, from the Middle Preclassic period through the Terminal Classic, resulted in massive sedimentation into the lake and a dangerous change in productivity in the lake waters called eutrophication (overgrowth of algae causing a decline in oxygen). But the lake recovered (Rice and Rice 1984; Rice, Rice and Deevey 1983). A second finding was that although population declined in the Terminal Classic period, Postclassic settlement in the lake basin was reorganized on the Topoxté Islands.

Over the next decade these archaeological and ecological investigations continued, moving westward to Lakes Macanché and Salpetén, Quexil and Petenxil, Petén Itzá, and Sacpuy (for an overview, see Rice and Rice 2007). As we moved from lake to lake, we found much the same thing in the other basins. Populations declined at the end of the Classic period but continuity was re-established through a Postclassic settlement focus not on the mainland but rather on the lakes' easily defended islands and peninsulas. In this pattern, settlers essentially recapitulated the lakes district's initial occupation in the Middle Preclassic.

We also recognized significant differences in Postclassic pottery assemblages and architecture between the eastern lakes and the western lakes, only making sense of them when we began collaborations with ethnohistorian Grant Jones. His studies revealed that, at the time of Spanish contact and conquest from the early sixteenth through the late seventeenth centuries, the region was occupied by two groups. In the west were the Itza, well known historically albeit not archaeologically; in the east were the poorly known Kowoj. And the two were engaged in civil war (Jones 1998).

The site of Zacpetén, occupying a small peninsula in Lake Salpetén, has two distinctive architectural complexes known as temple assemblages, Group A and Group C, which closely mimic those of Mayapán. Various kinds of data led us to conclude that Zacpetén was specifically a Kowoj site (Rice and Rice eds. 2009). For example, in the late sixteenth century the Kowoj in the eastern lakes region told a Spanish officer that they had migrated to Petén from Mayapán. We suspect that there were a series of such migrations, perhaps going back to the fourteenth century. We also suspected that the Kowoj were related to the Xiw in Yucatán, perhaps biologically or only through alliance. The Xiw were traditional enemies of the Itza.

Through fieldwork directed by Timothy Pugh (2001, 2003), it became apparent that the Kowoj, by building temple assemblages at Zacpetén, were recreating the sacred landscape of the built environment at Mayapán. Furthermore, the Kowoj who migrated from Mayapán to the eastern Petén lakes area may have been returning to an ancestral homeland. In constructing their temple assemblages, they gave voice to memories of earlier Classic-period life on the peninsula. For example, the foundation alignments of certain Postclassic buildings were perfectly oriented to the underlying walls of Classic buildings; dressed stones from Classic structures were incorporated into the facades of Late Postclassic structures; and Late and Terminal Classic carved monuments were embedded into

the highly visible facades of the platforms of two buildings in one of the twin-pyramid groups. Pugh (personal communication, 2011) has noted some of the same phenomena in his recent excavations at the Itza-occupied site of Tayasal to the west... and there we *know* the Itza were returning to a homeland on the western shores of Lake Petén Itza.²

Terminal Classic Altar 1, which had been broken in half, was reset in the Group A temple assemblage at Zacpetén. Stuart (2009) interpreted its quincunx design and text as having cosmological implications, the latter referring to the birth or rebirth of the sun on the winter solstice. He (Stuart 2009: 324) sees it as a “text version” of the iconography on Pakal’s sarcophagus lid at Palenque.

Classic carved monuments were signposts, mnemonic devices strategically placed in the sacred landscape of temples and palaces. For Classic and later Postclassic peoples alike, they were indelible reminders of rituals carried out by rulers to ensure the continuity of the cosmos. The embedding of these monuments into the exteriors of Postclassic structures, where they were obviously intended to be seen, means that Zacpetén’s past was “literally built into Late Postclassic architecture” (Pugh and Rice 2009: 172; for parallels at Mayapán, see Milbrath and Peraza Lope 2009). By this action, the Kowoj immigrants consciously “appropriated the sacred power of earlier Classic groups to symbolically integrate themselves into Zacpetén and its past” (Pugh and Rice 2009: 172). Thus, these embedded monuments and stones represented a strong statement of authenticity for the immigrants: they were literal incorporations of backing by the power of ancestors. And for archaeologists, they make a strong statement of cultural continuity between Classic and Postclassic.

In other words, complex society in the Petén lakes region was regenerated in the Postclassic by way of in-migrations from the north and the reproduction of ancient sacred landscapes and monuments. Both the Itza at Tayasal and the Kowoj at Zacpetén appear to have proclaimed their temporally distant but spatially proximate local connections through the display of Classic stelae. They also advertised their more temporally recent but spatially distant connections through the construction of ceremonial groups associated with Yucatán. The emphasis on local history tied the elite to ancient ancestors, while the monumentalization of distant ties evoked the deeds of more recent ancestors. These displays were part of a conservatism associated with continuation of a politico-religious ideology that emphasized a ruler’s obligations to sustain cosmic and earthly life through proper rituals, performed according to the rhythms of a calendar.

Continuities in Objects Linking Kingly Power and K’atun: God K

The Classic Maya articulated their beliefs about social and cosmic order on scales and in media varying from site layouts (sacred landscapes) and architectural complexes to individual objects. Carved monuments and civic-ceremonial buildings establish appropriate theaters for asserting public statements that help reinforce cultural transmission, resilience, and history. Additional statements are registered in smaller-scale displays of portable and perishable objects (see Rowlands 1993: 150). These messages may be textual, iconographic, or performative.

Classic Maya public art focuses on portraits of ruling elites, their performances and successes in war and ritual, with emphasis on details of costuming and power-conferring regalia. As discussed elsewhere (Rice 2012), several objects of kingly power and ritual are representations of a supernatural known as K’awiil in the Classic period and personified as God K in the Postclassic. K’awiil (*k’awiil*: ‘sustenance’ in Yukateko Mayan) and God K are recognized iconographically by the head: this supernatural has a large, decorated, up-turned nose or snout, and a smoking ax, celt, cigar, mirror, or torch on the forehead or temple. God K/K’awiil is associated with storms, lightning, sky, ancestors, serpents, and the planet Jupiter (Taube 1992: 69-79). Most significantly, God K/K’awiil is the patron of royal dynasties and bloodlines (Stuart 1988), and of rulers as guarantors of cosmic sustenance for the ruled, through sacrifice and bloodletting.

² Inscriptions suggest that a group of Itza had a long history in the western lakes region going back into the Classic period (see Boot 2005). The Kowoj arrival may be as early as AD 1200.

The “manikin scepter,” a baton or short staff in the form of God K or K’awiil, is an object of kingly power. This scepter displays the characteristic head of God K, plus an elongated leg with a serpent head as the foot. The manikin scepter is grasped and displayed by Classic rulers at accession, often depicted in a dancing posture. A related object is an eccentric flint or obsidian chipped in the God K/K’awiil profile, commonly recovered archaeologically from dedicatory caches in buildings and under stelae, but rarely in tombs. Eccentric flints or other representations of God K are frequently paired with a shield, a “flint-shield” (*took’-pakal*) object that may be depicted textually and iconographically. Imagery related to Maya God K/K’awiil can be traced from the Preclassic through the Postclassic periods (in the post-conquest Xiw family tree, the ancestral ruler carries a manikin scepter; Cortez 2002), and has parallels in the central Mexican supernatural Tezcatlipoca.

It is of particular interest that in the Postclassic period, God K plays a central role in k’atun ceremonies. For example, the *Paris Codex* k’atun pages show a God K head being carried, sometimes in a bag (Love 1994), and the incorporation of the K’awiil epithet into Classic-period rulers’ titles continued into post-conquest times as names of Lords of K’atun. This raises the possibility that the Classic rulers displaying God K/K’awiil symbolism, such as manikin scepters, were Lords of K’atun seats in the cycling of centers of geopolitical organization (the “*may* system”; Rice 2004, 2012). The God K/K’awiil complex can be considered a particularly long-lived symbol of the resilience of the lowland Maya’s overarching principles of rotating, calendrically-based geopolitical organization based on cycling of k’atun, despite varied institutional constructions of the role of the human, earthly leader.

A Maya “Ideology of Statecraft”

In discussing the Classic Maya collapse and the succeeding Postclassic period, Yoffee (2006: 224) commented that “[N]ew political formations, regional alliances, and regional economic interactions ensued in the Postclassic. What had collapsed were not only the Classic Maya city-states, but also the ideology supporting them. Regeneration could take place only in the drastic rearrangement of social and ideological systems.” Besides disagreeing that Classic Maya polities were city-states, I also disagree that the ideology supporting those polities “collapsed.” It is clear that change occurred in the *operational mechanics* or sociopolitical institutions through which Classic political order was maintained — that is, leadership changed from sacred kingship (*k’uhul ajawlel*) in the Classic period to an unknown system in the Early Postclassic period to councilial (“*multepal*”) government in the Late Postclassic — but I would argue that the underlying *ideology* of legitimacy did not.

What was that ideology? By “Maya ideology of statecraft” I mean a set of interrelated beliefs about, and associated practices derived from, the power relations underlying production and reproduction of social, natural, and supernatural order, and thereby underwriting leadership and decision-making. Perhaps a better term is *model*, a “model of statecraft.” The key elements in this model-cum-ideology were time and cosmic cycling: for the Maya, time was the foundation of “cosmo-political” power (Munn 1992: 109) and cosmic order (Farriss 1987: 574). That Classic Maya sacred kings often identified themselves with the sun (*k’inich*) is hardly surprising because, to the Maya, the sun embodied spatio-temporal cycling on a cosmic scale.

Time is a cultural construct. Its units of measurement, meaning, and so on are unique in terms of legitimizing power and authority (Rice 2008). For the Maya, time was simultaneously linear and cyclical, an endless — “timeless” — rotation of k’atun, b’ak’tun, and multiple eras of creation (as in the *Popol Vuh*). Time did not ever end because endings were always also beginnings, and new life always emerged from death. This continuous cycling of simultaneous endings/deaths and renewals/rebirths pertained not just to the natural world but also to the political world. Upheld by Maya rulers, priests, scribes, and astronomers, this was the operative principle underlying the Maya ideology or model of statecraft. Among the Postclassic Maya, the basic unit of political time — the “standard temporal reference framework” — was the rotational cycling of k’atun and their subunits and multiples. Earlier, the k’atun was also the basic unit for geopolitics in the Classic period (Rice 2004). This ideology was maintained for centuries, despite crises and dynastic collapses.

To facilitate maintenance and implementation of this k'atun-based ideology, Maya rulers made use of calendars. Powerful models of cosmic and sociopolitical order, calendars can be seen as instruction-manual-like charters for Maya kings to aid them in pursuing internal and external affairs. As one calendrical period drew to a close, such as a k'atun or a b'ak'tun, the next one simultaneously began. Calendars registering the endless march of days and their supernatural patrons were key to cosmic continuity and to Maya resilience, regeneration, and survival.

What was important in Maya resilience and regeneration was the survival of “pre-collapse institutions,” be they social, political, economic, or ideological. The institution of *k'ubul ajaw*, or divine kingship, clearly disappeared. But as suggested, the persistence of other elements of “great traditions” in civilizations' declines may be due to the survival of lower-level or secondary elites (Schwartz 2006: 10; Yoffee 2006: 223). In the Maya lowlands, such personnel might have been *sajal*, *aj k'ubun*, or other functionaries knowledgeable in aspects of courtly administration. Such survival often leads to increased social mobility and opportunities, which is evident in the Terminal Classic period (Rice n.d.), but is beyond the concern of the present essay.

Conclusions

We cannot deny pronounced changes in the institutions and material remains of the lowland Maya civilization, if we are comparing the Classic and Postclassic periods. These are evident in short- and long-term Maya experience and practice, irrespective of how we archaeologists in the twenty-first century perceive and choose to label them and their aftermath: as collapse, transition, transformation, disjunction and restructuring (Cohodas 1989), regeneration (Schwartz and Nichols 2006), reorganization and social boundary reconstruction (Eisenstadt 1988), or resilience (McAnany and Yoffee 2010; Redman 2005). But might there be more specific and nuanced interpretations? Is it possible that we are mislabeling — and reifying — certain *kinds* of changes in lumping everything as “collapse” rather than focusing on exactly what it was that collapsed? For example, if a decline can be identified in production or trade in exotic goods, might it be more appropriate to call it an economic recession or depression rather than a collapse? In the case of demographic declines, have abandonment processes been thoroughly considered: duration of depopulation, scavenging or recycling of goods, “re-purposing” of cities as pilgrimage destinations?

The catastrophist and apocalyptic and millenarian belief systems that underlie traditional interpretations of the Classic “collapse” (and also the idea of the end of the world in December 2012), are common tropes in western histories, particularly religious histories (see Aveni 2009). It is convenient and easy and therefore popular to take hugely complex social processes that involve human behavior, like the decline of civilizations, and reduce them to one single cause (warfare, disease, drought, etc.). But these simplistic, monocausal explanations are seriously misguided. This reductionism diminishes and dishonors the survivorship of human groups and institutions and both great and little traditions through the stresses, internal and external, natural and societal, that they invariably experience.

In studying apparent civilizational collapses, archaeologists make choices as to how to frame issues: whether to emphasize continuities and resilience or breaks and collapses, choices that might be considered “glass half-full vs. glass half-empty” viewpoints. Operationally, this comes down to selection of which cultural variables or practices on which to focus. Here I took a “glass half-full” view and highlighted the role of time and memory as keys to the resilience of the southern lowland Maya from three perspectives: calendars and cycling of time, particularly k'atun succession; Postclassic architecture in the Petén lakes region; and long-standing symbols of rulership and dynastic authority.

My focus on continuities and resilience in political ideology and its textual and iconographic manifestations privileges elite phenomena and, admittedly, Maya calendars and their workings are primarily elite phenomena, too. We still have a long way to go to understand resilience in the commoner sector. A large part of the resilience of commoners was their readiness to leave their homes in order to survive. Many Spanish-colonial officials and ethnographers commented on the

fact that, when the going got tough, the Maya got going: they headed out from urban centers deep into the forests. Similarly, with respect to the Postclassic period there are textual attestations in the *Books of Chilam Balam* that this is how the Itza of Yucatán responded to the stresses of the fall of Chichen Itzá. Such movements likely included not only commoners but also elites at various levels. These responses to sociopolitical and socioeconomic stresses are not readily visible archaeologically but, given calendrical and sociopolitical cycling, they were probably regular occurrences as various dynasties and cities rose and fell in power. Examples of such displacements likely included the partial abandonment of the eastern lake-basin mainland areas in the Terminal Classic, as well as Postclassic in-migration of Itza and Kowoj back to the lakes in response to stresses at Mayapán — migrations that we believe represent memory of, and return to their Classic homeland.

Shmuel Eisenstadt (1988: 243) noted that societies experience different kinds of “collapses” because they possess “different modes for ensuring continuity.” Time and memory — memories of places and times — were fundamental elements of Maya cultural resilience, and these socialized memories are tied to both linear and cyclical concepts of time. Over the long-term, Maya elites *chose* to emphasize these elements to ensure both social and cosmic continuities, the importance of which can only be understood in light of myths of multiple destructions of humans and the natural world. Time and calendars were part of an ideology of statecraft that was regularly proclaimed in rulers’ public displays and performances, such as scattering and dancing as part of PE celebrations, and concretized in stelae and other objects both monumental and portable. These are the “highly visible objects invested with authoritative credibility” mentioned in the epigraph, and these objects allow “direct re-engagement with past experience in ways that are prevented in language” (Rowlands 1993: 144).

The images carried by these objects are accessible to the unconscious in ways that words cannot capture (as known as, tritely, “a picture says a thousand words”). Although Maya commoners were illiterate, it has often been commented that the pictographic content of the hieroglyphs likely allowed some level of perception of the messages in the inscriptions. Similarly, the use of the distinctive bar-dot numbers and glyphs of Calendar Round dates on PE stelae, such as those in the k’atun-ending twin-pyramid assemblages at Tikal, may have been a conscious effort to make their significance more readily comprehensible to a non-literate audience.³ To Postclassic peoples returning to abandoned Classic cities either as pilgrims or as new residents, the highly visible stelae on display symbolized a conservative, stable tradition and ideology focused on a ruler’s sacred duty to sustain the life-renewing cycles of the cosmos by performing proper rituals timed by several carefully constructed and maintained calendars. For the Maya, calendars were the “ritual codifications [that] structure memory in cultural transmission” (Rowlands 1993: 14).

Did the Maya civilization truly “collapse,” by any of the definitions given earlier, at any point before Spanish conquest? Answering this question is every bit as complex as defining the word, but from my perspective the answer is: No! I see demographic, political, social, and economic changes, but I also see significant evidence for continuities, resilience, regeneration, and survival derived from Maya practices rooted in a calendrically based ideology or model of statecraft. Throughout the millennia Maya actors responded actively to changing circumstances in their social and natural environments.⁴ They transformed, restructured, and reformulated their key institutions for maintaining social and cosmic order, institutions with their ultimate foundations in temporal cycling. The salient components of this ideology were remembered over the long term, aided by writing among the literati and with visual, material cues among the commoners, and so underwrote a shared understanding of continuity

³ The most obvious example of a calendar as a “highly visible object invested with authoritative credibility” is, of course, the so-called Aztec calendar stone.

⁴ The conservatism underlying this resilience calls to mind an ideological version of “Romer’s rule”: the ecological principle that many evolutionary changes develop to allow organisms to maintain their old way of life, rather than adapt to a new one.

of political (and hence cosmic) power, order, and authority. Thus time, memory, and calendrical cycling were the basis for Maya resilience.

References

Anderson, David G.

1994 *The Savannah River Chiefdoms: Political Change in the Late Prehistoric Southeast*. University of Alabama Press, Tuscaloosa.

Aveni, Anthony F.

2009 *The End of Time: The Maya Mystery of 2012*. University Press of Colorado, Boulder.

Boot, Erik

2005 *Continuity and Change in Text and Image at Chichén Itzá, Yucatán, Mexico. A Study of the Inscriptions, Iconography, and Architecture at a Late Classic to Early Postclassic Maya Site*. CNWS Publications, Leiden.

Cohodas, Marvin

1989 The Epiclassic problem: a review and alternative model. In *Mesoamerica after the Decline of Teotihuacan, A.D. 700-900*, edited by Richard A. Diehl and Janet Catherine Berlo, pp. 219-240. *Dumbarton Oaks*, Washington, D.C.

Cortez, Constance

2002 New dance, old Xius: the “Xiw family tree” and Maya cultural continuity after European contact. In *Heart of Creation: The Mesoamerican World and the Legacy of Linda Schele*, edited by Andrea J. Stone, pp. 201-215. University of Alabama Press, Tuscaloosa.

Edmonson, Munro S.

1985 The baktun ceremonial of 1618. In *Fourth Palenque Round Table, 1980*, vol. 6, edited by Merle Greene Robertson and Elizabeth P. Benson, pp. 261-265. Pre-Columbian Art Research Institute, San Francisco.

1988 *The Book of the Year: Middle American Calendrical Systems*. University of Utah, Salt Lake City.

Edmonson, Munro S. (translator and editor)

1986 *Heaven Born Merida and Its Destiny: The Book of Chilam Balam of Chumayel*. University of Texas Press, Austin.

Eisenstadt, Shmuel N.

1988 Beyond collapse. In *The Collapse of Ancient States and Civilizations*, edited by Norman Yoffee and George L. Cowgill, pp. 236-243. University of Arizona Press, Tucson.

Farriss, Nancy M.

1987 Remembering the future, anticipating the past: history, time and cosmology among the Maya of Yucatan. *Comparative Studies in Society and History* 29(3): 566-593.

Jones, Grant D.

1998 *The Conquest of the Last Maya Kingdom*. Stanford University Press, Stanford.

Love, Bruce

1994 *The Paris Codex: Handbook for a Maya Priest*. University of Texas Press, Austin.

Marcus, Joyce

1993 Ancient Maya political organization. In *Lowland Maya Civilization in the Eighth Century*, edited by Jeremy A. Sabloff and John S. Henderson, pp. 111-183. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.

McAnany, Patricia A. and Norman Yoffee (editors)

2010 *Questioning Collapse: Human Resilience, Ecological Variability, and the Aftermath of Empire*. Cambridge University Press, Cambridge.

Milbrath, Susan and Carlos Peraza Lope

2009 Survival and revival of Terminal Classic traditions at Postclassic Mayapán. *Latin American Antiquity* 20(4): 581-606.

Munn, Nancy D.

1992 The Cultural Anthropology of Time: A Critical Essay. *Annual Review of Anthropology* 21: 93-123.

Pugh, Timothy W.

2001 *Architecture, Ritual, and Social Identity at Late Postclassic Zacpetén, Petén, Guatemala: Identification of the Kowoj*. PhD. dissertation, Southern Illinois University, Carbondale.

2003 The exemplary center of the Late Postclassic Kowoj Maya. *Latin American Antiquity* 14(4): 408-430.

Pugh, Timothy W. and Prudence M. Rice

2009 Kowoj ritual performance and societal representations at Zacpetén. In *The Kowoj: Identity, Migration, and Geopolitics in Late Postclassic Petén, Guatemala*, edited by Prudence M. Rice and Don S. Rice, pp. 141-172. University Press of Colorado, Boulder.

Redman, Charles L.

2005 Resilience theory in archaeology. *American Anthropologist* 107(1): 70-77.

Rice, Don S. and Prudence M. Rice

1984 Lessons from the Maya. *Latin American Research Review* 19(3): 7-34.

Rice, Don S., Prudence M. Rice and Edward S. Deevey, Jr.

1983 El impacto de los Mayas en el ambiente tropical de la cuenca de los lagos Yaxhá y Sacnab, El Petén, Guatemala. *América Indígena* XLIII: 261-297.

Rice, Prudence M.

2004 *Maya Political Science: Time, Astronomy, and the Cosmos*. University of Texas Press, Austin.

2007 *Maya Calendar Origins: Monuments, Mythistory, and the Materialization of Time*. University of Texas Press, Austin.

2008 Time, power, and the Maya. *Latin American Antiquity* 19(3): 275-298.

2012 Continuities in Maya political rhetoric: *k'awils*, *k'atuns*, and kennings. *Ancient Mesoamerica* 23(1): 103-114.

n.d. The Lowland Maya Epiclassic: Who were the Itza? And did they migrate? Ms. in preparation.

Rice, Prudence M. and Don S. Rice

2007 The Terminal Classic-to-Postclassic transition in the central Petén lakes region. In *La Blanca*, edited by Gaspar Muñoz Cosme and Cristina Vidal Lorenzo, pp. 89-103. Universidad Politécnica de Valencia, Valencia.

Rice, Prudence M. and Don S. Rice (editors)

2009 *The Kowoj: Identity, Migration, and Geopolitics in Late Postclassic Petén, Guatemala*. University Press of Colorado, Boulder.

Rowlands, Michael

1993 The role of memory in the transmission of culture. *World Archaeology* 25(2): 141-151.

Sabloff, Jeremy A.

2007 It depends on how we look at things: new perspectives on the Postclassic period in the northern Maya lowlands. *Proceedings of the American Philosophical Society* 151(1): 11-26.

Sabloff, Jeremy A. and E. Wyllys Andrews V (editors)

1986 *Late Lowland Maya Civilization: Classic to Postclassic*. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Schwartz, Glenn M.

2006 From collapse to regeneration. In *After Collapse: The Regeneration of Complex Societies*, edited by Glenn M. Schwartz and John J. Nichols, pp. 3-17. University of Arizona Press, Tucson.

Schwartz, Glenn M., and John J. Nichols (editors)

2006 *After Collapse: The Regeneration of Complex Societies*. University of Arizona Press, Tucson.

Stuart, David

1988 Blood symbolism in Maya iconography. In *Maya Iconography*, edited by Elizabeth P. Benson and Gillett G. Griffin, pp. 175-221. Princeton University Press, Princeton.

2009 The symbolism of Zacpetén Altar 1. In *The Kowoj: Identity, Migration, and Geopolitics in Late Postclassic Petén, Guatemala*, edited by Prudence M. Rice and Don S. Rice, pp. 317-326. University Press of Colorado, Boulder.

2011 Some working notes on the text of Tikal Stela 31. *Mesoweb* (online: <http://www.mesoweb.com/stuart/notes/Tikal.pdf>).

Taube, Karl A.

1992 *The Major Gods of Ancient Yucatán*. Studies in Pre-Columbian Art and Archaeology, 32, Dumbarton Oaks, Washington, D.C.

Therrell, Matthew D. and Makaila J. Trotter

2011 *Waniyetu Wówapi: Native American records of weather and climate*. *Bulletin of the American Meteorological Society* 92: 583-592.

Tozzer, Alfred M. (translator and editor)

1941 *Landa's Relación de las cosas de Yucatan*. Papers 18. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge, Mass.

Yoffee, Norman

1979 The decline and rise of Mesopotamian civilization: an ethnoarchaeological perspective on the evolution of social complexity. *American Antiquity* 44: 1-35.

2006 Notes on regeneration. In *After Collapse: The Regeneration of Complex Societies*, edited by Glenn M. Schwartz and John J. Nichols, pp. 222-227. University of Arizona Press, Tucson.

Yoffee, Norman and George L. Cowgill (editors)

1988 *The Collapse of Ancient States and Civilizations*. University of Arizona Press, Tucson.

THE COLLAPSE OF THE CLASSIC MAYA KINGDOMS OF THE SOUTHWESTERN PETÉN: IMPLICATIONS FOR THE END OF CLASSIC MAYA CIVILIZATION

Arthur A. Demarest
Vanderbilt University

Introduction

A long-standing problem in the study of Maya civilization is the eighth to tenth century end of the Classic Lowland Maya Civilization. The so-called “collapse” of Maya civilization has been the subject of popular speculation, as well as serious study and debate throughout the twentieth century. What must be made clear at the outset is that — in keeping with the theme of this volume — this crisis in the Maya tradition was the end of only one manifestation of that tradition: it was specifically the end of the city-states in the Maya lowlands, especially the southern lowlands. The Maya tradition continued elsewhere with vigor and recovered significantly in the northern lowlands. It was one specific episode in the vast spectrum of Maya civilization discussed in this volume.

Nonetheless, the late eighth to tenth century crisis in the Maya tradition in the lowlands is of tremendous interest for comparative studies of civilizations. The end of the city-states of the lowlands can be compared to theories on the crises and transitions in other civilizations to provide insights into the general processes of the cycle of the rise and then the disintegration or transformation of states and, indeed, of all complex societies. One of the great intellectual problems of all social sciences has long been, “Why do civilizations follow a trajectory that in general fails to stabilize?”, “Why is success in complex political systems unable to achieve equilibrium or sustainability?” Studies in philosophy, history, politics, and anthropology have contemplated this question and what it also tells us about the very nature of societies. How a society disintegrates or transforms tells us much about how it was structured in the first place. Thus, archaeological and historical study of the end of civilizations allows us to begin our understanding of the institutions and adaptations of that ancient set of social, political, and ideological systems.

What Is Collapse?

Despite many recent archaeological studies there is still disagreement as to the nature and causes of the end of the lowland Classic Maya kingdoms, just as there is great disagreement over the collapse or decline of other civilizations, states, or chiefdoms such as the Moche, Indus, Easter Island, Chaco,

Demarest, Arthur A.

2013 The Collapse of the Classic Maya Kingdoms of the Southwestern Petén: Implications for the End of Classic Maya Civilization. In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 22-48. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/2_Demarest.pdf.

Khmer, and many others. The lack of consensus is due in part to gaps in the archaeological record. However, it is also due to preconceptions about the very concept of the collapse of civilizations, in other words, about *what is* a “collapse.”

The collapse of an ancient society does *not* mean an end to its “great tradition” such as its culture, worldview, ethics, literature, and other major characteristics. It only means a relatively rapid decline or disintegration of a specific complex political and economic system of a society (Tainter 1988; Yoffee and Cowgill eds. 1988). It is only the specific configurations of politics and economics, their legitimation and level of complexity, that change radically, decline, or disappear. Such a rapid change at the end of a civilization often can also involve warfare, destruction, and population decline. Yet, in many cases, it does not involve such traumatic events.

In the case of the Classic Maya, the term “collapse” really refers to the disappearance between AD 750 and 1050 (rapid in some regions, more gradual in others) of the specific system of complex states and alliances in the Maya lowlands of eastern Mesoamerica — taking with it the spectacular art, architecture, monuments, and writing that were part of Classic-period political ideology. While noting the continuity of the Maya cultural tradition, there was indeed a great crisis and political change in the lowland area of Maya civilization in that period. It is these metamorphoses or catastrophes that are referred to by archaeologists as “the collapse of Lowland Maya Classic-period civilization.” During those three centuries, one by one, nearly all lowland Maya city-states were abandoned or radically declined in size and complexity.

It was in the southwestern region of the Petén emphasized here that the process of change was a true rapid “collapse” where, beginning as early as AD 700 to 730, villages in some areas began to be abandoned, then major centers were destroyed, and populations displaced. While some major centers like Altar de Sacrificios and Ceibal survived into the tenth century, by AD 800 in the southwestern lowlands many city-states had been reduced to small populations, some with a few clusters of huts or no occupation at all. Meanwhile, dramatic changes were underway in other lowland regions.

What Collapsed? The Nature and Salient Traits of Classic Maya Civilization

What was it then that collapsed, declined, or was transformed by the end of the Classic period? It was a specific type of political system and its material culture: a system of competitive states with most forms of power (religious, military, and political) focused on their “Holy Lords,” the *K'uhul Ajaw*. While we cannot say that the highly variable states did not have other salient characteristics, most of these states were relatively heavily dependent in their political ideology and power on religion and ritual manifest in spectacular ceremonies. These were staged in great plazas surrounded by awe-inspiring architectural settings including temples, inscribed monuments, hieroglyphic stairways, ritual ballcourts, and great palaces. In the courtyards and throne rooms of the palaces even more elaborate rituals were staged for smaller, more elite audiences of royals and nobles. Those palace settings also required patronage networks to furnish courts with sacred goods and feasting provisions (McAnany 2012). In this respect, but not all others, most southern lowland Maya centers of the Classic period were indeed like the “theater states,” as scholars call them, of the southeast Asian civilizations (Demarest 1992; Geertz 1980). In those states, for example the Khmer and Fugan, religious and political power were combined: long and lavish ceremonies were critical to draw the support of the people and hold together the bureaucracy of nobles and priests.

Such city-states and kingdoms also had powerful economies with state involvement at several levels. Nonetheless, religious ritual and political patronage were both important elements in their social configurations. Maya city-states also varied greatly in control of agricultural and hydraulic resources with mega centers like Calakmul, Tikal, and Caracol maintaining regional economic networks of considerable size (e.g. Chase and Chase 1996). Still, to synthesize, we can say that some very common characteristics of many, but not all, Classic Maya states are summarized in Table 1. This set of traits is polythetic, meaning that a majority of these features were present, but not all characteristics need be present, in this case in Classic Maya states. It is also not, by any means, a

complete set of traits of Classic Maya polities. One element that was critical to even the largest cities were ideological systems similar in function to the more famous “mandala” patterns of Southeast Asia like Angkor Wat in Cambodia. Like those centers many details were aligned with sacred geography, astronomy, and other symbolic correlations. In the Maya case, site position, architectural details, and monument placement were oriented to the sacred “color directions,” to the subterranean chambers and channels of caves, and, in some cases, with geometrical alignments of the temple-tombs of kings to those of their royal ancestors (e.g. Brady 1997; Demarest et al. 2003; Harrison 1999). This entire labor-expensive splendor served to create the settings of the great ceremonies which brought prestige, power, and patronage to hold the allegiance of lords and commoners. It must be emphasized again, however, that these traits were only part of a far more complex economic system. Yet in the southwestern Petén in particular, it was aspects of these traits and the status rivalry that they generated that appear to have been most critical to its crisis.

TABLE 1: A POLYTHETIC SET OF GENERAL TRAITS OF CLASSIC MAYA
POLITICAL AND ECONOMIC SYSTEMS

1. Emphasis on combined ideological, ritual, political, and military power of the central figure, the *k'uhul ajaw* (“holy lord”).
2. Less segregation of roles and of power compared to the various *multepal* Postclassic systems.
3. Great investment, relative to scale of societies in massive rituals, architectural stages, monuments, esoteric writing systems (largely political and religious aggrandizement of “holy lords”). (In this sense, most Classic-period centers were “theater-states” in the *general* Geertzian sense [Geertz 1980]).
4. In *most* regions, *most* centers only weakly involved in infrastructure of agricultural production and exchange (again, with significant exceptions).
5. Local settlement patterns, in general, more dispersed, with weak urban-rural distinction.
6. Highly varied, micro-niche sensitive, agricultural systems generally sub-regionally self-sufficient in subsistence essentials.
7. With some notable exceptions, relatively few large-scale redundant field systems for *over-production* of food or commodities particularly in the south.
8. As a consequence, *primarily* sub-regional markets.
9. Thus, long distance exchange systems were generally in non-subsistence exotics or lithics for ritual and elite patronage networks.
10. Discontinuous and unstable systems of alliance between polities, usually collaborations in warfare, or for maintenance of long-distance exchange networks in exotics.
11. Warfare with limited economic consequences, sometimes with ideological goals, more often for dynastic control and elite status rivalry.
12. Warfare sometimes on a larger scale over control exchange and transport routes of exotics for ritual and elite patronage.

The ideological legitimation given by state ritual and patronage required great labor, as well as the import of exotic goods like sacred green jade, quetzal feathers, and pyrite from the highlands and conch shell and stingray spines from the coasts. The demands of the latter led to status rivalry expressed in competition for control of routes of exchange. It also fueled warfare or alliance for goods needed for display of strength and for tribute in the materials needed from distant regions especially the highlands. The Classic Maya dynastic status rivalry (O'Mansky and Demarest 2007)

was structurally similar to the competition in art, architecture, and war between the cities of Italy in the fifteenth and sixteenth centuries. The latter generated the grandeur of the Renaissance, just as the rivalry between Maya states led to the magnificence of the lowland Maya Classic.

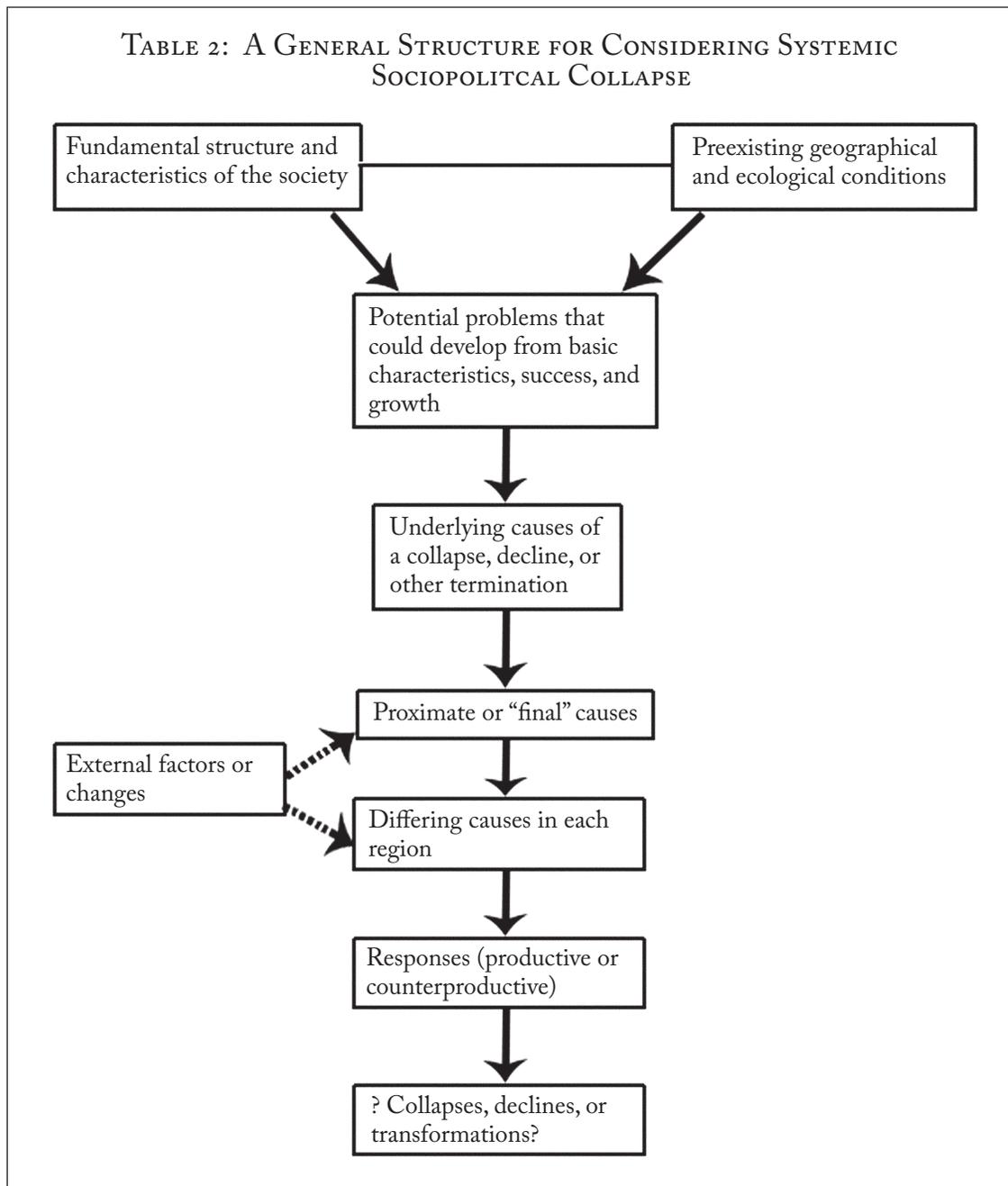
After some period of trial and error in the Late Preclassic (see below), by the Classic period the Maya *K'uhul Ajaw* system had become fairly well adapted to the ecology and agriculture of their fragile subtropical rainforest environment. That may have been due, at least to some degree, to the fact that in most, but not all, subregions of the lowlands the role of the rulers and the state in the actual infrastructure of farming was limited. While there were notable exceptions, especially at the largest centers, in general decisions about agriculture and land use may have been made at the level of communities who would have been most knowledgeable about the sensitive and fragile variation in the forest soils, slopes, and karst landscape drainage conditions of the Petén and southern Yucatán peninsula. Paleoecological studies and farm and garden excavations have revealed that in the fourth to early eighth centuries, most areas had adjusted and continued to respond interactively to their local conditions by using a wide range of different techniques, including careful swidden, terraces, stone box gardens, sunken gardens, check dams, reservoirs, seasonal use of bajos, and a mix of fallow and forests (e.g. Dunning and Beach 2003; Dunning et al. 1997, 1998; Nations 2006). A few areas and great sites did have intensive subsistence with some probable state involvement to create reservoirs, canals, zones of true *chinampas* in swamps, or extensive terrace systems (e.g. Chase and Chase 1996). However, it was the religious and political activities of the holy rulers and their courts that still held together the *specific* structure and social fabric of Classic Maya society through faith, ritual, war, and patronage.

Strengths Become Weaknesses: The Underlying “Root Causes” of the Maya Collapse

These structural features that lead to the success of any complex society can also become weakness in the face of growth and internal or external change (Table 2). In the collapse or decline of civilizations this paradox is usually the case: over time the very success of the features of a society can lead to stresses and even to disintegration. Another tendency is that as societies become more complex and more highly integrated, they also become more fragile, a phenomenon sometimes dubbed “hyper integration.” The growing network of Maya states with their alliances, shared religious systems, and trade and exchange networks was increasingly complex, integrated, interdependent, competitive, and thus fragile, while the *internal* hierarchy of rulers and nobles within these states was following this same trend.

One of the strengths of Classic lowland Maya kingdoms was largely responsible for the beauty of its material culture: the reliance of the “Holy Lords” on religion, rituals, and massive ceremonies to sustain their power. This strength became one of the many sources of stress during the Late Classic period, as the royal and noble class grew through the expansion of bureaucracy, patronage, and polygamy, a process characteristic of many complex societies. This growth of the elite class was reflected in the multiplication of the number of emblem glyphs in the monuments of the seventh and eighth centuries, indicating the identification of more dynastic seats. This proliferation of smaller centers together with the growth of older major cities led to an ever-larger elite class requiring more architecture, art, tombs, and expensive supporting courts to be provisioned, the latter requiring more materials that had to be imported and crafted.

All of this beauty, ceremony, splendid art, growing courts, and architecture had an escalating energetic cost in labor for all aspects of construction, crafting, and ritual, as well as for intensification of agriculture to support the multiplying elite classes and their retainers and full or part-time specialists — whose own role in subsistence activities had been reduced or eliminated. These classes would have included royal and noble court members, artisans, priests, war leaders, architects, and court staff from cooks and fan bearers to jesters. In some centers they would also have included rowers, porters, and merchants. By the final centuries of the Late Classic many more of these may have become full-time



non-agricultural specialists.

In the southwestern Petén the most salient consequence of these same processes was more frequent and more intense warfare between the more numerous rival centers and unstable alliances. Meanwhile, there as elsewhere the expanded elite class and courts and royal marriages between states created more contenders for the many thrones. As in all warfare, there are high costs in terms of subsistence support and transport for the mobilization of forces, weapons, fortifications, and reconstruction. Yet at the same time there is a loss of farmers and a disruption of the agriculture that maintains all of those activities. Evidence from texts, art, artifacts, architecture, and site placement all indicate more numerous and more destructive warfare events in the southwest in the sixth to eighth centuries (Demarest 2004; Demarest et al. 1997; O'Mansky and Dunning 2004). As in other situations of competing and warring rival states, the leaders at all levels, from king to extended family

patriarchs would have encouraged population growth, given the need for labor and sustenance for laborers for those activities.

In a number of regions archaeological evidence indicates Late Classic growth in non-elite population, intensification of agriculture, and, in some zones, clear evidence of overuse of soils, erosion, and anthropogenic environmental deterioration. While some have viewed such unsustainable agronomic practices as a “cause” of the collapse, the real issues of causality can be seen at the deeper level of the political and structural factors (cf. Table 2) that sent leaders and followers in some regions down a path toward ecological self-destruction. The Classic-period Maya thoroughly understood their dependence on the humid tropical forest and its limestone geology, and they had adjusted to its sensitivities and subsistence challenges for centuries. Yet, short-term thinking driven by political and economic competition, war, and status rivalry, has often led the leadership of states to ignore growing environmental damage.

In many ways this is a familiar story of civilizations beginning with the success of their basic structural elements and major features, but leading to intensification in energetic demands that ultimately damaged the same system that had created success. In the end those same strengths reversed in their effects to lead to crisis. Some complex societies and states, leaders, or populations have responded to such crises to adjust their systems, but other civilizations simply rapidly collapsed or slowly declined or were absorbed by neighboring states or societies. Babylon, the Khmer, Rome, Chaco, and other civilizations followed a similar course toward their decline (Tainter 1988; Yoffee and Cowgill 1998).

The Earliest Regional Collapses: The Southwestern Lowland River Route

The collapse or, if you prefer, the crisis of the *K'uhul Ajaw* system was earliest, and most violent in the southwestern Petén along the Pasión-Usumacinta river and adjacent highland valleys, the transport “super-highway” of the Classic Maya world. The scene may have been set for this collapse as early as the great wars between the loose alliances of the city-states of Tikal and Calakmul in the sixth and seventh centuries (Martin and Grube 2008). Major targets of these wars were the trade routes in sacred goods like jade, quetzal feathers, pyrite, and some non-exotic commodities such as obsidian and salt.

In considering the entire culture history of the western Petén, one factor is that “upstream-downstream” river systems have linked histories. There is unity, or at least cooperation, or there is chaos, as in the Nile’s major pharaonic kingdom dynastic periods and their intermediate periods of crises. Interruption of the river system leads to conflict and destabilization, be it interruption of the flow of water for irrigation, as in Mesopotamia, or interruption of the exchange in exotics, as occurred on the Pasión river system and its connected southern highland valley corridors. Thus, the appropriate unit of interpretation is not the site kingdom or subregion, it is the whole linked western trade route (Figures 1 and 2).

I believe that historical reconstruction of Pasión Valley history, while still in its infancy, is far more detailed and convincing than other regions since it has been studied first by two decades of Harvard projects (e.g. Willey 1973, 1990) and then by 21 field seasons of Vanderbilt research (e.g. Barrientos et al. eds. 2006; Demarest 2006a; Demarest and Houston eds. 1989, 1990; Demarest and Martínez eds. 2010; Demarest et al. eds. 1991, 1992, 1995, 2007, 2008, 2009, 2011; Inomata 1997, 2008; Valdés et al. 1993) focused on the collapse issue, as well as investigations by other institutions (e.g. Bachand 2010; Eberl 2007, 2013; Eberl and Monroy 2007; Inomata 2003; Inomata et al. 2002). These constitute a series of independent but collaborative projects that cover this contiguous, multi-regional western transport system with iconographic, historical, and laboratory research to connect chronologies and culture-historical reconstruction. We now have such linked culture histories between continuous projects of the Pasión river valley and the adjacent Verapaz highland routes (cf. Figure 2) (Demarest, Woodfill et al. 2007).

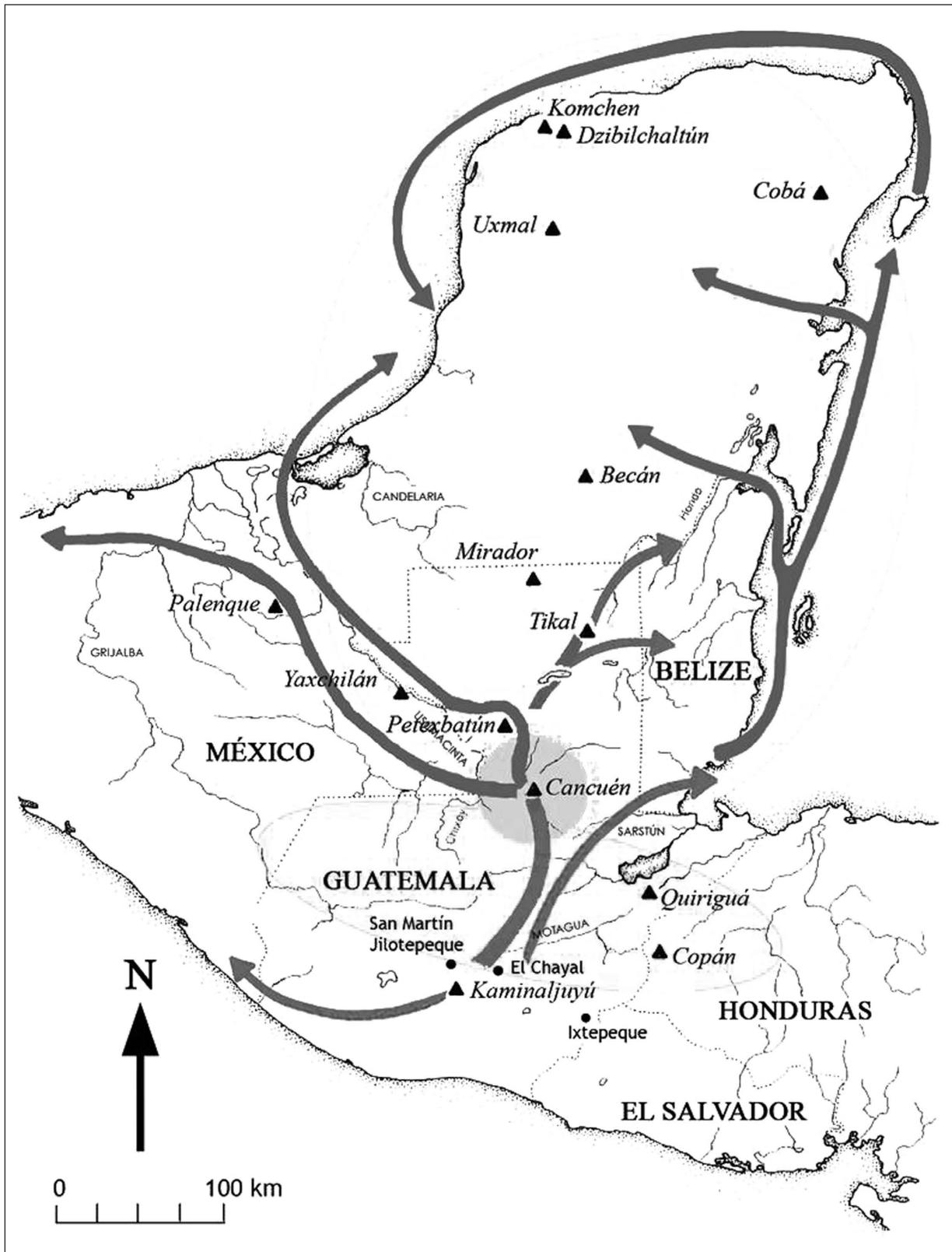


Figure 1. Major trade routes of the Classic Period.

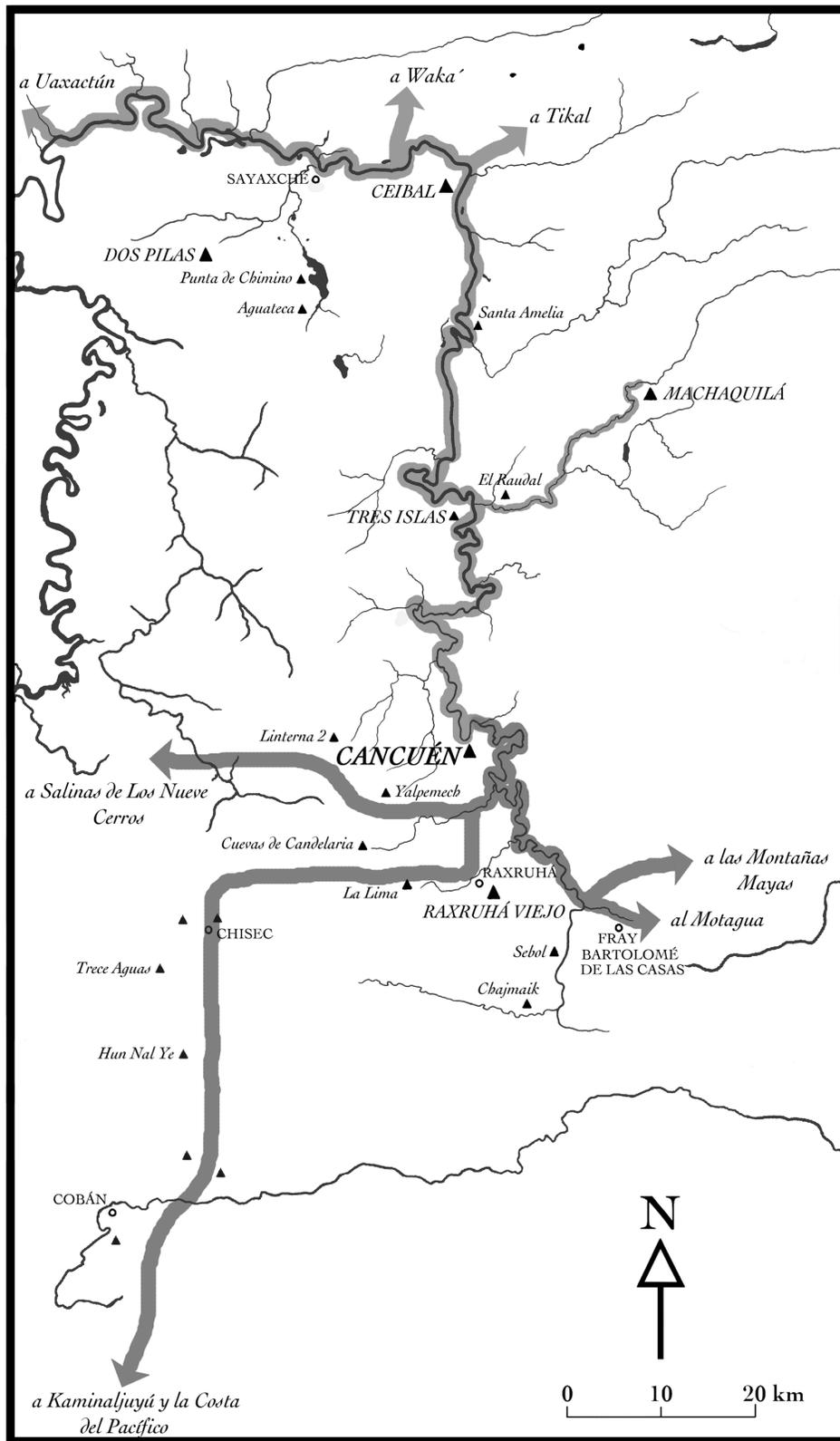


Figure 2. Pasi3n-Verapaz linear linked river and land routes.

TABLE 3: HISTORY OF THE PASIÓN-VERAPAZ TRADE ROUTE (PLEASE NOTE: GENERAL <i>SPECULATIVE</i> VIEW)	
1000 B.C. – A.D. 400/450	<i>Preclassic Period</i> <ul style="list-style-type: none"> • Little evidence, but general influence of Petén
400/450 – 657	<i>Period of Tikal Control (Pax Tikal)</i> <ul style="list-style-type: none"> • All the way into the highlands
657 – 695	<i>Period of Calakmul Control (Pax Calakmul)</i> <ul style="list-style-type: none"> • Calakmul conquest of the river route • Defeat of Calakmul 695
695 – 740 [collapse begins]	<i>Period of Dominance of Dos Pilas and Alliance of Former Calakmul Vassal States (Waka', Dos Pilas, Cancuén, etc.)</i> <ul style="list-style-type: none"> • Level of war limited, but increasing
740 – 800 [Full Collapse of Pasión/Petexbatún] [Florescence of Cancuén begins]	<i>Period of War and the Collapse of the West</i> <ul style="list-style-type: none"> • 743 Fall of El Perú/Waka' on the northern route • Wars within and collapse of the alliance of former Calakmul States • 740 Exodus of the Petexbatún communities • 761 Destruction of Dos Pilas kingdom
750 – 800	<i>Period of the Florescence of Cancuén</i>
820 – 950	<i>Terminal Classic</i> <ul style="list-style-type: none"> • Fall of Cancuén approx. 800 • Militaristic and transitional states like Ceibal and Altar survive, flourish, and then slowly decline

Table 3 gives a trial synthesis — preliminary and speculative if not reckless! — of the linked histories of the river states and alliances of the great western trade route. It can be criticized on many points, as can any such generalizing chart. But it is necessary to posit trial syntheses to generate criticisms and testing. It does note the differential on dramatic change between later Terminal Classic centers like Ceibal and earlier collapses like that of Dos Pilas — with Aguateca and Cancuén falling chronologically in between. The details will change with each field season of each project, but perhaps some general trends will survive future scrutiny.

Here the focus is on the AD 695 to 800 sequence of apogees, wars, and migrations that ended in the violent collapse of most kingdoms of the western exchange route. Note that all of these radical

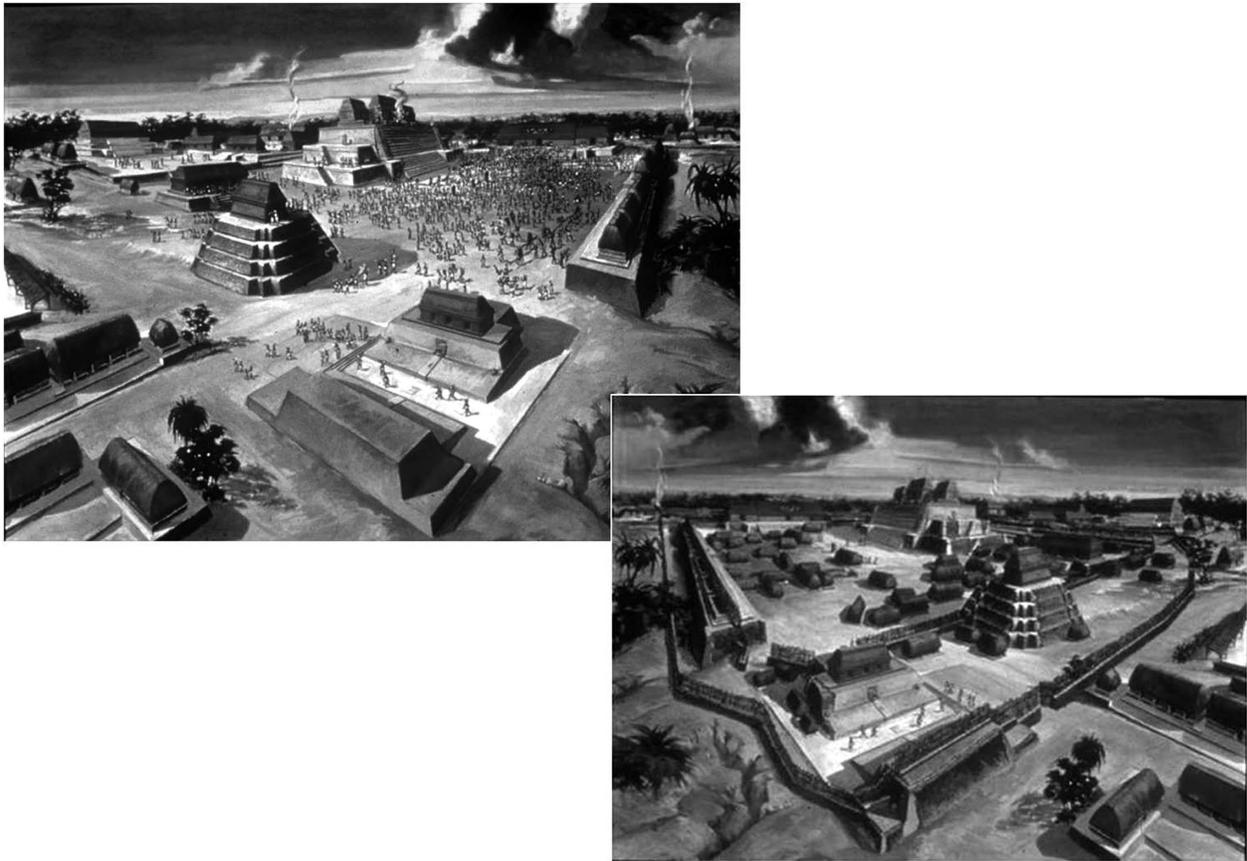


Figure 3. Dos Pilas before and after AD 761 siege and destruction.

changes occurred a full century before most proposed global, silver-bullet solutions to the collapse issues, including droughts. The Pasi3n region historical trajectory offers some insights into the general reasons for the failure of the most southerly lowland polities to join the Terminal to Postclassic pan-Mesoamerican economic and political transitions and transformation.

Work has continued in the Petexbat3n region and elsewhere along the Pasi3n since our 1989-1996 research. New ceramic microchronologies, texts, and archaeology have led to new understandings of the linked history of the Pasi3n river and highland routes. The Dos Pilas kingdom flourished under Calakmul and even more so after that state's decline after 695.

We now realize the unsurprising fact that the destruction of the royal capital of the Petexbat3n region, Dos Pilas, was not the beginning of the political disintegration, rather it was closer to the end (Figure 3). By AD 730 probably beginning at 695 some farming communities were leaving the zone completely or were abandoning their fields to cluster at defensible centers like Aguateca, Ceibal, and Punta de Chimino. Walls began going up and populations began to leave or to shift to defensible locations even at the village level (Eberl 2007, 2013; O'Mansky and Dunning 2004) (Figure 4).

By AD 743 after the defeat of El Per3-Waka', the river system began to fall apart. Centers were being destroyed by military attacks, and populations were greatly reduced in most kingdoms. At the Petexbat3n capital of Dos Pilas the besieged population dismantled much of their own temples and palaces in a desperate attempt to build stone defensive walls (cf. Figure 3), but these failed and the city was destroyed (Demarest and Houston 1990; Demarest et al. 1991, 1997; Palka 1995). Aguateca held out longer because of natural and extensive constructed defenses, but by AD 800 it was finally overrun and burned (Inomata 1997, 2001, 2008). A smaller but even more defensible site, Punta de Chimino, was located on a near-island peninsula reinforced by moats and walls (Figure 5). It was able to protect its population for another century (Demarest and Escobedo eds. 1997; Demarest,

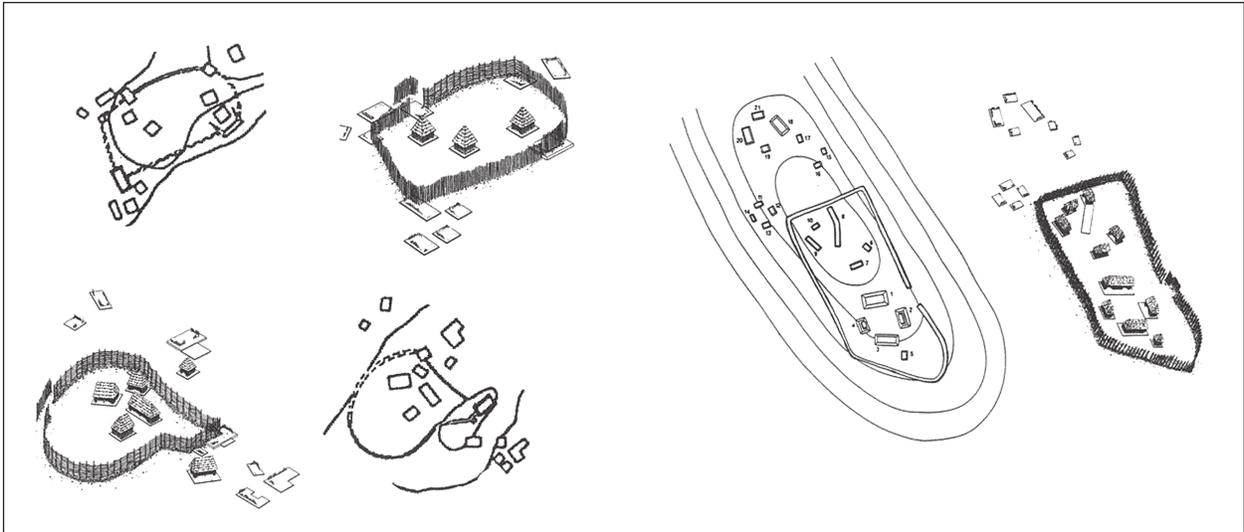


Figure 4. Walled village refuges in the Petexbatún region in the late eighth century.

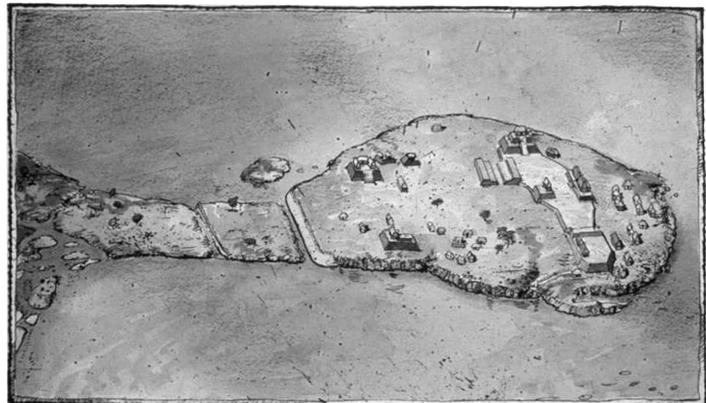


Figure 5. Punta de Chimino peninsula and defensive moats of the late eighth century.

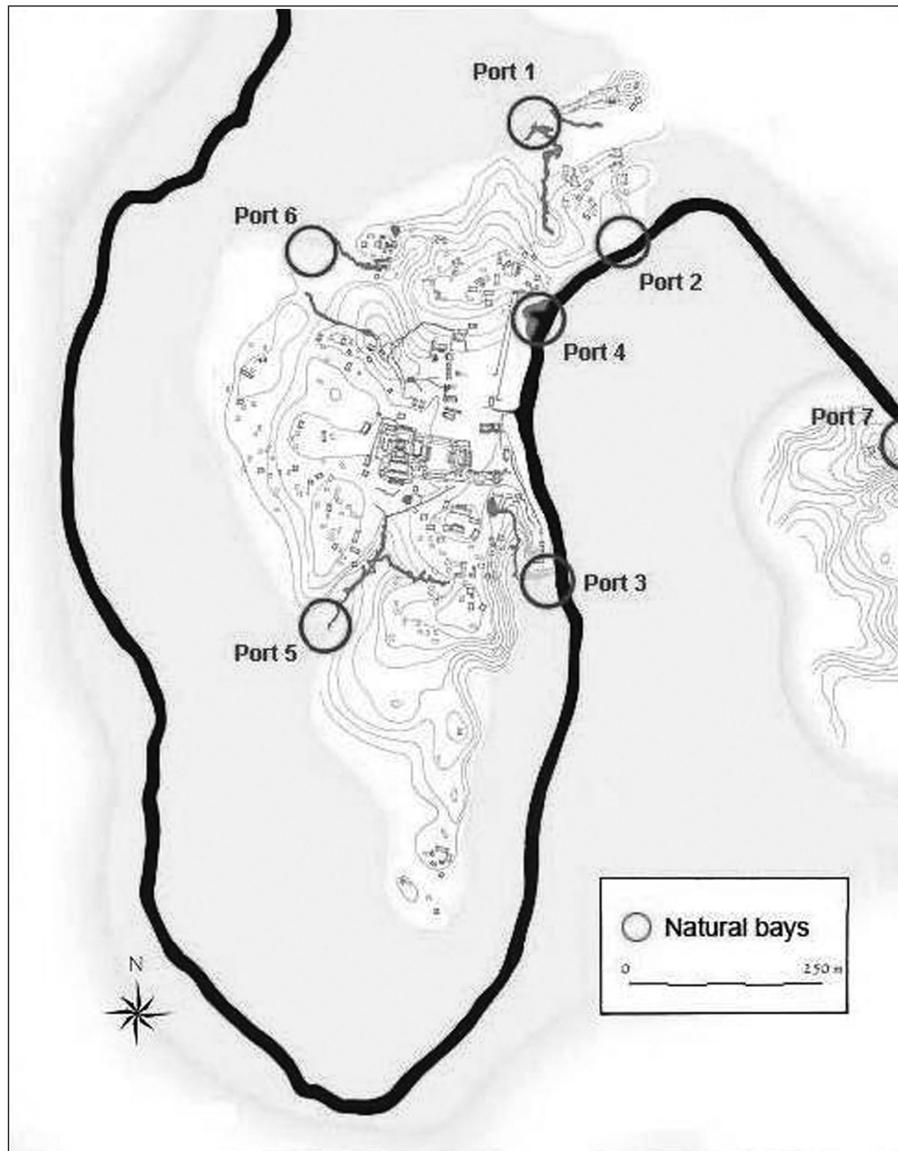


Figure 6. Cancuén showing head of navigation ports.

Escobedo and O'Mansky eds. 1996; Wolley 1993; Wolley and Wright 1990). Meanwhile, Cancuén, Ceibal, Altar de Sacrificios, and some others experienced periods of expansion fueled, in part, by the immigration of lords, artisans, and labor from the other collapsing centers and rural areas.

Further south on the Pasión river the rich trading port of Cancuén had a later 750 to 800 florescence, with the construction of palaces, splendid ballcourts, monuments, a ritual water system, and formal port facilities (Barrientos and Demarest 2007; Barrientos et al. eds. 2002; Demarest and Barrientos eds. 1999, 2000, 2001; Demarest and Martínez eds. 2010; Demarest et al. eds. 2003, 2004, 2004, 2007, 2008, 2011) (Figure 6). This extraordinary period of greatness and internationalism may have been based in part on the immigration from the collapsing Petexbatún kingdoms to the north, but was certainly based on the elimination of competing routes. Cancuén was possibly the largest southern lowland port center of Classic Maya times, located at the very beginning of the Pasión/Usumacinta river route, as well as at the intersection of the highland valley land route leading south and the “Transversal” land route leading west to Chiapas, Tabasco, and Veracruz (cf. Figure 2). This strategic position in international trade was responsible for the site’s monuments, ceramics, jade workshop, and architectural features.

Cancuén's apogee shows influences from many zones of Mesoamerica including the southern highlands, Tabasco, and Veracruz. Cancuén's economy turned to long distance exchange of jade, obsidian, and other materials with ceramic imports from Veracruz and Tabasco (Forné et al. 2009, 2010). Furthermore, there was a shift to a division of power between the *K'ubul Ajaw* and a large elite hegemony as represented in its oversized political/ritual administrative, rather than residential, royal palace and a dozen smaller sub-royal elite palaces or range structures (Barrientos 2012; Barrientos and Demarest 2012; Demarest 2006b) (Figures 7 and 8). These nobles' palaces were positioned to oversee ports, a jade preform workshop, and highly segmented and coordinated production of stone tools. All of this evidence indicates an early shift at Cancuén from Terminal Classic to Postclassic economic patterns.

Nonetheless, for the same underlying reasons and limitations as other southern lowland states, Cancuén's experiment with the new western and highland economic and political order failed. The site was destroyed about AD 800 and its king, queen, and over thirty nobles were executed with great ritual, most of their bodies deposited in full regalia into a sacred cistern (Suasnávar et al. 2007) (Figure 9).

The florescence at Cancuén, later Machaquila, and then later Ceibal, and other ninth-century apogees incorporated displaced populations, artisans, and elites and were each based to some degree on the elimination of competitors. There are many examples of such population displacement "boom towns" in Somalia and central Africa.

Slightly later, further north along the Usumacinta branch of the trade route, centers like Yaxchilán and Piedras Negras waged great wars against each other, celebrated in monuments and art. New archaeological evidence by a series of smaller projects on the borders of the Usumacinta river have uncovered small fortified sites and defensive constructions to control small detours as the main river routes were closed by war (Golden and Scherer 2006; Golden et al. 2008, 2010).

Following a broad and irregular southwest to northeast trend, the polities in the central and northeastern Petén like Tikal, Uaxactún, and Naranjo already had their own problems and regional pressures on their kingdoms and agricultural base, including overpopulation, and environmental deterioration, and others. While western Petén population displacement and the end of western exchange routes initially may have led to florescences elsewhere, they also ultimately would have added to the already considerable problems in the central Petén and beyond.

General Synthesis of the Southwestern Petén Collapses and Transformations

The radical collapse and more ordered transition at the end of Classic Maya civilization cannot be explained by any simple event or process. Rather, like the end of most complex societies, it was the gradual accumulation of problems caused by the same fundamental structural characteristics that had led to the success and the grandeur of ancient Maya civilization. Some of these were also the factors that became its weaknesses. The very success of the features of a society usually later leads to stresses and even to disintegration. Thus, in a sense, florescence *is* collapse, and continuous sustainability of political systems may be impossible.

To synthesize, I propose a very speculative trial reconstruction of the *underlying* "root" causes of the particular manifestation of the lowland Classic Maya collapse in the southwestern Petén: the basic structural characteristics of Maya civilization led over time to processes of change that by the seventh and eighth centuries had guided the Classic Maya lowland polities to the following (with factors most relevant to the final processes in the southwestern Petén in italics):

- 1) greater size and scale of centers,
- 2) growing bureaucratic complexity,
- 3) more centers and dynastic seats,
- 4) ever more elites,
- 5) increased *status rivalry* within and between centers in expensive constructions and ritual

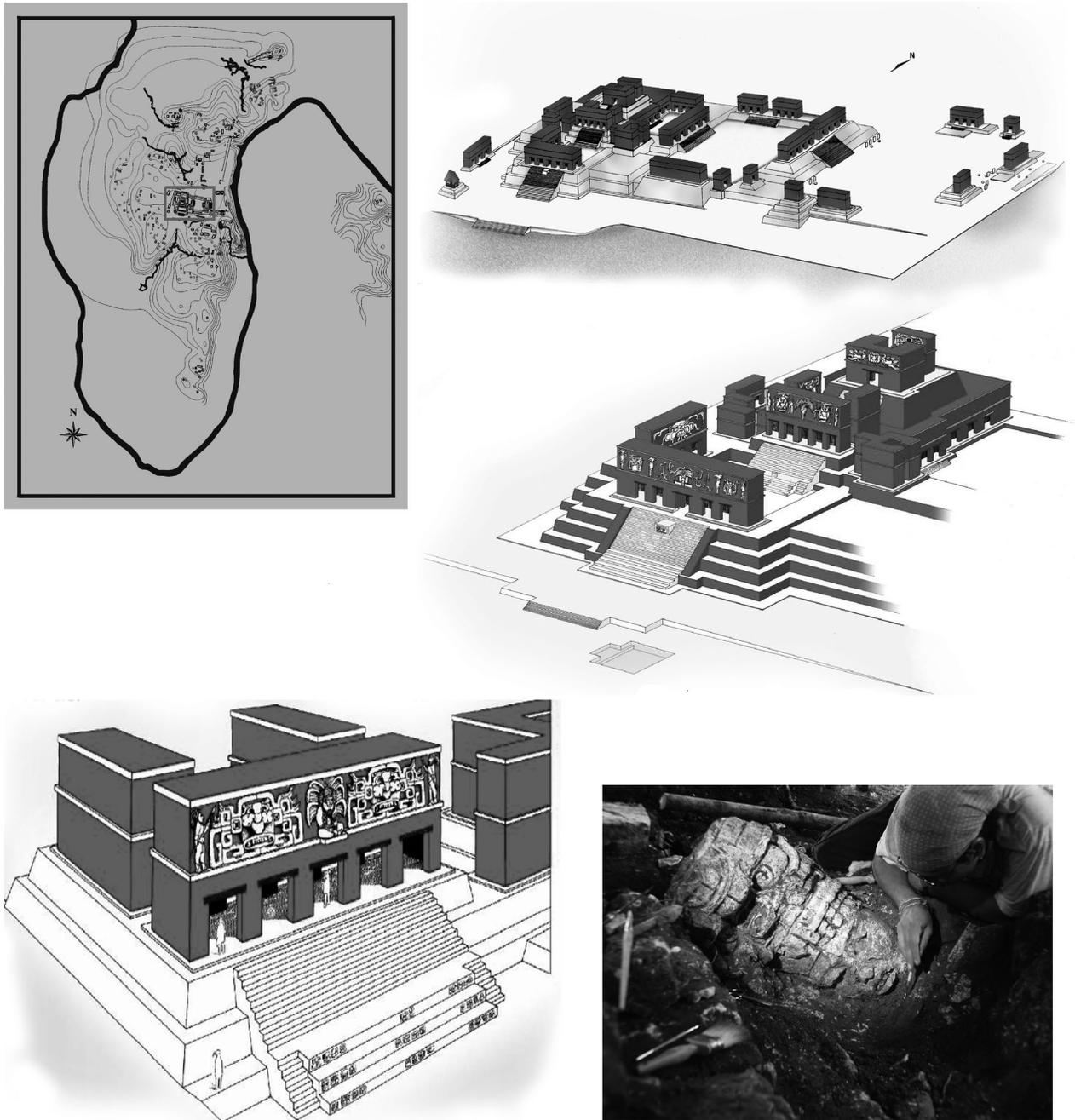


Figure 7. Views of some zones of Cancuén's ritual/administrative palace.

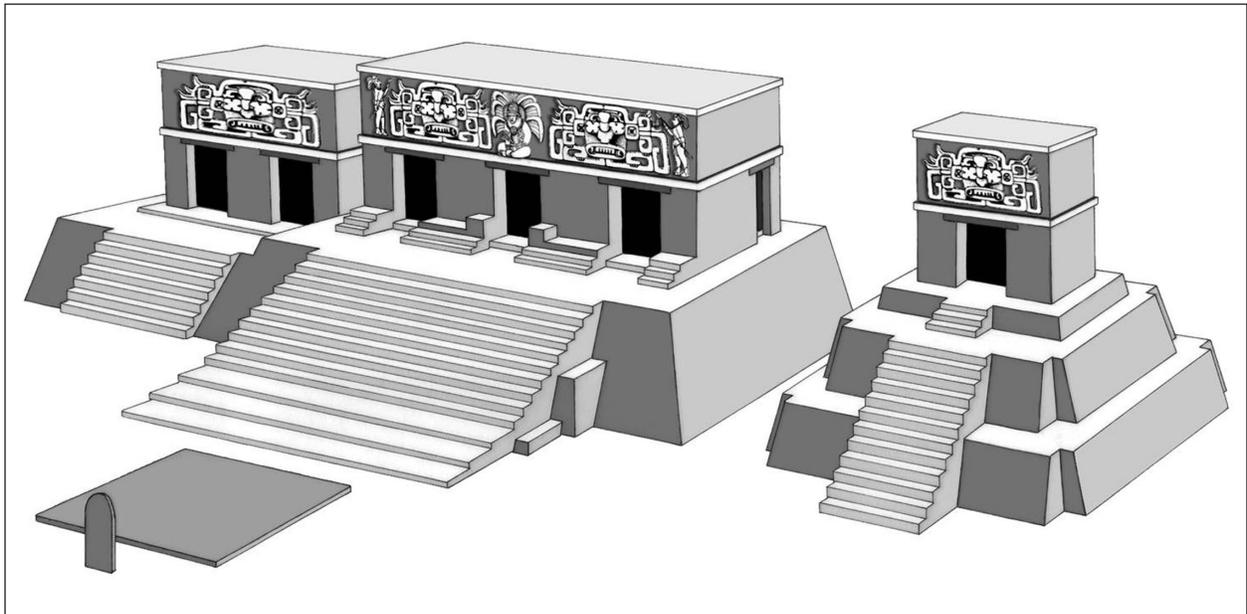


Figure 8. Sub-royal palace at Cancuén.

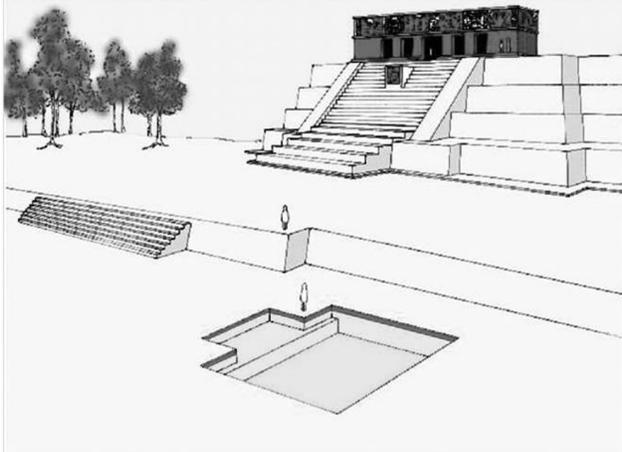


Figure 9. Scene and evidence of the royal mass assassination at Cancuén.

- ceremonies,
- 6) *generating more demand and intensified long distance trade for precious exotic imports for ceremony, display of rank, and patronage distribution,*
 - 7) *creating more direct violent competition in warfare, especially on trade routes,*
 - 8) *war probably causing short-term planning by leaders,*
 - 9) *as well as more pressure for an even larger, more expensive, and more contentious elite class,*
 - 10) *as well as pressure for growth of non-elite (warrior/farmer) populations.*

In the end, in the southwestern region this spiral of growth, intensification, and status rivalry eventually led to truly catastrophic warfare, damage to subsistence systems, and a sequence of effects that shattered the political and economic structure of the Classic Maya states of the southwestern Petén.

The above synthesis is a very broad characterization of historical changes that took place for over a century in the Pasión region and the processes of transition, collapse, and transformation, etc. over two centuries and longer in enclave kingdoms over thousands of square kilometers of the western Petén. Even this regional synthesis has glossed over details of subregional variation and many questions and concerns regarding evidence. Furthermore, the specific evidence and regional manifestations of change are different in other regions, as are proximate or final subregional causes of radical change. Nonetheless, many of these regions do share many of the underlying processes described for the west, especially the deadly spiral of success and growth.

Why Was There No Southern Lowland Recovery? The Contrast between Early Classic and Eighth–Ninth Century Events

There is, of course, another major component to considerations of the historical crises of any society: the impact of other societies on the ability of a civilization to recover. Many political systems *do* recover with most features intact when leaders and populations respond to their crises sufficiently to modify their society, but still retain its basic structural features.

For example, archaeological and paleoecological evidence from a number of regions of the Maya lowlands appears to indicate that an environmental crisis occurred near the end of the Preclassic period. By AD 100 to about 250 the spread and growth of Maya populations and agricultural fields throughout the lowlands may have led to widespread deforestation, then erosion, then general ecological deterioration and a notable decline in population (Dunning et al. 1997, 1998). Studies of ancient environmental change, soils, and field systems in some regions suggest that in the subsequent centuries of the Early Classic period the lowlanders learned from these problems and adjusted better to their rainforest environment. In the Classic period they began to apply the wide range of ecological adaptations and agronomic systems described above, to protect and even enrich soils, to hold moisture, and to avoid erosion (Dunning and Beach 2000). In addition to specific garden, terracing, and water control techniques, after the crisis at the end of the Preclassic lowlanders may have had a greater awareness of the need for fallow-period timing, for more limited forms of *roza* (swidden) agriculture, for more use of household gardens with human waste and garbage as fertilizer, as well as for the use of low swampy *bajo* areas for short-season farming and for mining of swamp soils (Dunning and Beach 2000, 2003; Dunning et al. 1998). As population grew again in the Early Classic they may have exercised greater care about the problem of deforestation. They also monitored conditions responding to problems of various types of soil damage (erosion, leeching, sedimentation, etc.) with adjusted techniques and agronomic constructions (Iannone ed., in press). As a consequence of these adjustments most of the regions that had experienced decline recovered, and by the sixth century a new florescence was underway.

In contrast, in the eighth and ninth century, at the end of the Classic period there was no recovery in the southwestern Petén and many other lowland regions from their crises. Instead, there were a variety of forms of collapse or decline of most of the southern lowland states between AD 750 and 900, with a significant general reduction of population. Some zones were virtually abandoned. The

southwestern Petén was only lightly populated. In those lowland areas where there was a significant continuity or recovery (most notably the northern lowlands, Belize coast, and around the central Petén lakes) the new forms of Maya political and economic organization were significantly different from the city-states ruled by “Holy Lords” in the Classic period (Sabloff and Andrews eds. 1986). In those zones new economic spheres had been entered and Classic-period civilization had been transformed into a new system rather than having collapsed. Many cultural features continued, but the structure of politics and economy had changed. In the Postclassic, investment in status-enhancing ideology and its requisite elaborate material culture was relatively reduced, power became more distributed and divided between lineage heads, merchants, and warrior groups, while economies shifted to a significantly greater emphasis on long-distance exchange of commodities. Thus, via collapses, declines, or in some cases via transformations, the lowland Classic version of Maya civilization did not recover. Unlike the Early Classic system, they radically transformed or abandoned their political and ideological structure, not just changing subsistence practices.

A Second Set of “Root Causes”: Pan-Mesoamerican Changes in Politics and Economy

Yet *why* did Classic-period southern lowland Maya civilization never recover in most areas, as it had six centuries earlier? Why did most of the southern lowlands remain very lightly populated with some regions having only small populations or virtually none? To answer that question we must consider what was occurring in the rest of Mesoamerica in the Classic Period, especially in the sixth to tenth centuries.

Like all collapses the Classic Maya eighth-century crisis in the southern lowlands did not play out in isolation, but rather in a pattern of change across most of the cultures of Mesoamerica, a change toward a different kind of economic and political system. Such a relatively new order of states had already developed much earlier in Central Mexico, Veracruz, and the highlands. During the Late Classic such a shift in governance and economies also had developed among Maya states of the coastal Chontalpa region of Tabasco. Late to Terminal Classic influences or parallel changes can be seen in the Maya sites of the western Yucatán peninsula, especially the Puuc zone of Yucatán and Campeche in the eighth to tenth centuries (Sabloff and Andrews eds. 1986). Similar changes or influences were present for a time far to the south at the river and highland port and trade center of Cancuén on the southwestern frontier of the Maya lowlands, as discussed above.

Centuries earlier, states in central and western Mesoamerica already had developed economies that were more heavily based on long distance market exchange of commodities like cotton, textiles, cacao, salt, ceramics, and lithics. Such exchange systems have been shown to exist among the Classic Maya as well, but large-scale markets, merchant classes, and probable state coordination of economic activities had been far better developed and more extensive in regions for some time in the states of central Mexico and Veracruz. Power in these states was more often shared between different institutions and individuals such as lineage heads, councils, merchant guilds, warrior classes, and other groups. Large markets, long-distance commodity exchange, and perhaps some merchant elites were growing during the Classic period in lowland Maya states as well, especially by the eighth century, but in general their scale, formality, and importance in most polities were relatively more limited prior to the Terminal Classic transformations.

Furthermore, in the Classic period power appears to have been *relatively* more concentrated in the ruler and his dynasty by the ideological mechanisms described above. The political and ideological dependency of many Maya states and their heavy reliance on focused dynastic power was a major source of instability, causing fluctuating periods of grandeur and expanding alliances, followed by periods of decline. The latter were sometimes a consequence of military defeat, internal political struggles, or may have been merely the result of succession to the throne of a less capable ruler. Such setbacks were often minor to communities in the region in terms of the economy and general population, but they had a magnified impact on Classic Maya states because of the intense identification of the state, religion, hierarchy, and patronage networks with the holy lords.

However, from Central Mexico, the Gulf coast, and the southern highlands of Guatemala the political order may have been more resilient. Their long-distance economic networks were spreading across Mesoamerica. The resplendent, but archaic, Classic Maya states particularly in the lowlands may not have been competitive with these new forms of state organization. Thus, to return to the question of why there was no southern lowland recovery, the growing internal structural problems and the internal fissures in the lowland states were also impacted by international competition. Such competition redirected exchange routes as well as cutting off lines of access to the imports needed by Maya courts. States that did survive, or even thrive generally on the coasts or in the highlands, would do so without many of the specific major traits of the *K'uhul Ajaw* political and ideological system. This change also appears to have greatly reduced the high degree of social investment in spectacular art, architecture, and inscriptions.

More speculatively, another element in the “root causes” of the disappearance of Classic Maya civilization may relate to the preexisting conditions (cf. Table 2) of the lowland ecology and geography, particularly in the southwestern Petén. It would have been difficult to shift to the new forms of Mesoamerican political economy in the physical environment of the southern Maya lowlands, where the subtropical forest is rich and diverse, but very complex. Most areas of the Maya lowland subtropical forest can be highly productive, but are also very fragile. As described for the Classic period, in general it needed to be managed with more diverse farming systems and dispersed populations. While there was a greater Classic-period population with much larger cities than we once believed, even the most densely populated Maya centers like Tikal, Calakmul, or Caracol were still dispersed over a wider area than central Mexican cities like Teotihuacan or Tenochtitlan or Postclassic Maya capitals such as Iximché in the highlands, and Classic-period cities were certainly far more dispersed than “cities” of many highly complex societies with a sharper distinction between urban and rural areas.

The Classic Maya adaptation supported great cities and large populations, but its agronomic regimes were *not* well suited to some major aspects of the long distance commodity production and exchange network that was developing in other parts of Mesoamerica. Also, in the Postclassic period in the southern Maya highlands and even the northern lowlands many centers were more defensible by being more densely concentrated and/or located in more naturally defensible positions. In the highlands, Maya centers might maintain such a settlement pattern because of the richer, thicker volcanic soils. Also, in general many coastal zones could rely more heavily on regional *over*-production of certain crops and commodities like cacao, cotton, and salt across larger areas of land, creating surplus for exchange. Meanwhile in the northern lowlands of the Yucatán peninsula and coastal Belize, centers had greater proximity to the coasts of the Gulf and Caribbean which had become the major route of long distance exchange (cf. Figure 1). These varying characteristics in some highland and coastal regions led to their greater success in export market economies and to long distance transport of commodities as tribute or for market exchange. As a result some zones had a more vigorous Postclassic.

In contrast, the thin soils and rich, but fragile, environment of much of the Petén was not as well suited to large surplus production. It also had few navigable rivers and even most of those had numerous rapids or shoals, and thus many necessary portages. The southern lowlands of the *inland* areas of the Petén, Campeche, and Quintana Roo were well suited for Classic Maya systems of economy and exchange, but they were not ideal for either the Postclassic form of economy, nor for its demands on transport systems. This shift in patterns and routes was especially negative for the southwestern lowlands of the Pasión and Upper Pasión river regions, which had no exportable resources or environments that could sustain intensified production of commodities.

Thus, as most Classic Maya states in the southern lowlands were collapsing or declining, the routes of trade shifted to the less interrupted and less demanding Gulf and Caribbean route, and the level areas along those coasts, for long-distance transport and exchange (cf. Figure 1). In the southern highlands populations grew around more defensible centers with more concentrated populations and vigorous markets supported by their thicker soils and less delicate and highly differentiated ecology.

Alternative Global Root Causes for the Decline of the Lowland Maya States: Drought and/or Environmental Destruction

Some of the many pan-Maya “external” causes that have been proposed in previous studies include epidemics, earthquakes, and foreign invasions. The evidence from decades of investigations has ruled out contagious disease and geological or meteorological catastrophe, and direct foreign invasion seems increasingly unlikely.

However, theories of climatological change and drought are still among the most popular interpretations (Gill et al. 2007). The paleoecological evidence on the AD 800 to 1200 period does indicate several periods of drought in a number of regions. For that reason drought has been proposed as a “global” explanation of the collapse of Classic Maya civilization.

The problem, however, is that the droughts do not correspond well with the archaeological, chronological, or even general environmental evidence for the collapse in many areas — most notably in the southwestern region and other zones where the Classic Maya states first began to experience radical change or disintegration. Careful review of drought evidence, when correlated with well-dated eighth century events, indicates that it was a late, but important, factor in some regions, but not a general cause of the southern lowland collapse (cf. Demarest, Rice and Rice eds. 2004; Iannone ed., in press).

Another major class of collapse theories proposes environmental destruction caused by human activities, rather than climate, as the fatal flaw. Comparison of findings across the lowlands does reveal many eighth and ninth century problems of overpopulation in many regions, and that was sometimes correlated with erosion or leaching of soils.

However, was environmental destruction the “root cause,” the ultimate basic source, of the problems? In these scenarios we must explain the reasons for unrestrained population growth and the failure to respond to the problem. One possible factor is that such growth may have been encouraged in some regions by increasing status rivalry between city-states and between the multiplying kings and nobles with their needs for labor for construction, warfare, and building up subsistence surplus for all such activities. For these and other reasons, overpopulation, overuse of soils, silting of productive swampy areas, erosion, and other forms of environmental damage seem to have been significant factors in some regions. Yet, once again it is not an identified factor in many other areas, including those with the earliest major changes in the southwestern Petén. In any case, causality must include consideration of the political and social factors that might have driven overpopulation and that may have driven overexploitation in general. Such factors as well as the external changes discussed above must also be considered in terms of why there was not a successful response to anthropogenic or climatological crisis, as there had been in the Early Classic period.

Differing Regional “Final” or Proximate Causes of Collapse

Such considerations return us to the importance of comparing the specific evidence from each region, especially its dating, in order to identify the “final” or “proximate” causes of collapse in that zone. These were the “last straws” or “coups de grace,” present in differing degrees of importance in each region (cf. Table 2). Thus, different theories as proposed by a number of scholars might be, in a sense, all correct as final causes for at least some regions. However, scholars tend to mistake the nature and causes of change in their own zone of research as *the* general reason for collapse everywhere in the lowlands. In the southwest it is important not to do so with warfare by positing that war, so critical in the early southwestern Petén collapse, was the universal cause of collapse in all regions or even the root cause in the southwest itself.

Projects have come to conflicting conclusions on the causes of collapse, often even in the same region. These regional disagreements involve varying interpretations of the data or contradictory sets of data. One reason that such specific regional crises (e.g. deforestation, warfare, drought, etc.) can be mistaken for pan-lowland causes is because chronologies vary greatly and most regions have inexact

chronologies, so often the specific timing of events is not carefully compared.

There have been only a few collective attempts to systematically and carefully compare evidence between regions to see exactly *what* happened in *each* region and exactly *when* it happened. One important early attempt was an edited volume on the Maya collapse over forty years ago (Culbert ed. 1973), which brought together scholars working from different regions to describe and compare their findings. However, at that time many regions were very poorly known and chronologies were too poorly defined to come to any clear conclusions. More recent collaborations have brought together many scholars working in different zones and trying to date and plot the history, nature, and sequence of the changes in each lowland area in the final centuries of Classic lowland civilization (Demarest, Rice and Rice eds. 2004; see also Sabloff and Andrews 1986). While there was still much disagreement about causes, the comparisons did provide some glimpses of geographic differences of chronology and the great diversity in the order of changes and crises at the end of the Classic period — collapses, declines, transitions, or transformations between AD 750 and 1050 (Figure 10).

Clearly, the end of Classic Maya civilization was generally not as “sudden” as many had believed. Rather, in some regions there were crises and depopulation beginning as early as AD 700 and 750 and in others between 800 and 900. In the northern part of the Yucatán peninsula collapses, declines, and transformations to the Postclassic form of Maya states were even later, and more gradual. Thus, the so-called “collapse” was actually a process that took place over a period of nearly three hundred years.

Even within the same subregion the collapse phenomenon often was complex, since as some centers collapsed others had periods of florescence as populations and power shifted. In the southwestern Petén the case of Ceibal and Altar de Sacrificios versus the Petexbatún, Aguateca, and Cancuén is one such striking example of such regional complexity. Yet even in the southwest with the irregular histories of the sites, the region as a whole still experienced an overall dramatic decline in population and number of sites. Such a general pattern of decline in size and number of sites is characteristic of all of the Petén.

A broad, general trend of the differing radical changes (collapse, decline, emigration, depopulation, transformation, etc.) is that they were generally earliest in the western Petén, especially along the great western trade route of the Pasión and Usumacinta rivers. It is not surprising that crises began earliest there since the western corridor was a zone of intense competition for control of the trade and transport route, as well as being a region that was in close interaction with the very different non-Maya polities further west.

Conclusion: The Terminal Spiral of Success

Indeed, the end of the “golden age” of the Late Classic period was itself a manifestation of the impending end of Classic Maya civilization. The eighth century left a legacy of sublime architecture, monuments, and art — like the splendor of the southeast Asian theater-states that in Geertz’s terms “made inequality enchant.” However, these were also symptoms and exacerbations of a deepening and fatal political disease. As political stability began to disintegrate in most areas rulers only worsened the situation by intensifying their expensive rituals, status rivalry, and warfare leading to the death of the river route, most clearly manifested by the ritualized destruction of the controlling head of navigation at Cancuén, after their failed premature experiment in a transition to the Postclassic economy.

While there were many varied regional histories for the end in the Maya lowlands, what ended was the florescence of Classic Maya sociopolitical order ruled over by the “Holy Lords,” with its sublime material manifestations which leave us breathless at their beauty today, but which came at an ever-increasing cost to the ancient Maya states and their populations.

Of course, as emphasized throughout this volume, with the end of most southern lowland Classic-period city-states, the great Maya tradition did not end, but only began a new Postclassic cycle, one of the many impressive manifestations of the continuing Maya cultural tradition.

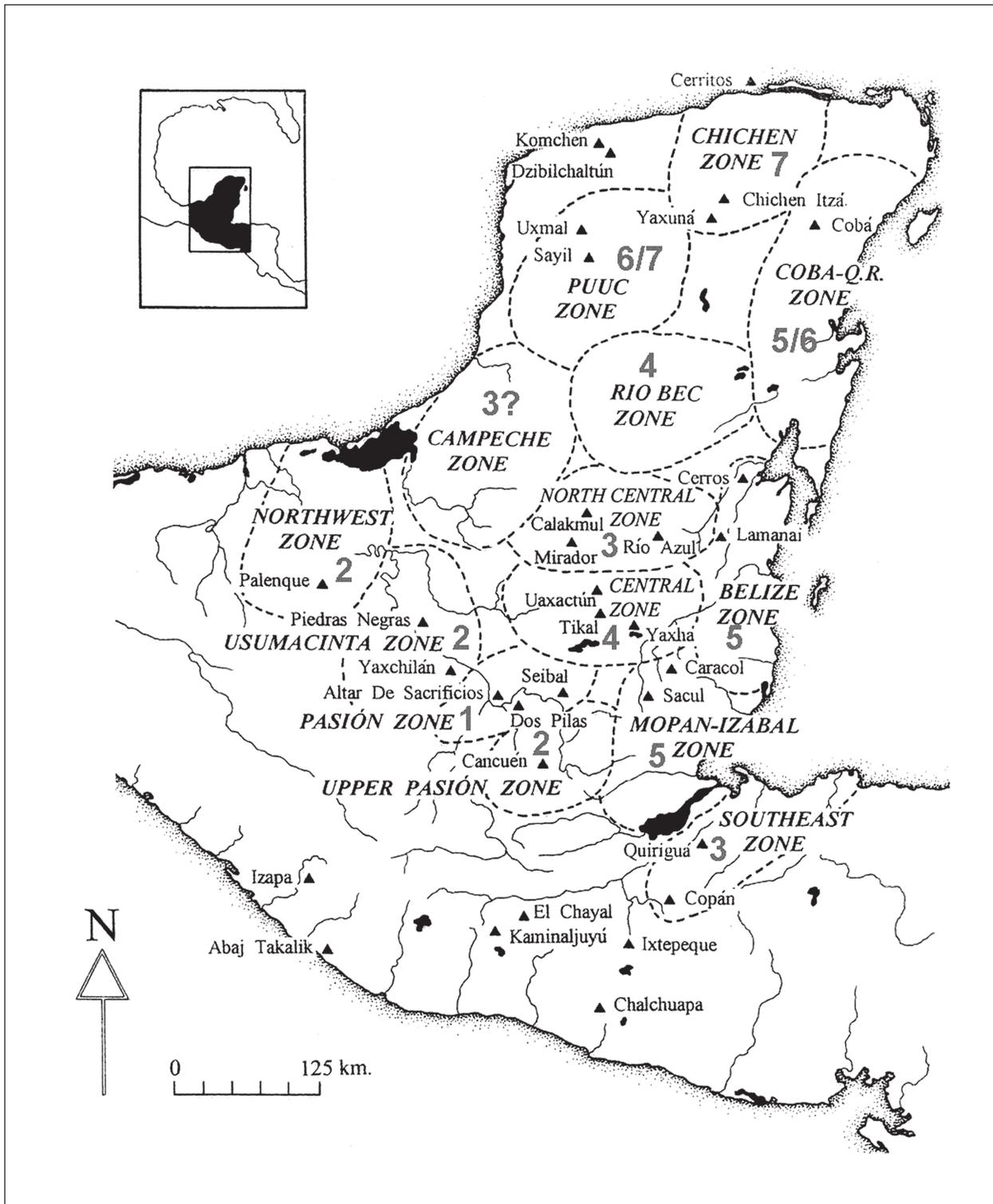


Figure 10. Speculative and approximate plotting of the variable order of beginnings of collapses, transitions, or transformations at the end of the Classic Period and Terminal Classic.

References

Bachand, Bruce R.

2010 Onset of the Early Classic Period in the Southern Maya Lowlands: New Evidence from Punta de Chimino, Guatemala. *Ancient Mesoamerica* 21: 21-44.

Barrientos Q., Tomás

2012 *The Royal Palace of Cancuén: The Structure of Lowland Maya Architecture and Politics at the End of the Late Classic Period*. Unpublished PhD. dissertation, Department of Anthropology, Vanderbilt University, Nashville.

Barrientos Q., Tomás and Arthur A. Demarest

2007 Cancuén: puerta al mundo maya. In *XX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2006*, edited by Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo and Héctor E. Mejía, pp. 611-628. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

2012 Geografía sagrada y poder político en las ciudades mayas del Río La Pasión: Dos Pilas, Aguateca y Cancuén. In *Ciudades Mesoamericanas*, edited by Horacio Cabezas. Publicaciones Mesoamericanas, Universidad Mesoamericana, Guatemala (in press).

Barrientos Q., Tomás, Arthur A. Demarest, Luis F. Luin, Claudia Quintanilla and Elisa Mencos (editors)

1997 Settlement, Architecture and Cosmology: The Role of Caves in Determining the Placement of Architecture at Dos Pilas. *American Anthropologist* 99: 602-631.

2002 *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe de Temporada 2002*. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

2006 *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe de Temporada 2004-2005*. Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala.

Chase, Arlen F. and Diane Z. Chase

1996 More than Kin and King: Centralized Political Organization among the Late Classic Maya. *Current Anthropology* 37(5): 803-810.

Culbert, T. Patrick (editor)

1973 *The Classic Maya Collapse*. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Demarest, Arthur A.

1992 Ideology in Ancient Maya Cultural Evolution: The Dynamics of Galactic Polities. In *Ideology and Pre-Columbian Civilizations*, edited by Arthur A. Demarest and Geoffrey W. Conrad, pp. 137-157. University of New Mexico Press, Albuquerque.

2004 After the Maelstrom: The Classic Maya Collapse and the Terminal Classic in the Western Peten. In *The Terminal Classic in Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation*, edited by Arthur A. Demarest, Prudence M. Rice and Don S. Rice, pp. 102-124. University Press of Colorado, Boulder.

2006a *The Petexbatún Regional Archaeological Project: A Multidisciplinary Study of the Maya Collapse*. Vanderbilt Institute of Mesoamerican Archaeology Monograph Series, vol. 1. Vanderbilt University Press, Nashville.

2006b Sacred and Profane Mountains of the Pasion: Contrasting Architectural Path to Power. In *Palaces and Power in the Americas*, edited by Jessica J. Christie and Patricia J. Sarro, pp. 117-140. University of Texas Press, Austin.

Demarest, Arthur A. and Tomás Barrientos Q. (editors)

- 1999 *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe No. 1, Temporada 1999*. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 2000 *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe No. 2, Temporada 2000*. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 2001 *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe No. 3, Temporada 2001*. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Demarest, Arthur A. and Héctor L. Escobedo (editors)

- 1997 *Proyecto Arqueológico Punta de Chimino, Informe Preliminar de la Primera Temporada*. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Demarest, Arthur A. and Stephen D. Houston (editors)

- 1989 *Proyecto Arqueológico Regional Petexbatún: Informe Preliminar # 1, Primera Temporada*. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 1990 *Proyecto Arqueológico Regional Petexbatún: Informe Preliminar # 2, Segunda Temporada*. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Demarest, Arthur A., Takeshi Inomata, Héctor L. Escobedo and Joel W. Palka (editors)

- 1991 *Proyecto Arqueológico Regional Petexbatún: Informe Preliminar # 3, Tercera Temporada*. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Demarest, Arthur A., Takeshi Inomata and Héctor L. Escobedo (editors)

- 1992 *Proyecto Arqueológico Regional Petexbatún: Informe Preliminar # 4, Cuarta Temporada*. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Demarest, Arthur A., Juan Antonio Valdés and Héctor L. Escobedo

- 1995 *Proyecto Arqueológico Regional Petexbatún: Informe Preliminar # 6, Sexta Temporada*. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Demarest, Arthur A., Héctor L. Escobedo and Matt O'Mansky (editors)

- 1996 *Proyecto Punta de Chimino: Informe Preliminar*. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Demarest, Arthur A., Matt O'Mansky, Claudia Wolley, Dirk Van Tuerenhout, Takeshi Inomata, Joel W. Palka and Héctor L. Escobedo

- 1997 Classic Maya Defensive Systems and Warfare in the Petexbatún Region: Archaeological Evidence and Interpretations. *Ancient Mesoamerica* 8(2): 229-253.

Demarest, Arthur A., Kim Morgan, Claudia Wolley and Héctor L. Escobedo

- 2003 The Political Acquisition of Sacred Geography: The Murciélagos Complex at Dos Pilas. In *Maya Palaces and Elite Residences*, edited by Jessica Christie, pp. 120-153. University of Texas Press, Austin.

Demarest, Arthur A., Tomás Barrientos Q., Brigitte Kovacevich, Michael Callaghan and Luis F. Luin (editors)

- 2003 *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe No. 4, Temporada 2002*. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Demarest, Arthur A., Tomás Barrientos Q., Brigitte Kovacevich, Michael Callaghan, Brent Woodfill and Luis F. Luin (editors)

- 2004 *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe No. 5, Temporada 2003*. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Demarest, Arthur A., Prudence M. Rice and Don S. Rice (editors)

2004 *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation*. University of Colorado Press, Boulder.

Demarest, Arthur A., Horacio Martínez and Luis F. Luin (editors)

2007 *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe No. 7, Temporada 2006*. Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Guatemala.

Demarest, Arthur A., Brent Woodfill, Tomás Barrientos Q., Federico Fahsen and Mirza Monterroso

2007 La ruta altiplano-tierras bajas del occidente, y el surgimiento y caída de la civilización Clásica Maya. In *XX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2006*, edited by Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo and Héctor E. Mejía, pp. 27-44. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Ministerio de Cultura y Deportes, Asociación Tikal, Guatemala.

Demarest, Arthur A., Horacio Martínez, Mélanie Forné, Claudia Quintanilla and Luis F. Luin (editors)

2008 *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe No. 9, Temporada 2008*. Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala.

Demarest, Arthur A. and Horacio Martínez (editors)

2010 *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe Final No. 10, Temporada 2010*. Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala.

Demarest, Arthur A., Horacio Martínez, Paola Torres and Claudia Quintanilla (editors)

2011 *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe Final No. 11, Temporada 2011*. Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala.

Dunning, Nicholas P. and Timothy P. Beach

2000 Stability and Instability in Pre-Hispanic Maya Landscape. In *Imperfect Balance: Landscape Transformations in the Precolumbian Americas*, edited by David L. Lentz, pp. 179-202. Columbia University Press, New York.

2003 Noxious or Nurturing Nature? Maya Civilization in Environmental Contexts. In *Continuity and Change in Maya Archaeology*, edited by Charles W. Golden and Greg Borgstede, pp. 125-142. Routledge Press, New York.

Dunning, Nicholas P., Timothy P. Beach and David J. Rue

1997 The Paleocology and Ancient Settlement of the Petexbatún Region, Guatemala. *Ancient Mesoamerica* 8: 255-266.

Dunning, Nicholas P., David J. Rue, Timothy P. Beach, Alan Covich and Alfred Traverse

1998 Human environment interactions in a tropical watershed: The paleoecology of Laguna Tamarindito, El Peten, Guatemala. *Journal of Field Archaeology* 25: 139-151.

Eberl, Markus

2007 *Community Heterogeneity and Integration: The Maya Sites of Nacimiento, Dos Ceibas and Cerro de Cheyo (El Peten, Guatemala) during the Late Classic*. Unpublished PhD. Dissertation, Department of Anthropology, Tulane University, New Orleans.

2013 *Community and Difference. Change in Late Classic Maya Villages of the Petexbatún Region*. Vanderbilt Institute of Mesoamerican Archaeology Monograph Series, Vanderbilt University Press, Nashville (in press).

Eberl, Markus and Marco Antonio Monroy

2007 Refinando la secuencia cerámica del Clásico Tardío en la Región Petexbatún. In *XX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2006*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo and Héctor E. Mejía, pp. 391-402. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Ministerio de Cultura y Deportes, Asociación Tikal, Guatemala.

Forné, Mélanie, Ronald L. Bishop, Arthur A. Demarest, M. James Blackman and Erin L. Sears

2010 Gris Fino, Naranja Fino: presencia temprana y fuentes de producción, el caso de Cancuén. In *XXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2009*, edited by Bárbara Arroyo, Lorena Paiz Aragón, Adriana Linares Palma and Ana Lucía Arroyave, pp. 1163-1182. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Forné, Mélanie, Arthur A. Demarest, Horacio Martínez, Paola Torres, Silvia Alvarado and Claudia Arriaza

2009 Intercambio y afiliación cultural en Cancuén: la complejidad cultural en las vísperas del colapso. In *XXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2008*, edited by Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo and Héctor E. Mejía, pp. 1017-1036. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala.

Geertz, Clifford

1980 *Negara: The Theatre State in Nineteenth-Century Bali*. Princeton University Press, Princeton.

Gill, Richardson B., Paul A. Mayewski, Johan Nyberg, Gerald H. Haug and Larry C. Peterson

2007 Drought and the Maya Collapse. *Ancient Mesoamerica* 18(2): 283-302.

Golden, Charles W. and Andrew K. Scherer

2006 Border Problems: Recent Archaeological Research along the Usumacinta River. *The PARI Journal* 7(2): 1-16.

Golden, Charles W., Andrew K. Scherer, Ana Lucía Arroyave, Melanie Kingsley, Alejandro Gillot, Rony Piedrasanta and Gendry Valle

2010 Sitios desconocidos, perdidos, y olvidados: reconocimiento en el parque nacional Sierra del Lacandon, 2009. In *XXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2009*, edited by Bárbara Arroyo, Adriana Linares Palma and Lorena Paiz Aragón, pp. 389-396. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Golden, Charles W., Andrew K. Scherer, A. René Muñoz and Rosaura Vásquez

2008 Piedras Negras and Yaxchilan: Divergent Political Trajectories in Adjacent Maya Polities. *Latin American Antiquity* 19: 249-274.

Harrison, Peter D.

1999 *The Lords of Tikal: Rulers of an Ancient Maya City*. Thames and Hudson, London.

Iannone, Gyles (editor)

In press *The Great Maya Droughts in Cultural Context: Case Studies in Resilience and Vulnerability*. University Press of Colorado, Boulder.

Inomata, Takeshi

1997 The Last Day of a Fortified Classic Maya Center: Archaeological Investigations at Aguateca, Guatemala. *Ancient Mesoamerica* 8(2): 337-351.

- 2003 War, Destruction, and Abandonment: The Fall of the Classic Maya Center of Aguateca, Guatemala. In *The Archaeology of Settlement Abandonment in Middle America*, edited by Takeshi Inomata and Ronald W. Webb, pp. 43-60. University of Utah Press, Salt Lake City.
- 2008 *Warfare and the Fall of a Fortified Center: Archaeological Investigations at Aguateca*. Vanderbilt Institute of Mesoamerican Archaeology Series, vol. 3, Vanderbilt University Press, Nashville.
- Inomata, Takeshi, Daniela Triadan, Erick M. Ponciano, Estela Pinto, Richard E. Terry and Markus Eberl
 2002 Domestic and Political Lives of Classic Maya Elites: The Excavation of Rapidly Abandoned Structures at Aguateca, Guatemala. *Latin American Antiquity* 13(3): 305-330.
- Martin, Simon and Nikolai Grube
 2008 *The Chronicle of the Maya Kings and Queens*. Thames and Hudson, London.
- McAnany, Patricia A.
 2012 Artisans, Ikatz, and Statecraft: Provisioning Classic Maya Royal Courts. In *Merchants, Markets, and Exchange in the Pre-Columbian World*, edited by Kenneth G. Hirth and Joanne Pillsbury, pp. 231-255. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
- Nations, James D.
 2006 *The Maya Tropical Forest: People, Parks and Ancient Cities*. University of Texas Press, Austin.
- O'Mansky, Matt and Arthur A. Demarest
 2007 Status Rivalry and Warfare in the Development and Collapse of Classic Maya Civilization. In *Latin American Indigenous Warfare and Ritual Violence*, edited by Richard Chacon and Ruben Mendoza, pp. 11-33. University of Arizona Press, Tucson.
- O'Mansky, Matt and Nicholas P. Dunning
 2004 Settlement and Late Classic Political Disintegration in the Petexbatún Region, Guatemala. In *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation*, edited by Arthur A. Demarest, Prudence M. Rice and Don S. Rice, pp. 83-101. University of Colorado Press, Boulder.
- Palka, Joel W.
 1995 *Classic Maya Social Inequality and the Collapse at Dos Pilas, Peten, Guatemala*. Unpublished PhD. dissertation, Department of Anthropology, Vanderbilt University, Nashville.
- Sabloff, Jeremy A. and E. Wyllys Andrews V (editors)
 1986 *Late Lowland Maya Civilization: Classic to Postclassic*. School of American Research Advanced Seminar Series, University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Suasnávar, José, Alan Robinson, Heidy Quezada, Oscar Ixpatá, Guillermo Vásquez and Patricia Ixcot
 2007 *Investigación Antropológico-Forense de la Aguada Sur del Sitio Arqueológico Cancuén, Operación 42. Report for the Proyecto Arqueológico Cancuén, Guatemala*. Fundación de Antropología Forense de Guatemala, Guatemala.
- Tainter, Joseph A.
 1988 *The Collapse of Complex Societies*. Cambridge University Press, New York.
- Valdés, Juan Antonio, Antonia E. Foias, Takeshi Inomata, Héctor L. Escobedo and Arthur A. Demarest (editors)
 1993 *Proyecto Arqueológico Regional Petexbatún: Informe Preliminar # 5, Quinta Temporada*. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Willey, Gordon R.

1973 *The Altar de Sacrificios Excavations: General Summary and Conclusions*. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnography, vol. 64, no. 3. Harvard University, Cambridge, Mass.

1990 *Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala: General Summary and Conclusions*, general editor Gordon R. Willey. *Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnography*, vol. 17, no. 4. Harvard University, Cambridge, Mass.

Wolley, Claudia

1993 *Sistema Defensivo de Punta de Chimino, Peten*. Unpublished Licenciatura Tesis, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Wolley, Claudia and Lori Wright

1990 Punta de Chimino: Sondeos en el sistema defensivo. In *Proyecto Arqueológico Regional Petexbatún: Informe Preliminar # 2, Segunda Temporada, 1990*, edited by Arthur A. Demarest and Stephen D. Houston, pp. 423-437. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Yoffee, Norman and George L. Cowgill (editors)

1988 *The Collapse of Ancient States and Civilizations*. University of Arizona Press, Tucson.

CRISIS Y CAMBIOS EN EL CLÁSICO TARDÍO: LOS RETOS ECONÓMICOS DE UNA CIUDAD ENTRE LAS TIERRAS ALTAS Y LAS TIERRAS BAJAS MAYAS

Mélanie Forné, Chloé Andrieu, Arthur A. Demarest, Paola Torres,
Claudia Quintanilla, Ronald L. Bishop y Olaf Jaime-Riverón
Cancún Archaeological Project, Vanderbilt University

Introducción

El final del Clásico Tardío en el suroeste de las Tierras Bajas mayas fue una época de crisis. Tras el colapso de Dos Pilas, hacia el 761 d.C., las guerras endémicas no cesaron sino hasta el abandono de las ciudades de la región, movimiento que se extendió poco a poco a todas las Tierras Bajas para llegar a lo que llamamos el “colapso maya”: un proceso de crisis y abandonos, largo, complejo, y probablemente con diferentes modalidades en cada región en donde se manifestó (Demarest 1997; Demarest 2006: 145-147; Foias y Bishop 2007). En el Suroeste del Petén (Figura 1), sin embargo, aunque la decadencia política había empezado bastante temprano, la ciudad de Cancún, ocupada entre 650 y 800 d.C., presentó un desarrollo diferente. A pesar de su relación política con Dos Pilas (la cual fue evidenciada por la alianza matrimonial del Gobernante 3 de Dos Pilas con la “Mujer de Cancún”; Fahsen y Barrientos 2006: 35), la decaída de esta ciudad en el 761 no llevó a Cancún hacia el colapso, sino que fue precisamente el inicio de una época de riqueza y abundancia, en los últimos cuarenta años de su existencia. Tras la llegada al poder del gobernante Taj Chan Ahk, en el 757 d.C., fueron construidas las versiones más monumentales del palacio, esculpido numerosos monumentos de los más finos, con textos e iconografía compleja, y este apogeo culminó con la conquista de Machaquilá, una ciudad distanciada de apenas 20 kilómetros hacia el noreste. El hecho de que tuvo un auge económico y político en medio de un periodo tenso que involucró a varias ciudades del Petexbatún, plantea a Cancún como una ciudad sobreviviente, que supo manejar su situación de manera a pasar a través de las dificultades de su época (Demarest y Fahsen 2003; Fahsen y Barrientos 2006: 35).

Sin duda Cancún se ha beneficiado de su situación geográfica fronteriza, al pie de las Tierras Altas (de donde provenían bienes como el jade, la obsidiana, la sal, y seguramente muchos productos perecederos invisibles en arqueología), en una entrada natural, por río, hacia las Tierras Bajas (necesitada de bienes de lujo y de uso común como los producidos en las Tierras Altas). La presencia

Forné, Mélanie, Chloé Andrieu, Arthur A. Demarest, Paola Torres, Claudia Quintanilla, Ronald L. Bishop, and Olaf Jaime-Riverón

2013 Crisis y cambios en el Clásico Tardío: los retos económicos de una ciudad entre las Tierras Altas y las Tierras Bajas mayas. In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 49-61. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/3_Forne_etal.pdf.

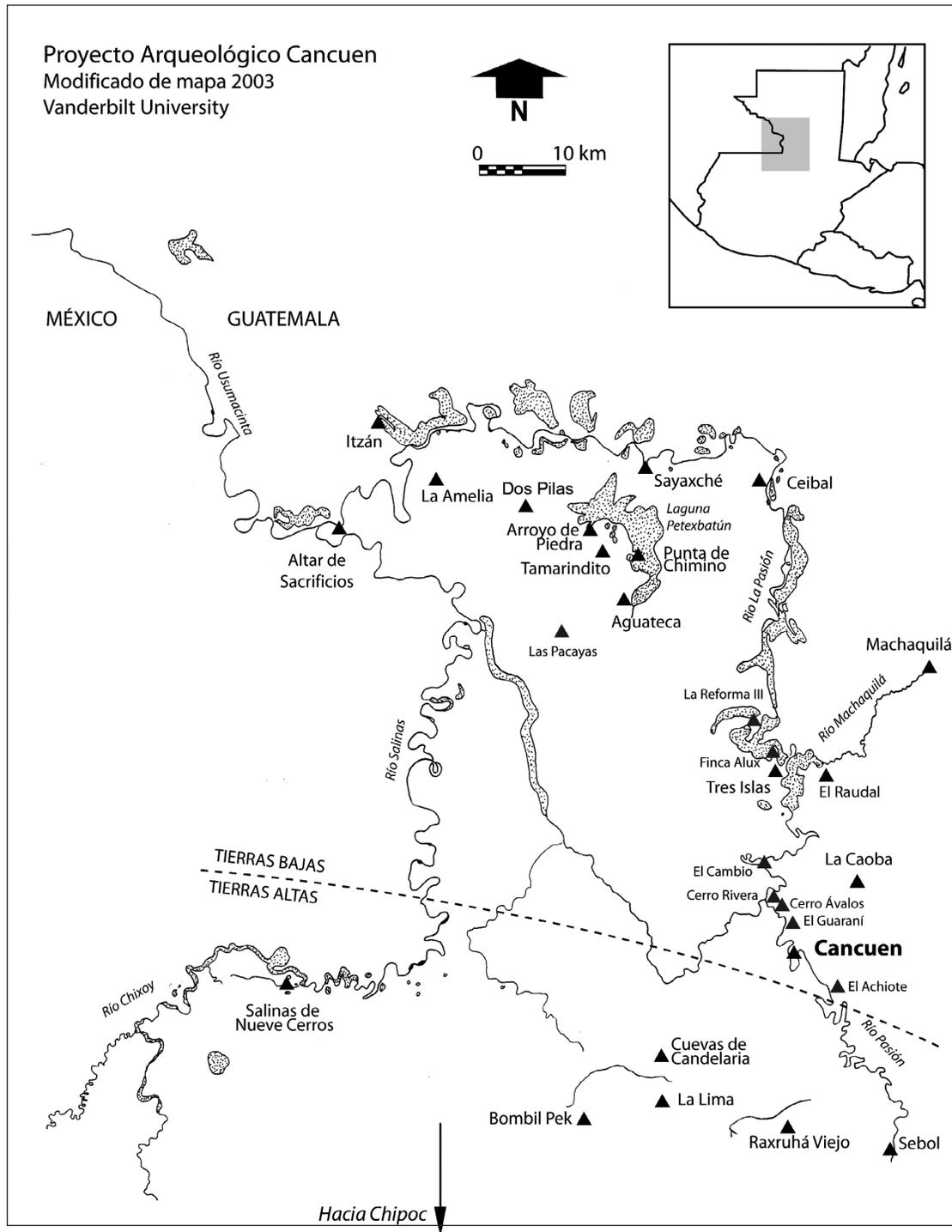


Figure 1. Mapa regional del Suroeste del Petén (Proyecto Cancuén).

de posibles puertos de embarque y desembarque, identificados por Marc Wolf en sus trabajos de reconocimiento de superficie en campo, apoya la imagen de una Cancuén fuertemente involucrada en los movimientos de bienes y gentes entre ambas regiones. Esta situación facilitó su desarrollo económico y su auge regional.¹

¹ Los resultados de investigación más recientes del Proyecto Cancuén pueden verse en las siguientes referencias (lista no exhaustiva): Barrientos y Demarest 2007; Demarest y Martínez 2010; Demarest et al. 2011a, 2011b.

Sin embargo, tal época de oro tuvo un fin brutal hacia el año 800: algo rompió el equilibrio, y es notable en toda la ciudad el abandono rápido en los diferentes contextos excavados. Las causas de tal abandono siguen siendo un misterio, pero el caso de Cancuén podría compararse con el de Aguateca (aunque sin presentar evidencias tan claras de actividades *in situ* y de abandono precipitado), una ciudad contemporánea que supo sobrevivir en medio de la época de tensiones hasta su abandono repentino alrededor del 830 d.C.

La época de auge de Cancuén corresponde cronológicamente a la transición entre el final del Clásico Tardío y el inicio del Clásico Terminal, una época compleja en muchos aspectos, anunciadora del conocido “colapso maya.” En este trabajo trataremos de ver de qué forma este sitio presenta rasgos de una organización económica y quizás social particular, original en relación a los demás sitios de las Tierras Bajas de la época, y en qué esta originalidad de Cancuén le puede haber servido para desarrollarse y encontrar su auge en un contexto de decadencia regional. Los estudios de materiales cerámicos y líticos que sirven de base para nuestro análisis están fundados en datos recolectados, en cerámica, por los autores de esta ponencia. Las clasificaciones previas, establecidas por Cassandra Bill y Michael Callaghan en cerámica (Bill y Callaghan 2002; Bill et al. 2003) y por Brigitte Kovacevich en lítica (Kovacevich 2006; Kovacevich y Pereira 2003; Neff et al. 2010), han sido tomadas en cuenta, pero la totalidad de la colección lítica fue re-analizada por Chloé Andrieu, en particular los materiales del taller de jade.

Cancuén: una organización económica diferente

La cuestión del papel económico de los centros urbanos mayas es antigua, muy debatida, en parte porque los indicios de producción artesanal de bienes de consumo (en oposición a bienes de lujo) están siempre muy escasos en los centros cívico-ceremoniales (Andrieu en prensa; Potter y King 1995; Rice 1987). En estas circunstancias, el caso de Cancuén es diferente de los demás ya que varios elementos indican una clara división del trabajo y actividades muy contrastadas de una estructura a la otra. En particular se observan concentraciones de navajas de obsidiana muy densas en los basureros de dos estructuras. También se encontraron pequeños punzones de pedernal en varios sectores del sitio, muy concentrados y siempre en muy altas cantidades (con un mínimo de 180 dentro de menos de un metro cuadrado), lo que indica que se llevaban a cabo actividades artesanales especializadas intensas, que sólo podremos comprender por medio de un análisis de huellas de uso.

Además de estas concentraciones, se encontraron talleres reconocibles por la cantidad de desechos de talla (Figura 2): un taller de pirita, analizado por Brigitte Kovacevich y ubicado cerca del Palacio (Kovacevich 2006), lo que podría indicar una situación semejante a la de Aguateca en la cual la élite era productora de bienes de lujo, y un taller de jade (el famoso taller) excavado por Kovacevich y Pereira (Kovacevich y Pereira 2003), y re-analizado recientemente por Chloé Andrieu (Andrieu et al. 2012). Este taller contenía 3,606 fragmentos y bloques de jade, que sumaban 60 kg de desechos de jade concentrados en dos basureros contiguos. Sin entrar en el detalle de este taller, sólo presentaremos lo que indica una posible originalidad de Cancuén: en particular el modo de importación de los bloques de jade (se importaban bloques grandes no preparados), lo cual contrasta con lo que conocíamos para el resto de las Tierras Bajas (Andrieu et al. 2012), donde se solía importar el jade bajo la forma de objetos terminados y de pequeño tamaño. De hecho, los únicos centros productores de jade conocidos están ubicados cerca de las fuentes geológicas. El simple hecho de ser un sitio productor ubicado a más de 100 km de las fuentes hace de Cancuén un sitio original (Kidder et al. 1946; Rochette 2009).

La producción de los objetos de jade también revela una organización del trabajo particular, ya que este taller sólo estaba involucrado en etapas muy preliminares de la producción de artefactos (Andrieu et al. 2012). Hoy en día no se sabe dónde se llevaban a cabo las demás etapas, ya que los desechos correspondientes todavía hacen falta en la colección. Sin embargo, esto indica que había en el sitio una división espacial del trabajo, lo cual, hasta la fecha, ha sido muy poco observado para el área maya.

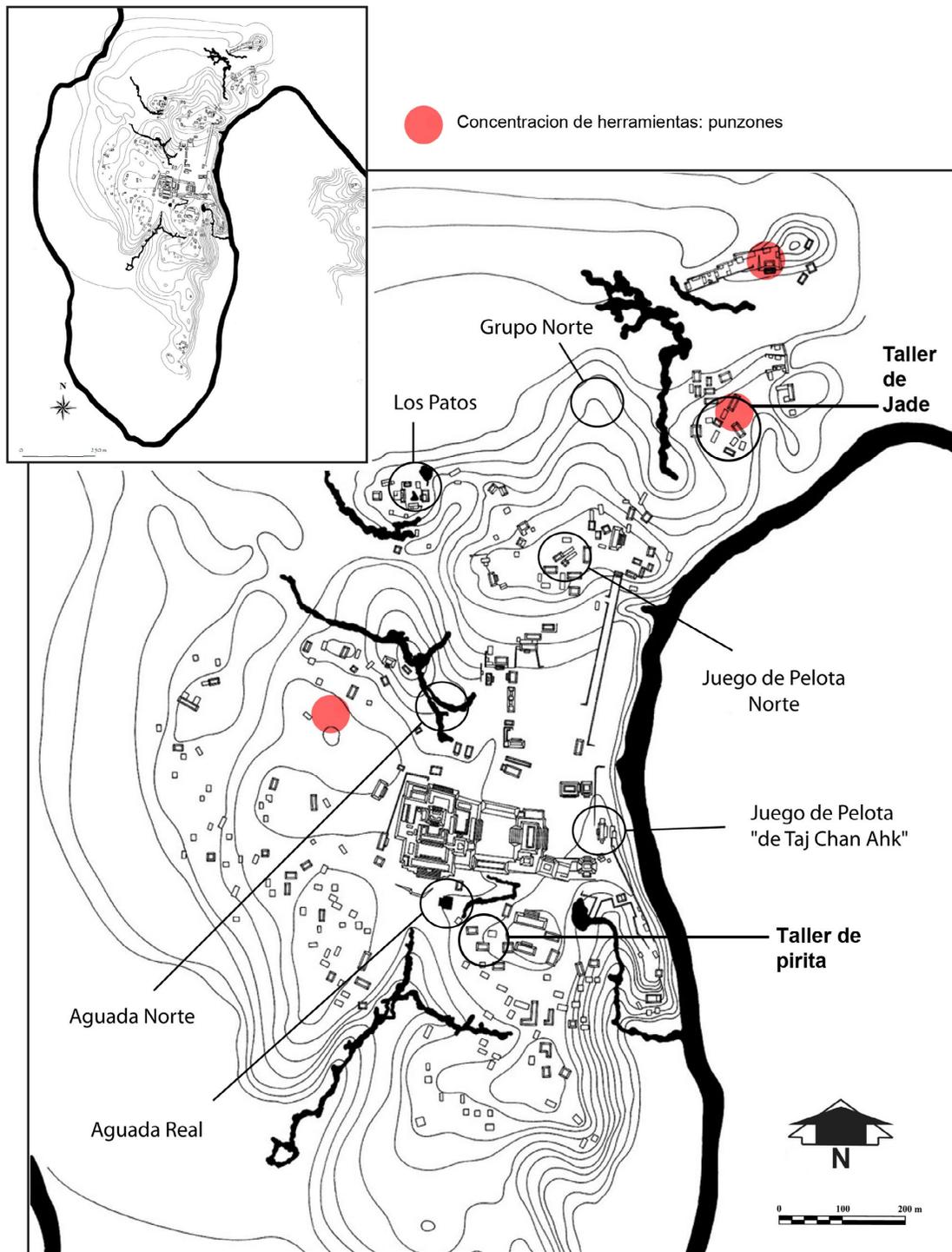


Figure 2. Mapa de Cancún (Proyecto Cancún).

El tratamiento de los desechos de jade es extraño también, y contrasta con lo que se observa en otros sitios contemporáneos: cuando se encuentran desechos de talla de jade en Tikal o en Copan por ejemplo, siempre han sido dispuestos en ofrendas o depósitos (Fash 1991; Moholy-Nagy 2008), y eso no es el caso en Cancún: el 99% de los desechos fueron encontrados en basureros, juntos con cerámica doméstica común y sin tratamiento particular. Otro elemento particular es la diferencia entre el número de artefactos acabados encontrados en el sitio y la cantidad de desechos: por 60 kg de desechos de jade, sólo se encontró 4 kg de objetos acabados... Tal diferencia permite preguntarnos

¿qué harían con tanto material si la producción de jade no estaba destinada a la exportación? Esta hipótesis está reforzada por el hecho de que, en Cancuén, los objetos de jade no parecen tener un valor particular: las tumbas reales son muy pobres en artefactos de jade en comparación con tumbas contemporáneas de Calakmul o Tikal por ejemplo. Todo esto, además de la gran variedad de calidades y de colores del jade en Cancuén, tema que no podemos desarrollar aquí, podría indicar una forma de racionalización de la producción de jade, que queda por comprobar o entender.

Si resumimos: la división espacial del trabajo, el tratamiento del jade, la evidencia de varios talleres involucrados en producciones de bienes comunes en cantidad importante (por el número increíble de punzones en este sitio), todos estos aspectos indican un sitio cuya organización económica parece excepcional en comparación con los sitios contemporáneos.

En cuanto a la producción de recipientes cerámicos, basta con indicar aquí que la colección de Cancuén es única y original en tipología, atributos formales y decorativos, y que no encaja en la esfera cerámica Tepeu, definida para caracterizar a todas las Tierras Bajas del Sur durante el Clásico Tardío. La esfera cerámica de Cancuén es muy localizada (no va más allá de una distancia de 15 km del sitio), y es notable que los tipos y variedades reciben una fuerte influencia de las producciones de las dos regiones vecinas: el Petén y las Tierras Altas. Influenciada, pero con fuerte identidad local y única en el área maya de esta época, así podemos describir la producción alfarera de Cancuén (Forné et al. 2011).

Estas particularidades del sitio, tanto líticas como cerámicas, se deben seguramente, en parte, a su emplazamiento estratégico entre Tierras Altas y Tierras Bajas, y a su rol de intermedio, de comerciante, de lugar de paso de bienes y gentes. Pero esta situación estratégica implica, también, otra particularidad: la existencia y persistencia de relaciones interregionales. Esas pueden percibirse a través de los análisis líticos y cerámicos, y al confrontar los resultados de ambos.

Las relaciones interregionales

Porque todavía estamos en la espera de los resultados de análisis de procedencia por activación de neutrones, llevados a cabo en colaboración con Ronald Bishop (Smithsonian Institution of Washington), la importación de recipientes hacia Cancuén es todavía muy difícil de cuantificar. Sin embargo, algunas evidencias muestran que Cancuén mantuvo contacto con varios sectores del área maya.

Sorprendentemente, las relaciones reveladas por los análisis líticos y cerámicos no corresponden a las expectativas que teníamos al principio de los análisis. Por ser un sitio importador de jade, esperaríamos encontrar conexiones con el valle del Río Motagua, de donde se considera generalmente que proviene la mayoría del jade explotado por los mayas. Sin embargo, el jade tallado en Cancuén, que fue analizado el año pasado por PIXE en colaboración con Olaf Jaime-Riverón (Universidad de Kentucky), provendría, más bien, de la Sierra de Chuacús, o sea la parte más occidental del Valle del Motagua (Andrieu et al. 2012). En cerámica, los resultados preliminares de análisis de pasta permiten conocer las proveniencias de ciertas vasijas completas, una de las cuales proviene del sitio arqueológico Chipoc (en la actual ciudad de Cobán; ver Smith 1952), el sitio más cercano en las Tierras Altas, cuya cerámica influyó bastante a los alfareros de Cancuén; otra vasija provenía de Salinas de Nueve Cerros y de alguna localidad de las Tierras Altas todavía sin ubicar geográficamente, pero de ninguna manera los intercambios fueron dirigidos hacia el este. Cerámica y lítica apuntan hacia una relación con regiones directamente hacia el sur.

Hacia el norte, y considerando la historia compartida entre Cancuén y Dos Pilas, su proximidad física, y la facilidad de acceso entre ambas regiones por medio del Río La Pasión, se pensaría que el intercambio de bienes pudiera haber sido frecuente. Sin embargo, hasta la fecha, son muy pocas las relaciones químicas entre los recipientes de Cancuén y los del Petexbatún.

Es evidente que la situación de tensiones políticas existentes a partir del 760 d.C. en esta región impidieron, hasta cierto punto, la frecuencia de intercambios de índole económica. Sin embargo, incluso dentro de esta época de guerras endémicas, se ve la importación, hacia el Petexbatún, de

vasos de clase Gris Fina proveniente de la región de Palenque. Y aún así, según Ronald Bishop, muy pocas vasijas de esta región tienen la misma proveniencia que los ejemplares de Cancuén. Esto significaría que ambas regiones no mantuvieron contacto con los mismos proveedores de estos bienes, lo cual apoya la hipótesis según la cual, durante la época de auge de Cancuén, las relaciones de índole económica con el Petexbatún habrían sido mínimas.

Hacia el noroeste, los datos líticos indicaban una relación Cancuén-Palenque, ya que un análisis anterior hecho por Hector Neff, Ronald Bishop y Brigitte Kovacevich estableció que cuatro de las máscaras funerarias del gobernante Pakal fueron hechas con el mismo jade que el que estaba explotado en Cancuén (Neff et al. 2010). Aunque en la época del estudio no se conocía todavía la fuente geológica de este jade, una relación entre Cancuén y la región de Palenque ya se estaba dibujando.

En cerámica, los pequeños cuencos gris fino del grupo tipológico Chablekal estaban directamente importados desde una región al norte de Palenque. Pero nuestra mayor sorpresa fue que los cuencos naranja fino de tipo Campamento Naranja Fino venían del sur de Veracruz (Forné et al. 2010). La identificación de obsidiana de Zaragoza en Cancuén (que representa un poco más de 1% de la colección de obsidiana en el sitio), material muy abundante en los sitios de Veracruz y particularmente escaso en el área maya en general, termina de confirmar la existencia de una fuerte relación entre Cancuén y una ruta de intercambio que pasaba por la región de Palenque y llegaba, al menos, hasta el sur de Veracruz.

La existencia de contactos mínimos con el Petexbatún, y frecuentes con las Tierras Altas hacia el sur y con una región nueva y lejana incluyendo Tabasco y Veracruz, refuerza el carácter peculiar de Cancuén. Además, la distribución interna de los cuencos de pasta fina presenta diferencias claras. Las mayores frecuencias de estos materiales corresponden en Cancuén a patios residenciales de dimensiones más o menos discretas, situados en la parte norte del sitio (entre los cuales resalta el taller de jade con el 50.23% de toda la muestra de Gris Fino). La parte norte del sitio, al norte del *sacbé* que lo divide, junta el 90.95% de la muestra total de Gris Fino y el 78.16% del Naranja Fino del sitio. Al sur del *sacbé*, en la parte central del sitio asociada físicamente con el Palacio, se encuentran el 9.04% del total de Gris Fino y el 21.83% del Naranja Fino de Cancuén (Figura 3).

De manera interesante se observa un diferencial semejante en la distribución de la obsidiana gris o negra ópaca procedente probablemente de Zaragoza en el sitio. La parte norte tiende a tener más concentraciones de esta obsidiana que la parte relacionada con el Palacio. Por ejemplo si comparamos colecciones muy semejantes, la de la Aguada Real y la de la Aguada Norte, el diferencial es muy marcado (Andrieu et al. 2011b).

Lejos de representar alguna jerarquía social adentro del sitio, estos datos bien podrían indicar una diferencia de acceso (o de gustos) entre ciertos sectores de la población (¿comerciantes? ¿artesanos?), para los bienes importados desde el noroeste, Tabasco y Veracruz. De manera sorprendente, el acceso a bienes lejanos ya no significa, en este caso, una pertenencia a alguna élite.

Cancuén como precursor

La presencia del tipo cerámico Campamento Naranja Fino y de obsidiana de Zaragoza directamente importados desde el sur de Veracruz, caracteriza la segunda parte del último periodo en Cancuén, un lapso definido de manera tentativa para una veintena de años (780-800 d.C.) (Figuras 4 y 5; Forné et al. 2011). El descubrimiento de ambos materiales planteó primero un problema cronológico, porque la clase cerámica Naranja Fino está considerada como un marcador del Clásico Terminal para el área maya, generalmente fechado a partir del 830 d.C. Al comprobar de que el abandono de Cancuén no pudo haber ocurrido mucho después del 800 d.C. (en parte porque Machaquilá proclama su independencia con un nuevo gobernante en 801 según Fahsen y Barrientos 2006: 37-39), resultó claro también que entre los Naranja Fino y los Gris Fino de Cancuén, ningún tiesto presentaba las formas características del Clásico Terminal, como los pequeños platos trípodes incisos, los vasos de barril, la decoración incisa-modelada o bicroma (Adams 1971: 151; Sabloff 1975: 17). El Gris Fino sólo pertenece al grupo Chablekal, un marcador para finales del Clásico Tardío. El Naranja Fino

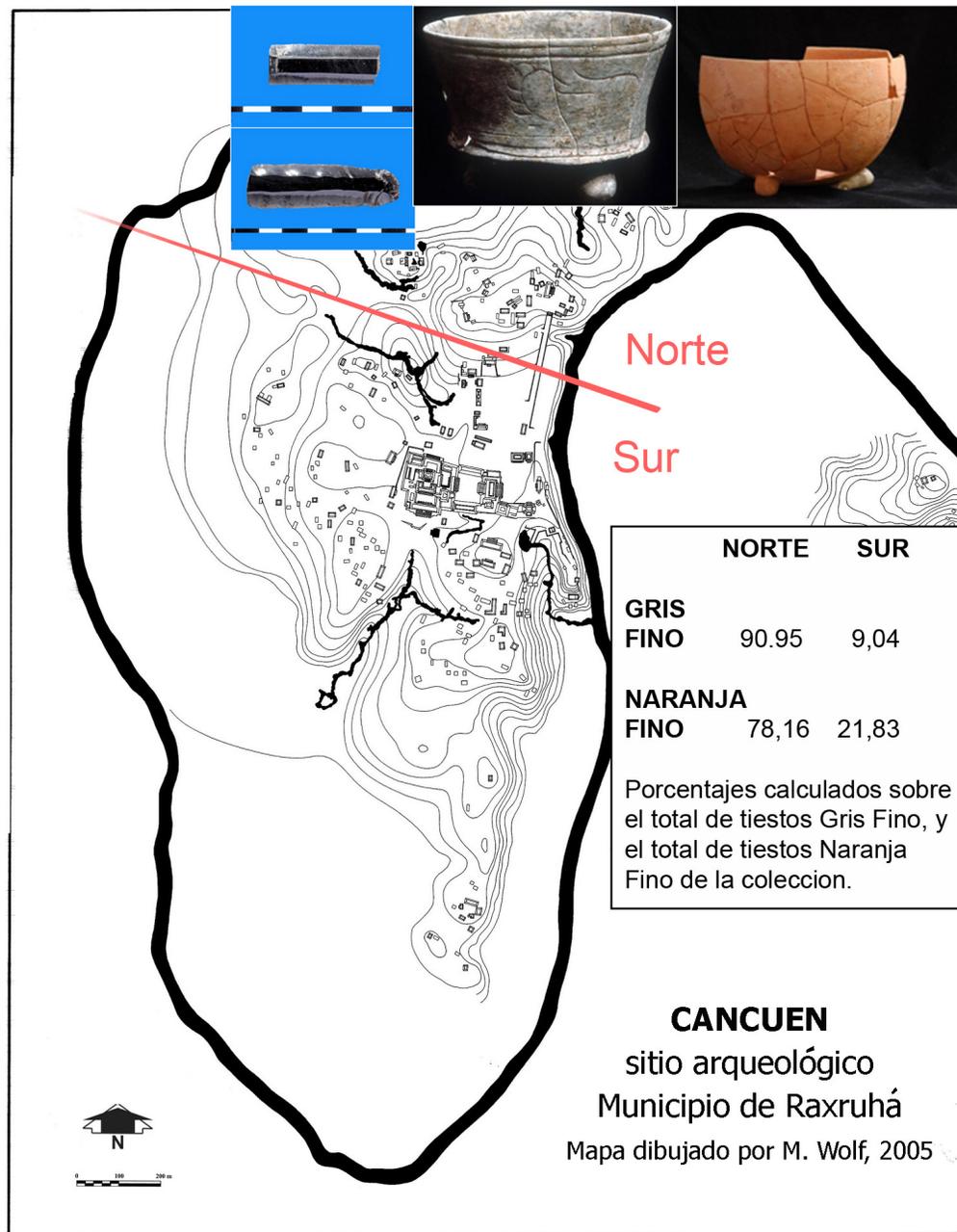


Figure 3. Distribución de la cerámica Gris Fino y Naranja Fino dentro de Cancuén. La distribución espacial de la obsidiana Zaragoza parece seguir un modelo similar: las mayores abundancias de materiales aparecen en la parte norte del sitio (Proyecto Cancuén).

de Cancuén tiene formas sencillas, y llega claramente a Cancuén antes de la difusión de los tipos característicos del Clásico Terminal.

Por su parte, la importación de navajas de obsidiana de Zaragoza en porcentaje alto (hasta 4% en ciertos contextos como la Aguada Norte) confirma la presencia de contactos regulares con estas regiones del Veracruz. La obsidiana más comúnmente usada en esta región durante el Clásico Tardío viene de Zaragoza (Stark et al. 1992); por lo tanto se puede asumir que esta obsidiana y estos Naranja Finos viajaron juntos, durante la última parte de la ocupación del sitio y antes de 800 d.C.

Hay que insistir en que, tanto la obsidiana de Zaragoza como el Naranja Fino son elementos

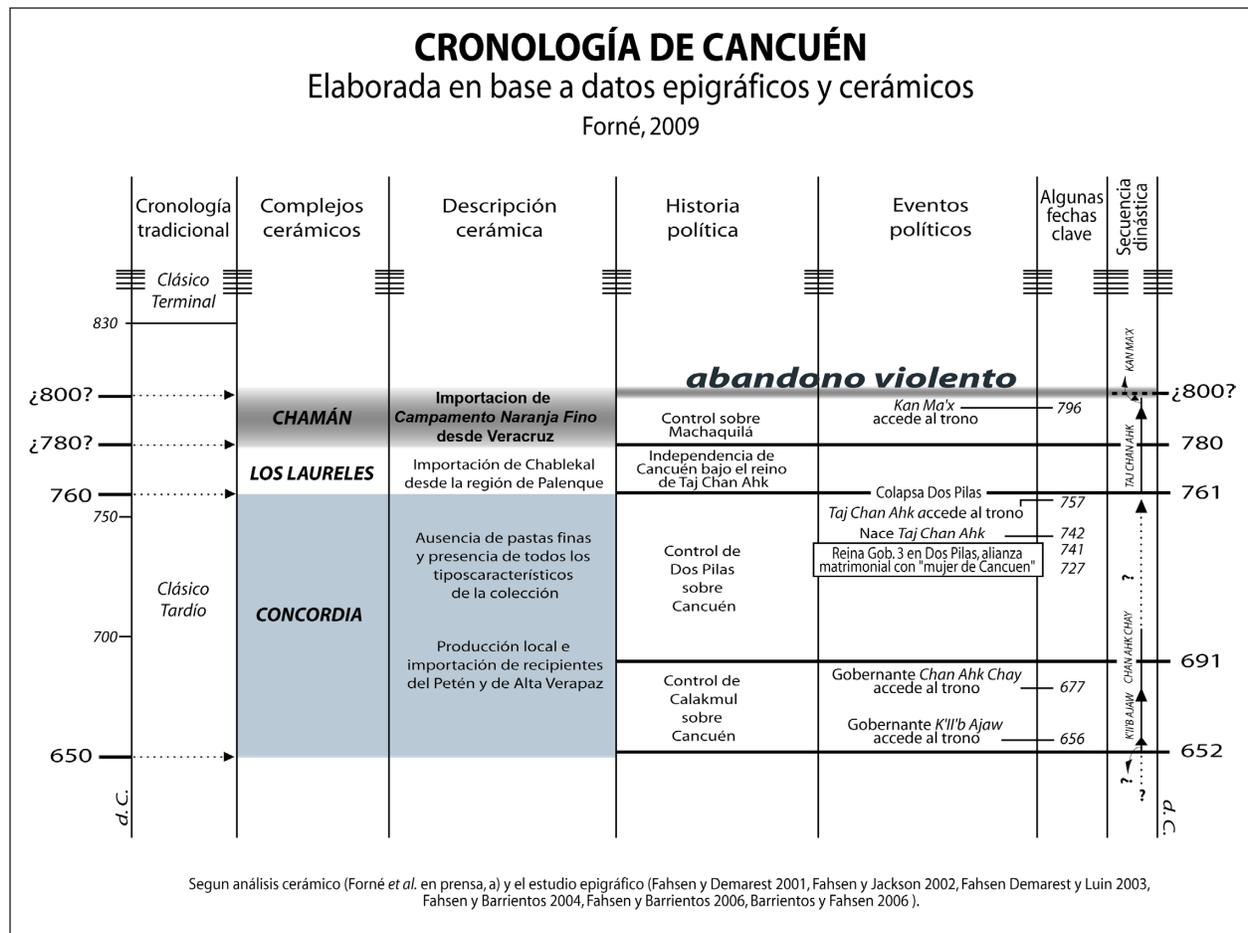


Figure 4. Cronología de Cancuén (modificado de Forné et al. 2011).

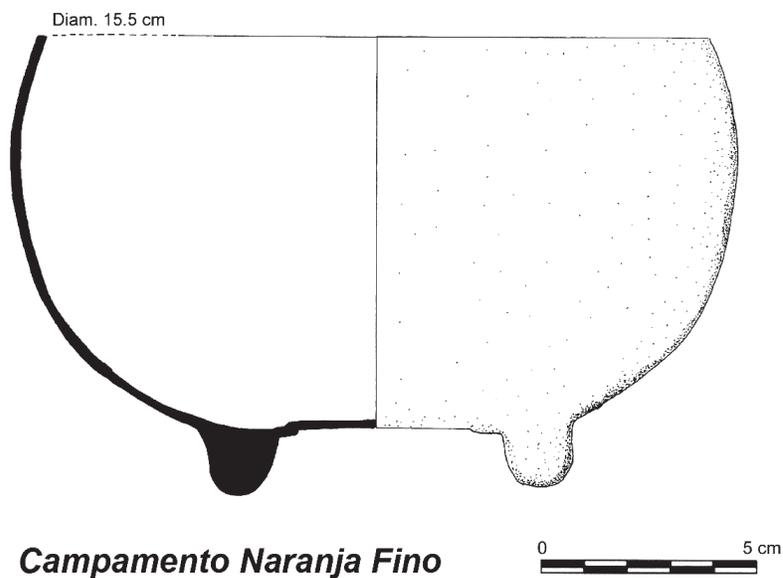


Figure 5. Campamento Naranja Fino (dibujo: R. Macario, Proyecto Cancuén).

generalmente importados a partir del Clásico Terminal en el área maya. En épocas anteriores, esta obsidiana aparece de manera muy esporádica. Se considera generalmente que el Naranja Fino, con sus formas características y decoraciones variadas, aparece en el Suroeste de Petén a partir de 830 d.C., fecha determinada por un contexto datado por epigrafía en Ceibal (Adams 1971: 151; Sabloff 1975: 17). Pero en Cancuén aparece una versión temprana de Naranja Fino, una versión que tiene otra proveniencia geográfica, otras formas y sin decorar.

Por haber importado cerámica Naranja Fino y obsidiana Zaragoza antes del Clásico Terminal, por haber abierto, o mantenido una ruta comercial hacia el noroeste, Cancuén se presenta como un precursor de los intercambios entre el área maya de las Tierras Bajas del Sur y la costa del Golfo, una relación económica que seguiría y se ampliaría durante todo el Clásico Terminal.

Conclusión

Cancuén se caracteriza por una organización económica diferente, enfocada en la producción de bienes de lujo y otros objetos todavía no identificables, y por una división estricta del trabajo, dos elementos novedosos para una ciudad maya del Clásico Tardío.

El intercambio de bienes desde la lejana Sierra de Chuacús, la traída de bloques de materia prima hasta la ciudad, los contactos recurrentes con varios lugares de las Tierras Altas y con las lejanas regiones de Tabasco y Veracruz, constituyen también aspectos novedosos en su tiempo y seguramente participaron al éxito de Cancuén para sobrevivir y conservar su independencia. Al fomentar la independencia del sistema económico de la ciudad, y al buscar contactos con interlocutores que no estuvieran involucrados en las guerras y tensiones de la época, Taj Chan Ahk, el principal gobernante de Cancuén, aseguró para la ciudad no sólo su supervivencia sino que su periodo de auge.

La especificidad económica de Cancuén, tanto como sus intercambios y contactos con regiones lejanas, hacen del asentamiento un sitio particular, pero también innovador de características que le sobrevivirán en el Clásico Terminal. Muchas preguntas quedan por resolver, el por qué de su abandono, la naturaleza y el tipo de contactos que tenía con la región del Veracruz o con las Tierras Altas. En particular, la importación de bienes desde Tabasco y Veracruz, en un enfoque comercial nuevo en el cual la élite real de Cancuén no parece haber tenido interés o acceso, constituye un elemento peculiar que parece anunciar las épocas siguientes.

En efecto, recordemos que para el Clásico Terminal unos movimientos económicos abarcaron el intercambio de recipientes Gris Fino y Naranja Fino, con un punto de partida en la región de Palenque, el delta del Usumacinta, la costa del Golfo en general, zonas productoras y exportadoras de estos bienes. La difusión de los cuencos, vasos y platos de pasta fina desde el oeste hacia el este ha sido observada con anterioridad por Rands (Rands 1973: 59) y, recientemente, por Donald Forsyth (Forsyth 2005), mostrando una difusión muy clara de estos recipientes desde el oeste hacia el este, siguiendo el Río San Pedro y pasando por los lagos del Petén Central hasta Belice, precisamente los sectores que muestran todavía una fuerte ocupación durante el Clásico Terminal. Otra ruta de difusión se encontraba siguiendo la costa desde el delta del Usumacinta hasta Xcambó, en el extremo noroeste de la península de Yucatán.

Otro elemento interesante al respecto son los datos de la costa de Yucatán que también indican contactos humanos muy frecuentes y posiblemente movimiento de gentes desde la costa del Golfo hasta Xcambó en particular, a partir del Clásico Tardío.

Sin querer regresar a las viejas hipótesis, ya rechazadas, de una invasión putún en las Tierras Bajas mayas, se vislumbra una influencia occidental, de índole económica, que empieza a alcanzar algunas regiones mayas desde el Clásico Tardío. Claro que este tema merece más investigación ya que nos podría ayudar a entender mucho, tanto sobre los cambios del Clásico Terminal como sobre las nuevas rutas económicas del Postclásico.

El caso de Cancuén, aunque interrumpido por el abandono rápido ocurrido en el 800, puede tomarse como representativo y anunciador de las relaciones económicas con el extremo oeste de las Tierras Bajas mayas, más allá de Palenque, hacia las costas de Tabasco y Veracruz, que más tarde en

la historia maya tomarían más importancia. Esta importancia, también en Cancuén, sería de índole económica, disociada de las clases de élite y del poder divino que la caracterizaban durante el Clásico.

Cancuén sería un sitio representativo de las primicias de un sistema de intercambios relacionando las Tierras Bajas del Petén con la costa del Golfo, una relación que seguramente existe desde más tiempo de lo que solemos considerar.

Referencias

Adams, Robert E. W.

1971 *The ceramics of Altar de Sacrificios*. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, vol. 63, n° 1. Cambridge, Mass.

Andrieu, Chloé

En prensa Classic Maya Bifacial Production at Rio Bec and Calakmul (Campeche, Mexico). *Journal of Field Archaeology*.

Andrieu, Chloé, Mélanie Forné y Arthur A. Demarest

2012 El valor del jade: producción y distribución del jade en el sitio de Cancuén, Guatemala. En *El jade y otras piedras verdes: perspectivas interdisciplinarias e interculturales*, editado por Walburga Wiesheu y Gabriela Sarah Guzzy Arredondo. CONACULTA, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Andrieu, Chloé, Douglas Quiñonez y Edna Rodas

2011a La lítica de Cancuén. En *Proyecto Cancuén, Informe Final n° 11, Temporada 2011*, editado por Arthur A. Demarest, Horacio Martínez, Claudia Quintanilla y Paola Torres, pp. 262-273. Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala, Guatemala.

Andrieu, Chloé, Olaf Jaime-Riverón, María Dolores Tenorio, Thomas Calligaro, Juan Carlos Cruz Ocampo, Melania Jiménez Pérez y Mikhail Ostrooumov

2011b Últimos datos sobre la producción de artefactos de jade en Cancuén. En *XXIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2010*, editado por Bárbara Arroyo y Víctor Castillo, pp. 1017-1026. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Barrientos Q., Tomás y Arthur A. Demarest

2007 Cancuén: Puerta del Mundo Maya Clásico. En *XXI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2006*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor E. Mejía, pp. 611-628. Asociación Tikal, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Barrientos Q., Tomás y Federico Fahsen

2006 Nuevos monumentos e inscripciones de Cancuén. En *Proyecto Arqueológico Cancuén. Informe Final 2004-2005*, editado por Tomás Barrientos Q., Arthur A. Demarest, Luis F. Luin y Brent Woodfill, pp. 57-72. Informe entregado a la Dirección del Patrimonio Cultural y Natural, Guatemala.

Bill, Cassandra y Michael Callaghan

2002 Frecuencias relativas de los tipos y modos cerámicas en Cancuén. En *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe Preliminar No. 3*. Vanderbilt University Press, Nashville.

Bill, Cassandra, Michael Callaghan y Jeanette Castellanos

2003 La cerámica de Cancuén y el Alto Pasión. En *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe Preliminar No. 4*. Vanderbilt University Press, Nashville.

Demarest, Arthur A.

- 1997 The Vanderbilt Petexbatún Archaeological Project 1989-1994. Overview, History and Major Results of a Multidisciplinary Study of the Classic Maya Collapse. *Ancient Mesoamerica* 8(2): 209-227.
- 2006 *The Petexbatún Regional Archaeological Project: A Multidisciplinary Study of the Maya Collapse*. Vanderbilt Institute of Mesoamerican Archaeology Monograph No. 1. Vanderbilt University Press, Nashville.

Demarest, Arthur A. y Federico Fahsen

- 2003 Nuevos datos e interpretaciones de los reinos occidentales del Clásico Tardío: hacia una visión sintética de la historia Pasión/Usamacinta. En *XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2002*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo, Héctor L. Escobedo y Héctor E. Mejía, pp. 160-176. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Demarest, Arthur A. y Horacio Martínez

- 2010 El intento infructuoso a una transición Clásico Postclásico en Cancuén. En *XXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2009*, editado por Bárbara Arroyo, Adriana Linares Palma, Lorena Paiz Aragón y Ana Lucía Arroyave, vol. 1, pp. 609-620. Ministerio de Cultura y Deportes, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Guatemala.

Demarest, Arthur A., Horacio Martínez, Marc Wolf, Claudia Quintanilla, Mélanie Forné, Paola Torres y Diana W. Luin

- 2011a Economía, hegemonía y producción. Evidencias de excavaciones, análisis y re-análisis en Cancuén. En *XXIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2010*, editado por Bárbara Arroyo y Víctor Castillo. Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección del Patrimonio Cultural, Asociación Tikal, Guatemala.

Demarest, Arthur A., Marc Wolf y Tomás Barrientos Q.

- 2011b Entre ríos y pantanos: reconfigurando Cancuén a través de su geografía sagrada y patrón urbano discontinuo. En *XXIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2010*, editado por Bárbara Arroyo y Víctor Castillo. Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección del Patrimonio Cultural, Asociación Tikal, Guatemala.

Fahsen, Federico y Tomás Barrientos Q.

- 2006 Los Monumentos de Taj Chan Ahk y Kan Maax. En *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe de Temporada 2004-2005*, editado por Tomás Barrientos Q., Arthur A. Demarest, Claudia Quintanilla y Luis F. Luin, pp. 35-56. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Fahsen, Federico y Arthur A. Demarest

- 2001 El papel del Reino de Cancuén en la historia de las tierras bajas mayas: nuevos datos epigráficos. En *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe Final N° 2, Temporada 2000*, editado por Arthur A. Demarest y Tomás Barrientos Q. Informe entregado a la Dirección General del Patrimonio Cultural, Guatemala.

Fahsen, Federico, Arthur A. Demarest y Luis F. Luin

- 2003 Setenta años de historia en la Escalinata Jeroglífica de Cancuén. En *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe temporada 2002*, editado por Arthur A. Demarest, Tomás Barrientos Q., Brigitte Kovacevich, Michael Callaghan y Luis F. Luin, pp. 27-42. Informe entregado a la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Guatemala.

Fahsen, Federico y Sarah Jackson

- 2002 El panel de Cancuén: nuevos datos e interpretaciones sobre la dinastía de Cancuén en el periodo Clásico. En *Proyecto Arqueológico Cancuén, Informe final 2001*, editado por Tomás Barrientos Q., Arthur A. Demarest y Luis F. Luin, pp. 21-32. Informe entregado a la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Guatemala.

Fash, William L.

- 1991 *Scribes, Warriors, and Kings: The City of Copan and the Ancient Maya*. Thames and Hudson, London.

Foias, Antonia E. y Ronald L. Bishop

- 2007 Pots, Sherds, and Glyphs: Pottery Production and Exchange in the Petexbatún Polity, Petén, Guatemala. En *Pottery Economics in Mesoamerica*, editado por Christopher A. Pool y George J. Bey III, pp. 212-236. University of Arizona Press, Tucson.

Forné, Mélanie, Silvia Alvarado y Paola Torres

- 2011 Cronología cerámica en Cancuén: historia de una ciudad del Clásico Tardío. *Estudios de Cultura Maya* 38: 11-39.

Forné, Mélanie, Ronald L. Bishop, Arthur A. Demarest, James M. Blackman y Erin L. Sears

- 2010 Gris Fino, Naranja Fino: presencia temprana y fuentes de producción, el caso de Cancuén. En *XXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2009*, editado por Bárbara Arroyo, Adriana Linares Palma, Lorena Paiz Aragón y Ana Lucía Arroyave, vol. 1, pp. 1163-1182. Ministerio de Cultura y Deportes, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Guatemala.

Forsyth, Donald W.

- 2005 A Survey of Terminal Classic Ceramic Complexes and their Socioeconomic Implications. En *Geographies of Power: Understanding the Nature of Terminal Classic Pottery in the Maya Lowlands*, editado por Sandra L. López Varela y Antonia E. Foias, pp. 7-22. BAR International Series 1447, Archaeopress, Oxford.

Kidder, Alfred V., Jesse D. Jennings y Edwin M. Shook

- 1946 *Excavations at Kaminaljuyu, Guatemala*. Carnegie Institution of Washington Publication 561, Washington, D.C.

Kovacevich, Brigitte

- 2006 *Reconstructing Classic Maya Economic Systems: Production and Exchange at Cancuén, Guatemala*. Unpublished PhD. Dissertation, Department of Anthropology, Vanderbilt University, Nashville.

Kovacevich, Brigitte y Karen Pereira

- 2003 Operación CAN 24: Excavaciones en el Cuadrante M10. En *Proyecto Cancuén, Informe de Temporada 2002, Guatemala*, editado por Arthur A. Demarest, Tomás Barrientos Q., Brigitte Kovacevich, Michael Callaghan y Luis F. Luin, pp. 265-300. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Moholy-Nagy, Hattula

- 2008 *The Artifacts of Tikal: Ornamental and Ceremonial Artifacts and Unworked Material, Tikal Report No. 27 Part A*. University of Pennsylvania Museum Monograph 127, University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology, Philadelphia.

Neff, Hector, Brigitte Kovacevich y Ronald L. Bishop

2010 Caracterización de los compuestos de la jadeíta mesoamericana: breve revisión a partir de los resultados obtenidos durante el estudio de la máscara de K'inich Janaab' Pakal. En *Misterios de un rostro maya. La máscara funeraria de K'inich Janaab' Pakal de Palenque*, editado por Laura Filloy Nadal, pp. 131-139. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico.

Potter, Daniel y King Eleanor

1995 A Heterarchical Approach to Lowland Maya Socioeconomics. En *Heterarchy and the Analysis of Complex Societies*, editado por Robert M. Ehrenreich, Carole L. Crumley y Janet E. Levy, pp. 17-32. Archaeological Paper of the American Anthropological Association n° 6, Arlington.

Rands, Robert L.

1973 The Classic Collapse in the Southern Maya Lowlands: Chronology. En *The Classic Maya Collapse*, editado por T. Patrick Culbert, pp. 43-62. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Rice, Prudence M.

1987 Economic Change in the Lowland Maya Late Classic Period. En *Specialization, Exchange and Complex Societies*, editado por Elizabeth M. Brumfield y Timothy K. Earle, pp. 76-85. Cambridge University Press, Cambridge.

Rochette, Erick T.

2009 Jade in Full: Prehispanic Domestic Production of Wealth Goods in the Middle Motagua Valley, Guatemala. En *Housework: Craft Production and Domestic Economy in Ancient Mesoamerica*, editado por Kenneth G. Hirth, pp. 205-224. Archaeological Papers of the American Anthropological Association, vol. 19, Arlington.

Sabloff, Jeremy A.

1975 *Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala: Ceramics*, general editor Gordon R. Willey, Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnography Memoirs, vol. 13, no. 2. Harvard University, Cambridge, Mass.

Smith, Robert E.

1952 *Pottery from Chipoc. Alta Verapaz, Guatemala*. Carnegie Institution of Washington, Publication 596, Contribution n° 56. Washington, D.C.

Stark, Barbara L., Lynette Heller, Michael D. Glascock, J. Michael Elam y Hector Neff

1992 Obsidian artifact source analysis for the Mixtequilla Region South Central Veracruz. *Latin American Antiquity* 3(3): 221-239.

THE TERMINAL CLASSIC PERIOD AT CEIBAL AND IN THE MAYA LOWLANDS

Takeshi Inomata and Daniela Triadan
University of Arizona

Ceibal is well known for the pioneering investigations conducted by Harvard University in the 1960s (Sabloff 1975; Smith 1982; Tourtellot 1988; Willey 1990). Since then, Ceibal has been considered to be a key site in the study of the Classic Maya collapse (Sabloff 1973a, 1973b; Sabloff and Willey 1967). The results of this project led scholars to hypothesize the following: 1) Ceibal survived substantially longer than other centers through the period of the Maya collapse; and 2) the new styles of monuments and new types of ceramics resulted from foreign invasions, which contributed to the Maya collapse.

In 2005 we decided to revisit this important site to re-examine these questions in the light of recent developments in Maya archaeology and epigraphy. The results of the new research help us to shape a more refined understanding of the political process during the Terminal Classic period. The important points that we would like to emphasize in this paper are: 1) Ceibal did not simply survive through this turbulent period, but it also experienced political disruptions like many other centers; 2) this period of political disruptions was followed by a revival of Ceibal; and 3) our data support the more recent view that there were no foreign invasions; instead the residents of Ceibal were reorganizing and expanding their inter-regional networks of interaction.

Ceibal is located on the Pasión River, and a comparison with the nearby Petexbatun centers, including Dos Pilas and Aguateca, is suggestive. Some years after AD 761, Dos Pilas was abandoned by the elite, and its dynasty stayed in the more defensible twin center of Aguateca (Demarest 1997). The last ruler of Aguateca, as well as the small remaining population at Dos Pilas and other communities, hastily constructed defensive walls, which indicates that warfare in the region intensified significantly

Inomata, Takeshi, and Daniela Triadan

2013 The Terminal Classic Period at Ceibal and in the Maya Lowlands. In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 62-67. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/4_Inomata-Triadan.pdf.

(Demarest et al. 1997; Inomata 2007). About the same time, Ceibal also experienced a political disruption. As noted by Houston and Mathews (1985; see also Houston 1993), there was a break in dynastic succession, and Ceibal was governed by an individual named Ajaw Bot, who apparently did not carry the Ceibal Emblem Glyph. Harvard researchers suggested that during the Late Classic period Ceibal's rulers and most elites lived in Group D, probably because of its defensible location. Despite the extensive defensive wall system, Aguateca did not last much longer. Our research has demonstrated that Aguateca was attacked and destroyed around AD 810 (Inomata 1997, 2003; Inomata et al. 2004).

It is likely that about the same time Ceibal also suffered a political collapse. The enigmatic ruler, Ajaw Bot, is shown in Stelae 5 and 7, the latter of which records the date of AD 800 (Graham 1990). We re-examined Stela 5 closely and confirmed that it was not complete. Its lower left glyph blocks show square outlines but glyphic details were never carved (Figure 1). Monuments may be left unfinished for various reasons, but some of them, including Aguateca Altar M (Inomata et al. 2004) and Copan Altar L (Fash 2001) were not completed, most likely because of political disintegration. Ceibal Stela 5 probably belongs to this set of unfinished monuments. After AD 800 Ceibal fell into a nearly half century hiatus in monument erection.

In this regard, Ceibal probably experienced political upheavals toward the end of the eighth century like many other centers in the Maya lowlands. However, what distinguishes Ceibal from many other centers is that Ceibal did have a dynastic revival. As discussed by Schele and Mathews (1998), Stela 11 states that a ruler whose name may be Wat'ul K'atel arrived at Ceibal in 829 under the auspices of a person from Ucanal, and he carried the Ceibal Emblem Glyph. It appears that Wat'ul K'atel was claiming to be a legitimate heir to the Ceibal throne. After twenty years he held a large ceremony celebrating a K'atun ending. In relation to this ceremony held on 10.1.0.0, he erected five stelae. Contrary to the early views, subsequent studies by various scholars show that there is nothing in these monuments that

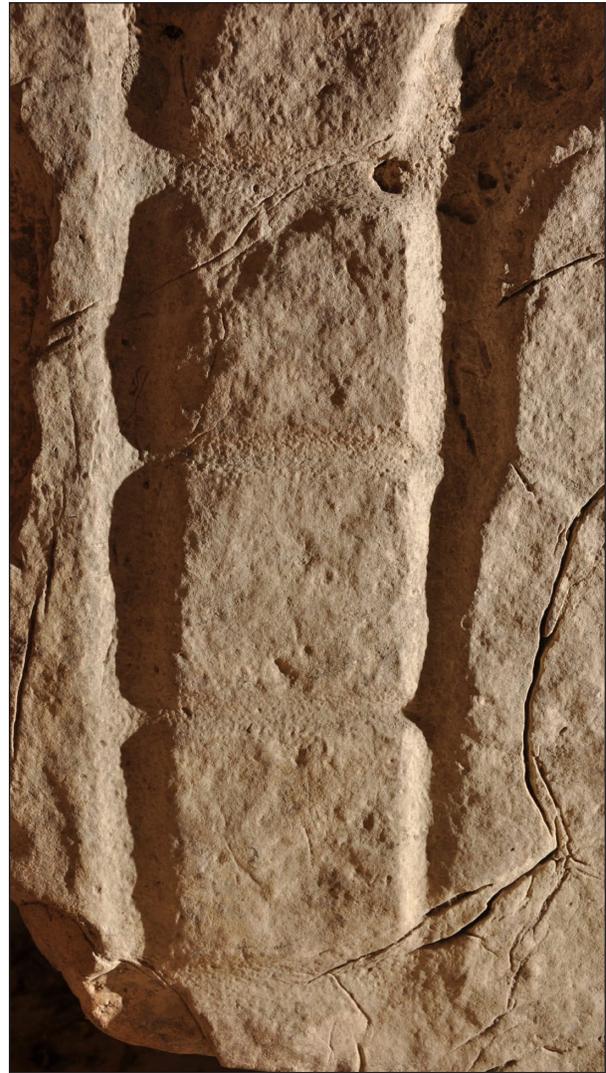


Figure 1. Lower left glyph blocks of Stela 5. Their outlines are visible, but the glyphs were never carved (Ceibal Project).

suggests foreign invasions (Just 2006; Stuart 1993). Instead, what they shows is an effort by this ruler to reestablish a network of alliance with other centers, recording visiting rulers from Tikal, Calakmul, Motul de San José, Lakamtuun, and the enigmatic city called Puh.

Harvard researchers suggested that during this period the Ceibal ruler moved his palace from Group D to Group A (Tourtellot and González 2004). Our excavation of the East Court confirmed this idea. Structure A-16 was probably the residential and administrative building of Wat'ul K'atel. It was an elaborate building made of beautifully cut blocks, and its facade was decorated with intricate stucco



Figure 2. Northern part of Structure A-16 after excavation (Ceibal Project).

sculptures, similar to those found on Structure A-3, Wat'ul K'atel's public temple (Smith 1982) (Figures 2 and 3). These sculptures closely followed Classic-period Maya iconographic canons, and there is no indication that the residents were foreigners. After the reign of Wat'ul K'atel, however, the quality of buildings and monuments deteriorated. In the excavation of a midden behind the East Court, we did not find many prestige items, such as greenstone and shell ornaments, which makes a clear contrast to the abundance of such objects at Aguateca. It is probable that the Ceibal rulers during the Terminal Classic period did not have the support of many court officials to manage affairs of polity and diplomacy, as well as to create elaborate art objects. The final end of Ceibal was relatively rapid. Our excavation shows that some elite buildings were ritually destroyed and burned. These buildings include A-16, A-14, and A-20 (Smith 1982).

This process at Ceibal is not unique. We can see comparable patterns in a substantial part of the southern lowlands. Many centers, particularly those in the Pasión-Usumacinta area, suffered rapid falls around 800 and 810 (Houston and Inomata 2009). Some centers, including Ceibal, Toniná, Tikal, and Calakmul, had some period of revival before the collapse. For a better understanding of political processes during the Terminal Classic period, we need to examine these broad regional patterns, as well as variations between different areas.



Figure 3. Stucco sculpture that decorated the facade of Structure A-16 (Ceibal Project).

References

- Demarest, Arthur A.
1997 The Vanderbilt Petexbatún Regional Archaeological Project 1989-1994: Overview, History, and Major Results of a Multidisciplinary Study of the Classic Maya Collapse. *Ancient Mesoamerica* 8(2): 209-228.
- Demarest, Arthur A., Matt O'Mansky, Claudia Wolley, Dirk Van Tuerenhout, Takeshi Inomata, Joel W. Palka and Héctor L. Escobedo
1997 Classic Maya Defensive Systems and Warfare in the Petexbatún Region: Archaeological Evidence and Interpretations. *Ancient Mesoamerica* 8(2): 229-253.
- Fash, William L.
2001 *Scribes, Warriors, and Kings: The City of Copán and the Ancient Maya*. Thames and Hudson, London [1st ed. 1991].

Graham, John A.

1990 *Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala: Monumental Sculpture and Hieroglyphic Inscriptions*, general editor Gordon R. Willey. *Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnography*, vol. 14, no. 1. Harvard University, Cambridge, Mass.

Houston, Stephen D.

1993 *Hieroglyphs and History at Dos Pilas: Dynastic Politics of the Classic Maya*. University of Texas Press, Austin.

Houston, Stephen D. and Takeshi Inomata

2009 *The Classic Maya*. Cambridge University Press, Cambridge.

Houston, Stephen D. and Peter Mathews

1985 *The Dynastic Sequence of Dos Pilas, Guatemala*. Pre-Columbian Art Research Institute Monograph, no. 1, San Francisco.

Inomata, Takeshi

1997 The Last Day of a Fortified Classic Maya Center: Archaeological Investigations at Aguateca, Guatemala. *Ancient Mesoamerica* 8(2): 337-351.

2003 War, Destruction, and Abandonment: The Fall of the Classic Maya Center of Aguateca, Guatemala. In *The Archaeology of Settlement Abandonment in Middle America*, edited by Takeshi Inomata and Ronald W. Webb, pp. 43-60. University of Utah Press, Salt Lake City.

2008 *Warfare and the Fall of a Fortified Center: Archaeological Investigations at Aguateca*. Vanderbilt Institute of Mesoamerican Archaeology Series, vol. 3, Vanderbilt University Press, Nashville.

Inomata, Takeshi, Erick M. Ponciano, Oswaldo F. Chinchilla Mazariegos, Otto Román, Véronique Breuil-Martínez and Oscar Santos

2004 An Unfinished Temple at the Classic Maya Center of Aguateca, Guatemala. *Antiquity* 78(302): 798-811.

Just, Brian B.

2006 *Visual Discourse of Ninth-Century Stelae at Machaquila and Seibal*. PhD. dissertation, Tulane University, New Orleans.

Sabloff, Jeremy A.

1973a Continuity and Disruption during Terminal Late Classic Times at Seibal: Ceramics and Other Evidence. In *The Classic Maya Collapse*, edited by T. Patrick Culbert, pp. 107-132. University of New Mexico Press, Albuquerque.

1973b Major Themes in the Past Hypotheses of the Maya Collapse. In *The Classic Maya Collapse*, edited by T. Patrick Culbert, pp. 35-40. University of New Mexico Press, Albuquerque.

1975 *Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala: Ceramics*, general editor Gordon R. Willey, *Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnography*, vol. 13, no. 2. Harvard University, Cambridge, Mass.

Sabloff, Jeremy A. and Gordon R. Willey

1967 The Collapse of Maya Civilization in the Southern Lowlands: A Consideration of History and Process. *Southwestern Journal of Anthropology* 23: 311-336.

Schele, Linda and Peter Mathews

1998 *The Code of Kings: The Language of Seven Sacred Maya Temples and Tombs*. Scribner, New York.

Smith, A. Ledyard

1982 *Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala: Major Architecture and Caches*, general editor Gordon R. Willey, pp. 1-263. *Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnography*, vol. 15, no. 1. Harvard University, Cambridge, Mass.

Stuart, David

1993 Historical Inscriptions and the Maya Collapse. In *Lowland Maya Civilization in the Eighth Century A.D.*, edited by Jeremy A. Sabloff and John Henderson, pp. 321-354. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.

Tourtellot, Gair, III

1988 *Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala: Peripheral Survey and Excavation, Settlement and Community Patterns*, general editor Gordon R. Willey. *Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnography*, vol. 16. Harvard University, Cambridge, Mass.

Tourtellot, Gair, III and Jason J. González

2004 The Last Hurrah: Continuity and Transformation at Seibal. In *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation*, edited by Arthur A. Demarest, Prudence M. Rice and Don S. Rice, pp. 60-82. University Press of Colorado, Boulder.

Willey, Gordon R.

1990 *Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala: General Summary and Conclusions*, general editor Gordon R. Willey. *Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnography*, vol. 17, no. 4. Harvard University, Cambridge, Mass.

EL ABANDONO DE AGUATECA, PETÉN, GUATEMALA

Erick M. Ponciano
Universidad San Carlos de Guatemala
Takeshi Inomata y Daniela Triadan
University of Arizona

Introducción

Alrededor del siglo IX, numerosas élites de ciudades mayas padecieron la crisis de la institución de parentesco real, por lo que cesaron de erigir monumentos de piedra, de construir edificaciones monumentales administrativas y ceremoniales, de construir edificios elitistas, registrar eventos calendarios de cuenta larga y escritura jeroglífica, de producir objetos suntuosos y exóticos y sufrieron substanciales, sino catastróficas, disminuciones en los niveles de su población. Este fenómeno, llamado hasta ahora “colapso maya,” ha atraído a los científicos y público en general y es aun sometido a mucha controversia.

Aguateca en Petén, Guatemala, provee un ejemplo bien documentado de cambio social entre los mayas clásicos de las tierras bajas del sur. Su abandono, provocado por conflictos bélicos, fue mucho más dramático que los procesos observados en muchos otros sitios (Inomata 2003).

Aguateca en el fin del Clásico Tardío

Ciudad de rango medio de la región de Petexbatún, Aguateca se halla a 110 km al suroeste de Tikal. Su ubicación sobre la escarpa de Petexbatún, con una fisura geológica natural, proveyó una situación estratégica ventajosa para su defensa, siendo vecina de otras ciudades importantes como Dos Pilas, Tamarindito, Arroyo de Piedra, Punta de Chimino y Ceibal en la ribera del Río Pasión. Excavaciones realizadas en Aguateca por Takeshi Inomata y su equipo permitieron descubrir en algunas residencias de la élite y edificios ceremoniales evidencias excepcionales sobre los últimos momentos de su ocupación a principios del siglo IX, lo que ha proporcionado nuevos datos sobre las actividades propias de la élite, su producción artesanal y especialización de fabricación de artículos suntuosos y su vinculación con la familia real. Investigaciones en la Plaza Principal, Área de Calzada y Grupo Palacio permitieron identificar un patrón de abandono repentino. La élite y cortesanos dejaron en los pisos y bancas de las residencias los objetos utilizados durante su vida diaria ya sea de naturaleza meramente doméstica o también de uso artesanal, ritual y ceremonial. Los patrones de

distribución de los objetos, así como los tipos de objetos llevaron a identificar las funciones de los edificios a tal grado que se las puede inferir a la escala de cuartos o áreas adyacentes. De igual manera, los objetos dejados por el gobernante y su familia fueron reconocidos, así como el tratamiento que recibieron una vez los enemigos conquistaron la ciudad.

La primera evidencia clara de problemas surgió alrededor de 761 d.C. Para ese entonces, Aguateca era la capital gemela del centro de Dos Pilas, ambas gobernadas por una dinastía expansiva y muy fuerte. Su rey, K'awill Chan K'inich o Gobernante 4, fue conocido por una serie de batallas y guerras exitosas, aunque después de 761 dejó de erigir monumentos tallados. Su destino no es del todo claro, pero inscripciones en el centro de Tamarindito sugieren que pudo haber sido derrotado en una batalla o al menos que salió hacia el exilio (Houston 1993). Residentes de la élite abandonaron Dos Pilas, pero en Aguateca permanecieron por más tiempo, donde un rey llamado Tahn Te' K'inich o Gobernante 5, continuó dedicando monumentos de piedra. El gobernante y sus súbditos escogieron Aguateca por varias razones, pero la más importante fue probablemente su ubicación naturalmente defendible rodeada de riscos y pendientes escabrosas, además de una grieta que atraviesa su epicentro. Sin embargo, su fin llegó de igual manera. El declive de la dinastía de Dos Pilas-Aguateca se observa primero en el surgimiento de centros rivales en la región del Río Pasión. En Ceibal, que estuvo bajo el dominio de Dos Pilas durante los reinados de los gobernantes 3 y 4, un gobernante local, Ajaw Bot, asumió el trono y empezó a utilizar el glifo emblema de Dos Pilas-Aguateca.

Tahn Te' K'inich mantuvo relaciones diplomáticas y ceremoniales con varios centros menores locales, como La Amelia, aunque no logró establecer un poder centralizado fuerte tal como lo lograron sus predecesores. Tahn Te' K'inich y sus cortesanos trataron de restablecer la gloria de la dinastía. Su estrategia incluyó la forma habitual de sus antecesores a través de guerras, construcciones monumentales y actividades ceremoniales. De forma acelerada, Tahn Te' K'inich comenzó a dedicar monumentos tallados enormes que llegaron a medir de 4 a 5 m de altura, en contraste con los monumentos de los gobernantes 3 y 4 de Aguateca, que fueron relativamente pequeños.

No cabe duda que la llegada de Tahn Te' K'inich al poder elevó los estándares de Aguateca a su apogeo como su capital primaria y el foco de su vida cortesana. Muchos de los monumentos de Tahn Te' K'inich (Estelas 14 y 19 de Aguateca) representan al gobernante como un guerrero glorioso, narrando sus victorias sobre sus enemigos. Sin embargo, a diferencia de sus antecesores quienes pelearon contra enemigos de grandes ciudades como Ceibal, Tikal, Yaxchilán y el sitio Ik', sus cautivos no incluyen figuras connotadas de gran relevancia dinástica.

Sus construcciones monumentales probablemente incluyen las edificaciones localizadas en la Plaza Principal, tales como L8-6 y L8-7 que parecen haber tenido bóvedas de piedra, reflejando el poder y orgullo del nuevo rey. Mientras tanto los templos de los predecesores en la misma área tuvieron techos de materiales perecederos, tal como L8-5. Además Tahn Te' K'inich comisionó la mayor construcción de Aguateca, conocida como L8-8. Como parte de la situación bélica en el sitio y la región, existe evidencia que esta estructura nunca fue terminada. Ahora solamente podemos especular sobre esta estructura, pero es posible que los constructores planearon hacerla similar a la Estructura L5-49 de Dos Pilas, la estructura más grande de la antigua capital de la dinastía, una estructura similar a pirámides monumentales de Tikal.

Tahn Te' K'inich perseguía lograr un ideal de dinastía maya tradicional. A pesar de problemas políticos, todavía trato de administrar la fuerza laboral requerida para sus campañas guerreras y sus programas de construcción. En una de sus estructuras en el área residencial de la Calzada, Estructura M8-10, Casa del Escribano, fue encontrado un hueso humano tallado con textos jeroglíficos, que mencionan una ceremonia en la cual asistió el gobernante. Además, parafernalia hallada en las excavaciones sistemáticas de las residencias elitistas indican que los cortesanos permanecieron leales al gobernante y realizaron sus tareas palaciegas hasta el mismo momento de su caída. De igual manera, la gente permaneció cerca del gobernante ya que continuó la construcción de la Estructura L8-8 y otros proyectos públicos dirigidos por la élite. La vida palaciega y las ceremonias continuaron al menos hasta 793 d.C., la fecha registrada en la Estela 14, o posiblemente después, ya que otros

monumentos erosionados e inconclusos tienen fechas posteriores, tal el caso del Altar M, fechado alrededor del 810 d.C.

Abandono inexorable

Estos esfuerzos al parecer lograron poco por solventar la situación para Aguateca. Las amenazas de los enemigos se volvieron inminentes; los habitantes de Aguateca comenzaron a construir murallas de piedra, probablemente complementadas por empalizadas. La apresurada construcción de estas murallas marca una alteración mayor en la vida ceremonial y social de los habitantes. La ambiciosa construcción de la Estructura L8-8 fue suspendida y una muralla defensiva fue colocada en la parte posterior. Las calzadas, testigos de procesiones y desfiles, fueron bloqueadas y las murallas desfiguraron el trazo de los grupos residenciales elitistas. Aun cuando la construcción de murallas fue desenfrenada se mantuvo cierto nivel de orden, con la supervisión de la élite y la amplia participación de la comunidad. Las murallas fueron colocadas de manera concéntrica alrededor del Grupo Palacio, reflejando su propósito principal de defender al rey y su familia. Las murallas exteriores rodearon otros grupos residenciales no elitistas y su perímetro. De igual manera, sobre las colinas vecinas se colocaron murallas defensivas y puntos de acceso a lo largo de la escarpa fueron bloqueados.

Al final, Tahn Te' K'inich y su familia parecen haber abandonado Aguateca buscando refugio en otro lugar. Excavaciones revelaron patrones diferentes de deposición de objetos. En el caso de la Estructura M7-22 localizada al norte del Grupo Palacio, Casa de las Máscaras, numerosos objetos de posesiones reales que incluyeron una máscara de cerámica, espejos de pirita, ornamentos de concha y hueso, fueron colocados detrás de una puerta sellada. El rey probablemente guardó estos objetos con la esperanza de regresar a la ciudad. El destino final de Tahn Te' K'inich no es muy claro. A pesar de la salida del gobernante, la mayoría de su élite y probablemente una gran proporción de sus habitantes permanecieron en la ciudad hasta los últimos momentos. En su intento por defender la ciudad, los habitantes desmantelaron bloques de piedra de la Estructura M7-32, Casa de los Huesos, del Grupo Palacio, que fue probablemente el lugar del trono principal del gobernante, y construyeron murallas alrededor de la estructura y otras residencias elitistas.

Rituales de terminación

El fin de Aguateca fue abrupto y rápido. El enemigo, cuya identidad permanece en el misterio, invadió el centro y destruyó las residencias elitistas en el epicentro. Cortesanos tuvieron que huir o fueron capturados, dejando una gran cantidad de sus posesiones. El ejército invasor quemó el área residencial elitista en su epicentro. Techos y muros quemados colapsaron sobre muchos objetos que los residentes dejaron, cubriéndolos por más de mil años. Es muy probable que el ataque a Aguateca ocurriera alrededor de 810 d.C. de acuerdo con la fecha del Altar M localizado en el frente de la Estructura L8-8. El altar así como el edificio nunca fueron terminados. El proceso que incluye la construcción de las murallas defensivas hasta el ataque final probablemente paso relativamente rápido en pocas semanas o meses. Las murallas exteriores terminan abruptamente en un área plana. El enemigo probablemente alcanzó el centro antes de que los habitantes de Aguateca completaran estas murallas hasta los extremos del asentamiento.

Después de asegurar la victoria, los enemigos realizaron rituales de terminación, es decir, la destrucción ritual de edificios de marcado simbolismo. En el Grupo Palacio abrieron el cuarto sellado de la Estructura M7-22, la Casa de las Máscaras, y destruyeron algunos de los tesoros almacenados. En la Estructura M7-32, la Casa de los Huesos, un nicho lateral, el piso de la banca, así como el trono mismo fueron destruidos. Luego depositaron una gran cantidad de objetos quebrados, incluyendo vasijas de cerámica, piedras de moler, objetos e instrumentos de pedernal, ornamentos de jade, concha tallada, figurillas y huesos humanos adentro del cuarto central de M7-32 y alrededor de la misma, así como alrededor de la Estructura M7-22. Ambos edificios fueron quemados y destruidos. Un ritual de terminación también tuvo lugar en la Plaza Principal. Las Estructuras L8-6 y L8-7, templos

que probablemente fueron contruidos o renovados por Tahn Te' K'inich, fueron despojadas de sus piedras talladas. El enemigo depositó una capa de suelo amarillo en frente de la estructura y una gran cantidad de objetos quebrados alrededor de los dos edificios.

Debido a que otros edificios en la Plaza Principal fueron dejados intactos, los invasores parecen haber destruido de manera selectiva los edificios de Tahn Te' K'inich. Estos rituales de terminación en el Grupo Palacio y en la Plaza Principal fueron probablemente eventos públicos con el propósito de ser vistos por los invasores victoriosos y los derrotados habitantes de Aguateca. Estos rituales destruyeron simbólicamente el poder y la autoridad de quien fue el último gobernante, provocando una derrota espiritual a los aguatecanos, derrotados físicamente. Los edificios de las afueras del epicentro no fueron quemados y los habitantes tuvieron tiempo para llevarse sus pertenencias.

Aun así el centro parece haber sido abandonado después de la destrucción del Grupo Palacio y del área residencial de la élite. La prisa con que los aguatecanos dejaron la ciudad es sugerida por los restos de huesos humanos encontrados alrededor de la Estructura L8-8. En el caso de un entierro, un cuerpo fue colocado directamente sobre el piso exterior enfrente del muro posterior, cubierto solamente por algunas piedras. Otros cuerpos pueden haber sido dejados en el suelo y luego alterados por los animales y la intemperie. Es difícil imaginar a los habitantes todavía viviendo en la ciudad después de la batalla. A pesar de la existencia de gran cantidad de objetos útiles dejados a la vista, los aguatecanos no regresaron al centro y los residentes de ciudades vecinas, como Punta de Chimino y Ceibal, parecen haber visitado raramente la ciudad abandonada. Es posible que los enemigos les prohibieran regresar o visitar Aguateca. El enemigo trató de terminar con Aguateca como centro de poder político y económico. Los enemigos lograron su objetivo de manera repentina y brutal que refleja la violencia del colapso maya en algunas ciudades.

Consideraciones finales

La forma de la caída de Aguateca puede ser muy particular, abrupta y violenta. En muchos otros sitios el patrón de abandono fue gradual. Pero el colapso de Aguateca ciertamente no es un hecho aislado. Revisiones hechas en otras regiones demuestran que procesos similares tuvieron lugar en un periodo relativamente corto de tiempo. Visiones tradicionales han planteado que el proceso de colapso ocurrió en unos 100 años con variaciones regionales substanciales. Sin embargo, desciframientos epigráficos recientes, junto con datos arqueológicos, están demostrando un patrón difícil de restituir para las últimas fechas registradas en los monumentos tallados justo antes de la finalización del ciclo del Bak'tun 10.

Este "levantamiento" en el principio del siglo IX siguió lo que parece ser el clímax de la civilización maya. Durante el siglo VIII la población alcanzó su máximo nivel, y el número de centros erigiendo monumentos fue más grande que nunca. Numerosas dinastías participaron en ceremonias y la construcción de edificios monumentales. Esta rivalidad frecuentemente resultó en conflictos bélicos. El rápido crecimiento demográfico y el consecuente movimiento de población hacia áreas menos ocupadas debe haber generado tensión social y política. En muchas áreas como Petén, la deforestación había progresado hasta un punto peligroso (Abrams et al. 1996; véase Dunning et al. 2012). El centro de Dos Pilas fue de los primeros en ser abandonado. Altar de Sacrificios, otro centro localizado en el suroeste de las tierras bajas, pudo haber sufrido un colapso dinástico temprano también, aunque se sabe que el sitio presenta cerámica del Clásico Terminal. Parece haber dejado de erigir monumentos alrededor de 771 d.C. (Estela 15; Mathews y Willey 1991). La caída de Dos Pilas y Altar de Sacrificios pudo haber resultado de problemas sociales fuertes, incluyendo los que causaban continuas escaramuzas bélicas (Demarest 1997). Lo que resulta evidente, debido a la presencia de datos epigráficos que son claros al respecto, es que surgieron nuevos gobernantes (que habían sido subordinados en el pasado reciente) que reclamaron para su propia ascendencia el ancestral glifo-emblema de Dos Pilas-Aguateca, siendo que en realidad ellos no eran más que intrusos. Tal proceso ilustraría una trayectoria de descentralización y desintegración política de las entidades dinásticas clásicas tradicionales.

Referencias

- Abrams, Elliot M., AnnCorinne Freter, David Rue y John D. Wingard
1996 The Role of Deforestation in the Collapse of the Late Classic Copán Maya State. En *Tropical Deforestation: The Human Dimension*, editado por Mary C. Pearl, pp. 55-75. Columbia University Press, Nueva York.
- Demarest, Arthur A.
1997 The Vanderbilt Petexbatún Regional Archaeological Project 1989-1994. *Ancient Mesoamerica* 8(2): 209-227.
- Dunning, Nicholas P., Timothy P. Beach y Sheryl Luzzadder-Beach
2012 Kax and kol: collapse and resilience in lowland Maya civilization. *Proceedings of the National Academy of Sciences USA* 109(10): 3652-3657.
- Houston, Stephen D.
1993 *Hieroglyphs and History at Dos Pilas: Dynastic Politics of the Classic Maya*. University of Texas Press, Austin.
- Inomata, Takeshi
2003 War, Destruction, and Abandonment: The Fall of the Classic Maya Center of Aguateca, Guatemala. En *The Archaeology of Settlement Abandonment in Middle America*, editado por Takeshi Inomata and Ronald W. Webb, pp. 43-60. University of Utah Press, Salt Lake City.
- Mathews, Peter y Gordon R. Willey
1991 Prehistoric Polities of the Pasión Region. En *Classic Maya Political History: Hieroglyphic and Archaeological Evidence*, editado por T. Patrick Culbert, pp. 30-71. Cambridge University Press, Cambridge.

CRISIS Y SUPERVIVENCIA EN MACHAQUILÁ, PETÉN, GUATEMALA¹

Andrés Ciudad Ruiz, Alfonso Lacadena García-Gallo
Jesús Adánez Pavón y M^a Josefa Iglesias Ponce de León
Universidad Complutense de Madrid

Introducción

En el imaginario colectivo de parte de los mayistas y de los interesados en la civilización maya, está bien afincada la idea de que ésta tuvo un final abrupto y dramático a finales del Clásico, de manera que concluyen que en el siglo VIII la guerra fue endémica, que el paisaje estaba debilitado, las ciudades abandonadas, y que los campos hasta entonces en producción volvieron a cubrirse por el bosque, tantas evidencias indicativas de una catástrofe social y ecológica. Weisman (2007: 225) ha resumido este estado intelectual con una frase categórica: “Comenzando en el siglo VIII, en tan sólo cien años la civilización maya desapareció.” Estas ideas, bien asentadas en el corpus teórico tradicional de la mayística, y ahora criticadas por los investigadores, resultan de vez en cuando exacerbadas por distintos agentes, bien procedentes de otras disciplinas (Diamond 1997, 2004; Weisman 2007), o desde medios más populares, y logran mayor predicamento en el tejido social que el derivado de años de esfuerzo científico.

Los estudios recientes han cambiado de manera decisiva el panorama: incluso si sólo consideramos el marcador más arquetípico que sirvió para identificar el colapso, el fin del uso de la Cuenta Larga, el proceso dilató al menos entre el 760 y el 909 d.C. Si utilizamos otros parámetros para valorarlo, este proceso tuvo mayor duración y manifiesta un elevado rango de variación en su carácter y escala (Demarest, Rice y Rice 2004; Webster 2002).

De otro lado, a lo largo de la historia maya prehispánica se han producido otros “mini-colapsos,” crisis, a nivel local y regional desde el Preclásico, fenómenos a los que los mayas se sobrepusieron de manera flexible e idiosincrásica. Por eso algunos especialistas prefieren no calificarlas con el término

¹ Investigación realizada en el marco del Proyecto “La entidad política de Machaquilá (Guatemala) durante el Clásico Tardío y Terminal,” financiado por el Ministerio de Cultura de España (2001 y 2002), por el Ministerio de Ciencia y Tecnología y el Ministerio de Educación de España (Ref.: BHA 2002-03729) entre 2003 y 2005. Investigación desarrollada por el Grupo de Investigación: “Arqueología, Historia y Etnología Maya,” Universidad Complutense de Madrid (Ref.: 930518).

“colapso,” o, todo lo más, consideran el colapso de los siglos VIII y IX como el mayor entre otros pequeños. Eso, si nos referimos en exclusiva a la etapa prehispánica, pero si lo vemos desde una perspectiva de *longue durée*, ni siquiera fue el mayor.

Las evidencias que contestan el concepto de “colapso” maya han concluido en nuevas formas de considerarlo, definiéndolo desde una dinámica perspectiva que alterna etapas de crisis con momentos de estabilidad. Recientemente, los antropólogos culturales han aplicado el concepto de resiliencia, “la capacidad de un sistema para absorber los disturbios pero reteniendo su función y estructura básica,” para definir esta dinámica histórica (ver Redman 2005; Redman y Kinzig 2003; y McAnany y Gallaretta 2010 para el caso maya). Según este diseño se pueden producir cambios en distintos niveles y con distintos ritmos: algunos evidencian aspectos dramáticos, pero no afectan por igual al conjunto del sistema, que verá cómo se transforman de manera definitiva algunas de sus estructuras, mientras que otras lo hacen lentamente e, incluso, persisten en el largo plazo (McAnany y Yoffee 2010: 10).

En su introducción al volumen de ensayos *Questioning Collapse*, McAnany y Yoffee (2010: 5) utilizan un símil interesante para abordar este fenómeno: “el estudio del colapso es como cuando uno mira una fotografía digital en baja resolución: es nítida cuando es pequeña y compacta y se mira a distancia, pero se disuelve en partes desconectadas cuando se examina de cerca.” Los avances de la arqueología y la epigrafía permiten contemplar el pasado maya desde una distancia cada vez menor, de modo que aquellos fenómenos que se consideraban generales —el colapso es uno de ellos— se han descompuesto en historias particulares que permiten su crítica y una mejor comprensión.

La ciudad de Machaquilá (Figuras 1 y 2) constituye un interesante caso de cambio, reacomodo y persistencia cultural y política (“resiliencia”) como respuesta a diferentes crisis, durante el Clásico

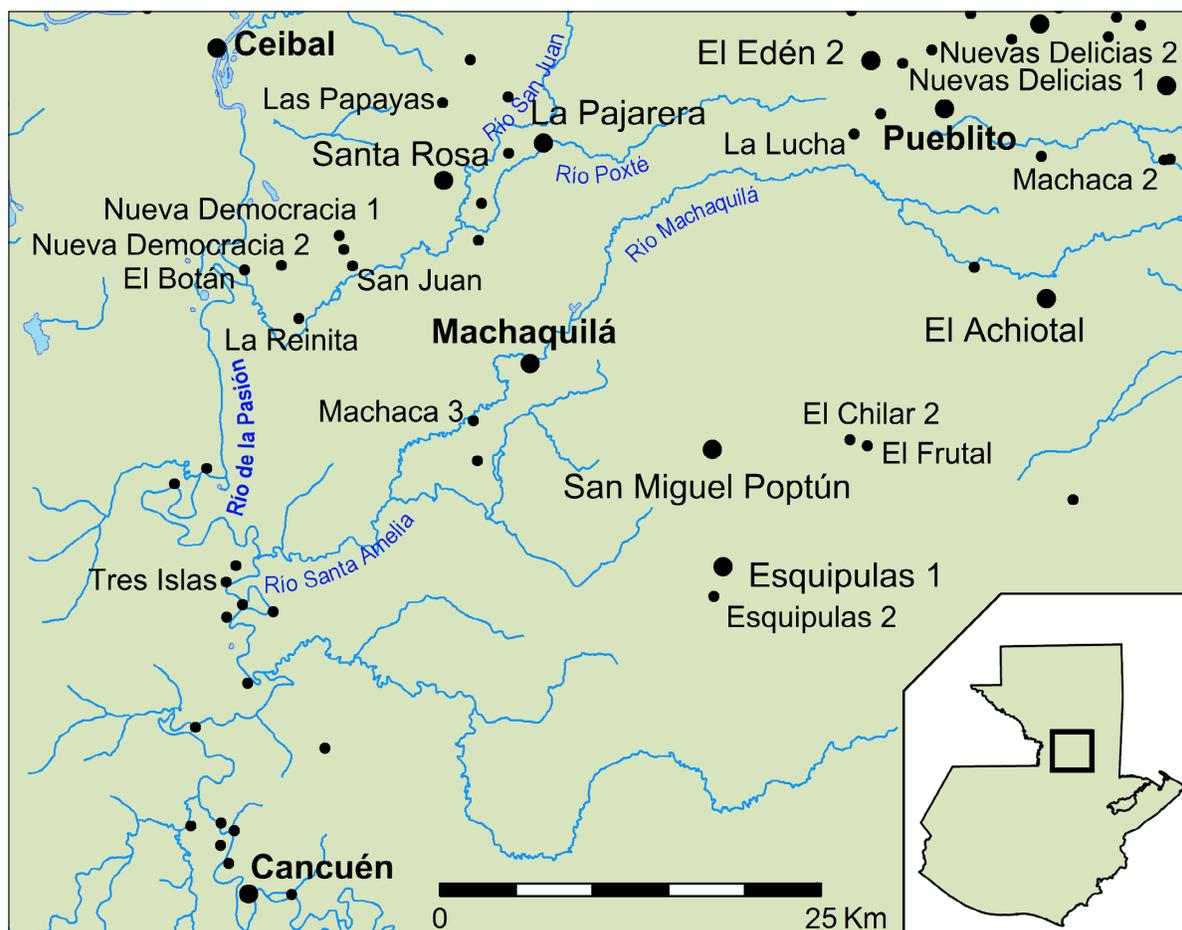


Figura 1. Mapa de la región en torno a Machaquilá (digitalización de J. Adánez P.).

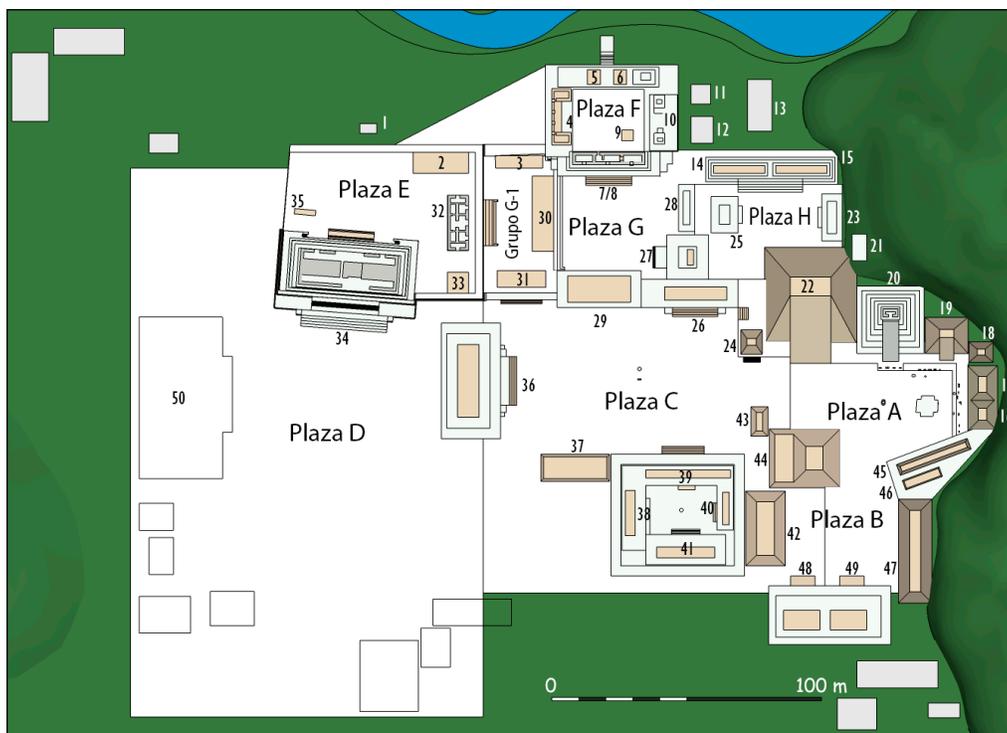


Figura 2. Plano del área central de Machaquilá (digitalización de J. Adánez P., sobre un levantamiento de J. Chocón).

Tardío y el Clásico Terminal, en las que se readaptó a las nuevas situaciones hasta desembocar en un proceso más determinante y dramático en la segunda mitad del siglo IX d.C.

La fundación de Machaquilá en el siglo VII como respuesta a una crisis política

La evidencia arqueológica en Machaquilá (Ciudad y Lacadena 2006; Graham 1967; Laporte et al. s.f.) indica su fundación en el siglo VII d.C. —una conclusión que contrasta con la que deriva de la epigrafía, que sugiere la existencia siglos antes de un territorio político, quizá un reino, de nombre Machaquilá—. Un vaso procedente de Holmul (K633) (Figura 3) menciona a un personaje de Machaquilá en un marco de referencia mítico y sugiere una gran profundidad temporal histórica, quizá hasta el Preclásico Tardío, mientras que otros textos procedentes de Tres Islas, en el Pasión, confirman la existencia de esta entidad política a inicios del siglo IV d.C. y, tal vez, desde finales del siglo II d.C. (Figura 4).²

La contradicción entre los datos epigráficos y arqueológicos lleva a pensar que la capital del reino de Machaquilá en el Clásico Temprano estuvo en un lugar distinto al de su ubicación actual, quizá en torno a las cuencas del curso bajo de los ríos Machaquilá-Santa Amelia o Poxté-San Juan (Ciudad y Lacadena 2006).

² Tres estelas dedicadas en el 475 d.C. mencionan fechas entre 396 y 475 d.C. (Demarest et al. 2006; Fahsen y Demarest 2001; Fahsen y Jackson 2002; Houston 1993; Just 2006: 39 y ss.; Kistler 2004: 3; Schele y Grube 1994; Tomasic y Fahsen 2004; Tomasic et al. 2005), y referencias a un rey de Machaquilá, a otro de Cancuén y a un tercer personaje asociado al título de *chan tz'akb'uul Wite'naah ajaw* "cuarto sucesor, rey de Wite'naah." Las Estelas 1 y 2 de Tres Islas mencionan por vez primera a un rey de Machaquilá (Ciudad y Lacadena 2006; Tomasic y Fahsen 2004), quien en la Estela 2 ostenta un título que lo describe como "decimonoveno sucesor" de su dinastía (Fahsen y Demarest 2001; Fahsen y Jackson 2002; Schele y Grube 1994), lo cual, si aplicamos una media conservadora de 15 años por reinado, sitúa al fundador dinástico de Machaquilá hacia finales del siglo II d.C., un momento en que se fundan otras dinastías reales clásicas en el área maya.

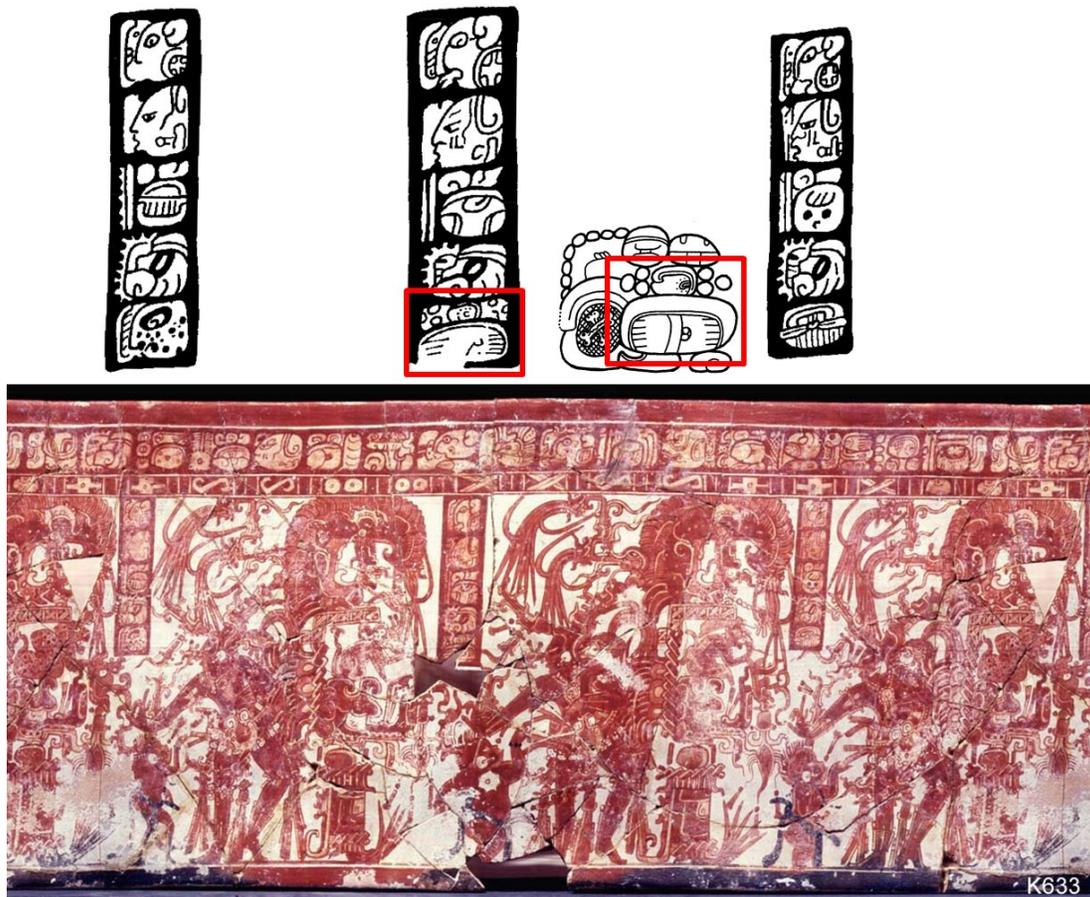


Figura 3. Vaso procedente de Holmul, Guatemala (Kerr 633), en el que destaca el Glifo Emblema de Machaquilá (dibujo: A. Lacadena; foto © Justin Kerr).

Carecemos de evidencias que expliquen la capitalidad de Machaquilá, ni porqué su dinastía gobernante reubicó la capital de su reino a comienzos del Clásico Tardío: quizá la sucesión real recayó en otra rama dinástica que tenía su asiento en el sitio moderno de Machaquilá —hasta entonces poco más que una aldea— y terminó construyendo alrededor suyo el complejo urbano que ahora conocemos; quizá ciertos condicionantes ecológicos imposibilitaron la supervivencia de la capital antigua, que fue trasladada a zonas más favorables; quizá cambios económicos y comerciales de la región aconsejaron su traslado; o quizá, y nos inclinamos por esta posibilidad, hubo una motivación política.

Hacia el 650 d.C. la región del Pasión vivió importantes acontecimientos políticos, consecuencia de la competencia de dos grandes reinos hegemónicos: Tikal, que controlaba parte de la región desde Dos Pilas, y Calakmul, quien había extendido su influencia hasta Cancuén. Yuhkno'm Ch'è'n II de Calakmul atacó Dos Pilas en 650 d.C. y Tikal en 657 d.C., forzando el exilio de sus reyes y un acuerdo de sumisión de ambos a Calakmul (Fahsen 2002; Fahsen et al. 2003; Guenter 2003; Martin y Grube 2000; Schele y Grube 1994). Coincide este momento con la incorporación al bando de Calakmul de B'ajlaj Chan K'awiil, rey de Dos Pilas, quien inicia una guerra civil fratricida entre dos miembros del linaje real de Tikal, el propio B'ajlaj Chan K'awiil, y Nu'n Jol Chaahk, rey en Tikal, ambos reclamando el título de *k'ubul Mutu'l ajaw* “rey sagrado de Mutu'l” (Tikal) (Guenter 2002; Houston 1993; Martin y Grube 2000). B'ajlaj Chan K'awiil inició entonces la expansión de su reino, capturando y venciendo a Tajal Mo', el rey de Machaquilá el 20 de febrero de 664 (Fahsen et al. 2003: 693; Guenter 2003; Houston 1993).

Tras esta derrota, los dirigentes de Machaquilá debieron enfrentarse al dilema de cómo sobrevivir,

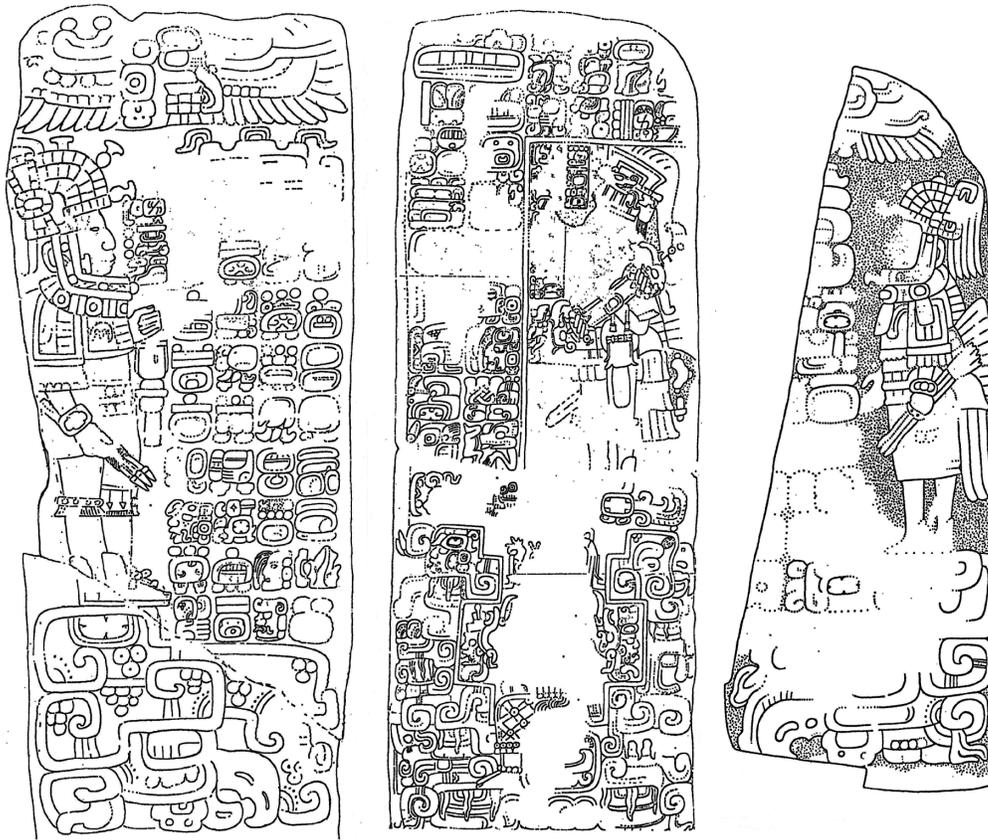


Figura 4. Estelas 1, 2 y 3 de Tres Islas, Petén, Guatemala (modificado de Tomasic, Quintanilla y Barrios 2005: fig. 2).

acorrallados entre Dos Pilas y Cancuén, subordinados a Calakmul. La nueva victoria de Dos Pilas sobre Tikal en 677 y en 679 d.C. (Houston 1993; Martin y Grube 2000) fue determinante, y los dirigentes de Machaquilá optaron por el abandono de los territorios más expuestos y por la creación de un nuevo asentamiento resguardado del radio de acción de Dos Pilas. Tal traslado se habría producido en algún momento entre el 664 d.C., año de la presunta derrota frente a Dos Pilas, y el 711 d.C., año de la primera estela fechada epigráficamente en Machaquilá. Quizá el rey Sihyaj K'in Chaahk I, padre de Etzn'ab' Chaahk, quien gobernó antes del 711 a.C. —o su antecesor inmediato, cuyo nombre desconocemos— tomó la decisión de reubicar y planificar una nueva ciudad, eligiendo para ello un espacio sin ocupación urbana anterior significativa, levantando el nuevo palacio y sus edificios públicos administrativos y rituales, bien defendido en su flanco norte por un brazo del Río Machaquilá y al este y oeste por cerros dolomíticos.

La arqueología avala esta reconstrucción histórica: la excavación de Machaquilá manifiesta que el asentamiento había sido una pequeña aldea en el siglo VII d.C. Los 27 fragmentos de cerámica, correspondientes a piezas engobadas y fechadas en el Preclásico Tardío, no estaban relacionados con arquitectura propia u otro tipo de rasgo cultural concreto, indicando la ausencia de un asentamiento formalizado. Más limitado aún es el registro cerámico del Clásico Temprano, y no sólo en la ciudad, sino en la Cuenca Baja del Río Machaquilá (Laporte 2007: 528). Sólo se ha rescatado un fragmento de cerámica utilitaria y 15 de cerámica engobada muy dispersa por el yacimiento.

La estrategia política de Machaquilá en el Clásico Tardío

Sihyaj K'in Chaahk I es el primer gobernante mencionado en una inscripción de la nueva capital, y quizá el artífice de su traslado. Las fechas de su reinado son inciertas, y se ubican en o antes

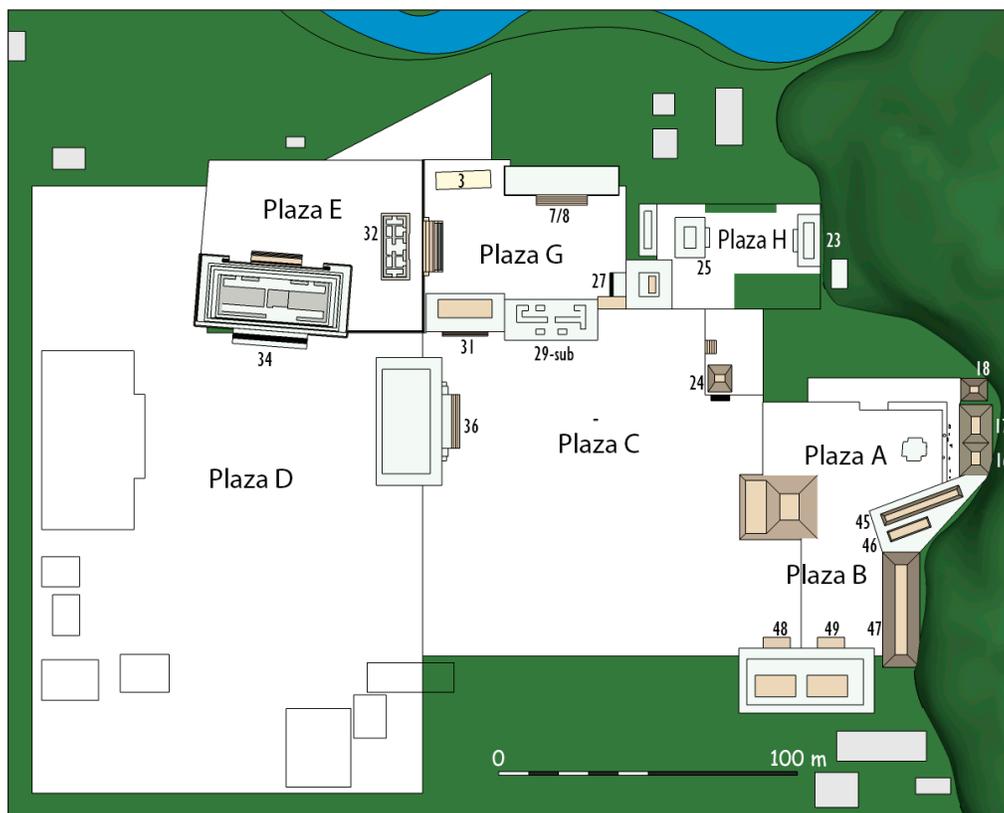


Figura 5. Plano hipotético de Machaquilá en el Clásico Tardío (elaboración de los autores sobre el plano de la figura 2).

de 711 d.C.³ Pero es “Etz’nab” Chaahk el primer gobernante de la ciudad asociado con claridad a fechas absolutas, quien además proporcionó a su reinado una gran estabilidad política, social y económica, y permitió su desarrollo urbano. Tal vez en ello influyó el hecho de que este rey, quien en la Estela 11 ostenta el título de **u-CHAN-na IK’-AJAW**, *uchan Ik’ ajaw* “el guardián del rey de Ik” —seguramente Ik’a, el reino con capital en Motul de San José, en el Petén Itzá—, atacó con éxito a uno de los aliados tradicionales de Tikal.

La arqueología certifica la ubicación fronteriza de la nueva Machaquilá, entre dos tradiciones distintas de ámbito regional en las Tierras Bajas mayas: de un lado, comparte algunos preceptos culturales desarrollados desde el Preclásico en el Sureste de Petén y, de otro, una orientación hacia la región del Pasión. Laporte (Laporte, Mejía y Chocón 2005; Laporte et al. s.f.) sostiene para esta ciudad una posición estratégica en una ruta de comunicación que vincula las Montañas Mayas y el Sureste de Petén con el Pasión, el Petexbatún y el Usumacinta, lo que explica su participación de características culturales y estilísticas de una amplia zona del sur del área maya. El nuevo emplazamiento pudo buscarse en una tierra políticamente poco controlada, poco poblada y alejada de centros políticos poderosos, en una ventajosa zona de transición y comunicación. Quizá era la respuesta posible a la resolución de la crisis política en la que se vio inmerso el reino de Machaquilá en el siglo VII.

Las características de esa fundación, tardía en el tiempo y fruto de una voluntad política, rigieron el desarrollo de la ciudad (Figura 5): su naturaleza compacta, bien defendida, conformando un único núcleo, y la ausencia de conjuntos arquitectónicos vinculados a la idea misma de ciudad en el centro y sur de las Tierras Bajas mayas. La ausencia de Grupo E —en decadencia ya como conjunto clave en el eje normativo de las ciudades— muy afincado en la tradición del Sureste de Petén influenciado desde

³ Dependiendo de a quién asignemos la erección de la Estela 13, fecha *ante quem* para la fundación de la nueva capital, que tuvo que haberse producido uno o dos K’atunes antes.

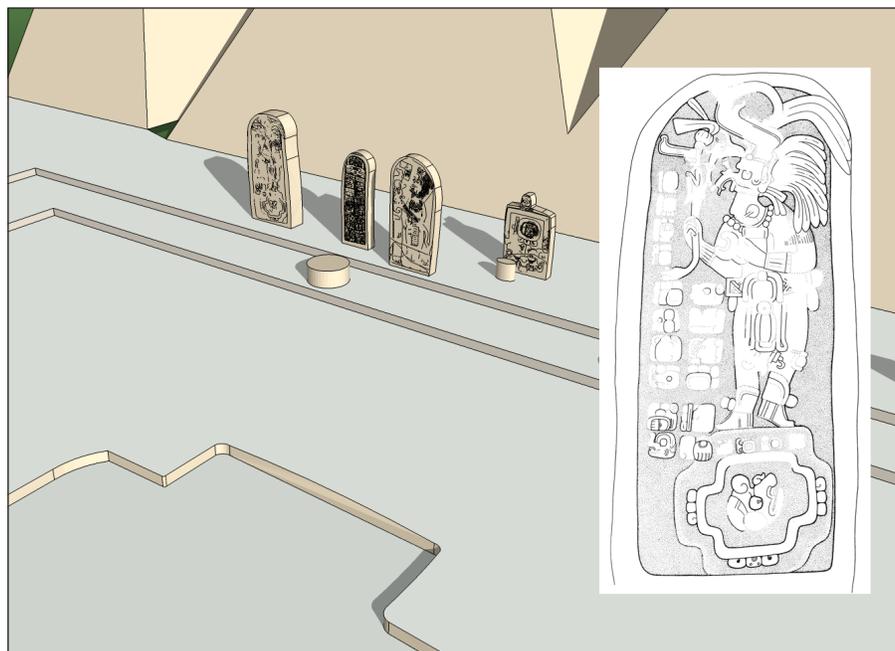


Figura 6. Detalle de la Plaza A con la localización de las Estelas 10, 11, 12 y 13 (de izquierda a derecha), al pie de la Estructura 17; el dibujo superpuesto corresponde a la Estela 10 (digitalización de J. Adánez P.; localización de las estelas en I. Graham 1967).

siglos por Tikal cuya relación de alianza acababa de abandonar, la más difícil de explicar ausencia de juego de pelota debido quizá a la ausencia de competencia entre grandes familias tradicionales (Bazy 2010), y la ausencia de conjuntos tipo acrópolis, pudo ser el resultado de la resistencia a su antigua alianza y fidelidad a Tikal; además, la ausencia de marcadores definitivos de la región más al oeste de la desembocadura en el Pasión, incide también en una lejanía consciente de los problemas que había tenido en los K'atunes anteriores.

La ciudad surge *ex novo* en torno a ejes bien definidos. Se levanta de manera rápida y con una planificación casi finalista, que condiciona el ordenamiento básico que desarrollará con más volumen en el Terminal. Se dispone a lo largo de siete plazas, con una articulación que deja la Plaza C, la de mayor capacidad, como marco de representaciones rituales masivas. La inexistencia en estos momentos del Grupo G-1, de la Plaza F, y del Cuadrángulo, habla de una ciudad más abierta, de más fácil acceso, con espacios menos especializados que en el periodo posterior (Ciudad y Adánez 2011). La Plaza A (Figura 6) se reserva como un espacio de acceso restringido para alojar estructuras piramidales alineadas al norte y este, posiblemente las tumbas reales de la dinastía, en cuyos frentes se ubicarán las estelas de los sucesivos gobernantes, y se la dota con una primera versión de un recinto rehundido en forma de cuadrilóbulo, destinado a la ejecución de rituales dinásticos vinculados a las conmemoraciones calendáricas y al culto a las deidades del agua y a los antepasados reales (Lacadena 2011).

La cerámica recuperada en los contextos de Clásico Tardío determina afiliaciones con el Sureste de Petén, aunque con peculiaridades destacables: al contrario que en este territorio la clase engobada es mayoritaria, la presencia de los grupos regionales más populosos es menor, y los grupos cerámicos elitistas más abundantes (Iglesias 2011: cuadro 5). Quizá su fundación tardía, “programadamente” elitista, y el carácter integrador de tradiciones distintas derivado de su ubicación geográfica, expliquen estas peculiaridades.

La crisis de la dinastía de Machaquilá de finales del siglo VIII

En el último cuarto del siglo VIII Machaquilá vive una nueva crisis política, esta vez más leve que la anterior. La Estela 18, asociada a las fechas 775 y 776 d.C. (Fahsen 1984; Riese 1988), nombra

a un nuevo gobernante, mientras que otro —quizá el mismo de la Estela 18— es mencionado en el Marcador de Juego de Pelota 2 de Cancuén, como cautivo de un personaje subordinado al rey Tajal Chan Ahk de Cancuén (Demarest et al. 2006; Zender 2004; Zender y Skidmore 2004). El nombre del cautivo es Chak ... B'ahlam, “rey sagrado de Machaquilá,” y la captura se produjo en algún momento anterior al 795 d.C.

Tal captura significó el dominio de Cancuén sobre Machaquilá y el acceso de Tajal Chan Ahk como rey de Machaquilá, uniendo los Glifos Emblemas de ambos reinos en sus inscripciones. Tal realidad manifiesta la muerte de Chak ... B'ahlam, y la vinculación por lazos de sangre de Tajal Chan Ahk con la familia real de Machaquilá. Just (2006: nota 5) sugiere que la captura de Chak ... B'ahlam se produjo en 795 d.C., fecha en que se erigió la Estela 17 de Machaquilá. De ser así, el dominio de Cancuén habría durado tan sólo cuatro años, aunque existen otras dos menciones a Machaquilá en Cancuén que remiten a una subordinación a esta ciudad en el 786 d.C. e, incluso, en el 776 d.C. (Fahsen et al. 2003: 708-710, y fig. 11).

Esta relación de parentesco y de dominio se expresa en el Panel 3 hallado en el palacio de Cancuén (Demarest et al. 2006). En él se representa a Tajal Chan Ahk flanqueado por dos cortesanos arrodillados. La escena se enmarca en un espacio cuadrilobulado, similar al recinto ritual construido en la Plaza A de Machaquilá. El texto jeroglífico se refiere expresamente a ese espacio cuadrilobulado, y lo menciona como “la casa de Tajal Chan Ahk,” donde se celebra el ritual calendárico de conmemoración del primer *ho'tuun* en 9.18.5.0.0 (795 d.C.). Un *ajk'uhu'n* y un *sajal* flanquean a derecha e izquierda a Tajal Chan Ahk. La mención al *sajal* puede indicar que, durante este periodo, Machaquilá fue gobernado desde Cancuén mediante un noble de su corte destacado como gobernador provincial.

La arqueología no ha sido capaz de correlacionar este revés militar y político con las consecuencias que ello derivó para Machaquilá. El periodo de tiempo en que se produjo la subordinación a Cancuén es tan corto, que se hace imposible determinar cambios en su planificación urbana o alteración de sus edificios y en sus contextos culturales. En cambio sí se ha confirmado un momento vigoroso en la construcción del Palacio Real de Cancuén.

Tiempo de crisis, tiempo de oportunidades: la reorganización del reino de Machaquilá en el 800 d.C.

Los momentos de crisis son, a la vez, momentos de oportunidades. Los agentes que intervienen o están afectados por tal fenómeno adverso pueden resolverlo con éxitos o con fracasos: en el caso de las crisis sociales, estas oportunidades son, en ocasiones, únicas, y tienen gran impacto sobre las sociedades. La crisis del reino de Machaquilá fue resuelta en el 800 d.C., cuando, como consecuencia de la muerte de Tajal Chan Ahk, rey de Cancuén, subió al trono de Machaquilá Ochk'in Kalo'mte' (Figura 7) separando de nuevo ambas coronas. El nombre elegido por el gobernante en su accesión

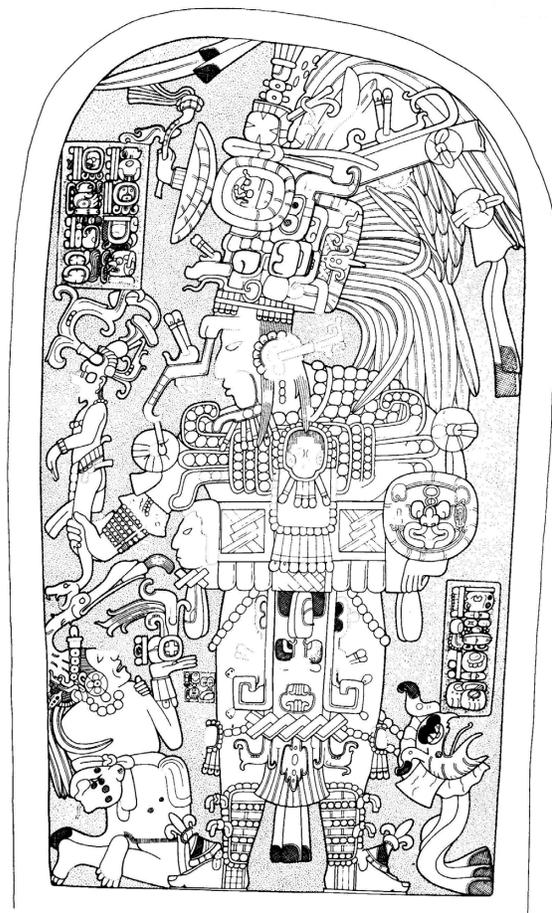


Figura 7. Estela 2 de Machaquilá comisionada por Ochk'in Kalo'mte' (según dibujo de I. Graham [1967: fig. 44]).

al trono, “el *Kalo'mte'* del oeste,” refiere a los gloriosos tiempos pasados en los que este reino contaba con aliados poderosos; posiblemente sea un reclamo retórico de sus intenciones respecto de un reino independiente de fundamentos míticos, pero es él quien, junto con su sucesor, transforma de manera definitiva la ciudad.

La restauración de la soberanía de Machaquilá coincide con la desaparición violenta de los reinos de Cancuén y de Aguateca a comienzos del siglo IX (*vid.* Barrientos y Demarest 2007; Barrientos et al. 2006; Demarest et al. 2006; Inomata 1997; Inomata y Triadan 2010). Los arqueólogos de Aguateca y de Cancuén han señalado a Machaquilá como posible responsable de su destrucción, pero por ahora no existe ninguna mención epigráfica explícita que confirme esta autoría. Sin embargo, sí parece claro que Machaquilá se benefició de su desaparición, renovándose y fortaleciéndose, y sobreviviendo a otras entidades políticas del área medio siglo más.

El sucesor de Ochk'in Kalo'mte', Sihyaj K'in Chaahk II, subió al trono en 815 d.C. y posiblemente adquirió el nombre en recuerdo del autor del traslado de Machaquilá a su ubicación actual. Su sucesor tuvo un reinado corto, quizá entre 821 y 824 d.C. en que accede al trono Jun Tzak Tok', cuyo reinado se asoció a fechas de 824 a 840 d.C. Este rey porta los títulos de *k'ubul 174-su ajaaw* “rey sagrado de Machaquilá” y *b'aah kab'* “príncipe de la tierra” y exhibe el título guerrero **u-cha-CHAN-na IK'-b'o-b'o TOK'**, *uchan Ik' B'ob' Tok'*, “el guardián de Ik' B'ob' Tok'.” Con las referencias al rey “Escorpión” Ti' Chaahk (Iglesias y Lacadena 2003; Lacadena e Iglesias 2005) localizadas en sendos sillares glíficos de la Estructura 4 de la Plaza F, quien pudo reinar a partir de 840 d.C., se inicia el silencio epigráfico en la ciudad.

La liberación que supone la ascensión de Ochk'in Kalo'mte' al trono de Machaquilá, y la etapa de gran vigor y prosperidad que le proporciona su sucesor, Sihyaj K'in Chaahk II, propician importantes cambios en la configuración, la arquitectura y la decoración arquitectónica de la ciudad. Las remodelaciones diseñadas son tan importantes, requieren de tal gasto de energía llevado a efecto en sólo unos 50 años, que necesariamente indican que tal subordinación restaba importantes recursos al desarrollo de Machaquilá.

Sea como fuere, la ciudad se reorganiza; se separan las zonas de residencia real, administrativa y ceremonial, y queda dividida en dos: una parte sur más franca, por la que se distribuyen sus plazas mayores, y una zona norte que reduce el tamaño de sus espacios abiertos y los yuxtapone de manera más compacta e inaccesible. Ello obliga a que la circulación en la urbe se adecuara a esta nueva fórmula urbana, quizá como respuesta a la salida de la crisis, pero también a una situación política cambiante en el centro y sur de Tierras Bajas que genera nuevas fórmulas y nuevas concepciones de gobierno.

Las Plazas D y C (Figura 8), las mayores y más accesibles, rodeadas de estructuras de tipo residencial-administrativo, se destinan a reuniones multitudinarias. Por el contrario la Plaza A mantiene el mismo carácter de ritual dinástico y funerario para los gobernantes, como muestra la concentración en ella de 16 estelas asociadas a estructuras de tipo templo y la presencia de un espacio cuadrilobulado en el que se desarrollaron conmemoraciones calendáricas y cultos a las deidades del agua y a los antepasados reales; en estas ceremonias los bailes y los ritos de fuego (asociados quizá a un ciclo recurrente de 3 x 365 días) involucraron una gran cantidad de objetos ceremoniales, ofrendas y tal vez sacrificios humanos (Lacadena 2011). La accesibilidad y el tamaño de la Plaza A sugieren conmemoraciones con una audiencia más exclusiva en un escenario algo más segregado (Ciudad y Adánez 2006). La zona meridional de Machaquilá constituye, pues, el área pública.

Por el contrario, la parte norte se vuelve más limitada, tanto para el aforo como para el acceso, y alberga espacios más privados y pequeños que, en conjunto, trazan un complejo palaciego articulado en torno a las Plazas G y H. El centro de este complejo es la Plaza G (Figura 9), a la que se orienta la fachada de la Estructura 7/8, decorada con relieves cuya iconografía describe el mito de la Montaña de las Flores (Lacadena e Iglesias 2006), pero también uno de los frentes de la Estructura 29, un palacio abovedado, y la Estructura 27, quizá el adoratorio oriental, dedicado al culto a los antepasados de un linaje, formando un Plano de Plaza 2 (Bazy 2010: 134; Becker 1982 y 2003); a ella se orienta

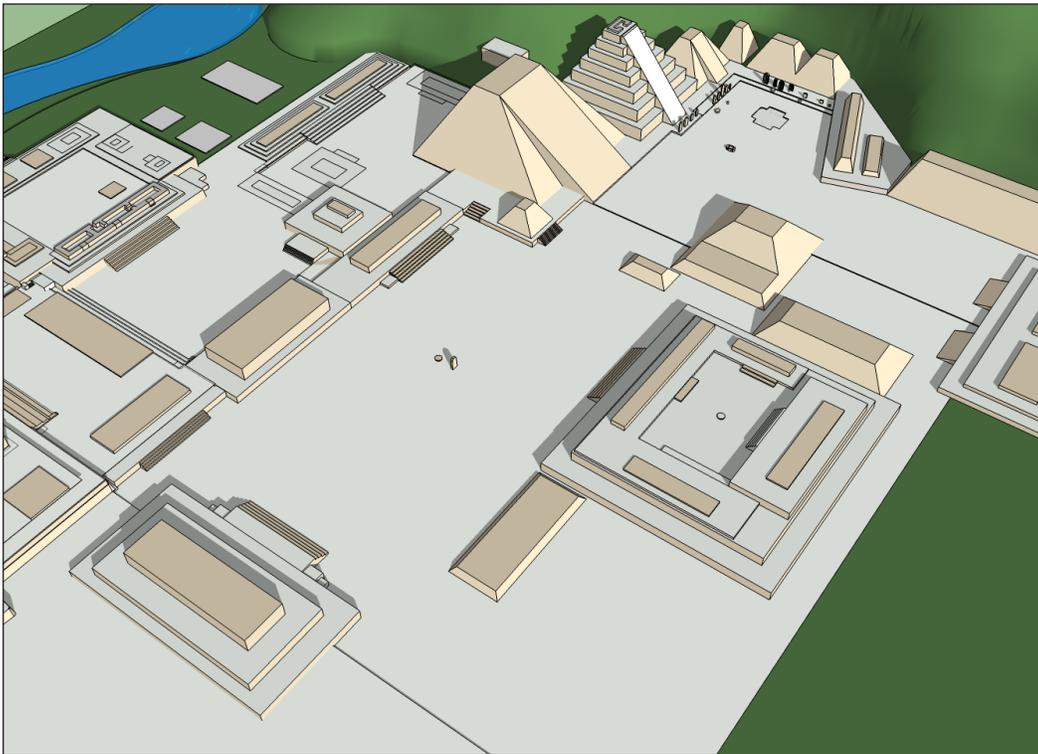


Figura 8. Plano general en perspectiva de las Plazas A, B, C, F, G, y H (dibujo tridimensional a partir del plano de la figura 2).

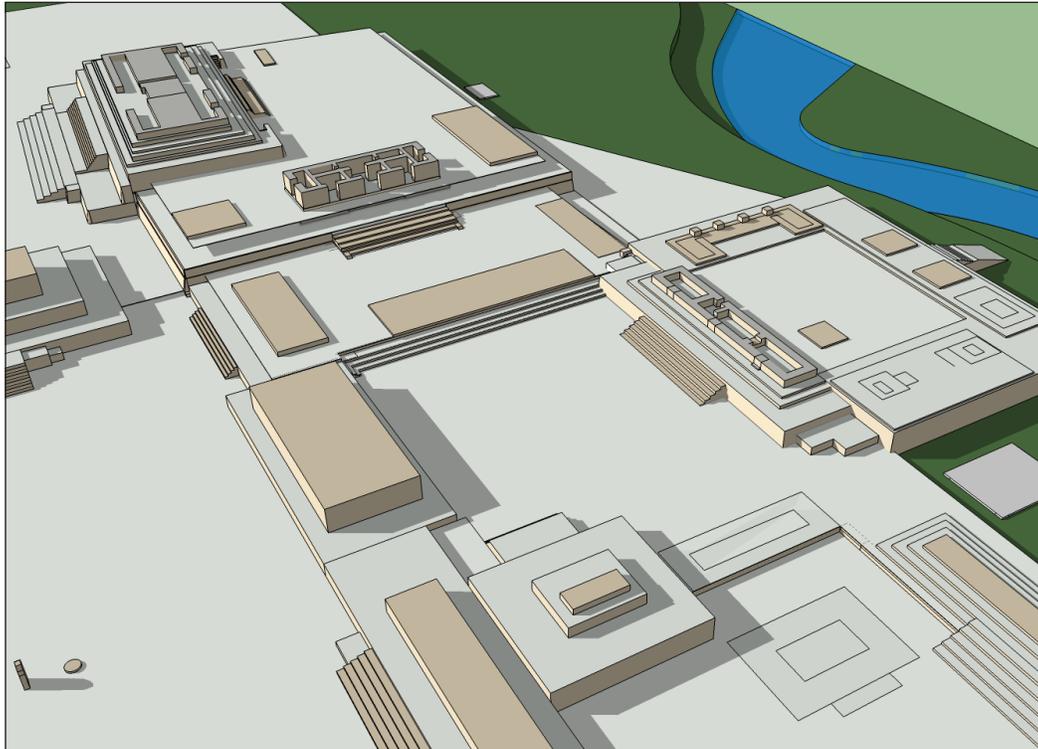


Figura 9. Plano general en perspectiva del complejo palaciego: Plaza G y alrededores (dibujo tridimensional a partir del plano de la figura 2).

también el frente del palacio abovedado que constituye la Estructura 32. Los esfuerzos iconográficos y arquitectónicos invertidos en este espacio sugieren su ocupación por la élite de la ciudad, quien realizó en él importantes rituales circunscritos a ella.

En esta zona norte se instalan también algunos espacios restringidos: las Plazas B, F y E y el Grupo G-1. La Estructura 4 en la Plaza F fue ocupada por una esposa del *ajaw* y contó con textos epigráficos posiblemente dispuestos en una banca (Iglesias y Lacadena 2003). Ambas características permiten confirmar la asociación de sus moradores con el estrato social más elevado de la ciudad; pudo ser el Palacio Real.

Por último, la Plaza E ofrece un caso interesante: la fachada de la Estructura 32 se vincula con el complejo palaciego, mientras que la Estructura 34 se orienta hacia la Plaza D, de carácter público. Su limitado e intrincado acceso permite sospechar un área ritual segregada en términos de circulación —y también de acceso visual— entre dos espacios funcionalmente distintos. La decoración escultórica en estuco que adornó la Estructura 34 subraya el valor otorgado al edificio y a la propia plaza.

A este serio cambio en la configuración urbana de la ciudad, consecuencia de su emancipación del reino de Cancuén y de la decadencia de los territorios políticos al oeste y sur, se suman importantes cambios arquitectónicos, que indican que Machaquilá sale reforzada de la crisis. Consisten en superposiciones masivas en edificios de tipo palacio; las escalinatas se decoran con grandes cubos arquitectónicos colocados en el entronque con los muros de los basamentos; los edificios se recubren con sillares bien cortados y pulidos insertados en un núcleo de mortero y piedras irregulares; y se introducen nuevos tipos arquitectónicos como el cuadrángulo, y edificios en forma de C (Ciudad y Adánez 2011).

También se introduce un nuevo estilo de decoración arquitectónica, que podría representar un estilo regional durante el Clásico Terminal: se realizó a base de mosaico de piedra, mediante el ensamblaje de pequeños bloques tallados en bajo relieve, para representar rostros de individuos ornamentados por medio de tocados, orejeras y otros elementos; y se combinó con el uso de columnillas ciegas para decorar los zócalos de los edificios; también es de resaltar la decoración de frisos y cornisas con estucos modelados. Estos rasgos —algunos de ellos estimados por Laporte y Mejía (2002) como procedentes del norte de Yucatán y de entrada en el territorio hacia el 800 d.C. desde el noreste— son compartidos por ciudades que dilatan el momento de su decadencia hasta bien entrado el siglo IX d.C., como Ixtontón, Calzada Mopán, Pueblito, Ucanal, Ixkún, El Chal y Ceibal —centros que pudieron resolver inicialmente la profunda crisis que asoló la región a partir del 760 d.C., dotándose de instituciones políticas de carácter más centralizado y unitario—.

Los registros cerámicos parecen confirmar las soluciones contempladas para la salida de la crisis que acarrió la subordinación de Machaquilá a Cancuén. Este periodo es el mejor representado en la secuencia del Sureste de Petén en volumen y en el espacio. El Complejo Tanjoc de los siglos IX y X d.C. demuestra una evidente continuidad con el Clásico Tardío, y manifiesta modas más asentadas en la cuenca del Río Belice, que entran en el Sureste de Petén a través de Ucanal y Calzada Mopán, expandiéndose comercialmente por una región que incluye Machaquilá (Laporte 2007: 1245; Iglesias 2011).

Crisis y abandono de Machaquilá a finales del siglo IX

“Escorpión” Ti’ Chaahk, quien pudo reinar a partir del 840 d.C., es el último gobernante conocido en Machaquilá. La arqueología ha detectado que algunos edificios de Clásico Terminal quedan inconclusos, que otros son construidos de manera muy rápida y carecen de la consistencia de la tradición arquitectónica de Machaquilá con núcleos mal formados y piedras mal acomodadas como la Estructura 26, y que quizá la propia banca jeroglífica de la Estructura 4 que menciona a “Escorpión” Ti’ Chaahk (Figura 10) fue destruida y desmantelada —un acto que identifica contextos de derrota militar— (Martin y Grube 2000: 153). Por el momento ninguna ciudad ha reclamado tal derrota, por lo que tal vez fuera abandonado o desacralizado o destrozado por una revuelta interna contra las estructuras sociopolíticas asentadas en la ciudad.

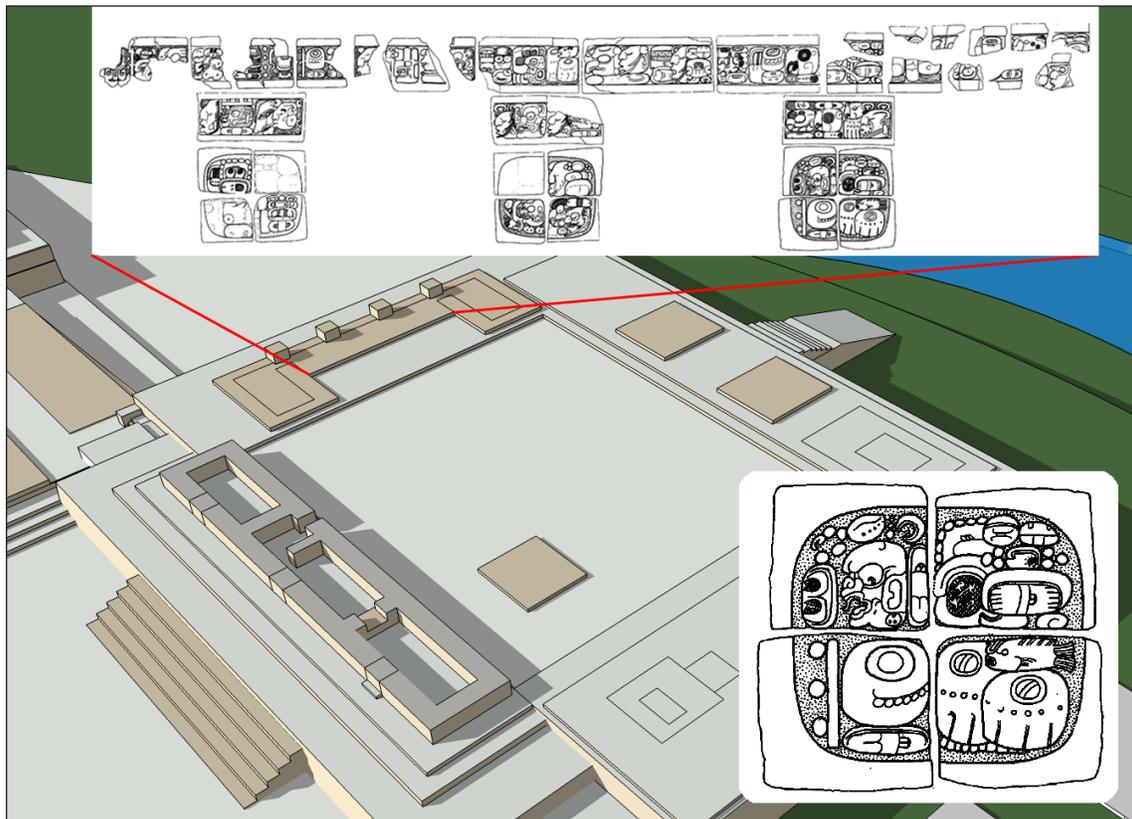


Figura 10. Localización de la banca correspondiente a “Escorpión” Ti’ Chaahk en la Estructura 4 y ubicación en la Plaza F (dibujo tridimensional a partir del plano de la figura 2; detalles de la banca por A. Lacadena).

Paralelamente a estos episodios, los rituales dinásticos de la Plaza A se suspenden y no hay evidencia de más erecciones de estelas y monumentos públicos. El estudio de la cerámica hallada en el recinto cuadrilobulado fecha su construcción y uso entre 800–850 o entre 830–880 d.C. (Lacadena 2006: 110–111), lo que concuerda bien con las fuentes epigráficas y con las evidencias arquitectónicas.

Al mismo tiempo, los grupos habitacionales, que demuestran pleno rendimiento en el Clásico Tardío y Terminal e introducen formas arquitectónicas novedosas propias del Clásico Terminal como son los edificios en forma de C, son abandonados, no sin antes celebrar ceremonias que certifican la terminación de la vida y el abandono de esos edificios.⁴

El silencio epigráfico se ve acompañado por otro de índole urbanística, arquitectónica y escultórica, y coincide con la restauración del poder real en Ceibal, cuya dinastía comienza a erigir monumentos con inscripciones en 849 d.C. (Schele y Grube 1995; Schele y Mathews 1998; Just 2006: 147–148). Resulta significativo que el nuevo gobernante de Ceibal, Wat’ul, sea quien ostente ahora el título *kalo’mte’*. En el nuevo orden político del Clásico Terminal en la región, la dinastía de Machaquilá no tuvo ya cabida.

Sin embargo, los materiales cerámicos sostienen que la ciudad tiene vida posterior (Iglesias 2011): la existencia de tipos del Complejo Cerámico Las Machacas sugiere ocupación postclásica, representada en Machaquilá por 194 fragmentos de cerámica, un número significativamente menor que en los periodos Clásico Tardío y Terminal, pero superior a los del Preclásico Tardío y Clásico Temprano. La muestra indica ocupación en los grupos habitacionales 9 y 10, y en las Estructuras 34,

⁴ Un incensario cucharón y una olla Pantano Impreso-Pantano encontrados en la Estructura 1 del Grupo 10, refieren a rituales de abandono (Iglesias y Ciudad 2010).

4, 7/8, el Basurero PSP 40, el Cuadrángulo y las Estructuras 27 y 32. Su distribución coincide con edificios que poseen rasgos estéticos especiales y por ello, quizá, revisitados con veneración tras el abandono de la ciudad.

Conclusión

El colapso de la civilización maya Clásica ha demostrado ser un tema traumático por su entidad y por la dificultad de su comprensión, y ha ocupado una parte significativa de nuestra interpretación de esta civilización, influenciando nuestra consideración de otras crisis importantes (Willey 1974). Sin embargo, los avances alcanzados en estas últimas décadas permiten considerar la dinámica histórica de los mayas prehispánicos desde una perspectiva menos dramática, menos idiosincrásica, más en consonancia con la dinámica histórica definida para otras civilizaciones.

La multiplicación de los programas arqueológicos y epigráficos ha permitido aflorar una impresionante cantidad de historias particulares de ciudades y sus territorios, que han sugerido desajustes de importancia en los modelos explicativos anteriormente construidos: ya no todos los sitios y regiones colapsan, los que sufren este proceso no lo hacen al mismo tiempo ni con la misma intensidad, no en todos intervienen las mismas causas y agentes, y en muchos se trata de una crisis más, quizás más fuerte, de una secuencia. Esta nueva realidad intelectual permite, también, considerar otras crisis desde una perspectiva diferente, más singularizada.

Los datos comentados para el reino y la ciudad de Machaquilá dejan claro que a lo largo de su existencia vivió diversas crisis definidas en un orden político y en el marco de las dinámicas relaciones con otros centros de la región del Río Pasión (cf. Figura 1). La más profunda de todas fue aquella que sucedió poco después del 850 d.C., que originó su abandono. Los datos obtenidos no dejan determinar con claridad qué indujo a su abandono ni cómo se pudo producir éste, aunque disponemos de algunas evidencias que ayudan a comprender la situación.

La liberación del yugo de la ciudad de Cancuén hacia el 800 d.C., coincidente con la decadencia y abandono de otras ciudades que habían controlado políticamente amplias zonas del Pasión como Aguateca y Cancuén, permitió a la dinastía de Machaquilá iniciar un amplio programa de reorganización urbanística, de superposiciones arquitectónicas, de erección de monumentos esculpidos y de decoración escultórica asociada a los nuevos edificios, programa que se llevó a cabo en apenas 50 años. En esta reorganización jugó también un papel la entrada de nuevos tipos arquitectónicos, como el Cuadrángulo y edificios en forma de C, una transformación que afectó asimismo a su zona habitacional.

Algunos edificios importantes de tipo palacio sufrieron superposiciones que implicaron un gran gasto energético, como las Estructuras 29 y 36; se construyeron nuevas edificaciones, como el Cuadrángulo (Estructuras 38 a 41) y las Estructuras 31 y 26; se crearon nuevos espacios como el Patio G-1 y sus edificios (Estructuras 3, 30 y 31), así como la Plaza F. En este programa, y al contrario de lo que sucedió con las construcciones de Clásico Tardío, sólo las bases o las partes bajas de sus paredes son de mampostería, y ninguna fue abovedada con piedra. Incluso, y a pesar del mencionado esfuerzo, algunos edificios no se acabaron y, en el caso de la Estructura 26, la construcción fue rápida y mala.

De manera paralela a este proceso arquitectónico, uno de los agentes que viven esta etapa final de la ciudad, Jun Tzak Tok', que reinó entre el 824 y 840 d.C., muestra signos de prosperidad y contracción de poder durante su reinado. En sus monumentos tallados entre 824 y 830 d.C. se representa con una vestimenta ceremonial típica de Clásico Tardío —con tocado de plumas, diadema *sak-bu'nal* y pectorales—, mientras que en sus monumentos más tardíos hasta el 840 d.C. su aderezo personal es más simple, siendo éstos más pequeños, lo que indica, quizá, una disminución de poder de la dinastía o un cambio estilístico en escultura (Houston e Inomata 2009: 305-306).

Por último, en esta reorganización urbanística se reserva un espacio más inaccesible, más restringido y mejor defendido para la ubicación del salón del palacio real de Machaquilá, la Estructura 4 en la Plaza F. Sólo una escalinata salva el pronunciado desnivel entre un brazo del Río Machaquilá y este espacio por el norte, mientras que su salida hacia la Plaza G está interrumpida por la Estructura 7/8

y sólo tiene una comunicación altamente restringida. Esta posición defendida aventura el momento de tensiones políticas regionales de los siglos VIII y IX en el sur de las Tierras Bajas mayas. Un rasgo muy simbólico del poder real, la banca jeroglífica de la Estructura 4 que menciona al último dinasta conocido de Machaquilá, “Escorpión” Ti’ Chaahk, fue destruida y desmantelada, indicando graves problemas políticos.

Desconocemos si estos problemas tienen una dimensión interna o están relacionados con una pérdida de importancia en la conexión entre las Montañas Mayas, el Río Pasión y la poblada zona del Petexbatún, que había llevado a la fundación de la ciudad en el Clásico Tardío. Pero de esa pérdida son muy elocuentes los monumentos erigidos a partir del 849 d.C. por Wat’ul en Ceibal, quien además de proclamar su reinado ostenta el título *kalo’mté*, un título introducido por Och’k’in Kalo’mté’ al ascender al trono de Machaquilá tras liberar a este reino del yugo de Cancuén en 800 d.C. y que tan sólo ostentaron los reinos más prestigiosos de las Tierras Bajas mayas. Sin duda, los aludidos problemas políticos de Machaquilá evidencian la pérdida de su importancia, que finalmente desembocó en su decadencia y abandono a finales del siglo IX d.C.

Referencias

Barrientos Q., Tomás y Arthur A. Demarest

2007 Cancuén: puerta del mundo Maya Clásico. En *XX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2006*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor E. Mejía, pp. 737-755. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Barrientos Q., Tomás, Arthur A. Demarest, Silvia Alvarado, Horacio Martínez, Marc Wolf y Luis F. Luin

2006 Hidráulica, ecología, ideología y poder: nueva evidencia y teorías en el sur de Petén. En *XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor E. Mejía, pp. 319-332. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Bazy, Damien

2010 *Relation entre place publique et espaces privés dans les cités mayas de basses terres centrales et méridionales du Préclassique au Classique Terminal*. Tesis doctoral inédita, Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

Becker, Marshall J.

1982 Ancient Maya Houses and Their Identification: An Evaluation of Architectural Groups at Tikal and Inferences Regarding Their Functions. *Revista Española de Antropología Americana* 12: 111-129.

2003 Plaza Plans at Tikal: A Research Strategy for Inferring Social Organization and Processes of Culture Change at Lowland Maya Sites. En *Tikal: Dynasties, Foreigners, and Affairs of State*, editado por Jeremy A. Sabloff, pp. 253-280. School of American Research, Santa Fe.

Ciudad Ruiz, Andrés y Jesús Adánez Pavón

2006 Comentario a “Plazas, Performers, and Spectators: Political Theaters of the Classic Maya,” de Takeshi Inomata. *Current Anthropology* 47(5): 822-823.

2011 Arquitectura y urbanismo de Machaquilá, Petén, Guatemala. *Revista Española de Antropología Americana* 41(1): 175-204.

Ciudad Ruiz, Andrés, M^a Josefa Iglesias Ponce de León, Jesús Adánez Pavón y Alfonso Lacadena García-Gallo

2011 Excavaciones arqueológicas en Machaquilá, Petén, Guatemala. *Revista Española de Antropología Americana* 41(1): 143-173.

Ciudad Ruiz, Andrés y Alfonso Lacadena García-Gallo

- 2006 La fundación de Machaquilá, Petén, en el Clásico Tardío maya. En *Nuevas ciudades, nuevas patrias: fundación, refundación y relocalización de las ciudades en Mesoamérica y el Mediterráneo antiguo*, editado por M^a Josefa Iglesias Ponce de León y Rogelio Valencia Rivera, pp. 149-180. Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.
- 2008 Procesos históricos de reorientación durante el Clásico Terminal en Machaquilá. *Mayab* 20: 145-160.

Ciudad Ruiz, Andrés, Alfonso Lacadena García-Gallo, Jesús Adánez Pavón y M^a Josefa Iglesias Ponce de León

- 2010 Espacialidad y ritual en Machaquilá, Petén, Guatemala. En *El ritual en el mundo maya: de lo privado a lo público*, editado por Andrés Ciudad Ruiz, M^a Josefa Iglesias Ponce de León y Miguel Sorroche Cuerva, pp. 129-151. Publicaciones de la SEEM, 9, Sociedad Española de Estudios Mayas, Grupo de Investigación Andalucía-América, CEPHCIS-UNAM, Madrid.

Demarest, Arthur A., Tomás Barrientos Q. y Federico Fahsen

- 2006 El apogeo y el colapso del reinado de Cancuén: resultados e interpretaciones del Proyecto Cancuén, 2004-2005. En *XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor E. Mejía, pp. 826-837. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Demarest, Arthur A., Prudence M. Rice y Don S. Rice (editores)

- 2004 *The Terminal Classic in the Maya Lowlands. Collapse, Transition, and Transformation*. University Press of Colorado, Colorado.

Diamond, Jared M.

- 1997 *Guns, Germs and Steel: The Fates of Human Societies*. W. W. Norton, Nueva York.
- 2004 *Collapse: How Societies Choose to Fail or Succeed*. Viking, Nueva York.

Fahsen, Federico

- 1984 The Dynastic Sequence of Machaquila. *American Antiquity* 49(1): 94-104.
- 2002 Rescuing the Origins of Dos Pilas Dynasty: A Salvage of Hieroglyphic Stairway 2, Structure L5-49. *FAMSI-Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, Inc.* (online: www.famsi.org/reports/01098/index.html, con acceso el 02/11/2010).

Fahsen, Federico y Arthur A. Demarest

- 2001 El papel del reino de Cancuén en la historia de las Tierras Bajas Mayas. Nuevos datos epigráficos. En *XIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2000*, editado por Juan Pedro Laporte, Ana Claudia Monzón de Suasnívar y Bárbara Arroyo, pp. 999-1015. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Fahsen, Federico, Arthur A. Demarest y Luis F. Luin

- 2003 Sesenta años de historia en la Escalinata Jeroglífica de Cancuén. En *XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2002*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo, Héctor L. Escobedo y Héctor E. Mejía, pp. 711-722. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Fahsen, Federico y Sarah Jackson

- 2002 Nuevos datos e interpretaciones sobre la dinastía de Cancuén en el Periodo Clásico. En *XV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2001*, editado por Juan Pedro Laporte, Héctor L. Escobedo y Bárbara Arroyo, pp. 889-908. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Graham, Ian

1967 *Archaeological Explorations in El Peten, Guatemala*. Middle American Research Institute, Publication 33, Tulane University, Nueva Orleans.

Guenther, Stanley P.

2002 *Under a Falling Star: The Hiatus at Tikal*. Tesis de maestría, La Trobe University.

2003 The Inscriptions of Dos Pilas Associated with B'ajlaj Chan K'awiil. *Mesoweb* (online: [www.mesoweb.com/features/guenther/Dos Pilas.pdf](http://www.mesoweb.com/features/guenther/Dos_Pilas.pdf), con acceso el 02/11/2010).

Houston, Stephen D.

1993 *Hieroglyphs and History at Dos Pilas: Dynastic Politics of the Classic Maya*. University of Texas Press, Austin.

Houston, Stephen D. y Takeshi Inomata

2009 *The Classic Maya*. Cambridge University Press, Cambridge.

Houston, Stephen D. y David Stuart

2001 Peopling the Classic Maya Court. En *Royal Courts of the Ancient Maya, Volume One: Theory, Comparison, and Synthesis*, editado por Takeshi Inomata y Stephen D. Houston, pp. 54-83 Westview Press, Boulder.

Iglesias Ponce de León, M^a Josefa

2011 La historia que nos cuenta la cerámica de la ciudad de Machaquilá. *Revista Española de Antropología Americana* 41(1): 241-270.

Iglesias Ponce de León, M^a Josefa y Andrés Ciudad Ruiz

2010 Rituales de Clásico Terminal en Machaquilá, Petén. *Península* 4(1): 33-59.

Iglesias Ponce de León, M^a Josefa y Alfonso Lacadena García-Gallo

2003 Nuevos hallazgos glíficos en la Estructura 4 de Machaquilá, Petén, Guatemala. *Mayab* 16: 65-71.

Inomata, Takeshi

1997 The Last Day of a Fortified Classic Maya Center: Archaeological Investigations at Aguateca, Guatemala. *American Antiquity* 8(2): 337-351.

Inomata, Takeshi y Daniela Triadan (editores)

2010 *Burned Palaces and Elite Residences of Aguateca: Excavations and Ceramics*. Monographs of the Aguateca Archaeological Project First Phase, vol. 1, University of Utah Press, Salt Lake City.

Just, Bryan B.

2006 *Visual Discourse of Ninth-Century Stelae at Machaquila and Seibal*. Tesis doctoral inédita. University of Tulane, Nueva Orleans.

Kistler, Ashley

2004 The Search for Five-Flower Mountain: Re-Evaluating the Cancuen Panel. *Mesoweb* (online: www.mesoweb.com/features/kistler/Cancuen.pdf, con acceso el 02/11/2010).

Lacadena García-Gallo, Alfonso

- 2006 Excavaciones en Machaquilá. Temporada 2005: El recinto cuadrilobulado de la Plaza A. En *Atlas Arqueológico de Guatemala, Reporte 20: Exploraciones arqueológicas en el sureste y centro-oeste de Petén*, editado por Juan Pedro Laporte y Héctor E. Mejía, pp. 74-123. Área de Arqueología de la Universidad de San Carlos, Guatemala.
- 2011 Historia y ritual dinásticos en Machaquilá (Petén, Guatemala). *Revista Española de Antropología Americana* 41(1): 205-240.

Lacadena García-Gallo, Alfonso y M^a Josefa Iglesias Ponce de León

- 2005 Una relación epigráfica relacionada con la Estructura 4 de Machaquilá. En *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2004*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor E. Mejía, pp. 677-690. Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, FAMSI, Guatemala.
- 2006 La recreación del espacio mítico de La Montaña de las Flores en un palacio de Machaquila, Petén. En *XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor E. Mejía, pp. 589-599. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Laporte, Juan Pedro

- 2007 La secuencia cerámica del Sureste de Petén: tipos, cifras, localidades, y la historia del asentamiento. Serie Monografías 3, *Atlas Arqueológico de Guatemala* (online: www.atlasarqueologico.com/monografias.php?idm=10, con acceso el 02/12/2010).

Laporte, Juan Pedro, Jorge E. Chocón, Héctor E. Mejía y Heidy Quezada

- s.f. La cuenca del Río Machaquilá: el asentamiento prehispánico del límite sureste de Petén en Guatemala. Manuscrito en preparación para su publicación en *Mexicon* (inconcluso).

Laporte, Juan Pedro y Héctor E. Mejía

- 2002 Tras la huella del Mopan: arquitectura del Clásico Terminal y del Postclásico en el Sureste de Petén. En *XV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2001*, editado por Juan Pedro Laporte, Héctor L. Escobedo y Bárbara Arroyo, pp. 65-96. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Laporte, Juan Pedro, Héctor E. Mejía y Jorge E. Chocón

- 2005 Machaquilá en una perspectiva geográfica regional. En *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2004*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor E. Mejía, pp. 400-417. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

McAnany, Patricia A. y Tomás Gallareta Negrón

- 2010 Bellicose Rulers and Climatological Peril? Retrofitting Twenty-First-Century Woes on Eighth-Century Maya Society. En *Questioning Maya Collapse. Human Resilience, Ecological Vulnerability, and the Aftermath of Empire*, editado por Patricia A. McAnany y Norman Yoffee, pp. 142-175. Cambridge University Press, Cambridge.

McAnany, Patricia A. y Norman Yoffee

- 2010 Why We Question Collapse and Study Human Resilience, Ecological Vulnerability, and the Aftermath of Empire. En *Questioning Maya Collapse. Human Resilience, Ecological Vulnerability, and the Aftermath of Empire*, editado por Patricia A. McAnany y Norman Yoffee, pp. 1-20. Cambridge University Press, Cambridge.

Martin, Simon y Nikolai Grube

2000 *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*. Thames and Hudson, London.

Redman, Charles L.

2005 Resilience Theory in Archaeology. *American Anthropologist* 107(1): 70-77.

Redman, Charles L. y Ann P. Kinzig

2003 Resilience of past landscapes: resilience theory, society and the *longue durée*. *Conservation Ecology* 7(1): 14 (online: www.consecol.org/vol7/iss1/art14/, con acceso el 07/06/2013).

Reents-Budet, Dorie

1991 The "Holmul Dancer" Theme in Maya Art. En *VI Palenque Round Table*, editado por Virginia M. Fields, pp. 217-222. University of Oklahoma Press, Norman.

Riese, Berthold

1988 Weiteres zur Dynastie und Chronologie von Machaquilá. *Tribus* 37: 175-177.

Schele, Linda y Nikolai Grube

1994 *Notebook for the XVIII Hieroglyphic Workshop at Texas*. The Center for Mexican Studies and Institute of the Latin American Studies, University of Texas, Austin.

1995 *Notebook for the XIX Hieroglyphic Workshop at Texas*. The Center for Mexican Studies and Institute of the Latin American Studies, University of Texas, Austin.

Schele, Linda y Peter Mathews

1998 *The Code of Kings: The Language of Seven Sacred Maya Temples and Tombs*. Scribner, Nueva York.

Tomasic, John y Federico Fahsen

2004 Exploraciones y excavaciones preliminares en Tres Islas, Petén. En *XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2003*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor E. Mejía, pp. 819-832. Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Guatemala.

Tomasic, John, Claudia Quintanilla y Edy Barrios

2005 Excavaciones en el sitio Arqueológico Tres Islas, Río Pasión, Petén. En *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2004*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor E. Mejía, pp. 403-412. Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, FAMSI, Guatemala.

Zender, Marc

2004 New Discoveries at Cancuen. *Mesoweb* (online: www.mesoweb.com/reports/cancuen_new.html, con acceso el 02/11/2010).

Zender, Marc y Joel Skidmore

2004 New Ballcourt Marker from Cancuen. *Mesoweb* (online: www.mesoweb.com/reports/cancuen_altar.html, con acceso el 02/11/2010).

Webster, David L.

2002 *The Fall of the Ancient Maya*. Thames and Hudson, Londres.

Weisman, Alan

2007 *The World Without Us*. St. Martin's Press, Nueva York.

Willey, Gordon R.

1974 The Classic Maya Hiatus: A 'Rehearsal' for the Collapse? *Mesoamerican Archaeology. New Approaches*. editado por Norman Hammond, pp. 417-430. Duckworth, Londres.

LA CRISIS DE LA BLANCA EN EL CLÁSICO TERMINAL

Cristina Vidal Lorenzo
Universidad de Valencia
y Gaspar Muñoz Cosme
Instituto de Restauración del Patrimonio
Universidad Politécnica de Valencia

Introducción

Gracias al desarrollo durante las últimas décadas de proyectos arqueológicos de carácter regional en el Petén guatemalteco, los investigadores mayistas contamos en la actualidad con nuevos puntos de vista acerca de los procesos políticos, económicos y socioculturales ocurridos en el pasado, entre éstos, el tan debatido tema de la crisis del final del período Clásico maya. Algunas de esas antiguas ciudades, situadas en áreas geográficas que hasta hace poco tiempo eran apenas conocidas por la comunidad científica, fueron fundadas durante el Clásico Tardío en virtud de importantes acontecimientos políticos y económicos que favorecieron el establecimiento de asentamientos en lugares periféricos de las grandes urbes. Tras unos años de esplendor y de vistosas remodelaciones en el Clásico Terminal, acabarían siendo abandonadas en el ocaso de este período, al tiempo que otros pobladores se instalaron en ellas, ocupando las antiguas residencias de la élite.

Un ejemplo de todo este proceso ha podido ser minuciosamente documentado en La Blanca, donde el Proyecto Arqueológico La Blanca está investigando desde el año 2004. Las investigaciones llevadas a cabo desde entonces en este sitio arqueológico situado en el valle del Río Mopán (Petén, Guatemala), nos han permitido, como decíamos, estudiar con detenimiento cuáles fueron esos procesos de transformación a nivel constructivo que tuvieron lugar en un período de tiempo relativamente corto (entre el Clásico Tardío y el Clásico Terminal), y que sin lugar a dudas constituyen una nueva aportación para entender algunas claves de la crisis final que se desencadenó en esta región.

El Proyecto Arqueológico La Blanca se inició en el año 2004 y en la actualidad lleva ocho campañas de excavación e investigación en este asentamiento maya de la cuenca baja del Río Mopán, localizado a la orilla del camino que conduce a una población de igual nombre, a menos de 3 km de distancia. El sitio goza de una ubicación privilegiada, al pie de una serranía que alcanza una altitud de 490 m, desde donde se domina el extenso valle formado por la cuenca de los ríos Mopán y Salsipuedes, que corren inundando y fertilizando los campos de la región. En la actualidad, los vestigios del sitio se encuentran inmersos en una “isla de vegetación selvática” rodeada por terrenos agrícolas y ganaderos (Figura 1).



Figura 1. Vista aérea de las ruinas de La Blanca y de la aldea de igual nombre situada a 2 km al oeste. Obsérvese el Río Salsipuedes al sur (foto Instituto Geográfico Nacional de Guatemala).



Figura 2. Patio interior de la Acrópolis durante la primera temporada de campo en La Blanca. Año 2004 (foto J. Bérchez).

El Proyecto está financiado por el Ministerio de Cultura de España a través de su programa de Proyectos Arqueológicos en el Exterior y encabezado por la Universidad de Valencia y la Universidad Politécnica de Valencia que, con el apoyo de la Universidad de San Carlos de Guatemala y el Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, realizan las labores de excavación, investigación, restauración y puesta en valor del sitio arqueológico (Figura 2).

La elección de este sitio para su investigación estuvo condicionada por dos factores principales. Por un lado, porque estaba incluido en la lista de sitios con arquitectura expuesta en peligro de colapso, elaborada por el Proyecto Triángulo Yaxhá-Nakum-Naranjo del Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala, y dentro del llamado “bloque estratégico de sitios y comunidades” cercanos a la red vial actual, cuyo interés central es promover, en un proceso de rescate y uso de los recursos patrimoniales, una nueva alternativa económica para los pobladores del entorno. Por otro lado, porque desde el punto de vista de la investigación científica consideramos de gran interés investigar una región donde convivieron entidades políticas de carácter autónomo, o descentralizadas, como Calzada Mopán, El Calabazal o El Rosario, con otras en las que no se desarrollan segmentos y que se agrupan en torno a el margen oeste del Río Salsipuedes, entre ellas, La Blanca, El Chilonche (el cual hemos comenzado a investigar en la temporada de campo 2009), El Muxanal, La Amapola, El Aguacate y Los Lagartos. Éstos últimos, según Laporte (1998: 152 y ss.), son ejemplos de sitios de carácter unitario que se asocian con los centros del noreste de Petén, pero con una intensa relación con las entidades segmentarias del noroeste de las Montañas Mayas, sin que haya existido desigualdad cultural entre ellos pero sí diferencias a nivel de integración política.

La mayoría de estos centros sufrió importantes transformaciones en el Clásico Terminal, que parecen estar vinculadas a radicales cambios en la organización política regional así como a la introducción de nuevas redes de comercio (Laporte 2004: 229). Este hecho debió propiciar la llegada de nuevos inmigrantes a la región y, en consecuencia, posibles cambios de costumbres e incluso lingüísticos. En este sentido, la arquitectura monumental de La Blanca indica que tuvo un uso de carácter administrativo más que ceremonial o religioso. Esta circunstancia, aunada a los resultados obtenidos tras el estudio de los restos de cultura material exhumados por el Proyecto La Blanca, parecen evidenciar que este centro suburbano detentó funciones de índole civil o administrativas,

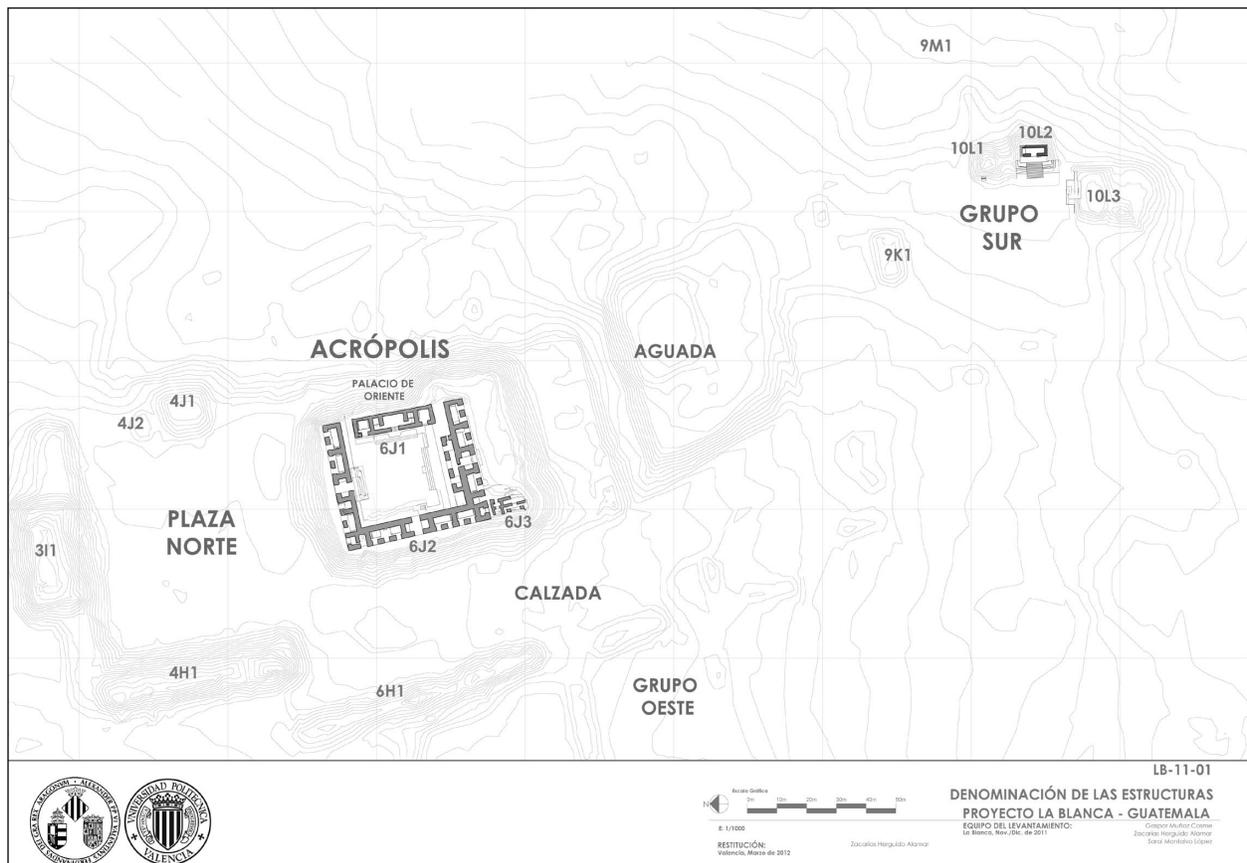


Figura 3. Plano de La Blanca con indicación de sus principales edificios y conjuntos monumentales (levantamiento Proyecto La Blanca 2011).

aparentemente relacionadas con actividades propias de un centro de frontera, tales como intercambio de productos o recepción de tributos, vinculadas tanto a sitios del noreste de Petén como de Belice y las Montañas Mayas.

La investigación de un centro de esta naturaleza era susceptible de ofrecernos, por tanto, interesantes informaciones acerca de las rutas comerciales y de las dinámicas conexiones de esta área del Petén, así como aportar nuevos datos acerca de la crisis de la civilización maya clásica a finales del Clásico Terminal, dado el importante papel que jugó este territorio en esos años. Por todo ello, para resolver las diferentes cuestiones surgidas a lo largo de la formulación del Proyecto fue necesario emprender una excavación minuciosa y detenerse especialmente en las últimas fases de ocupación del sitio, especialmente en la Acrópolis, cuyos resultados son los que presentaremos en este trabajo.

La arquitectura como reflejo del auge económico

Las excavaciones en profundidad y el análisis de los numerosos restos de cultura material permitieron establecer hasta el momento una secuencia de ocupación en La Blanca que se remonta a tiempos del Clásico Temprano (250-600 d.C.). Niveles de ocupación de este período fueron documentados en el Grupo Sur, donde se levantan las únicas construcciones de carácter ceremonial de La Blanca, y es posible que también existan algunas construcciones (estructuras sub) de esa época en el interior del basamento de la Acrópolis, cuya investigación iniciamos la temporada de campo 2010 (Figura 3).

No obstante, el máximo esplendor corresponde al período Clásico Tardío (600-850 d.C.), en que La Blanca fue habitada por pobladores que seguramente procedían de alguna de las grandes urbes del Noreste de Petén y llegaron al sitio atraídos por las nuevas redes comerciales que comenzaron a



Figura 4. Sección Norte-Sur de la Acrópolis donde se aprecia el Palacio de Oriente y las Alas Norte y Sur del Palacio 6J2 (modificado de Muñoz, Vidal y Peiró 2009: fig. 2).

tener un gran auge de actividad en esta época, combinando el transporte fluvial de los ríos Mopán y Salsipuedes con las rutas terrestres establecidas hacia el norte, es decir, hacia las grandes poblaciones de Yaxhá, Naranjo, Nakum y Tikal. A esa época pertenecen los espacios urbanos más representativos del sitio, entre ellos los majestuosos palacios que conforman la Acrópolis, levantada sobre un gran basamento que consta de tres cuerpos, con una altura total aproximada de 8 m. Podemos aventurar con bastante certeza que la plataforma estuvo constituida en su origen por esos dos primeros cuerpos, elevándose algo menos de 6 m sobre el nivel de las plazas y calzadas vecinas. En esa situación es cuando se construyó en el flanco oriental el palacio que ahora conocemos como Palacio de Oriente o 6J1, residencia del dirigente de La Blanca. Para ello, el gobernante contó con expertos arquitectos y maestros de obras que trabajaron con gran habilidad la piedra caliza y que indudablemente tenían enormes conocimientos de estereotomía, como lo muestra el impecable trazado de las bóvedas que cubren las estancias de este palacio, que es un gran alarde constructivo, con una espectacular sala central de más de 4 m de anchura, única en el área. Al observar las características constructivas y de diseño arquitectónico de La Blanca, y al compararlas con las construcciones de las ciudades del norte, parece que las trazas, la estereotomía y la tipología arquitectónica de Nakum sea la que más se aproxima a la que aparece en los palacios de la Acrópolis, aún cuando no disponemos de ningún dato fehaciente que pueda demostrar que los constructores fueran originarios de esa ciudad o hayan trabajado anteriormente en ella.

A continuación se procedió a una remodelación para construir los edificios que protegerían la plaza central de la Acrópolis por el norte y por el sur, diseñando dos edificios longitudinales (actuales Alas Norte y Sur del Palacio 6J2), de 42 m de largo por 7 m de ancho, con nueve puertas cada uno de ellos, siendo la central de mayores dimensiones y la que marcaba los accesos principales a la Acrópolis. Estas edificaciones se construyeron elevando una plataforma de 2.10 m sobre el piso de plaza, otorgando así mayor prestancia y porte a la Acrópolis. Sus espacios interiores alcanzan 6 m de altura libre y sus cubiertas debieron situarse a unos 8 m del piso de plaza (Figura 4).

Posteriormente se procedió a edificar, por los mismos expertos constructores que habían realizado las Alas Norte y Sur, el Ala Oeste de este palacio, dando lugar a un patio interior cerrado y dotado de una gran privacidad a la residencia del dirigente de La Blanca. Esta construcción, de unos 48 m de longitud, edificada siguiendo los mismos criterios de los otros flancos construidos, elevando también un plataforma longitudinal norte-sur para su apoyo y dotándola también de una fachada de nueve puertas, presentaba la dificultad para sus diseñadores de mantener la imagen formal externa de la Acrópolis, por lo que tuvieron que intervenir modificando los extremos de las Alas Norte y Sur para poder mantener la imagen y el ritmo formal externo marcado por la alternancia de vanos y macizos. Por ello, al examinar detenidamente la arquitectura actual, se puede comprobar una serie de modificaciones muy interesantes en algunas de las estancias, necesarias para que el Ala Oriental se pudiera encajar perfectamente en la arquitectura de este conjunto monumental, formando una sola

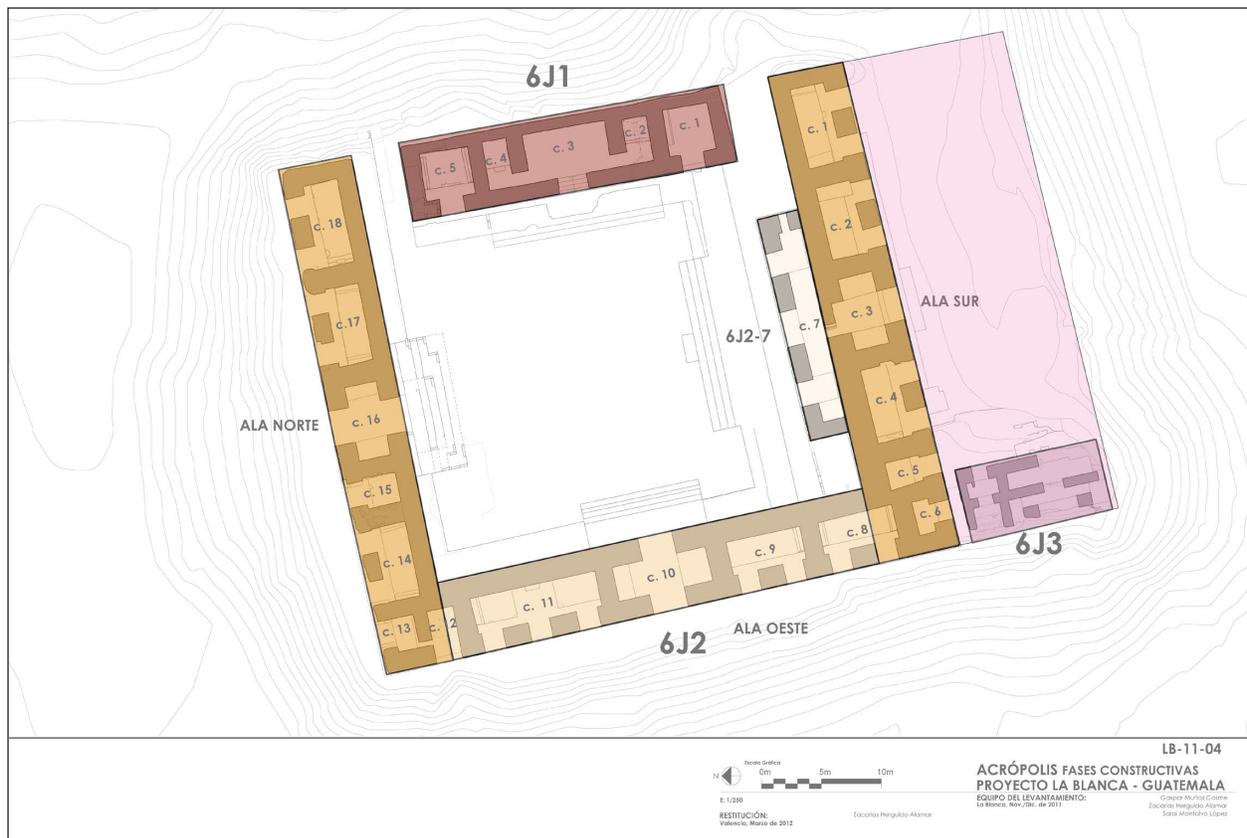


Figura 5. Planta de la Acrópolis con indicación de los diferentes flancos del Edificio 6J2 (modificado de Muñoz, Vidal y Peiró 2009: fig. 2).

unidad que cierra y protege el patio central (Figura 5).

Como colofón de estas actuaciones, todas dentro de una misma línea arquitectónica, hubo una reestructuración interior del patio central al adosársele una nueva crujía al Ala Sur (Cuarto 7), con lo que se consiguió enfatizar aún más el eje norte-sur. Esta crujía presenta una tipología totalmente distinta ya que tiene una sola estancia con tres puertas hacia el norte y una pequeña puerta lateral hacia el este. Otras remodelaciones de esta fase constructiva fueron la construcción de una escalinata con dos frisos labrados en piedra caliza en sus laterales, así como el recrecimiento interior de las estancias del Palacio de Oriente. Con esto la estructura arquitectónica de la Acrópolis quedó finalizada.

Comprobamos también que prácticamente todas estas remodelaciones se hicieron dentro de un mismo período histórico, de ahí que sus artífices pudieran disponer de unos mismos conocimientos y criterios arquitectónicos en lo relativo a los sistemas constructivos y al diseño de las estancias palaciegas. Es decir, el proceso constructivo que acabamos de narrar pudo desarrollarse a lo largo de un período de tiempo de aproximadamente un siglo, en que la estirpe del gobernante fundador mantuvo el poder en La Blanca, administrando las riquezas que provenían de su posición estratégica en un área dominada por un activo mercado comercial. Esta etapa de auge económico debió continuar también durante las primeras décadas del período Clásico Terminal, ya que fue entonces cuando se emprendieron amplias obras de renovación en todo el conjunto urbano de La Blanca, entre las que destaca la profunda remodelación de los edificios de la Gran Plaza Norte, algunas intervenciones en la zona sur de la Acrópolis e incluso la transformación de los templos piramidales del Grupo Sur.

Una de estas actuaciones, quizás relacionada con la importancia que había cobrado el eje norte-sur, es el rellenado de la plaza situada al sur de la Acrópolis para conseguir crear una terraza elevada delante de esa fachada. Para ello fue preciso realizar un gran movimiento de tierras que sepultó los

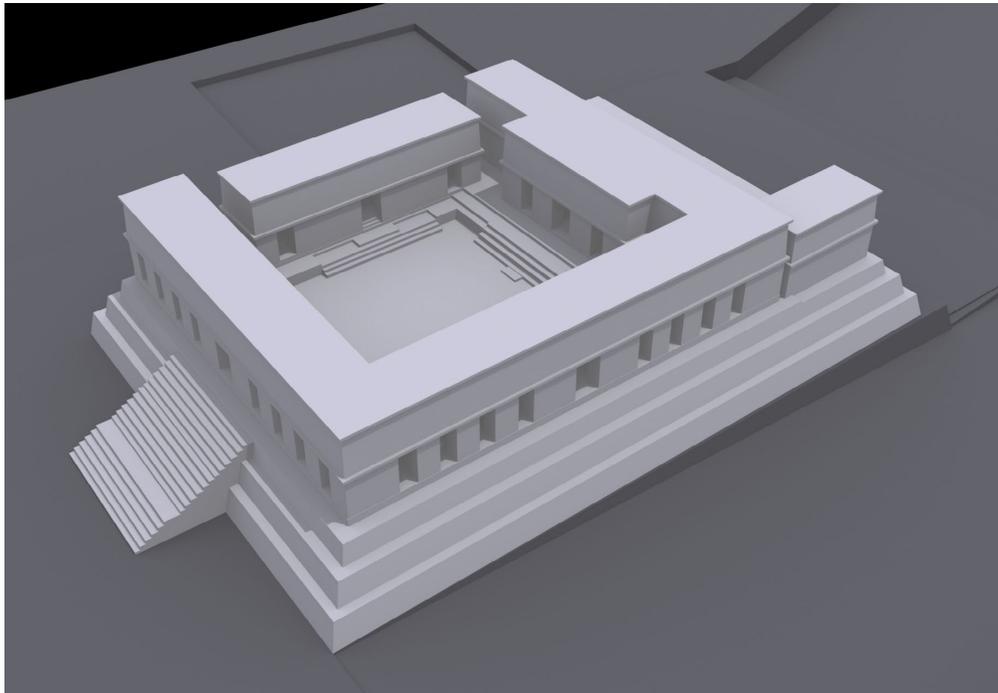


Figura 6. Reconstrucción ideal volumétrica de la Acrópolis en el Clásico Terminal (modificado de Muñoz, Vidal y Peiró 2009: fig. 10).

cuerpos del basamento de la Acrópolis en el lado sur y se construyó una terraza de unos 15 m de longitud por la anchura de la Acrópolis, es decir de unos 630 m² de superficie, creando un espacio semipúblico, protegido y elevado, como salida de la Acrópolis hacia la aguada. Y en ese mismo espacio urbano privilegiado, se construyó un nuevo palacio, el que denominamos 6J3 y que cierra dicha terraza por su lado occidental, abriendo sus puertas principales hacia el oriente (Figura 6). Aún cuando las características constructivas y arquitectónicas de este palacio son ya de menor calidad que los edificios de la Acrópolis, lo que revela que sus constructores ya no disponían del mismo conocimiento y experiencia, el tratamiento interior de sus paramentos pintados con cinabrio (un pigmento de lujo poco habitual en la pintura mural maya), al igual que el Palacio de Oriente en esa época, nos permite suponer que su función estuvo íntimamente vinculada a las actividades o usos de la familia real (Figura 7).

Otras manifestaciones artísticas, como los numerosos grafitos plasmados en sus muros, ejecutados con gran calidad, constituyen claros testimonios de que La Blanca se encontraba en plena expansión, seguramente a raíz de la reorganización política ocurrida en esos años en la región y de la irrupción de nuevas redes de comercio, un crecimiento que pronto se vería frenado por los trágicos acontecimientos de finales del Clásico Terminal (Figura 8).

Los sucesos del Clásico Terminal en La Blanca

Sosteníamos en trabajos anteriores (Valdés y Vidal 2007a, 2007b) que, en la actualidad, las hipótesis más aceptadas respecto al ocaso de la civilización maya clásica tienen en cuenta diversos factores, desde el momento en que el área maya es tan amplia y diversa geográficamente que las circunstancias que condujeron a esa decadencia debieron ser, probablemente, muy diferentes en cada región. Es decir, lo que ahora parece indudable es que el llamado “colapso” no fue un fenómeno brusco, sino un proceso lento, de casi dos siglos (Demarest 2004: 248), donde los sitios mejor organizados y con mayor soporte ideológico lograron enfrentarlo con más fuerza y convicción.

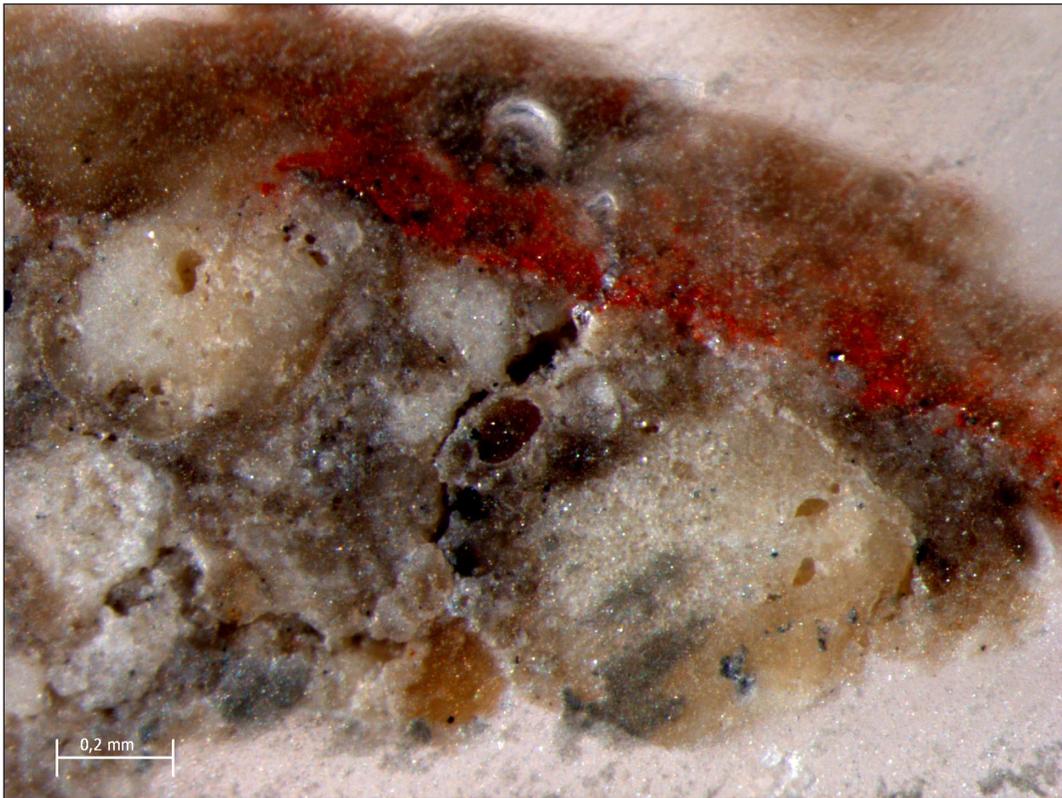


Figura 7. (LM) Sección transversal al microscopio óptico del pigmento de cinabrio procedente del Palacio de Oriente de La Blanca (foto M. L. Vázquez de Ágredos).

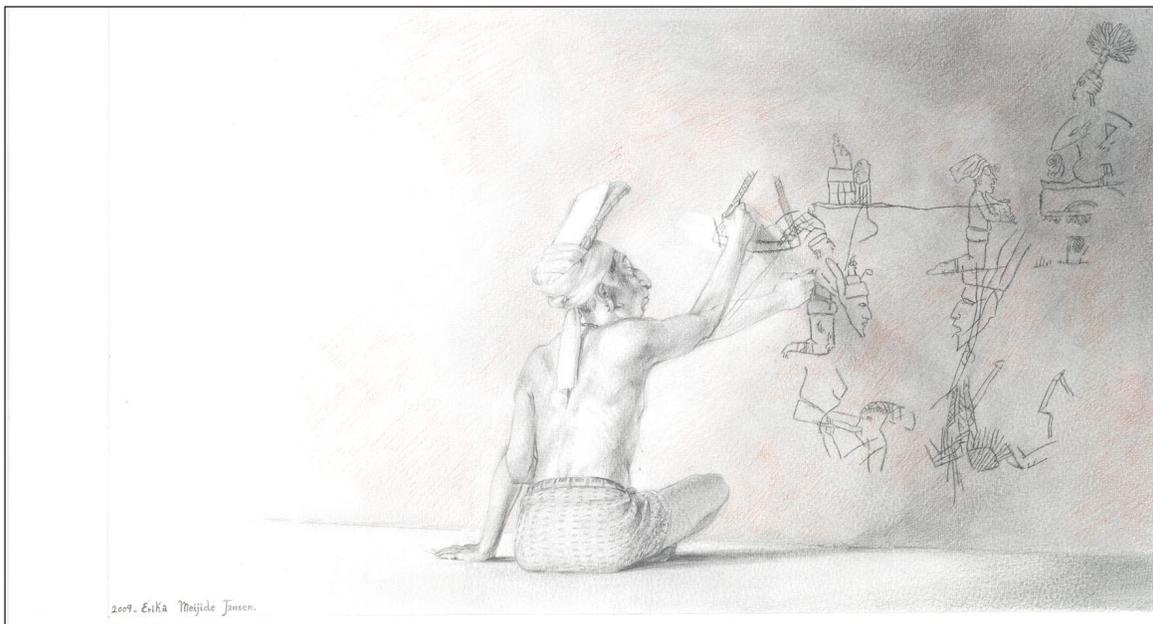


Figura 8. Idealización del autor de algunos de los grafitos plasmados en el muro este del Palacio de Oriente, en diferentes momentos de su ejecución (dibujo E. Meijde).

Ahora bien, lo que parece indudable es que el desequilibrio acontecido en Petén al final del siglo IX tuvo drásticos efectos en las rutas comerciales, al desintegrarse paulatinamente las alianzas, interrumpiéndose el derecho de paso de un lugar a otro y entorpeciendo el acceso de bienes suntuarios empleados en ceremonias religiosas. Obviamente, esta situación no sólo afectó a los centros mayores, sino también a los poblados menores, por ser dependientes política y económicamente de otros (Valdés 2005: 56). Esto debió traer nefastas consecuencias para La Blanca, al interrumpirse la red comercial a través de los ríos de la región, de la cual, como decíamos, seguramente formaba parte.

Diversos hallazgos en los últimos niveles de ocupación de este asentamiento y en su arquitectura (Vidal y Muñoz 2009) constituyen fehacientes testimonios tanto de su abandono por las élites como de los sucesos más íntimamente relacionados con la crisis del Clásico Terminal. Según nuestra hipótesis, tras esos años de bienestar y prosperidad económica, cuando la inestabilidad y el desasosiego se apoderaron de toda la región, La Blanca fue abandonada por las élites y aparentemente también por los pobladores que, instalados en el Grupo Oeste, trabajaban a su servicio. Su marcha debió de estar planificada, pues no se han hallado huellas de una huída apresurada u otro tipo de testimonio que indique un precipitado abandono por causas naturales o por factores culturales, tales como un ataque enemigo y la consiguiente destrucción de los edificios públicos y residenciales, lo que habría conllevado un *abandono rápido*, tal como ocurrió en otros asentamientos y regiones de Mesoamérica (véase Inomata y Webb eds. 2003: caps. 2-5). Ahora bien, tampoco podemos hablar de un *abandono gradual* que haya durado muchos años, ya que la mayoría de los edificios de La Blanca se encontraban en plena renovación cuando sus primitivos habitantes se marcharon, sin que esas obras llegaran a concluirse.

Esta situación parece acordarse con lo ocurrido en otros asentamientos mayas, en los que no toda la población salió de sus ciudades, sino que esto fue más bien una práctica de los nobles, mientras que la gente de menores recursos y campesinos del entorno se movieron hacia los antiguos palacios desocupados por los privilegiados de antaño. Esta población periférica ocupó los edificios abandonados por los nobles, pero los recién llegados carecían del conocimiento y de los medios para mantenerlos en buen estado, por lo que poco a poco tuvieron que resignarse a verlos caer en el abandono, agrietarse y destruirse en medio del clima tropical lluvioso.

Aún desconocemos el origen de los nuevos ocupantes de La Blanca, que bien pudieron ser campesinos y pobladores del entorno, o incluso, población emigrada de la región de Petexbatún-Pasión, muy afectada por la práctica continua de guerras, como parece haber ocurrido en otros asentamientos de Petén (Rice y Rice 2007: 153-154). Sea como fuere, las personas que llegaron a vivir en los palacios de la Acrópolis no se preocuparon mucho de su antigua función, y los tomaron como refugio. Parte del hermoso patio interior de ese conjunto monumental lo utilizaron como basurero y, por supuesto, tampoco tuvieron interés en continuar las obras de remodelación iniciadas por sus predecesores, de modo que estos moradores se mantuvieron casi exclusivamente en la Acrópolis, ya que en el resto de los edificios, a medio remodelar, no era posible realizar actividad alguna. Es posible que entonces se adoptaran algunas medidas de protección, como el cierre de algunas puertas con el fin de mantener mayor reserva de las áreas interiores (Figura 9). Además de La Blanca, otros sitios de la región oriental, como San Clemente, Naranjo o Xunantunich muestran claras señales de estas medidas, y al igual que La Blanca exhiben dibujos y grafitos sobre las paredes estucadas del interior de los cuartos ejecutados con una calidad muy inferior a los de la época anterior al primer abandono.

No obstante, los restos de cultura material más reveladores de estos momentos finales de La Blanca a raíz de esta nueva ocupación son los doce entierros hallados en la Acrópolis, fechados para el año *ca.* 1000 d.C. (Entierros 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14 y 16). Estos individuos fueron encontrados en lugares y posiciones totalmente inusuales, lo que demuestra claramente la falta de respeto por el antiguo ritual de la muerte y sepultura, al tiempo que deja entrever un proceso apocalíptico de muerte intencional y destrucción (Valdés y Vidal 2006; Vidal y Muñoz eds. 2006; Vidal y Valdés 2007b). El Entierro 2 fue hallado a nivel de superficie de la plaza, frente a la fachada del Edificio 6J-3. Los restos óseos estaban muy deteriorados y atravesados por una gran cantidad de raíces, pero aún así se pudo

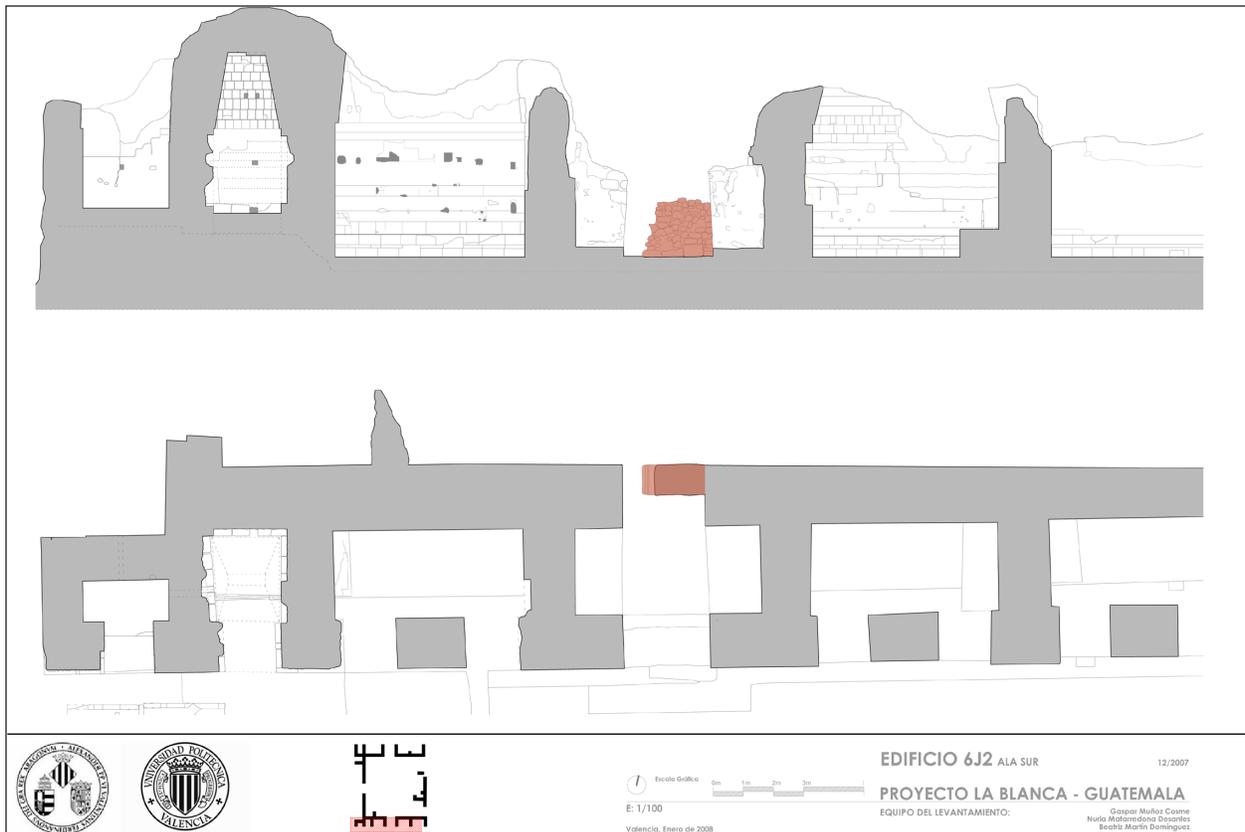


Figura 9. Planta y sección del Ala Sur del Palacio 6J2, en la que se aprecia el muro de cierre levantado en el Cuarto 3 a finales del Clásico Terminal (levantamiento Proyecto La Blanca 2007).

identificar perfectamente la postura en que fue enterrado el individuo: en cuclillas y con las piernas abiertas, la cabeza inclinada hacia los pies, el brazo izquierdo junto a la pierna izquierda y el derecho doblado bajo el cuerpo y sobre los pies. Otros dos casos similares se descubrieron al pie del gran basamento que sostiene la Acrópolis, en su lado sur. Allí se encontró el Entierro 4, correspondiente a un individuo adulto joven, colocado boca abajo y en posición fetal. Debajo del entierro aparecieron restos de cal, aparentemente pertenecientes a una ligera lechada de ese material, e inmediatamente debajo se descubrió otro enterramiento, denominado con el número 5, que a diferencia del anterior se encontraba extendido, con los pies pegados al muro del basamento, pero también estaba boca abajo y en un delicado estado de conservación (Figura 10).

Ejemplos muy parecidos se encontraron en el cuarto principal del Palacio de Oriente. En el centro de los vanos que forman el único acceso al palacio se encontró el Entierro 3, colocado sobre el piso del cuarto y rodeado por cuatro piedras dispuestas más o menos en círculo. Éste tenía el rostro apoyado en el piso y el cuerpo totalmente flexionado, tratándose aparentemente de un individuo masculino, con una edad comprendida entre los 15 y 20 años. Por su parte, el Entierro 6 es el único que apareció semi-enterrado (concretamente debajo de unos sillares con restos de quemado), con la espalda pegada a la pared este del cuarto y las piernas flexionadas. Se trata de un individuo de sexo masculino, completamente desarrollado, cuyo rango de edad se encuentra los 35 y los 55 años de edad en el momento de su muerte. Entre los huesos apareció una navaja de obsidiana de color humo, y sobre éstos, los huesos correspondientes a las manos y los pies de otro individuo.

En el patio de la Acrópolis, se documentaron los Entierros 10 y 11, apoyados sobre el piso de plaza. El Entierro 10 se hallaba en posición decúbito lateral izquierdo, siguiendo una orientación este-oeste con el cráneo en el lado occidental, mirando hacia el norte y con los brazos y las piernas flexionados. Muy cerca de éste, se halló el número 11, concretamente a los pies del basurero documentado en este



Figura 10. Entierro 5 de La Blanca (foto Proyecto La Blanca).

sector del patio. El individuo se encontraba en posición fetal sobre el lado izquierdo, con la cabeza mirando hacia el oeste y con los brazos y las piernas flexionados.

En el estrecho espacio comprendido entre el extremo oriental del muro del Cuarto 18 y la banqueta apareció el Entierro 14. Se trata de un individuo joven, aparentemente masculino, colocado sobre el piso en sentido norte-sur, en posición sedente, ligeramente girado hacia el oeste, con las piernas flexionadas, los brazos cruzados debajo de ellas y la cabeza, de la que lamentablemente sólo se conservaba el maxilar inferior, apoyada en las rodillas. Los huesos presentaban un estado de conservación muy bueno, lo que permitió que fuera exhumado en su totalidad. Durante ese proceso, entre las costillas y uno de los brazos, aparecieron dos colmillos de felino con perforación superior y una pequeña cuenta de piedra verde fragmentada, que, sin lugar a dudas, debieron colgar del cuello del individuo en el momento de su fallecimiento (Figura 11). Finalmente, los Entierros 7, 12, 13 y 16 aparecieron incompletos y en muy mal estado de conservación, pero ninguno de ellos fue enterrado, sino colocados sobre la superficie, al igual que los anteriores.

La mayoría de estos entierros fueron exhumados mediante tratamientos de consolidación y conservación *in situ*, una técnica compleja pero que permite exhumar los restos óseos en bloque y trasladarlos al laboratorio en su posición original, con el fin de que puedan ser estudiados adecuadamente, al igual que los otros cuatro enterramientos aparecidos también en La Blanca, pero fechados dos de ellos en el Clásico Tardío y los otros dos en el Postclásico Temprano. Aunque aún se están efectuando los estudios paleopatológicos de los restos óseos, parece evidente que los doce entierros son resultado de un momento de caos, desintegración y sufrimiento. Es muy posible que se trate de víctimas sacrificiales, o matados a propósito, ya que en ninguno de los casos fueron sepultados en cistas o tumbas, sino que sus cuerpos fueron dejados sobre el piso de plaza o de los cuartos para su descomposición. El resultado debió ser un continuo mal olor, aves de rapiña y enfermedades, por lo

que aparentemente ningún ser humano estuvo viviendo en ese sector mientras los cuerpos se descomponían expuestos al sol y la intemperie. Por ello, gracias a los análisis de ADN realizados en la Universidad de Adelaida (Australia) en algunos de estos entierros (Ciavaglia 2007) sabemos que su defunción ocurrió hacia el año 1000, o lo que es lo mismo, en el ocaso de la civilización maya clásica.

Diferente es el caso de los Entierros 1 y 9, pertenecientes a personas que llegaron a La Blanca en el Postclásico Temprano, después de la época de terror y muerte de los individuos anteriores, como resultado de los procesos migratorios. Por ello sus cuerpos fueron encontrados en los niveles de derrumbe de los palacios de la Acrópolis, es decir, cuando se instalaron en La Blanca, estos edificios presentaban un nivel de destrucción que imposibilitaba su uso residencial. Esta hipótesis también pudo ser corroborada gracias a los análisis de ADN a los que fue sometido el Entierro 1 y que sitúan su defunción en el año 1100, una fecha coincidente con la de la olla del tipo Chilo Sin Engobe que fue depositada unos 25 cm por debajo del esqueleto, el cual se encontraba extendido a la altura del arranque de la bóveda. Otras ollas similares del Postclásico Temprano fueron también halladas en los niveles de derrumbe de otros cuartos de los palacios de la Acrópolis, testimonio junto con otros restos de cultura material de la última ocupación de La Blanca (Figura 12).

Epílogo

Dentro de las diferentes causas que, como decíamos, pudieron conducir al declive de la civilización maya clásica (causas ecológicas, sobrepoblación, guerras, pérdida de creencia en el sistema sociopolítico, etc.), en el caso de La Blanca, la hipótesis de la desintegración, la ruptura del sistema económico y comercial y la consecuente pérdida de credibilidad en el sistema sociopolítico es la que cobra más peso, si bien aún no podemos aprehender el proceso de crisis en toda su dimensión.

De ser así, el sitio de La Blanca se sumaría a la larga fila de asentamientos que se vieron aislados como resultado de la desintegración y ruptura de las redes políticas y comerciales que fueran establecidas por la civilización maya



Figura 11. Entierro 14 de La Blanca durante el proceso de consolidación para su exhumación en bloque (foto Proyecto La Blanca).

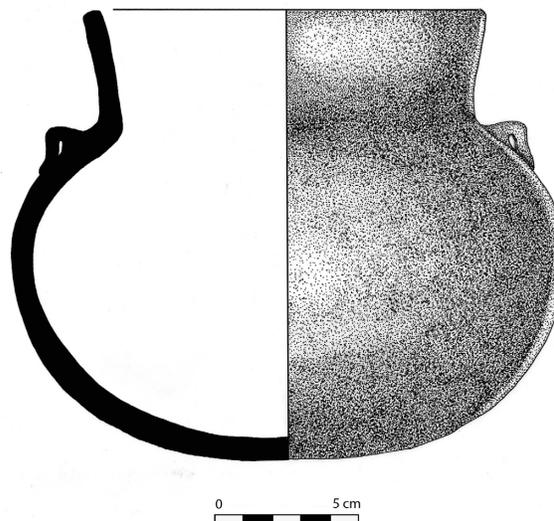


Figura 12. Olla del tipo Pozo sin engobe, del Postclásico Temprano hallada en los niveles de derrumbe del Cuarto 15 de la Acrópolis (dibujo Proyecto La Blanca 2008).

desde varios siglos antes del ocaso del Clásico Terminal. No cabe duda que el comercio a través de la cuenca del Río Mopán tuvo sus altibajos y esto debió poner en apuros a todos los poblados que formaban parte de esa esfera de comercio. Al romperse la ruta, La Blanca no pudo subsistir por sí sola y debió ser abandonada, ya que sus habitantes posiblemente decidieron moverse al centro mayor del que dependían para sentir mayor seguridad (Valdés y Vidal 2007a).

Pero éste debió ser su primer abandono, ya que luego fue ocupada por otros pobladores que se instalaron en sus residencias palaciegas. Es a este grupo al que aparentemente pertenecen los doce entierros más arriba referenciados, cuyos cuerpos no llegaron a ser enterrados sino literalmente abandonados sobre el piso, tras una muerte violenta como resultado de un proceso de miedo y angustia. De momento aún desconocemos su procedencia y si su muerte fue provocada por efectos de una rebelión interna o por una guerra externa, pero estamos convencidos de que una intensificación de las investigaciones en esta línea podrá aportar datos de suma importancia para esclarecer los hechos acaecidos en los últimos momentos de la ocupación de La Blanca.

Es importante considerar el gran interés que tiene el profundizar en estas investigaciones, ya que sin duda, todo ello contribuirá a arrojar luz y aportar nuevos datos que expliquen la crisis vivida por la sociedad maya en la transición final del Clásico Terminal al Postclásico, y tenemos que tener presente que, a veces, el poder estudiar las transformaciones sufridas en un sitio de menor tamaño y más limitada historia, como La Blanca, permite disponer de una información más completa sobre el mismo y poder llegar así a unas conclusiones más precisas que luego pueden ser extrapolables a ciudades de mayor complejidad.

Confiamos, por tanto, en que la continuidad de las investigaciones dirigidas a establecer los procesos y comportamientos de abandono ocurridos en los diferentes asentamientos mayas en el ocaso del Clásico Terminal, con el apoyo de nuevas tecnologías y técnicas analíticas, pueda ayudarnos a dar respuesta a muchas de las preguntas e incógnitas aún sin resolver.

Referencias

Ciavaglia, Sherryn

2007 *An ancient DNA analysis of human archaeological remains from Central America*. Honours Thesis, School of Ecology and Environmental Biology, University of Adelaide, Adelaide.

Demarest, Arthur A.

2004 *Ancient Maya. The Rise and Fall of a Rainforest Civilization*. Cambridge University Press, Cambridge.

Inomata, Takeshi y Ronald W. Webb (editores)

2003 *The Archaeology of Settlement Abandonment in Middle America*. The University of Utah Press, Salt Lake City.

Laporte, Juan Pedro

1998 Una perspectiva del desarrollo cultural prehispánico en el sureste de Petén. En *Anatomía de una civilización: aproximaciones interdisciplinarias a la cultura maya*, editado por Andrés Ciudad Ruiz, Yolanda Fernández Marquínez, José Miguel García Campillo, M^a Josefa Iglesias Ponce de León, Alfonso Lacadena García-Gallo y Luis T. Sanz Castro, pp. 131-160. Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.

2004 Terminal Classic Settlement and Polity in the Mopán Valley, Petén, Guatemala. En *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition and Transformation*, editado por Arthur A. Demarest, Prudence M. Rice y Don S. Rice, pp. 253-290. University Press of Colorado, Boulder.

Muñoz Cosme, Gaspar, Cristina Vidal Lorenzo y Andrea Peiró Vitoria

2009 La arquitectura de la Acrópolis de La Blanca. *Arché* 4: 381-386. Valencia.

Rice, Prudence M. y Don S. Rice

- 2007 The Terminal Classic-to-Early Postclassic transition in the Central Petén Lakes Region. En *La Blanca y su entorno. Cuadernos de Arquitectura y Arqueología Maya*, editado por Cristina Vidal Lorenzo y Gaspar Muñoz Cosme, pp. 145-159. Editorial de la Universidad Politécnica de Valencia, Valencia.

Valdés, Juan Antonio

- 2005 El período Clásico Terminal y el ocaso de la cultura maya en Petén, Guatemala. En *La Blanca. Arqueología y desarrollo*, editado por Gaspar Muñoz Cosme y Cristina Vidal Lorenzo, pp. 53-63. Editorial de la Universidad Politécnica de Valencia, Valencia.

Valdés, Juan Antonio y Cristina Vidal Lorenzo

- 2006 Los restos óseos. En *La Blanca. Arquitectura y clasicismo*, editado por Gaspar Muñoz Cosme y Cristina Vidal Lorenzo, pp. 114-121. Editorial de la Universidad Politécnica de Valencia, Valencia.
- 2007a El colapso maya y sus efectos en La Blanca, Petén, Guatemala. En *Estudios. Revista de Antropología, Arqueología e Historia*, Anuario 2007, pp. 221-255, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.
- 2007b Observaciones sobre el colapso y el periodo Clásico Terminal. En *La Blanca y su entorno. Cuadernos de Arquitectura y Arqueología Maya*, editado por Cristina Vidal Lorenzo y Gaspar Muñoz Cosme, pp. 173-179. Editorial de la Universidad Politécnica de Valencia, Valencia.

Vidal Lorenzo, Cristina y Gaspar Muñoz Cosme

- 2009 Emigraciones y nuevos asentamientos en el Clásico Tardío. En *Diásporas, migraciones y exilios en el Mundo Maya*, editado por Mario H. Ruz, Joan García Targa y Andrés Ciudad Ruiz, pp. 133-149. Centro de Estudios Mayas de Yucatán, Sociedad Española de Estudios Mayas, Mérida y Madrid.

Vidal Lorenzo, Cristina y Gaspar Muñoz Cosme (editores)

- 2006 *Informe de las investigaciones arqueológicas en el sitio de La Blanca, Petén Guatemala. Temporada de campo 2006*. Informe inédito presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala y al Ministerio de Cultura de España, Guatemala y Valencia.

CRECIMIENTO, COLAPSO Y RETORNO RITUAL EN LA CIUDAD ANTIGUA DE UAXACTÚN (150 a.C.-300 d.C.)

Milan Kováč

Instituto Eslovaco de Arqueología e Historia (SAHI)

Introducción

En 1916, Sylvanus G. Morley, de la Carnegie Institution of Washington (CIW), llamó la atención por primera vez sobre la existencia de Uaxactún (Morley 1916, 1922, 1937-38). Desde entonces, el sitio ha sido explorado en varias ocasiones, en un principio mediante las visitas, reconocimientos y excavaciones efectuados por la CIW durante los años 1920 y 1930 (Ricketson y Ricketson 1937: xi; A. L. Smith 1950). Posteriormente, el sitio fue incluido como parte de los reconocimientos realizados por el Proyecto Tikal de la Universidad de Pennsylvania durante los años 1970 (Puleston 1974), para luego dar paso a las excavaciones llevadas a cabo entre 1983 y 1985, bajo la dirección del Dr. Juan Antonio Valdés del Proyecto Nacional Tikal (Valdés 1986) y, entre 1988 y 1989, cuando tuvo lugar un proyecto de rescate en el Grupo D (Acevedo, Calderón y Hermes 1992).

Tales proyectos han dado como resultado un amplio y profundo conocimiento del sitio, resaltando los trabajos recientes y las publicaciones del Dr. Valdés, que cubren la historia del sitio desde el periodo Preclásico hasta el Clásico Terminal (Valdés 1986, 1993, 2005, 2008; Valdés, Fahsen y Escobedo 1999). Sin embargo, y pese a su valor histórico dentro de la historia de la arqueología maya, Uaxactún ha carecido de un proceso de investigación y mantenimiento constante, como cabría esperar dada su importancia.

El asentamiento arqueológico de Uaxactún estuvo conformado por ocho grupos o conjuntos arquitectónicos (A-H), actualmente separados por una pista de aterrizaje caída en desuso, de tal forma que los Grupos A, B y C quedan hacia el noroeste, los Grupos D y E al noreste, mientras F y H se localizan al sureste y el Grupo G al suroeste de la misma. Desde el año 2009 se vienen realizando excavaciones en el sitio a través del Proyecto Arqueológico Uaxactún, propuesto por el Instituto Eslovaco de Arqueología e Historia (SAHI) de Bratislava. El objetivo principal de este proyecto es incrementar nuestro conocimiento sobre el sitio arqueológico de Uaxactún a través de sus áreas no exploradas. Como objetivo paralelo, se pretende que nuestra intervención científica contribuya a una revaloración positiva del sitio, al prever trabajos de restauración y conservación en el mismo, inclusive preservando y reexaminando las inscripciones glíficas de sus monumentos. Después de cuatro años de

Kováč, Milan

2013 Crecimiento, colapso y retorno ritual en la ciudad antigua de Uaxactún (150 a.C.-300 d.C.). In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 106-121. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/8_Kovac.pdf.

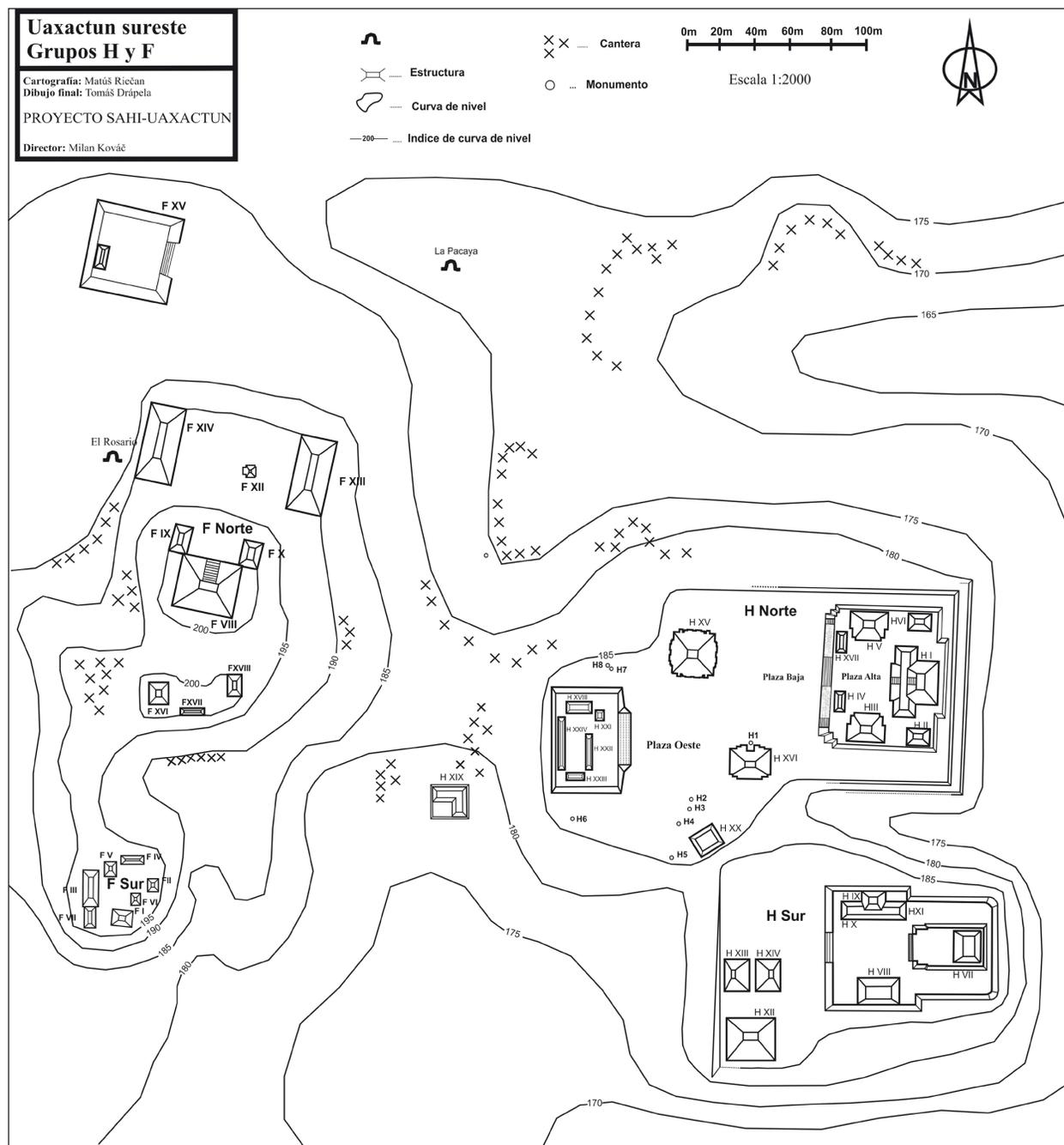


Figura 1. Mapa de los grupos excavados recientemente en Uaxactun: Grupo H Norte y F Norte (dibujo Matúš Riečan y Tomáš Drápela).

excavaciones, nos es posible aportar al conocimiento del sitio algunos datos importantes. Se continuó con los trabajos anteriores en los Grupos A, B, C y H Sur, se abrieron por primera vez excavaciones en los Grupos G, J, K, F Norte, F Sur, H Norte y se empezó con un mapeo y reconocimiento sistemático de la región.

Durante las primeras excavaciones en el año 2009 (Kováč y Arredondo 2009), pudimos identificar la importancia de los Grupos H Norte y F Norte donde existen estructuras grandes del Preclásico Tardío que anteriormente no habían sido excavadas. Como resultado, desde el inicio del proyecto decidimos enfocar la mayoría de nuestras energías en estas dos áreas (Figura 1).

Estado del conocimiento del asentamiento preclásico antes de la intervención del SAHI

Las estructuras del periodo Preclásico en Uaxactún fueron identificadas por la CIW en el Grupo E y posteriormente por Juan Antonio Valdés en el Grupo H Sur. Aunque incluya también una ocupación del Preclásico medio, el Grupo E tiene un notable asentamiento del Preclásico Tardío, el complejo del famoso Observatorio E-7-Sub y un complejo tríadico agregado al Sur (Ricketson y Ricketson 1937). El Grupo H Sur presentó varios niveles de ocupación pertenecientes al Preclásico Tardío, culminando arquitectónicamente en un conjunto tríadico, aunado a otra mini-acrópolis también tríadica en su centro. Un rasgo admirable lo constituyen sus mascarones y frisos estucados en buen estado de conservación (Valdés 1986).

La cronología y evolución histórica del Preclásico al Clásico Temprano en Uaxactún ha sido publicada y analizada en detalle por Valdés, Fahsen y Escobedo (1999). Su teoría propone que la primera ocupación del sitio habría aparecido en la Plaza Hundida del Grupo E, desde inicios del Preclásico Tardío. Posteriormente se habría desarrollado el complejo tríadico temprano hasta alcanzar su forma más conocida, culminando con su abandono entre los años 150-100 a.C., cuando los mayas, por motivos desconocidos, trasladaron su sede al Grupo H Sur, donde habrían permanecido por espacio de aproximadamente 400 años, hasta el 250 d.C. Alrededor del año 250 d.C. habrían regresado al Grupo E, aunque solamente por espacio de 50 años, hasta el 300 d.C. Después de esta fecha, los mayas de Uaxactún habrían abandonado definitivamente el área original y construido una estructura distinta (A5), que sería el primer edificio de su asentamiento Clásico. En este mismo lugar establecerían posteriormente los Grupos A, B y C, donde mantendrían su sede central de poder político hasta el final de la historia ocupacional de Uaxactún (Valdés, Fahsen y Escobedo 1999: 16-21).

Crecimiento y división de los grupos Preclásicos según los resultados de las excavaciones del SAHI

Las excavaciones del SAHI se concentraron durante los últimos tres años en los Grupos H Norte, H Sur y F Norte, todos pertenecientes al Preclásico Tardío. Tras confirmar que un número grande de las estructuras y plazas nuevas pertenecen completamente al Preclásico Tardío, pensamos que la historia temprana de Uaxactún se tiene que corregir. Las nuevas excavaciones del Grupo H Norte tienen únicamente una fase constructiva, la cual, de acuerdo con los análisis de carbono 14, por el momento puede ubicarse entre los años 176 a.C. y 26 d.C.¹ Tal y como ocurre con el vecino Grupo H Sur, el Grupo H Norte carece de estructuras cubiertas por edificios Clásicos. En lugar de ello, la última fase de ocupación se relaciona con el Preclásico Tardío. Esta ocupación relativamente corta no habría significado poca actividad arquitectónica. Por el contrario, los mayas construyeron en el Grupo H Norte un conjunto tríadico monumental (Figura 2), con una pirámide radial y un observatorio astronómico que ha sido recientemente confirmado (Kováč y Karlovský 2011). En la fachada de la plataforma construyeron unos enormes mascarones. Considerando el tamaño original, a cada lado de la escalinata principal se encontraba un mascarón de 20 m de largo y 5 m de alto (Figura 3). Muy probablemente, se trata de los mascarones más grandes descubiertos hasta ahora en el área maya, hecho que subraya el poder político de Uaxactún hacia aquellos tiempos (Figura 4).

En el Grupo H Sur, intervenimos en las partes que no habían sido excavadas por Juan Antonio Valdés. En la Plataforma Baja encontramos un juego de pelota nuevo, lo cual confirmó el rol central que jugó el Grupo H durante la ocupación que data del Preclásico Tardío. La cancha en cuestión resulta parecida al tipo encontrado en Cerros (Scarborough et al. 1982) y su uso, según la cerámica encontrada, se habría prolongado hasta el Clásico Temprano. Éste fue el único juego de pelota en

¹ El carbón fue hallado en la base constructiva de la Plataforma Alta del Grupo H Norte, abajo del Edificio H-V, donde la fecha obtenida es 42 a.C. ± 68 años, y en la Plataforma Baja del mismo grupo en la base constructiva del Edificio H-XV, donde la fecha es 108 a.C. ± 68 años (Kováč 2012: 387-388).

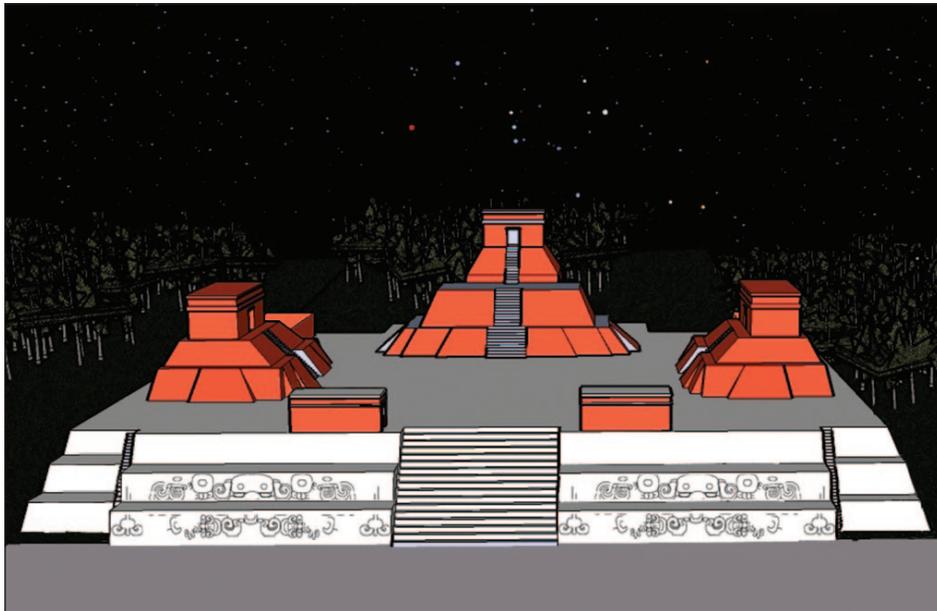


Figura 2. Reconstrucción del grupo triádico del Grupo H Norte según las excavaciones recientes de SAHI (dibujo Jan Szymanski y Marcel Križan).

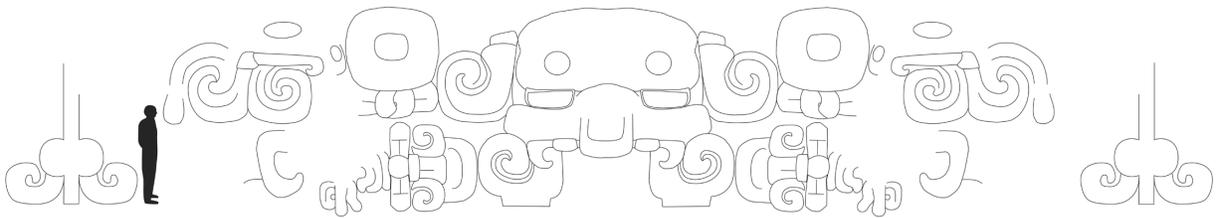


Figura 3. Reconstrucción del friso con mascarón grande de la fachada de la Plataforma Alta, Grupo H Norte (dibujo Milan Kováč y Marcel Križan).



Figura 4. Cabeza central del mascarón restaurado (2012) de la fachada de la Plataforma Alta, Grupo H Norte (foto Milan Kováč).

Uaxactún hasta la construcción de un juego de pelota nuevo en el Grupo B que ocurrió probablemente en el inicio del Clásico Tardío.

En el Grupo F Norte (F Sur corresponde a una ocupación diferente), encontramos otro conjunto triádico de grandes dimensiones, con una ocupación perteneciente al Preclásico Tardío. Los materiales recuperados muestran unos ejemplos asociados a Mamom con lo cual podemos argumentar alguna ocupación temprana en el área, aunque aún no definida por contextos sellados o arquitectura de esa fecha. Esto, en todo caso, confirma un papel importante para el Grupo F Norte en la historia temprana de Uaxactún. Análisis recientes de carbono 14 apuntan hacia una ocupación de alrededor del año 10 d.C.² Además de ello, la cerámica indica un asentamiento continuo durante gran parte del Preclásico Tardío.

Respecto a asignar la ocupación de los Grupos H y F a subfases Preclásicas de Uaxactún, pudimos identificar dos problemáticas principales. La primera de ellas radica en la ausencia de una subfase caracterizada por cerámica Chicanel que parezca claramente delimitada. Lo anterior significa que, en Uaxactún, la cerámica Chicanel que define el Preclásico Tardío cubre unos 550 años (300 a.C.-250 d.C.). Aún cuando ello permite asignar la ocupación de un lugar determinado por medio de su posición estratigráfica visible dentro del horizonte Chicanel, no permite en modo aceptable relacionar varias ocupaciones distintas dentro del mismo horizonte. Esto se debe al hecho que cuando no se pueden comparar estratos de lugares distintos, sólo es posible comparar la cerámica asociada. Como resultado, el abandono supuesto del Grupo E (100-150 a.C.) dentro del complejo Chicanel y su relación con la construcción del Grupo H Sur en el mismo momento no pueden ser confirmados a través de la cerámica, puesto que, según exactamente el mismo conjunto de evidencias, el Grupo E podría haber sido continuamente ocupado durante Chicanel por mucho más tiempo. El único factor que permite sostener la hipótesis del abandono del Grupo E es la estratigráfica que indica un *hiatus* (véase más abajo) y la construcción del nuevo grupo triádico en el Grupo H Sur. Pero ¿cómo podemos saber con certeza que el abandono del Grupo E se relaciona con la construcción del Grupo H y no ocurrió mucho más tarde? ¿Por qué no podrían existir dos conjuntos triádicos contemporáneos en el Grupo H y en el Grupo E? Después del descubrimiento de múltiples grupos triádicos en El Mirador, es preciso abandonar la vieja noción de que el grupo triádico representó siempre un centro de poder y que el cambio dinástico del poder puede siempre identificarse con la construcción de otro grupo triádico. En mi opinión, sin evidencias más exactas, sólo es posible hablar correctamente de una única ocupación compacta en el Preclásico Tardío en Uaxactún.

Lo anterior se vincula con la segunda problemática, basada en el hecho de que las generalizaciones previas a nuestras investigaciones no tomaron en cuenta la situación prevaleciente en el Grupo H Norte, unas partes del H Sur y todo el Grupo F Norte, la cual pudimos estudiar en las excavaciones de los últimos años. Dichos trabajos llevan a constatar que las partes excavadas del Grupo H Sur, H Norte y del Grupo F Norte muestran una ocupación continua que abarca hasta la fase transitiva conocida como Matzanel (Alvarado y Forné 2010). Resulta asimismo muy probable que todos los grupos actualmente excavados hayan sido ocupados durante las fases finales del Preclásico Tardío, y que en los mismos grupos hayan existido cuatro distintos centros (incluido Grupo E) con sus propios conjuntos triádicos.

Naturalmente, antes no se reconocía la fase Matzanel, ni dos subfases dentro de Chicanel, tal y como se consideran hoy día (Alvarado y Forné 2010: 844-852). Actualmente no existen ya razones válidas para hablar sobre un único centro triádico en Uaxactún; resulta más apropiado decir que para el conjunto de la población Preclásica, es posible suponer que cronológicamente hayan existido —por lo menos alrededor del año 100 d.C.— cuatro “centros” contemporáneos, todos ellos con plazas grandes y conjuntos triádicos, que juntos conformaron la ciudad antigua de Uaxactún.

Las partes más antiguas fueron probablemente el Grupo E y su vecino, el F Norte; luego creció el H Sur, y por último su contraparte H Norte. Según las excavaciones del SAHI y los análisis de la

² Según los resultados de laboratorio en Gliwice, la muestra de carbón calibrada se fecha 10 d.C. ± 215 años.

cerámica, la situación puede definirse en forma mucho más adecuada como producto del crecimiento de una ciudad grande, más que como el desarrollo y el abandono de varios grupos vecinos. La hipótesis actual también ayuda a explicar de mejor manera la importancia y el poder de Uaxactún hacia el fin del Preclásico Tardío.

Evidencias de *hiatus*

El colapso de la ciudad antigua de Uaxactún puede relacionarse con episodios violentos o guerras suscitadas a través del resto del Petén y, según indican los contextos arquitectónicos y cerámicos, puede fecharse alrededor del año 150 d.C., o unas pocas décadas alrededor de esta fecha. Los edificios del Grupo H Norte, que representan las últimas construcciones entre los grupos Preclásicos de Uaxactún, muestran hacia el final de su ocupación cerámica Matzanel, la cual estuvo en uso durante la transición del Preclásico al Clásico Temprano.

La fase Tzakol (probablemente Tzakol 1 del inicio del Clásico Temprano) está representada por muy pocos tiestos, con frecuencias diferentes de un edificio a otro. Además esta cerámica no significa una continuidad cultural desde la fase Chicanel (de fines del Preclásico), sino que las capas se ven interrumpidas por una capa de humus cuyo grosor oscila entre 15 y 35 cm. El humus cubrió algunos de los edificios Preclásicos evidentemente ya abandonados. En la época posterior, por encima de la capa de humus, pudimos encontrar nuevos pisos u objetos acompañados de cerámica Tzakol que reflejan probablemente un reuso corto de los mismos edificios. Tal parece que la misma situación se repite en los Grupos H Sur y F Norte, y un caso paralelo ha sido reportado para el Grupo E (Valdés, Fahsen y Escobedo 1999: 17, 20). Como resultado de ello, tenemos que considerar que el fin de la ocupación en Uaxactún antiguo ocurrió antes del comienzo de la fase Tzakol 1, que con respecto a otras cronologías correspondería a la fase Clásico Temprano I (Walker et al. 2006: 717). La capa de humus y la arquitectura ya semi-destruida por erosión natural pueden representar un lapso de probablemente 100 años. Faltan entonces evidencias de continuidad directa entre Preclásico Tardío y Clásico Temprano. Más bien en Uaxactún existen claras evidencias de una interrupción ocurrida en una fecha cercana al límite entre ambas fases. Hasta el momento, disponemos de seis tipos de evidencias.

1. En la Estructura H-V en la Plataforma Alta, encontramos un oratorio frente a la fachada del edificio (Figura 5), pero ya construido sobre el derrumbe natural (Spišák 2011: 134). El contexto



Figura 5. Estructura H-V de la Plataforma Alta, Grupo H Norte. Sobre el piso de Chicanel al frente de su fachada se encuentra una capa indicando un *hiatus*, cubierta por un oratorio posterior (foto Pavol Spišák).

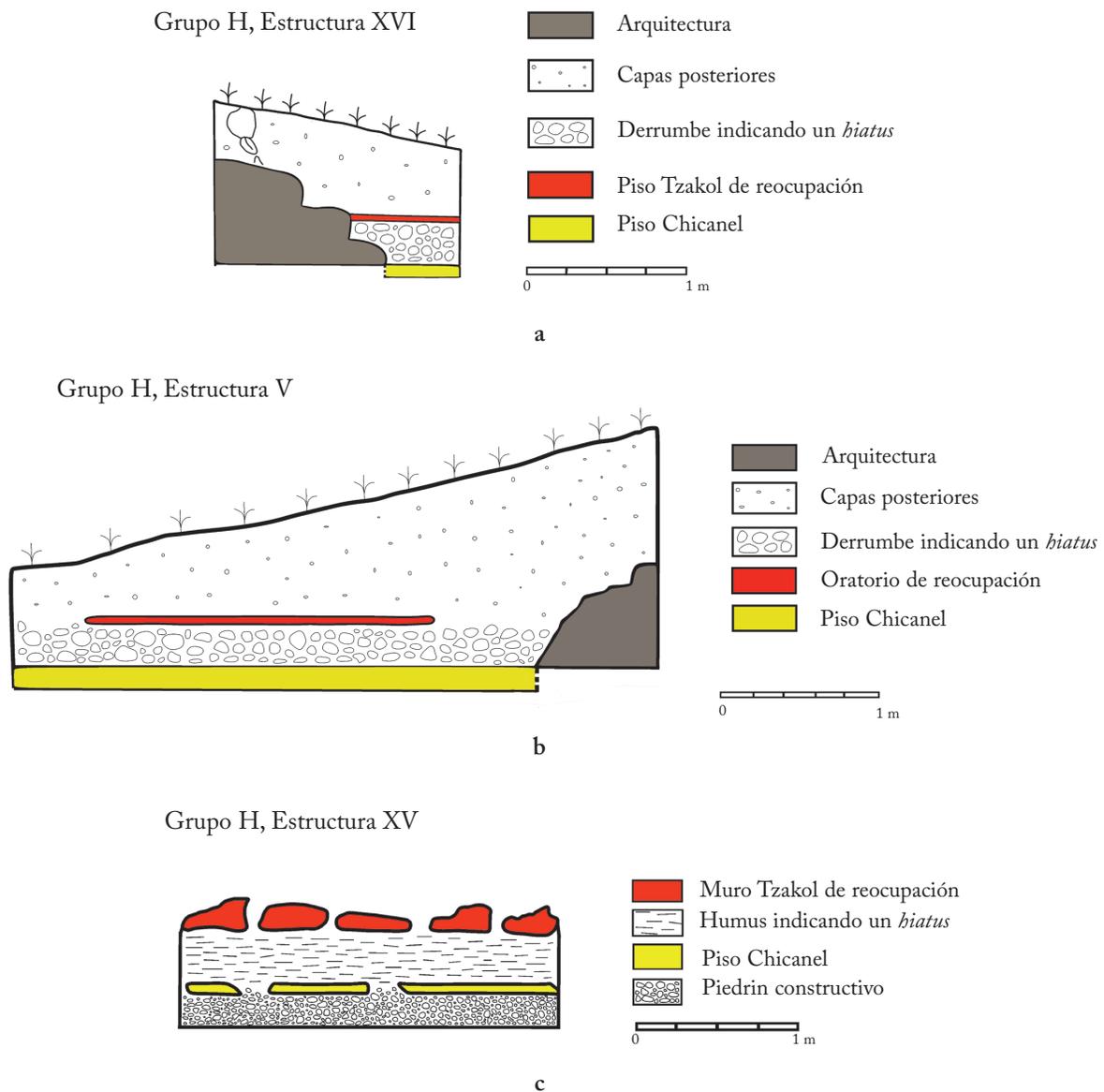


Figura 6. Tres perfiles esquemáticos de las evidencias distintas del Grupo H Norte que representan un abandono (*hiatus*) del Preclásico Tardío, así como una reocupación posterior hacia comienzos del Clásico Temprano (dibujos Milan Kováč y Lenka Horáková).

indica que el oratorio fue construido después de un tiempo bastante largo luego del abandono del edificio (Figura 6b). Es notable que la Estructura H-V tiene una única etapa constructiva y que fue ocupada durante los últimos momentos de Chicanel. El oratorio fue construido después de una fase de abandono, y no conoció cambios arquitectónicos. Lamentablemente, la cerámica no permite fechar con precisión la construcción del mismo porque está mezclada con tuestos que cayeron durante el proceso de destrucción por abandono del edificio en los siglos siguientes.

2. Una evidencia más flagrante está en la Estructura H-XVI de la Plataforma Baja (Figura 6a). El edificio fue construido probablemente durante la última parte del Preclásico. Sobre el piso espeso, típico de Chicanel, asociado con tuestos Chicanel y con el edificio, está una capa de 34 cm de derrumbe del edificio. Como en el caso 1, la capa de derrumbe contiene humus mezclado con estuco caído y piedras del cuerpo del edificio que indica un proceso de destrucción natural durante un tiempo

relativamente largo. Sobre esta capa de derrumbe fue construido otro piso, mucho más frágil, más delgado y de color diferente del primero (Jobbová 2011: 247). Este piso delgado está asociado con un nicho ritual remodelado en la fachada del mismo edificio acompañado con una ofrenda cerámica completa Tzakol, así como tiestos Tzakol. La situación no se puede interpretar de otra manera que como un abandono del Edificio H-XVI hacia el final del Preclásico, luego un *hiatus* y finalmente una reocupación ritual corta durante Tzakol.

3. La tercera evidencia se encuentra encima de la pirámide radial H-XV de la Plataforma Baja. Cerca de la cima de la estructura encontramos una estructura larga de piedras, acompañada con los restos de un altar redondo. Este rasgo estaba encima de una capa de humus asociada con varios tiestos Tzakol. Abajo de la capa de humus se encontró el último piso de la superficie original. Debajo de este piso se encontraron exclusivamente tiestos Chicanel. Aquí también el contexto indica una estructura Chicanel abandonada que recibió sobre su cima una capa de humus, la cual representa el tiempo del abandono (Figura 6c); después, se levantó una construcción ritual en la fase Tzakol (Kováč 2011: 190).

4. La cuarta evidencia proviene de las excavaciones más recientes (2012) en la Plaza Oeste de la Plataforma Baja. Allí encontramos unos monumentos semi-destruidos relacionados con el piso Chicanel, así como una alineación de monumentos que fueron insertados dentro del piso original, el cual fue roto y luego recubierto por una nueva capa de piso parecida al piso de la Estructura H-XVI fechada Tzakol. El contexto indica un uso común de los monumentos durante la fase Chicanel, luego su abandono o destrucción intencional y, finalmente en Tzakol, una corta reutilización de los monumentos para otro tipo de estructuras.

5. Como era de esperar, en el Grupo F Norte encontramos también una ofrenda impresionante de cerámica Tzakol (Arredondo y Carbonell 2009: 143), sin evidencias de ocupación permanente, frente al conjunto tríadico del Preclásico Tardío. Las vasijas de dicha ofrenda son muy parecidas a las del nicho de la Estructura H-XVI. En este mismo lugar, aunque ya para el Clásico Tardío, fue construido un edificio tipo altar radial o *dance platform* (Arredondo y Carbonell 2009: 146) de uso plenamente ritual, desde luego sin revitalización alguna del asentamiento local.

6. Como sexta evidencia se pueden agregar todos los hallazgos significativos de un abandono que se encontraron para Chicanel en el Grupo E (Valdés, Fahsen y Escobedo 1999: 17, 20). Sin embargo, ya no vale la interpretación según la cual dicho abandono marcado por la capa de *hiatus* allí haya representado alguna mudanza al Grupo H (Valdés, Fahsen y Escobedo 1999: 17, 20), porque ya sabemos que el mismo abandono (así mismo con una misma capa) ocurrió también en el Grupo H. Pues la población de Uaxactún no se trasladó de tal o cual grupo Preclásico del sitio, sino que abandonó totalmente el sitio, de tal modo que aquí ocurrió algo muy parecido a lo de varios sitios del Petén Norte en los tiempos de la caída de El Mirador (Hansen 2001: 63).

En breve, basado en estas evidencias nuevas podríamos plantear que, aproximadamente entre los años 150 y 250 d.C., ocurrió un *hiatus* en Uaxactún, durante el cual el poder central se habría desintegrado, provocando probablemente el abandono del sitio por una parte sustancial de la población.

Retorno ritual

Hacia el final del *hiatus*, sorprendentemente se dio un retorno a los lugares abandonados desde décadas atrás. La evidencia que aporta la cerámica recuperada en los Grupos H Norte y H Sur permitió evaluar que una proporción de 2 a 15% de la cerámica recogida encima de las estructuras pertenece al complejo Tzakol. La cerámica se encuentra directamente encima del colapso de la arquitectura anterior. Está asociada mayormente con nuevos pisos construidos y objetos rituales usados posteriormente. La sede central de la población tras el retorno fue probablemente el Grupo E, donde fue construida una nueva acrópolis pequeña (Valdés, Fahsen y Escobedo 1999: 26). También hubo reocupación en los Grupos H Norte y H Sur. Resulta notable que este retorno muy probablemente se restringe únicamente al periodo comprendido en la fase Tzakol 1, que representa unos 50 años, entre 250 y 300 d.C. Directamente después de esta etapa, ya no se registra un nuevo retorno, tampoco la continuación de

una ocupación significativa de los lugares que habían sido abandonados desde el final de Chicanel. En cuanto a la reocupación Tzakol 1, las preguntas legítimas serían: ¿Quiénes, desde dónde, cómo y por qué regresaron?

¿Quiénes? Se trató probablemente de algunos de entre los herederos de la población original, porque volvieron a los lugares más importantes de sus ancestros, mostrando hacia ellos un alto grado de veneración. Las élites fueron probablemente tan impactadas que el único entierro real (Tzakol 1 – PNT 191, el más temprano que se conozca en Uaxactún), que correspondería a 50 años de ocupación, se colocó en el Grupo E: es el de una mujer y estamos de acuerdo con Valdés (Valdés, Fahsen y Escobedo 1999: 27) en que probablemente se trate de un miembro perteneciente a un antiguo linaje.

¿De dónde llegaron? Es difícil contestar la pregunta, aunque tentativamente puede decirse que tal regreso pudo ocurrir tal vez como consecuencia posterior a un exilio, o bien desde unos refugios ubicados alrededor de Uaxactún (recientemente identificados por el SAHI, véase más adelante).

¿Cómo y por qué regresaron? En los Grupos H Norte y H Sur encontramos indicios del retorno de población debido a la distribución de cerámica en las estructuras que identifica en ellas actividades rituales. La concentración de cerámica Tzakol 1 en las estructuras residenciales es muy baja y no puede compararse con la frecuencia con que aparece esta misma cerámica en las estructuras rituales, como por ejemplo la pirámide radial H-XV, el juego de pelota en H Sur, o bien el altar-nicho de la Estructura H-XVI con varias ofrendas (Figura 7). Tal parece que, para este momento, los descendientes de las élites fueron pocos dentro de la población. No regresaron a lugares residenciales del Grupo H, sino al Grupo E, el cual representaba un lugar de origen de su anterior poder. En los Grupos H Sur y H Norte se interesaron en renovar los lugares de rituales anteriores, probablemente con la esperanza de recobrar el favor de los dioses y el afán de venerar linajes de ancestros.

Entonces el regreso fue claramente parte de un acto político de consolidación. Seguramente durante las generaciones que vivieron el hiato, los pobladores y sus descendientes tuvieron que vivir desprovistos de vínculos directos con sus orígenes. El retorno tuvo entonces la finalidad de mostrar que las nuevas élites guardaban vínculos con los antiguos reyes y con el poder espiritual que representan las estructuras arquitectónicas, buscando legitimar así su derecho al poder.

Nueva sede

La historia temprana de Uaxactún todavía resulta poco entendida. A fin de refinar nuestro conocimiento basado en los hallazgos más recientes, es preciso también deducir eventos propios de sucesos históricos más contemporáneos, y por ende mejor conocidos. Sabemos que finalmente fue construido un nuevo grupo triádico, o centro político y residencial, a casi 1.5 km más allá del asentamiento Preclásico y allí se establecieron los Grupos A, B y C, donde luego se formaría la Ciudad Nueva de Uaxactún. Es en esta ciudad diferente donde habría de continuar toda la historia Clásica del sitio de Uaxactún. Aún no podemos comprender cabalmente qué motivos propiciaron que los habitantes mayas de Uaxactún decidieran marcharse de la Ciudad Antigua, ya que

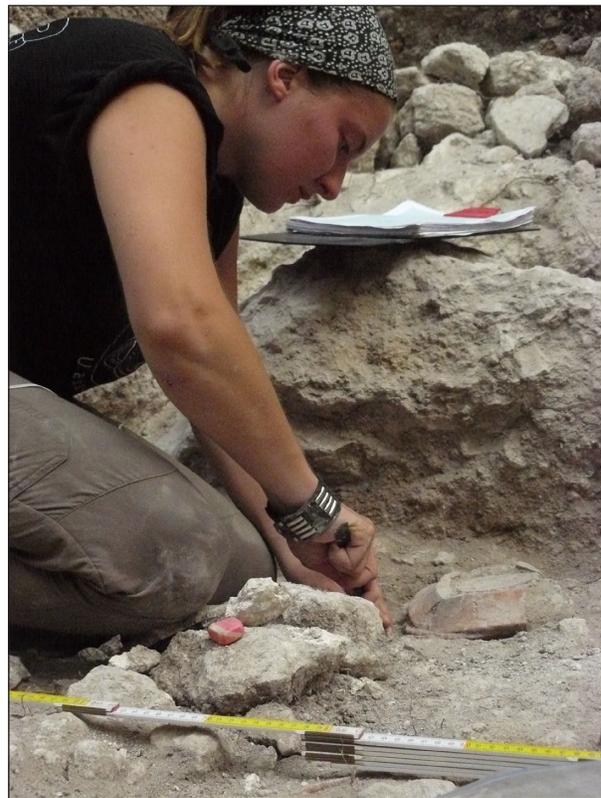


Figura 7. Hallazgo de una ofrenda Tzakol en un nicho posterior de la Estructura H-XVI de la Plataforma Baja, Grupo H Norte (foto Milan Kováč).

evidentemente allí se anclaba su legitimidad. En parte, el Grupo E continuó, aunque realmente se convirtió en un espacio enteramente conmemorativo, sin mayor asentamiento. Los Grupos F Norte, H Norte y H Sur fueron abandonados definitivamente, según deduce Valdés (Valdés, Fahsen y Escobedo 1999: 25), aunque no se dejaron totalmente sin uso. Nosotros encontramos presencia de tiestos Clásicos, aunque baja, y carbón que se pudo fechar confirmando la función conmemorativa del Grupo H Norte durante todas las épocas posteriores. Igualmente, el juego de pelota en el Grupo H Sur continuó con cierta actividad, pues los habitantes de los Grupos A y B lo usaron también como un lugar ritual.

Entonces, si se toma en cuenta las múltiples evidencias de reverencia hacia los lugares anteriores, uno se pregunta ¿cómo es posible que los mayas de Uaxactún hayan construido su nueva sede tan lejos y sin continuación directa con la Ciudad Antigua? Pueden considerarse dos respuestas posibles, así como una tercera, la cual recibió cierto apoyo directo por la evidencia conseguida en nuestras excavaciones recientes.

1. El cambio de sede podemos teóricamente relacionarlo con un cambio dinástico ocurrido tras la muerte de la reina del Entierro PNT 191. Pero la función conmemorativa y ritual de los grupos abandonados puede relacionarse de mejor manera con la continuidad del culto religioso a cargo del mismo linaje.

2. Otra posibilidad sería que el Grupo A haya sido elegido por los pobladores de Uaxactún como su nueva sede a fin de prevenir las desastrosas experiencias propias de los tiempos bélicos. El Grupo A se ubicó encima de un cerro, estratégicamente mucho mejor defendible en comparación con los grupos anteriores. Aunque resulta notable que el Grupo F Norte del Preclásico Tardío incluye un enorme centro triádico propio ubicado en un cerro con las mismas calidades defensivas que muestra el Grupo A.

3. Finalmente es posible constatar que la nueva sede en el Grupo A pudo ser elegida igualmente dentro del concepto del retorno ritual. Durante el Preclásico Tardío no existieron en el mismo lugar construcciones importantes. Conocemos la primera versión de la Estructura A1 con un entierro axial (R. Smith 1937: 119), así como plataformas domésticas con entierros (A. L. Smith 1950: 18), pero éstas más bien representan una periferia parecida a otras del Preclásico Tardío que encontramos por ejemplo en el Grupo G (Alvarado et al. 2009: 398-399) o en el nuevo definido Grupo J (Alvarado et al. 2011: 459). Lo alejado del centro contemporáneo en los Grupos E, F y H (entre 1 y 2 km) y el carácter de dichas estructuras encontradas no auguraron en ninguna manera su importancia futura. Tampoco tenemos allí confirmado el abandono significativo.

No obstante, nos es posible avanzar una propuesta en cuanto al motivo de construcción del nuevo centro en el Grupo A desde el periodo Tzakol 2. Nuestras excavaciones de los años 2010-2011 permitieron descubrir en la orilla del Grupo A una cueva denominada El Respiradero, que anteriormente no había sido excavada. Del interior de la cueva, emana permanentemente un viento fresco (fenómeno que explica su nombre local), lo cual pudo ser una razón importante para motivar el culto antiguo. Dentro de la cueva encontramos 40 m de pasillos con ofrendas y algunos restos humanos con atributos de élite, los cuales aparecieron quemados (Tec Pool y Kováč 2011). Sorprendentemente, casi todo el material cerámico encontrado pudo fecharse para el Preclásico Tardío (Chicanel). Algunos de los huesos humanos investigados indican, según análisis de carbono 14, unas fechas muy antiguas alrededor de 620 a.C. \pm 75 años y 458 a.C. \pm 66 años, hasta el fin de Preclásico, 146 d.C. \pm 72 años (Kováč 2012: 383, 387). Por lo tanto, es posible que los fundadores de los linajes descansen adentro de la cueva del cerro ubicada debajo del centro de la Ciudad Nueva de Uaxactún. Tal vez la evidencia de continuidad de la historia que nos hacía falta está comenzando a aparecer.

Consideraciones finales

Los eventos bélicos y la violencia que caracterizaron el final del Preclásico ocurrieron sin duda como parte o consecuencia de la caída de El Mirador. Todavía no conocemos a los protagonistas de estos conflictos, pero los motivos que llevaron a sus pobladores a abandonar un sitio de esta magnitud

tuvieron que ser igualmente graves. Puede considerarse que las mismas razones que causaron esta transformación fatal finalmente crearían un nuevo tipo de cultura maya, la que corresponde al Clásico Temprano. Entonces, sería más lógico suponer que la historia de Uaxactún haya sido parte de aquellos tiempos violentos que seguir creyendo en una historia ininterrumpida. En el caso de Uaxactún, hasta hoy hemos creído en una historia continua a través de la transición entre el Preclásico Tardío y el Clásico Temprano (Valdés, Fahsen y Escobedo 1999: 15-23). Seguramente esta idea se apoyó en el periodo transitivo ininterrumpido que experimentó su vecino Tikal (Estrada-Belli 2010: 65), donde la evidencia arqueológica se complementa con la evidencia epigráfica de continuidad del linaje del fundador Yax Ehb' Xook desde los años 90 d.C. (Martin y Grube 2000: 26).

Después de las recientes excavaciones de la pirámide radial H-XV en Uaxactún, parece ahora claro que este edificio fue construido como una copia reducida de la pirámide radial de Tikal (Kováč 2011: 192), denominada Estructura 5C-54-3 del Mundo Perdido (Laporte y Fialko 1993: 29), la cual representó el edificio central y más grande del Tikal Preclásico. Así, para el Preclásico Tardío, Uaxactún copió el ejemplo más importante de Tikal y no al revés.³ Ello podría indicar una dependencia cultural y probablemente política con respecto a Tikal, a partir de un momento todavía no definido en el Preclásico Tardío. Podemos quizá especular que este predominio de Tikal pudo comenzar por lo menos desde el gobierno de Jaguar Foliado (Martin y Grube 2000: 26), quien retrospectivamente es referido (Estela 31, glifos C5, D5) mediante el título de *kalomte'*, lo que señala por primera vez un gobierno ejerciendo su autoridad sobre los reinos a su alrededor.

Durante los belicosos tiempos ocurridos en torno a la caída de El Mirador después de la fecha 8.6.0.0.0, o sea 159 d.C. (Walker, Reese-Taylor y Mathews 2006), la historia de Tikal divergió de la de Uaxactún. Uaxactún siguió el destino triste de El Mirador y muchos otros sitios (Forsyth 1989; Hansen 1990, 2001; Walker 2005). Su vínculo con los sitios destruidos podría explicarse tal vez por una hipotética alianza de intercambio comercial que habría conectado El Mirador, Uaxactún, Cerros, Lamanai y Becán (Reese-Taylor y Walker 2002: 99). Finalmente la población de Uaxactún habría abandonado el sitio. Tikal, pese a ubicarse solamente a 23 km de allí, continuó con su historia ininterrumpidamente. Esto podría significar también que Tikal formaba parte de la alianza bélica de los agresores, ya que si El Mirador no pudo resistir los ataques, sería extraordinario suponer que Tikal, entonces de mucho menor tamaño y poder que el primero, haya podido lograrlo y seguir gozando continuidad. Podríamos especular que Uaxactún sufriendo ya algunas décadas bajo el poder político de Tikal (Figura 8), aprovechó la situación bélica para renovar su independencia original con ayuda de El Mirador. Pero su cálculo falló fatalmente y la entidad política de Uaxactún se encontró del lado de los vencidos.

Desconocemos el lugar de refugio de la población de Uaxactún, aunque lógicamente no debió estar muy lejos y tuvo que contar con posibilidades defensivas mucho más aprovechables que las de Uaxactún. Debido a que el lado sur de Uaxactún se conecta con una gran llanura, que no ofrece posibilidad alguna para una defensa efectiva, resulta más probable considerar un refugio entre las montañas de la cercanía. Recientemente hemos descubierto un sitio denominado Dos Torres, a solamente 4 km en línea recta de Uaxactún, encima de un cerro alto y bien protegido con un patrón de asentamiento Preclásico muy parecido al de Uaxactún (Kováč 2010: 670). Tal vez pudo servir de refugio para la población de Uaxactún en los periodos críticos. Nuestros datos preliminares para este sitio indican continuidad de ocupación desde el Preclásico hasta el Clásico Tardío con una continuación entre Preclásico y Clásico Temprano. La población en el fin de Preclásico fue numerosa pero en el centro (Estructura 1) solamente 15% de la cerámica pertenece al Clásico Temprano y en

³ Un lado (norte-sur) de la pirámide radial 5C-54-3 mide 37.60 m (Laporte y Fialko 1993: 28) y el mismo lado de H-XV, en Uaxactún, mide 23.50 m. El fechamiento es problemático porque la Estructura 5C-54-3 de Tikal se asigna a la fase Chuen y corresponde perfectamente con la arquitectura de H-XV. Pero para la construcción de la Estructura H-XV proponemos una fecha radiocarbono de 108 a.C. ± 68 años, que corresponde en Tikal más a la fase posterior, Cauac, relacionada con la superestructura denominada 5C-54-4.

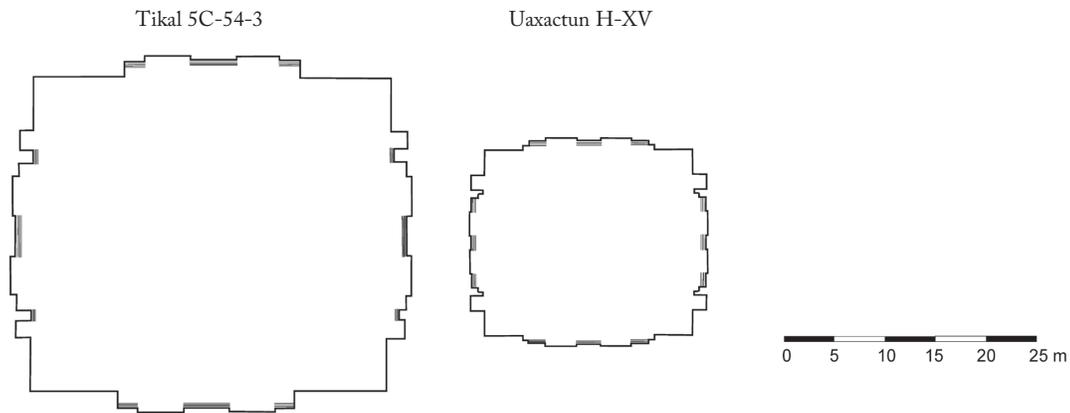


Figura 8. Una comparación de plantas de los Edificios 5C-54-3 de Tikal y recientemente descubierto H-XV de Uaxactún que podría indicar una dependencia cultural y política de Uaxactún con respecto a Tikal en los tiempos muy tempranos (dibujo Milan Kováč y Lenka Horáková)

su vecindad, en el juego de pelota, no más de 5% (Alvarado et al. 2011: 462-463). Con tal grado de probable despoblamiento, la hipótesis sería de una migración masiva a Uaxactún correspondiente a la reocupación del sitio en el inicio de Tzakol 2.

Al contrario de El Mirador, la población de Uaxactún regresó a levantar las ruinas de su Ciudad Antigua. De acuerdo con el grosor de la capa de humus encima de los edificios erosionados, podemos especular que el abandono no fue de corta duración, sino posiblemente de un siglo (probablemente entre 150 y 250 d.C.). Entonces, si acaso algunos de los descendientes de los habitantes originales regresaron, ya no habrían podido conocer la ciudad personalmente. Lo que podemos apreciar entre los años 250 y 300 d.C., durante la fase Tzakol 1, es un enorme esfuerzo por establecer una continuidad con la situación anterior. Durante las guerras probablemente murieron todos los hombres de la familia real antigua. Únicamente sobrevivió una mujer de la misma familia y por medio de ella, las élites probaron reestablecer y renovar el reino de Uaxactún. Hemos apodado a esta mujer como la Reina Espinosa por las dos espinas de raya colocadas en el lugar de su pelvis descubiertas en el Entierro PNT 191, por debajo del Templo E-10 en el Grupo E (Valdés, Fahsen y Escobedo 1999: 26). Quizás estas espinas, que refieren al ritual masculino de autosacrificio, tienen un significado análogo a la barba con la que las reinas de Egipto se representaban, para mostrar oficial y políticamente la continuidad del poder real entre géneros. Así, la Reina Espinosa y su corte vivieron en el antiguo lugar de los Grupos E y H, reutilizaron los edificios viejos y renovaron diversos espacios rituales. Eso nos lleva a afirmar que la Reina Espinosa, quien tenía una deformación craneal y pudo haber concebido hijos en temprana edad (López 1991: 22), realmente tuvo su origen en el antiguo linaje real de Uaxactún y que su política se enfocó en renovar y reconstruir las fuentes simbólicas del poder original.

Tal política de renovación se habría llevado a cabo probablemente en todas las poblaciones arruinadas por la crisis. En las dinastías mayas, escasamente gobernaron las reinas, por lo que sorprende encontrar en el año 317 d.C. en el cercano sitio de Tikal a otra reina, cuyo nombre ya ha sido descifrado como (Ix) Une' B'alam (Martin y Grube 2000: 27). Es posible que hacia la misma época (alrededor del año 300) entre los sitios vecinos de Uaxactún y Tikal hayan reinado dos mujeres. Tal fenómeno podría interpretarse como una consecuencia de las guerras, donde habrían sido asesinados intencionalmente los miembros masculinos de las dinastías reales. En este caso, Tikal, a pesar de la continuidad histórica que gozó, pudo padecer en cierta forma problemas similares a los que afectaron a Uaxactún, según indican las evidencias de ciertas actividades destructivas que tuvieron como foco la Acrópolis Norte (Coe 1990; Walker et al. 2006: 719).

Tal y como (Ix) Une' B'alam, la Reina Espinosa probablemente se convirtió en una figura ancestral venerada por los reyes siguientes. La primera estela jeroglífica de Uaxactún, la Estela 9, donde por

desgracia el nombre del rey está erosionado, puede fecharse para la fecha 8.14.10.11.16 8 Kib 9 Muwaan, es decir 3 de marzo de 328 d.C.⁴ Fue erigida probablemente por su hijo, quien suspendió la política de renovación de las partes abandonadas de los Grupos H, F y E, debido a que la legitimidad del poder de la dinastía real había quedado ya establecida. Convirtió asimismo dichas áreas antiguas en un “parque conmemorativo” al tiempo que estableció su nueva sede de poder en el Grupo A, donde se encontraba la cueva con los entierros antiguos, quizás de los fundadores del linaje. El mismo rey de la Estela 9 inició una nueva época en la historia de Uaxactún. Este periodo de triunfos políticos que exhibe claramente un desarrollo impresionante de la arquitectura del sitio, habría de persistir únicamente por 50 años. Luego de ello, fue bruscamente interrumpido por la llegada de teotihuacanos (378 d.C.), quienes habrían de cambiar la historia de Uaxactún y todos los alrededores de manera esencial. Aún así, los lugares de la Ciudad Antigua abandonados y convertidos en parque conmemorativo fueron, según las evidencias recientes, posteriormente visitados y venerados de vez en cuando especialmente durante los periodos críticos dentro del Clásico Tardío y Clásico Terminal (Kováč 2012: 392).

⁴ A diferencia de la fecha 8.14.10.3.15 publicada en Valdés, Fahsen y Escobedo (1999: 115). Ésta es una corrección nueva propuesta por Guido Krempel (comunicación personal 2012).

Referencias

Acevedo, Renaldo, Zoila Calderón y Bernard Hermes

1992 Rescate Arqueológico en el Grupo D, Uaxactún, Petén. En *V Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1991*, editado por Juan Pedro Laporte, Héctor L. Escobedo y Sandra Villagrán de Brady, pp. 120-130. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Alvarado, Silvia y Melanie Forné

2010 Análisis de Cerámica – Segunda Temporada del Proyecto SAHI-Uaxactún. En *Proyecto Arqueológico SAHI-Uaxactún, Informe no. 2: temporada de campo 2010*, editado por Milan Kováč y Ernesto Arredondo, pp. 844-887. SAHI, Guatemala y Bratislava.

Alvarado, Silvia, Melanie Forné, Divina Perla Barrera y Miguel Medina

2009 Análisis de los Materiales Cerámicos de la Temporada de Campo 2009. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactún I*, editado por Milan Kováč y Ernesto Arredondo, pp. 382-428. SAHI, Bratislava y Guatemala.

Alvarado, Silvia, Eva Ťuchová, Sandra Ventura y Henry Rodríguez

2011 Análisis de Cerámica – Tercera Temporada del Proyecto SAHI-Uaxactún. En *Proyecto Arqueológico SAHI-Uaxactún, Informe no. 3: temporada de campo 2011*, editado por Milan Kováč y Ernesto Arredondo, pp. 466-492. SAHI, Guatemala y Bratislava.

Arredondo, Ernesto y María Teresa Carbonell

2009 Excavaciones en el Grupo F: sondeos preliminares e investigación en la Estructura F-XII. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactún I*, editado por Milan Kováč y Ernesto Arredondo, pp. 115-146. SAHI, Bratislava y Guatemala.

Coe, William R.

1990 Excavations in the Great Plaza, North Terrace, and North Acropolis of Tikal. *Tikal Report 14, University Museum Monograph 61*, University of Pennsylvania, Philadelphia.

Estrada-Belli, Francisco

2009 *The First Maya Civilization. Ritual and Power before the Classic Period*. Routledge, Nueva York.

Hansen, Richard D.

1990 Excavations in the Tigre Complex, El Mirador, Peten, Guatemala. *Papers of the New World Archaeological Foundation*, 62, Brigham Young University, Provo.

2001 The First Cities: The Beginnings of Urbanization and State Formation in the Maya Lowlands. En *Maya Divine Kings of the Rain Forest*, editado por Nikolai Grube, pp. 51-67. Könemann, Colonia.

Jobbová, Eva

2011 Excavaciones en la Estructura H-XVI. En *Proyecto Arqueológico SAHI-Uaxactún, Informe no. 3: temporada de campo 2011*, editado por Milan Kováč y Ernesto Arredondo, pp. 211-253. SAHI, Guatemala y Bratislava.

Kováč, Milan

2010 Programa de rescate y recorridos. En *Nuevas Excavaciones en Uaxactún II*, editado por Milan Kováč y Ernesto Arredondo, pp. 668-694. SAHI, Bratislava y Guatemala.

2011 Excavaciones en la Estructura H-XV. En *Proyecto Arqueológico SAHI-Uaxactún, Informe no. 3: temporada de campo 2011*, editado por Milan Kováč y Ernesto Arredondo, pp. 177-210. SAHI, Guatemala y Bratislava.

2012 Resultados y contexto del fechamiento de las muestras de C14 de Uaxactún. En *Proyecto Arqueológico SAHI-Uaxactún, Informe no. 4: temporada de campo 2012*, editado por Milan Kováč y Ernesto Arredondo, pp. 379-392. SAHI, Guatemala y Bratislava.

Kováč, Milan y Vladimír Karlovský

2011 Astronomická a rituálna funkcia mayského architektonického komplexu H Sever v Uaxactúne. *Religio – Revue pro religionistiku* XIX(1): 28-50. Brno.

Kováč, Milan y Ernesto Arredondo (editores)

2009 *Nuevas Excavaciones en Uaxactún I*. SAHI, Bratislava y Guatemala.

Laporte, Juan Pedro y Vilma Fialko

1993 El Preclásico de Mundo Perdido: Algunos aportes sobre los orígenes de Tikal. En *Tikal y Uaxactún en el Preclásico*, editado por Juan Pedro Laporte y Juan Antonio Valdés, pp. 9-46. Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

López, Nora María

1991 *Sistema funerario de Uaxactún: Implicaciones bioculturales y sociopolíticas evidentes en las características de los restos óseos*. Tesis de licenciatura, Universidad de San Carlos, Guatemala.

Martin, Simon y Nikolai Grube

2000 *Chronicle of the Maya Kings and Queens*, Thames and Hudson, Londres.

Morley, Sylvanus G.

1916 *Carnegie Institution of Washington, Year Book* 15: 339-340.

1922 *Carnegie Institution of Washington, Year Book* 21: 310-319.

1937-1938 *The Inscriptions of Peten*. Carnegie Institution of Washington, Publication 437, Washington, D.C.

Puleston, Dennis

1974 Intersite areas in the vicinity of Tikal and Uaxactún. *Mesoamerican Archaeology: New Approaches*, editado por Norman Hammond, pp. 303-312. University of Texas Press, Austin.

Reese-Taylor, Kathryn y Debra S. Walker

2002 The Passage of the Late Preclassic into the Early Classic. En *Ancient Maya Political Economies*, editado por Marilyn A. Masson y David A. Freidel, pp. 87-122. AltaMira Press, Walnut Creek, CA.

Ricketson, Oliver G., Jr. y Edith B. Ricketson

1937 *Uaxactún, Guatemala, Group E, 1926-1931*. Carnegie Institution of Washington, Publication 477, Washington, D.C.

Scarborough, Vernon L., Beverly Mitchum, Sorraya Carr y David A. Freidel

1982 Two Late Preclassic Ballcourts at the Lowland Maya Center of Cerros, Northern Belize. *Journal of Field Archaeology* 9(1): 21-34.

Smith, A. Ledyard

1950 *Uaxactún, Guatemala: Excavations of 1931-1937*. Carnegie Institution of Washington, Publication 588, Washington, D.C.

Smith, Robert E.

1937 *A Study of Structure A-1 Complex at Uaxactún*. Carnegie Institution of Washington, Publication 456, Washington, D.C.

Spišák, Pavol

2011 Excavaciones en la Estructura H-V. En *Proyecto Arqueológico SAHI-Uaxactún, Informe no. 3: temporada de campo 2011*, editado por Milan Kováč y Ernesto Arredondo, pp. 125-139. SAHI, Guatemala y Bratislava.

Tec Pool, Fatima y Milan Kováč

2011 Hallazgos Recientes en las Cuevas Alrededor de Uaxactún. En *XXIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por Bárbara Arroyo, Lorena Paiz Aragón, Adriana Linares Palma y Ana Lucía Arroyave, pp. 801-813. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Valdés, Juan Antonio

1986 *Reporte Arqueológico de las Exploraciones Realizadas en Uaxactún durante 1983-1985*. Proyecto Nacional Tikal, Guatemala.

1993 Arquitectura y escultura en la Plaza Sur del Grupo H, Uaxactún. En *Tikal y Uaxactún en el Preclásico*, editado por Juan Pedro Laporte y Juan Antonio Valdés, pp. 96-121. Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

2008 *Historia de la Arquitectura prehispánica de las Tierras Bajas Mayas de Guatemala*. Programa Universitario de Investigación de Cultura, Pensamiento e Identidad de la Sociedad Guatemalteca, Universidad de San Carlos, Guatemala.

Valdés, Juan Antonio, Federico Fahsen y Héctor L. Escobedo

1999 *Reyes, Tumbas y Palacios. La Historia Dinástica de Uaxactún*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Antropología e Historia, México y Guatemala.

Valdés, Juan Antonio (editor)

2005 *El Periodo Clásico en Uaxactún, Guatemala: Arqueología en el Centro de Petén*. Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos, Guatemala.

Walker, Debra S., Kathryn Reese-Taylor y Peter Mathews

2006 Después de la caída: Una redefinición del Clásico Temprano Maya. En *XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor E. Mejía, pp. 715-728. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Walker, Debra S. (editor)

2005 Sampling Cerros' Demise: A Radiometric Check on the Elusive Protoclassic. Reporte para FAMSI, Beca no. 03064.

CRISIS MÚLTIPLES EN NAACHTUN: APROVECHADAS, SUPERADAS E IRREVERSIBLES

Philippe Nondédéo, Alejandro Patiño, Julien Sion,
Dominique Michelet y Carlos Morales-Aguilar
Proyecto Petén-Norte Naachtun, CNRS,
Université de Paris 1, University of Calgary

Introducción

Si el famoso colapso maya ha siempre atraído la atención de los investigadores para entender sus causas profundas y sus consecuencias a todos niveles en la civilización maya (véase por ejemplo entre varios otros Aimers 2007; Culbert 1973; Demarest et al. 2004), no hay que olvidar que varias crisis “menores” atravesaron la historia de las ciudades mayas. Si la de 150 d.C. cobró importancia en los años recientes por sus repercusiones en las tierras bajas centrales en particular (Hansen et al. 2008; Haug et al. 2003; Hodell et al. 2004; Wahl et al. 2007), no hay que subestimar las otras crisis, a veces poco perceptibles, que afectaron la vida de los sitios, ya sean de origen sociopolítica, económica, paleo-ambiental o de otra naturaleza. Para identificar tales crisis que afectaron, pero que no pusieron en peligro la ocupación de un sitio, la herramienta la más apropiada para el arqueólogo queda sin lugar a dudas el control de la cronología, el único medio que permite identificar fases de ruptura o de cambios rápidos en la sociedad, marcadores implícitos de fenómenos de crisis.

El sitio de Naachtun se inscribe perfectamente en esta problemática ya que su historia inicia y termina con una crisis. Es un sitio de las Tierras Bajas centrales que lleva a adelantar el concepto de crisis positivas en el sentido de que una crisis no sólo puede beneficiar a ciertos individuos o comunidades sino que implica en sí y requiere a nivel de la sociedad entera cierta reorganización, cierta adaptación que permite a esta sociedad superar estos momentos de máxima tensión. El caso de Naachtun ofrece al respecto un interesante ejemplo de resiliencia al final del Clásico Tardío cuando sufrió una crisis mayor que desembocó en la pérdida de buena parte de su población. La respuesta a esta crisis, aún mal identificada y en la cual varios factores quedan por entender, se acompañó hacia 800 d.C. de una reestructuración sociopolítica profunda del sitio —con la caída de la realeza sagrada—, y de una reorganización económica radical la cual se tradujo por una participación activa del sitio en las redes de intercambios a larga distancia. Ambas repuestas, por parte de las nuevas élites locales, formaron las bases para una supervivencia del sitio durante casi dos siglos más.

Por otra parte, Naachtun constituye un caso más de sitio que parece haber sido abandonado cuando estaba aún en plena actividad, inclusive bien próspero. Esta prosperidad, que posiblemente toma sus orígenes con la caída de la dinastía Kaan en Calakmul y la emancipación política consecutiva de Naachtun, la cual favoreció su abertura económica, se refleja precisamente en los bienes de prestigio y materias primas que empiezan a alcanzar el sitio y que siguen llegando en los últimos momentos de su ocupación. Sin embargo, a diferencia de sitios como Cancuén, igualmente abandonado en plena prosperidad (Demarest, este mismo volumen), no son actos de guerra que parecen haber sido la causa de la caída del sitio ya que no se han identificado a la fecha huellas claras de violencia.

En esta contribución, revisaremos con cuidado las tres crisis que influyeron sobre el destino del sitio durante el periodo Clásico e intentaremos analizar los fenómenos de resiliencia y las respuestas encontradas por las élites locales para intentar de superar cada una de ellas.

Presentación

El sitio de Naachtun, se encuentra en la extremidad noreste de la región de Mirador, a pocos kilómetros de la frontera con México (Figura 1). Es uno de los escasos asentamientos del norte de Petén en haber tenido una ocupación fuerte durante el periodo Clásico. Su papel de capital regional, inferido por el

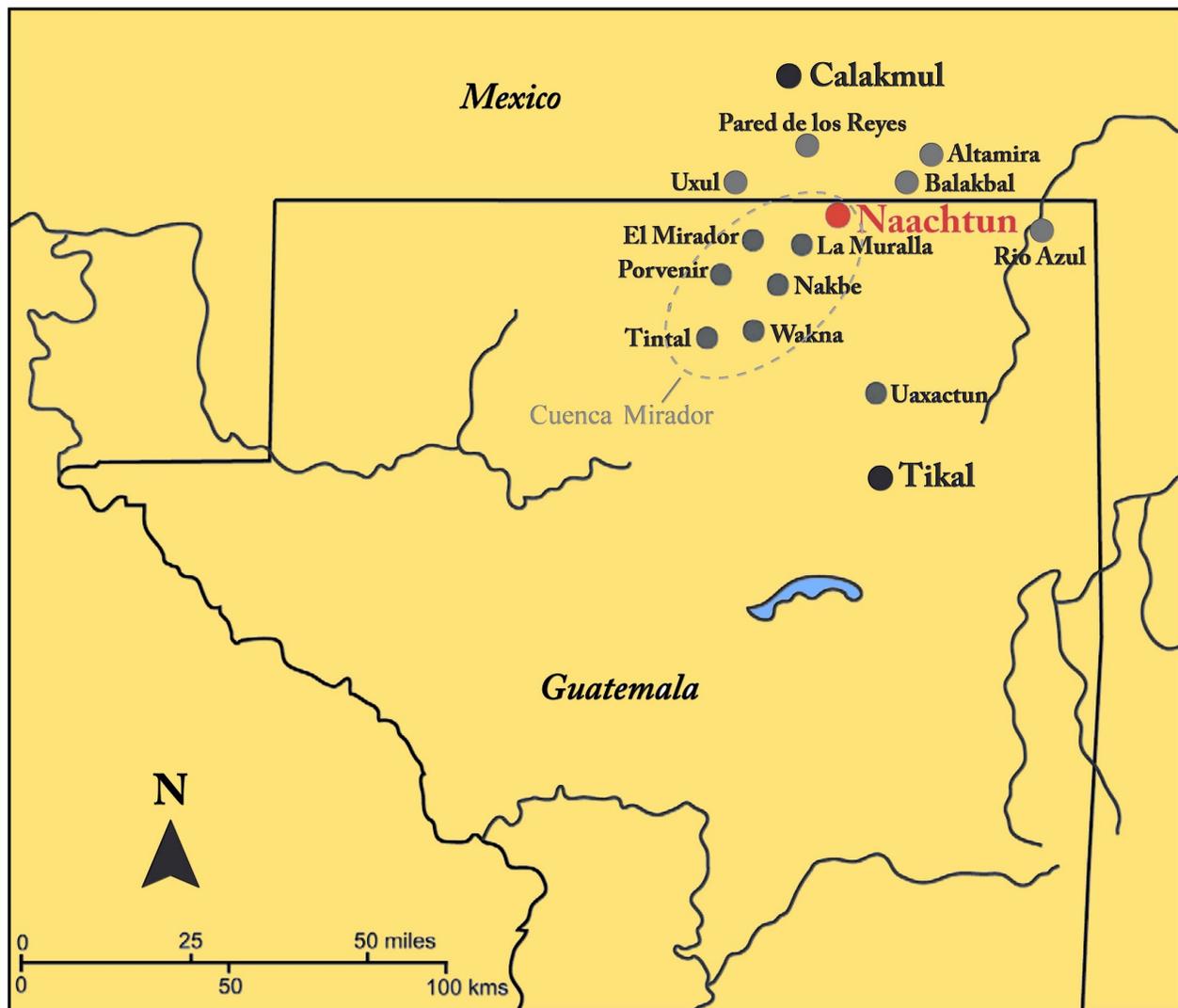


Figura 1. Mapa del norte de Petén (después de Hansen 1998).

tamaño de su área monumental, la importante población nucleada en sus alrededores y la presencia de una dinastía real que se mantuvo en el poder durante varios siglos, parece haber sido la razón principal por la cual Tikal, Calakmul y Tikal de nuevo se interesaron alternativamente en Naachtun en el marco de su lucha por la hegemonía regional. Además, su ubicación entre ambas superpotencias, a 30 km de Calakmul y a 60 km de Tikal, hace de este sitio un punto estratégico en la rivalidad frontal que mantuvieron estos dos sitios a lo largo de su historia.

Aunque aún no se puede estimar la extensión del territorio bajo el control de Naachtun, sabemos que su núcleo monumental, mapeado por la Institución Carnegie en los años 1930 (Ruppert y Denison 1943) abarca unas 52 hectáreas (1,300 x 400 m) mientras que la porción mapeada por el Proyecto actual de su periferia inmediata alcanza por el momento unas 150 hectáreas adicionales (Lemonnier y Cotom 2012, 2013; Lemonnier et al. 2013). De hecho, las exploraciones preliminares indican que las zonas residenciales se extienden más allá del sector mapeado tanto al noreste, noroeste así como al suroeste del área monumental (Figura 2).

El sitio se encuentra en el borde sur de un gran *cival* extendido norte-sur, un posible cuerpo de agua permanente en tiempos prehispánicos. Naachtun está establecido sobre dos elevaciones naturales alineadas este-oeste que dominan el *cival*. Ahí están asentados los Grupos A y C en particular, conectados por un *sacbé* que remontaría a los orígenes del asentamiento. Ello indicaría una planificación previa a la construcción del centro monumental. Dicho centro se compone de tres grupos principales (C, A y B) con posibles funciones distintas a través del tiempo:

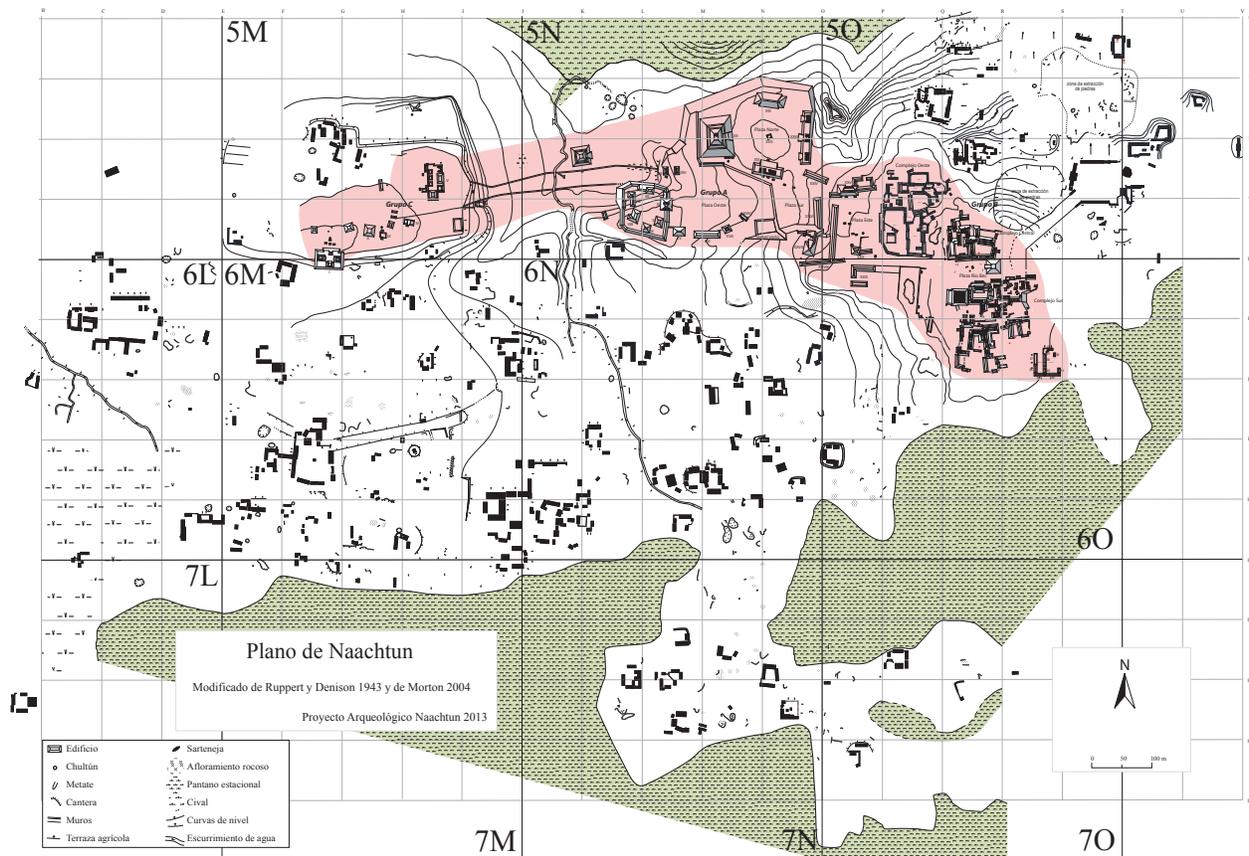


Figura 2. Plano del sitio indicando su área monumental y las zonas habitacionales al sur y noreste (Proyecto Naachtun).

- un sector central, el Grupo A, de tipo ceremonial-ritual, con amplias plazas, estelas, un Grupo Tipo E y una cancha de juego de pelota; es el corazón político del sitio durante el Clásico Temprano y el lugar de residencia de la dinastía real (establecida probablemente en el Conjunto Amurallado compuesto por templos y palacios) al menos durante el Clásico Temprano;
- un sector este (Grupo B), sobretodo de carácter residencial, con tres complejos de patios (Oeste, Central y Sur), bastante nucleados, organizados en torno a dos plazas (Este y Río Bec) fechadas del Clásico Tardío; es precisamente en este sector que se concentrarán las últimas ocupaciones del sitio durante el Clásico Terminal;
- finalmente, un sector oeste (Grupo C), aparentemente el más tempranamente ocupado con su Grupo Tríadico (Estr. 1), y que se volvió, al parecer, un lugar sagrado y funerario durante todo el periodo Clásico.

La configuración general del sitio junto con los datos arquitectónicos y cronológicos tanto de los edificios como de los espacios construidos sugieren un desarrollo horizontal del sitio de oeste a este con una translación progresiva del centro del poder entre el Clásico Temprano y el Clásico Terminal, un desarrollo ya observado en sus grandes líneas en el pasado por el Proyecto Canadiense (véase por ejemplo Rangel y Reese-Taylor 2005: 144; Walker y Reese-Taylor 2012). Estos cambios de sedes del poder —desde el Conjunto Amurallado en el Clásico Temprano, hacia la Plaza Este con el Palacio XXV en los siglos VI-VII, para finalmente llegar a la Plaza Río Bec a partir de 750 d.C.— muestran en sí posibles rupturas dinásticas y cambios políticos que nos hablan sin lugar a dudas de momentos de crisis en el ámbito sociopolítico, en probable relación con fenómenos sucesivos de subordinación / emancipación del sitio frente a sus dos grandes vecinos Calakmul y Tikal (Nondédéo et al. 2013). Este movimiento de este a oeste se acompaña también de la erección de monumentos desde los más tempranos al oeste hasta los más tardíos al este.

La fundación de Naachtun: ¿una crisis aprovechada?

La fundación del sitio parece intervenir al final del Preclásico Tardío y tiene algo que ver con —o es la resultante de— una crisis a nivel regional. En efecto, hasta la fecha son pocas las evidencias de una ocupación sustancial que se remontaría al Preclásico Tardío, eso tanto en el área monumental como en la periferia. Si el Grupo C aún no ha sido tocado y podría conservar alguna evidencia de este periodo, el Grupo A, por su parte, y en su extremo oeste, propició en 2013 los primeros contextos primarios de ocupación preclásica. Se trataría de la construcción encima de la roca natural de la primera versión de la calzada entre los Grupos A y C la cual alcanza una altura de 0.56 m por un ancho y un largo aún desconocidos. Ignoramos si esta primera calzada alcanzaba el Grupo C, pero sí sabemos que daba en su extremo este hacia un espacio plano, tipo plaza abierta, que se extiende por debajo de la cancha de juego de pelota, todavía inexistente en aquel momento. Si la muestra cerámica para ambos contextos es aún muy limitada, podemos no obstante adelantar que todos los artefactos recolectados debajo del piso de calzada se fechan exclusivamente del Preclásico Tardío (unos cuantos tiestos de los tipos Flor Crema, Sierra Rojo, Altamira Acanalado y Polvero Negro), mientras que los debajo del primer piso de plaza incluyen ya los primeros ejemplares del Clásico Temprano (Forné et al. 2013; Morales-Aguilar e Hiquet 2013). El piso de la calzada sería pues, a la fecha, el único contexto claramente fechado del Preclásico en el sitio y asociado con construcciones, dado que el escaso material preclásico hallado en los demás sondeos y excavaciones se encontró en rellenos más tardíos (es decir que aparecen en re-uso). Esta casi ausencia de materiales preclásicos, a pesar de estos nuevos datos, nos habla de una ocupación sumamente leve durante este periodo, equiparándose tal vez el sitio a una aldea. El propio complejo arquitectónico tríadico del Grupo C, el cual es totalmente de inspiración preclásica, se fecharía más bien de los inicios del Clásico Temprano (Arredondo 2010: 110, 169).

Esta leve ocupación preclásica contrasta con el desarrollo monumental del asentamiento durante

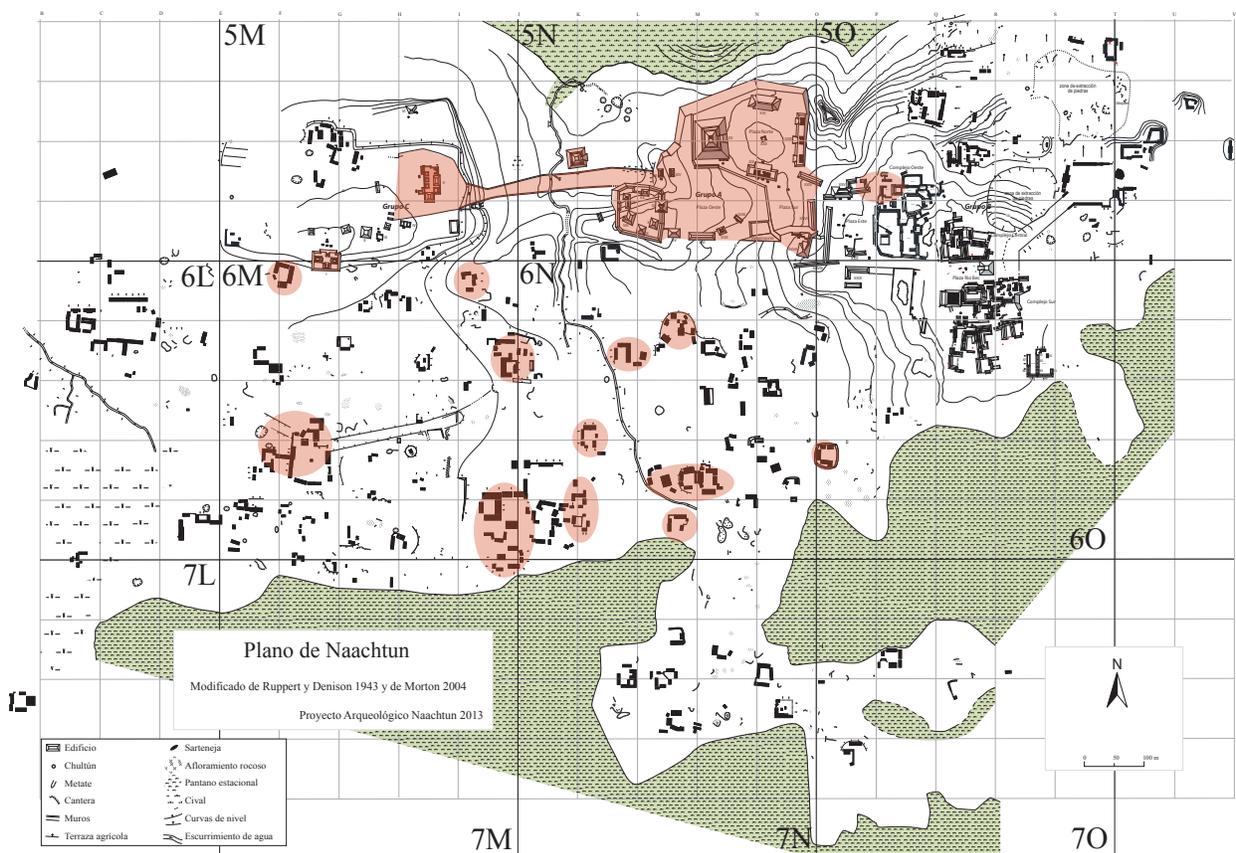


Figura 3. Plano de Naachtun indicando las ocupaciones del Clásico Temprano (Proyecto Naachtun).

el Clásico Temprano, momento en el que el sitio se funda realmente como centro de poder (Figura 3). Es efectivamente cuando se construye el Grupo Tipo E —la construcción más voluminosa de toda la historia del sitio— tal como lo indicó el hallazgo de una ofrenda de fundación colocada debajo de la plataforma este (Morales-Aguilar 2012: 112-113). Es en realidad la primera plaza pública del sitio, importante para los eventos públicos en relación con la legitimación del poder (Aimers y Rice 2006: 90-92). El Grupo Tipo E está asociado al suroeste con un juego de pelota cuya primera versión se fecha también para este periodo (Morales-Aguilar 2013: 142-143; Morales-Aguilar e Hiquet 2013). Varios conjuntos importantes tales como el Grupo Tríadico (Estr. I), la plataforma funeraria (Estr. V), el Complejo Amurallado así como varias pirámides (La Perdida, Estr. XXVII) o el reservorio están también construidos durante este periodo (Arredondo 2009, 2010; Escobar Durand 2013; Michelet et al. 2013b; Parry 2007). Estas edificaciones modifican radicalmente la imagen de un sitio que se convierte en poco tiempo en una capital regional, encabezada por una familia real cuyos primeros monumentos remontarían a la segunda mitad del siglo V, aunque las primeras fechas legibles se fechan del inicio del siglo VI. El desarrollo arquitectónico impresionante de Naachtun en aquel entonces se acompaña de un crecimiento poblacional sin antecedentes, ya que varias unidades-patios de la periferia sur están ahora fundadas (Lemonnier et al. 2013; Nondédéo 2011).

El contraste —esta oposición fuerte entre el estado del sitio al final del Preclásico y el auge espectacular en el Clásico Temprano, sin bases poblacionales anteriores sólidas— lleva a pensar que la crisis de alrededor de 150 d.C. que afectó la región de Mirador fue un posible factor importante en el desarrollo local. Identificada por Hansen (1990, 2013) y sus colegas (Hansen et al. 2002, 2008; Wahl et al. 2007), esta crisis social, política, económica y ambiental terminó en la caída de todo un sistema y llevó al abandono parcial de los grandes centros de una región, en definitiva cercana a Naachtun, es

decir distante de entre 15 a 20 km.

En la actualidad nos parece difícil explicar el auge brusco de Naachtun durante el Clásico Temprano sin suponer la llegada y la instalación de una población nueva, ajena al sitio (tanto gente común como élites). Cabe agregar también que la existencia tanto de un *cival* (con sus recursos acuáticos) como de tierras agrícolas disponibles y poco explotadas —dada la débil ocupación anterior— quizás constituyeron elementos importantes que pudieron haber influido a que emigrantes se asentaran ahí.

Más allá del argumento demográfico, el cual consiste en observar la ausencia en Naachtun al final del Preclásico Tardío de las bases para el crecimiento poblacional observado desde el inicio del Clásico Temprano, existen otras evidencias arqueológicas que parecen relacionar los habitantes con la región de Mirador (Morales-Aguilar 2012b: 97; Nondédéo 2011; Nondédéo et al. 2012c). La primera de ellas es la configuración espacial de Naachtun, la cual retoma un diseño Miradoreño que consiste en ubicar los dos grupos principales del sitio según un eje este-oeste y de relacionarlos mediante un *sacbé* (Šprajc et al. 2009: 82). Este patrón fue también observado en Naachtun, aun si a pequeña escala si se compara con el tamaño de los centros preclásicos. Otro dato interesante son los nexos cerámicos que se perciben entre Naachtun y El Mirador durante el Preclásico Tardío los cuales, según Patiño (2013: 181, 191), indican que Naachtun está claramente afiliado a la tradición de El Mirador compartiendo con este sitio la mayoría de sus principales tipos y variedades. Finalmente, el argumento que podría mejor establecer esta relación El Mirador-Naachtun es la supervivencia en Naachtun, en los primeros tiempos del Clásico Temprano, de una antigua tradición Miradoreña del Preclásico Medio y Tardío, la cual consiste en crear campos de cultivo artificiales en sectores pocos propicios a tales actividades por medio de aportes de tierras negras fértiles —arcillas negras ricas en materia orgánica—, que proceden verosímelmente de la capa superficial de los bajos (Hansen 2013; Hansen et al. 2002). Capas espesas de un mismo material han sido observadas en diversos sectores de Naachtun, tanto en el centro del sitio (Plaza Sur, Complejo Oeste del Grupo B) como en la periferia inmediata, y constituyen en todos los casos la primera ocupación que encima la roca natural y que precede la construcción de los rellenos constructivos de estos futuros espacios públicos o privados (Morales-Aguilar 2012a: 110; Nondédéo et al. 2011; Nondédéo et al. 2012c). Si en la región de Mirador se trata de prácticas agrícolas antiguas, en Naachtun el material asociado con estas capas pertenece únicamente al Clásico Temprano, y los análisis de suelos en proceso deberán confirmar, o no, el carácter agrícola de estas capas artificiales. Sea lo que fuera, la similitud de estas prácticas parece ser un indicio serio de conexión.

Para resumir, desde el punto de vista de Naachtun, la crisis que afectó a la región de Mirador al final del Preclásico podría considerarse como un factor positivo en el desarrollo del sitio en la medida en que parece haberle beneficiado al nuevo asentamiento: no sólo trajo a una población nueva al lugar, sino que también estructuró social y políticamente la comunidad. De hecho, poco tiempo después de los inicios de la ocupación en Naachtun, se manifestaron los primeros signos de la presencia de un gobierno real, ya instaurado hacia la segunda mitad del siglo V. La situación en Naachtun aparece pues en total oposición con la de los sitios de la región de Mirador, en los que la población restante se reagrupa en zonas específicas de los centros monumentales ya abandonados, reorganizándose en pequeños grupos sociales y realizando rituales de abandono (Morales-Aguilar e Hiquet 2013).

Del Clásico Tardío al Clásico Terminal: ¿una crisis superada?

Si el Clásico Temprano corresponde en Naachtun a un auge monumental, el Clásico Tardío coincide con su apogeo ocupacional y poblacional. Este apogeo demográfico se percibe en la parte nuclear del sitio, donde se diseñan y se construyen los tres complejos residenciales que forman el Grupo B, logrando totalizar 44 patios (Figura 4). Pero también el mismo apogeo se nota en la periferia del sitio —en el sur notablemente—, donde una mayoría de los grupos-patios para los que disponemos de informaciones cronológicas muestra una ocupación fuerte durante el Clásico Tardío acompañada de numerosas construcciones y entierros. Por contraste, la ocupación Clásico Temprano en este mismo sector parece haberse limitado a algunos patios situados ya sea a orillas del área monumental o a cierta

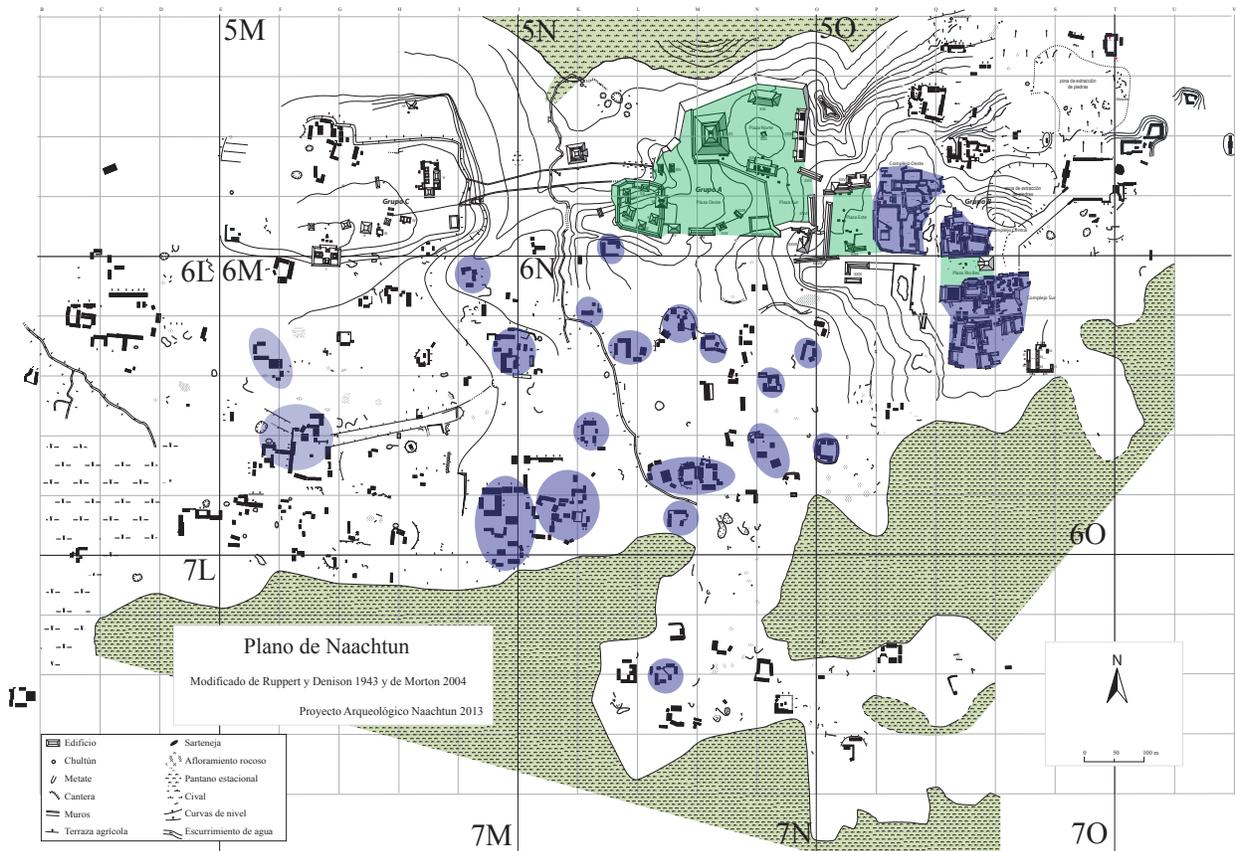


Figura 4. Plano de Naachtun indicando las ocupaciones del Clásico Tardío (Proyecto Naachtun). En verde las ocupaciones en los espacios públicos, en azul las ocupaciones en los sectores residenciales.

distancia de él.

Ahora bien, hacia el final del Clásico Tardío (es decir alrededor de 800 d.C.), esta periferia conoció cambios importantes. En efecto, los datos recopilados, tanto por medio de recolecciones de superficie, inspecciones de saqueos como de sondeos estratigráficos sistemáticos, revelan la existencia de un abandono, al menos parcial, del sector. Aunque las informaciones disponibles no son del todo completas, es preciso apuntar que casi la mitad de las unidades residenciales periféricas —de las que se pudo fechar su última ocupación— parece haber sido abandonadas ya entrando en el Clásico Terminal (Figura 5). Si todavía faltan datos para identificar las causas del fenómeno, es relevante sin embargo comentar dos series de eventos que se pudieron documentar y tal vez contengan claves para entender lo que pasó en esta época.

La primera concierne la construcción y ocupación de los tres complejos de patios del Grupo B. El programa de sondeos sistemáticos y, luego, de excavaciones extensivas de unidades habitacionales que se han venido realizando (Michelet et al. 2013a; Nondédéo y Michelet 2011; Nondédéo et al. 2012a), permitió establecer que el Complejo Oeste fue probablemente el primero que se fundó dado que los depósitos encontrados debajo de los pisos de patio se fechan para la primera mitad del Clásico Tardío (Patrois y Nondédéo en prensa). Es posible que este complejo haya funcionado junto con la Plaza Este, fundada poco antes, en la transición hacia el Clásico Tardío. Por su parte, el Complejo Central fue construido hacia la mitad del Clásico Tardío, mientras que el Complejo Sur lo fue eventualmente un poco más tarde (Figura 6). En realidad, al menos en términos de ocupación, el Complejo Sur muestra, sobre todo, materiales que corresponden al Clásico Terminal. La edificación y ocupación probablemente progresivas de estos complejos residenciales contiguos, los cuales pudieron albergar a

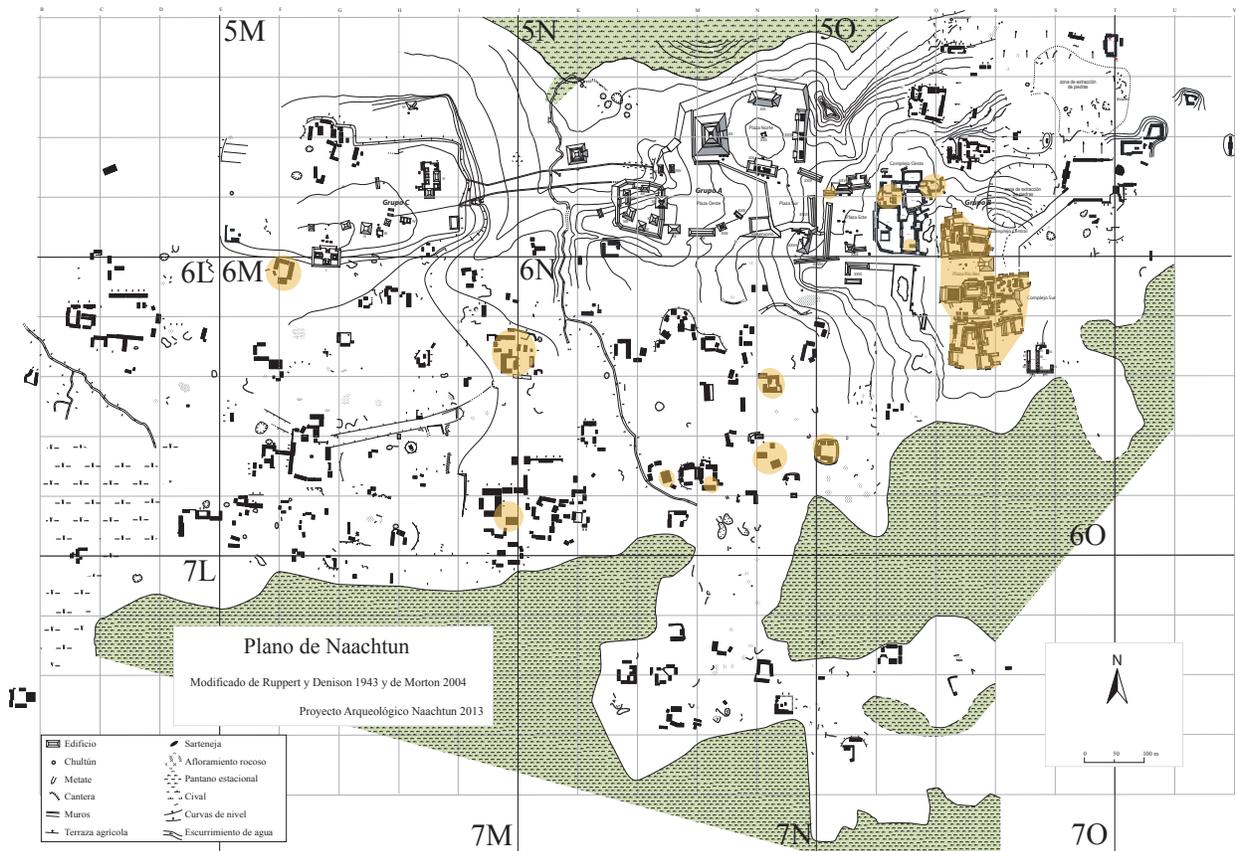


Figura 5. Plano de Naachtun ubicando las ocupaciones del Clásico Terminal (Proyecto Naachtun).

una población importante, puede y debe ser comparada con lo que pasó en la periferia, ya que quizás varios de los complejos del Grupo B pudieron haber atraído a gente que antes vivía dispersa.

El segundo proceso, relacionado con el anterior, es la contracción espacial que se puede observar, con el tiempo, de la población hacia el este del sitio. De hecho, el abandono —relativo— que se observa en la periferia parece igualmente haber afectado el centro monumental del sitio. Aunque nuestra percepción de esta parte del asentamiento queda todavía incompleta, las excavaciones realizadas muestran que varios sectores, anteriormente claves, ya habían perdido importancia al final del Clásico Tardío.

El paso al primer plano de la parte oriental del sitio está ejemplificado en particular por el surgimiento de la llamada “Plaza Río Bec.” En efecto, poco antes del inicio de la última subfase del Clásico Tardío (Ma’ax 3) que se fija en aproximadamente 750 d.C., esta plaza comprendida entre los complejos Central y Sur del Grupo B y delimitada en su borde oriental por el basamento piramidal designado como el edificio 6O3, fue acomodada y seguramente se volvió uno de los principales lugares público-ceremoniales del asentamiento. Prueba de ello es la presencia, en este espacio, de cinco estelas con iconografía e inscripciones: la 16 (asociada con el altar 4), sin fecha legible; la 17 que, según Ruppert y Denison (1943), podría haber tenido como fecha de serie inicial 9.15.7.13.0 (739 d.C.); otra estela más céntrica —y que podría haber sido asociada con el altar 3— había sido considerada originalmente como lisa (B5), pero Matthews y Parmington (2004: 106) le vieron restos de partes esculpidas y la renombraron como Estela 25; finalmente un par de estelas ubicadas en ambos lados de la escalinata oeste de acceso al templo de 6O3 (18 al norte y 19 al sur) —Proskouriakoff (1950) estima que, con base en su estilo, la estela 18 se fecharía alrededor de 9.15.0.0.0, o sea 741 d.C. mientras que Patrois (2011), en su estudio iconográfico, la fecharía más bien en 9.16.0.0.0 (761 d.C.) por algunos motivos en relación con el norte de la Península.

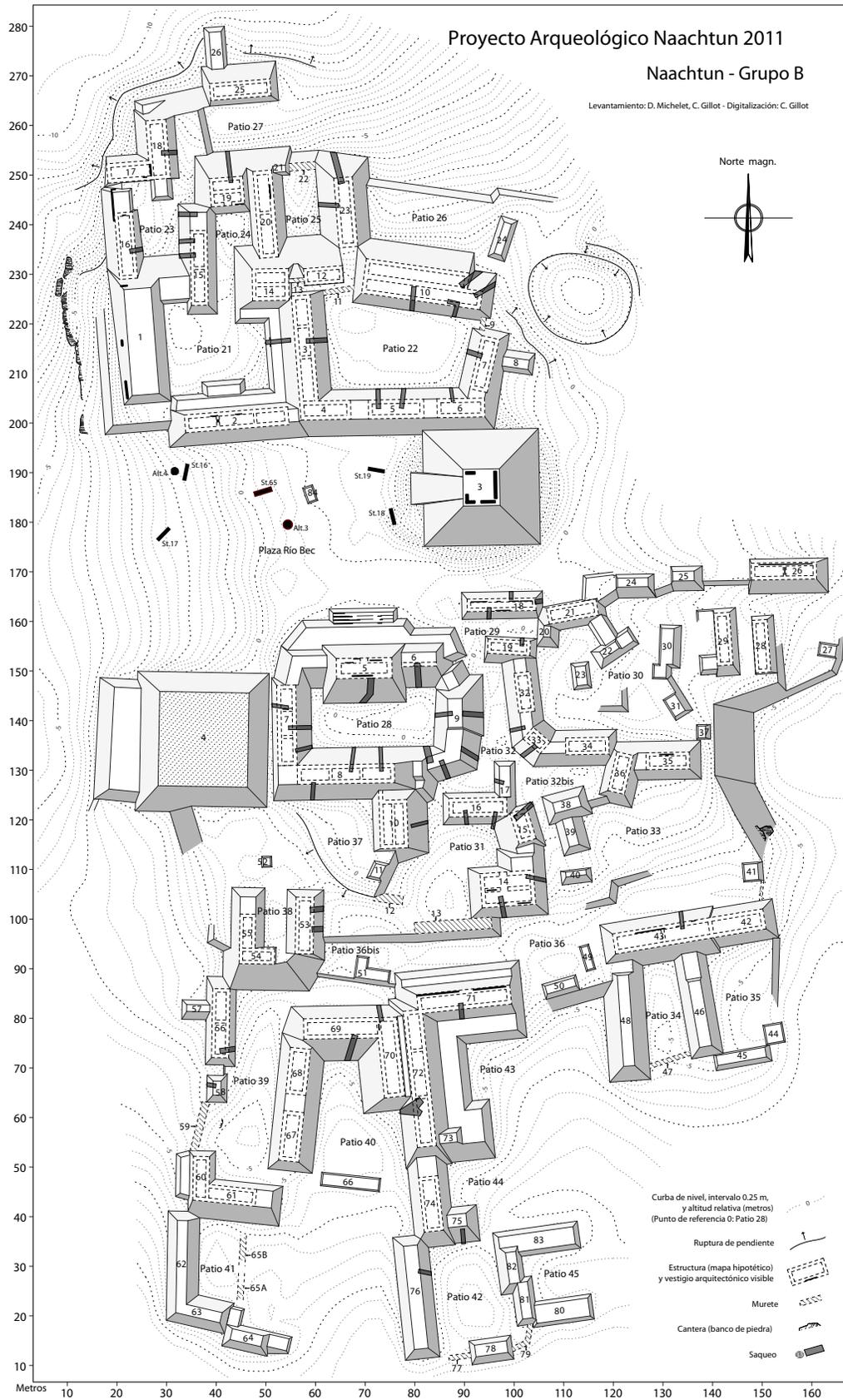


Figura 6. Detalle de los Complejos Central y Sur del Grupo B.

El sondeo excavado en el 2010 cerca del altar central 3 no proporcionó muchos datos, tampoco material cerámico claro (Rangel et al. 2011). Sin embargo, reveló que el sustrato se encontraba a muy poca profundidad y que seguramente la plaza no había contado con más de un piso (una sola ocupación) en este sector. Más información brindaron las excavaciones llevadas a cabo en el 2011 al pie del basamento 6O3 y, en particular, en su costado sur (Michelet y Nondédéo 2012). En primer lugar, cabe aclarar que el edificio, a diferencia de lo que se había supuesto a partir del plano levantado por la Institución Carnegie, de ninguna manera es de planta radial. En cambio, comportó una sola escalinata al oeste, es decir precisamente del lado de la plaza. Por otra parte, el perfil de los cuerpos de la pirámide, aunque puesto a la luz en secciones limitadas, adoptó una forma algo original: de hecho, combina una parte inferior en ligero talud (ángulo de 82°) y una porción superior vertical poco saliente y relativamente corta. Al pie y al sur de 6O3 se verificó que nunca había existido más que un piso allí también. Por su parte, el sondeo que se profundizó debajo de él, llevó a localizar, dentro del relleno y a 1.25 m de su superficie, una ofrenda dedicatoria que probablemente va relacionada con la edificación de la plaza y del edificio piramidal: asocia varios discos de piedra caliza someramente tallados, los cuales son probables tapones de vasos o, aún, de colmenas, y un pequeño tocomate del tipo Subin Rojo. Puesto que este tipo cerámico se considera como representativo de la transición entre las subfases Ma'ax 2 y 3, es posible suponer que su enterramiento ritual ocurrió hacia 750 d.C., es decir que pudo ser más o menos contemporáneo con las estelas antes mencionadas. Falta agregar que, a pesar de la destrucción por los saqueadores de casi todo el templo que encimaba el basamento, el hallazgo en la trinchera de saqueo norte de centenares de navajas prismáticas de obsidiana indica la probable práctica repetitiva de rituales de auto-sacrificio dentro del templo, a no ser que se trate de un depósito especial. El equipo canadiense ha encontrado en 2004 en la parte superior del templo fragmentos de once vasijas que sugieren la presencia de un depósito o de una tumba (Walker y Reese-Taylor 2012: 59-60).

Por su parte, el edificio 6O5, situado al sur de la plaza, fue construido, en su primera fase, en una fecha no muy diferente del templo-pirámide. Se trata de una estructura pública que da a la plaza y que descansa sobre una amplia plataforma accesible mediante cinco gradas. Comprende un solo cuarto alargado sin banqueta o arreglos internos, pero posee un nicho acomodado en el muro trasero justo en el eje de la puerta. Aunque conforma el borde norte del Patio 28, el edificio 6O5 no comunica con él y aun le da la espalda. Fue tal vez un lugar de reunión, relacionado probablemente con actividades públicas y con el ejercicio del poder. Su fachada exterior poseía una rica y abundante decoración de estuco, que está aún por analizar.

La pregunta que aquí es necesario formular es la siguiente: los cambios detectados y que ocurrieron en el sitio durante la última subfase del Clásico Tardío (entre 750 y 830 d.C.), manifestándose por una probable baja de población y su mayor concentración en torno al Grupo B, ¿corresponden a azares de la historia local o van relacionados con transformaciones políticas y económicas de más alto nivel, de carácter regional? Aunque no se puede contestar la pregunta por el momento, vale insistir en que los cambios que se dieron durante el intervalo de tiempo señalado fueron profundos y representan una reorganización del sitio en términos sociales, políticos y económicos. En efecto estos cambios parecen haber sentado las bases del último auge del sitio durante el Clásico Terminal mediante, en particular, una participación activa y muy precoz del sitio en los intercambios de larga distancia a partir del último tercio del Clásico Tardío (Andrieu 2013).

El Clásico Terminal

La ocupación de Naachtun, a partir de más o menos 800 d.C. y durante aproximadamente un siglo y medio más, se caracteriza por dos fenómenos. Primero, cierta actividad constructiva: fundación y modificaciones de conjuntos habitacionales, e intentos de transformaciones de edificios públicos. Segundo, la llegada de influencias, ideas y posiblemente algunos pobladores del norte de la Península y principalmente de la región Río Bec, lo cual puede haber insuflado un nuevo dinamismo al sitio. Este periodo de dinamismo también va a la par de la presencia en el lugar de numerosos bienes de

prestigio y materias primas obtenidos por intercambios con regiones tanto vecinas como lejanas. Estos productos muestran una indudable participación de Naachtun en las redes de intercambio, participación que podría haber estado en buena parte al origen del florecimiento del sitio durante el Clásico Terminal (Nondédéo et al. 2011, 2012b).

Si, entre 800 y 830 d.C., la mayoría de los patios residenciales del Grupo B estaban ya en uso, cabe señalar que algunos patios eran recién-construidos en aquel momento, y siguieron desarrollándose durante el Clásico Terminal, mientras que unos cuantos otros fueron fundados en esta fase, sobre todo en el Complejo Sur. El Patio 28 reagrupa las residencias elitistas del sitio hacia el final del Clásico Tardío: ellas se caracterizan por sus banquetas equipadas de respaldo, escenas de recepción para los visitantes, elementos de decoración de fachada y ubicación cerca de la Plaza Río Bec, el principal espacio público a partir de los años 740-750 d.C. con sus esculturas, su pirámide y su basamento con albañilería de tipo Río Bec (Figura 7). Si la fundación del Patio se remonta posiblemente a mediados del Clásico Tardío, son numerosas las modificaciones que ha conocido y ellas forzosamente se extendieron en el tiempo, hasta el Clásico Terminal. En todo caso, el Patio 28 muestra una ocupación muy sustancial durante el Clásico Terminal, la cual se deduce en primer lugar de la cantidad y del

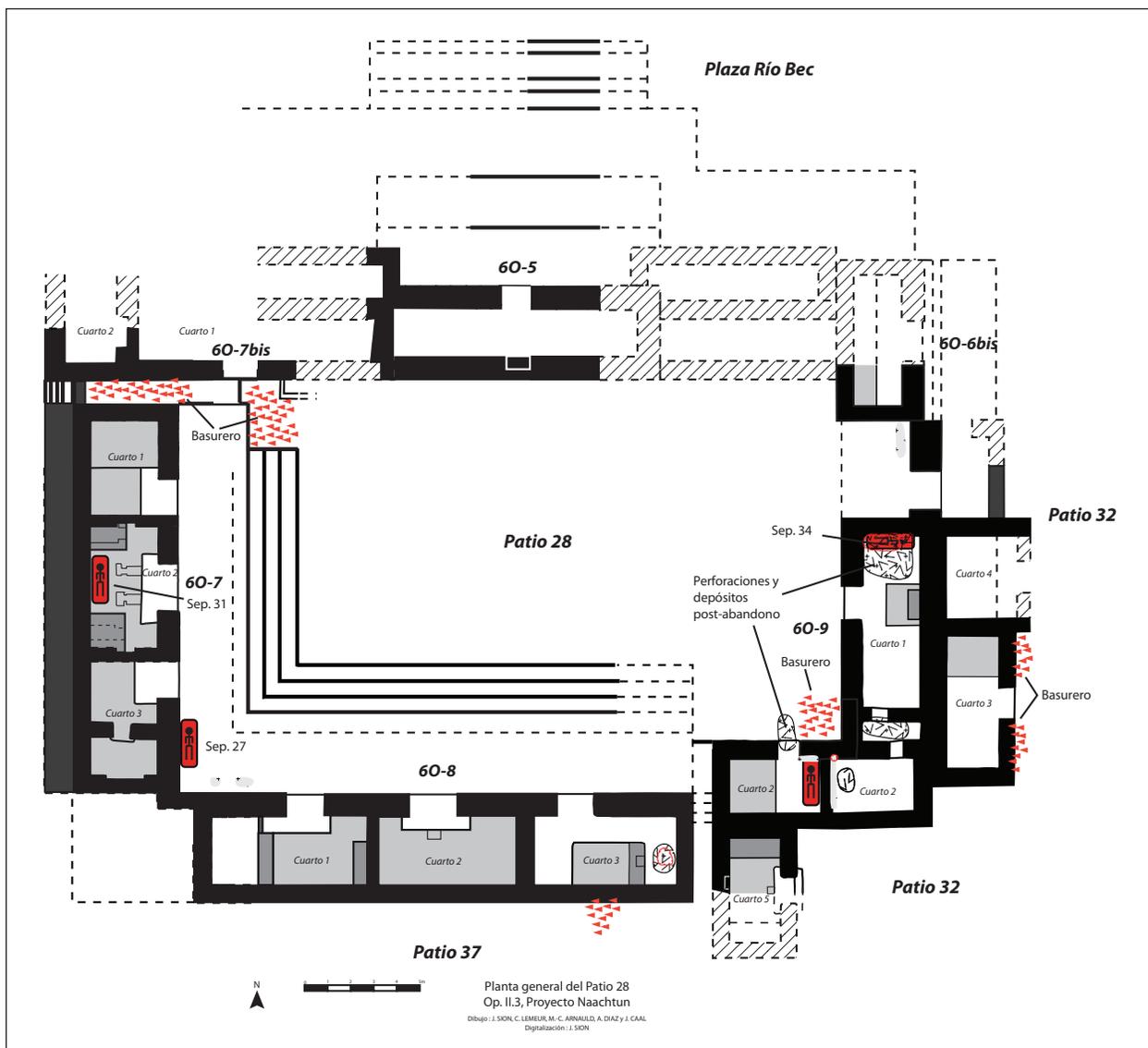


Figura 7. Plano del Patio 28 del Grupo B (Proyecto Naachtun).

espesor de los desechos de ocupación presentes tanto adentro como en las inmediaciones del patio (Sion 2012; Sion et al. 2012, 2013). Además de la intensidad de la ocupación durante el Clásico Terminal, estos basureros ilustran las actividades cotidianas y artesanales realizadas en el ámbito doméstico local, varias de ellas relacionadas con el trabajo de la concha, con el tejido (malacates, agujas de hueso...) o la fabricación de papel (alisador), aunque el uso de la escritura en las vasijas o en cualquier otro soporte parece haber desaparecido por completo de Naachtun en este periodo. Los mismos basureros ilustran además la prosperidad del sitio en aquella época, ya que en ellos se hallaron ornamentos de jade, fragmentos de *Spondylus*, navajas de obsidiana del México Central, manos de moler en granito de Belice y elementos ornamentales de piedras duras de las Tierras Altas de Guatemala (Andrieu 2013; Sion 2013). Esta riqueza y esta diversidad en las fuentes de aprovechamiento de Naachtun encuentran también un eco en el material cerámico (Forné et al. 2013), el cual ejemplifica relaciones y contactos estrechos con la región del Usumacinta y del Río La Pasión (Grupos Chablekal, Altar y Tres Naciones en particular), con el norte de Yucatán (Pizarras) y Belice (Grupo Belice).

El acceso a bienes y a rutas de intercambios supone una organización socioeconómica y una estructura política —fuera ésta real o no— para controlar y agenciar el comercio. Por otra parte, el nuevo orden que se establece a nivel regional después de la caída de Tikal (Fialko 2005: 65-70; Valdés y Fahsen 2004) y de Calakmul (Braswell et al. 2004) parece beneficiar a Naachtun y habría estimulado los intercambios, dando tal vez un acceso más libre y amplio a bienes y productos. Al respecto, la situación socioeconómica de Naachtun se puede comparar con la de otros sitios del Petén, tales como Nakum, Topoxté, Yaxhá, o Holmul (y otros más como Ceibal), los cuales alcanzan igualmente un nuevo apogeo durante el Clásico Terminal, al controlar rutas de intercambios y al beneficiarse de la caída de sus dos vecinos más potentes, Tikal y Naranjo (Žračka 2008; Žračka y Hermes 2012).

Otro argumento importante que habla de la prolongación y de las formas de la ocupación en el Clásico Terminal es la cantidad de modificaciones arquitectónicas que se han podido identificar y atribuir —tentativamente— a ese periodo. Cinco etapas fueron, por ejemplo, detectadas sólo en el edificio 6O7 que bordea el Patio 28 en su lado oeste: de un edificio de tres cuartos intercomunicados y accesibles desde el patio por tres vanos, con un cuarto central socialmente distinguido de los demás por la presencia de una banqueta axial, la estructura pasa a tres cuartos independientes y separados, cada uno equipado por una banqueta o un piso sobreelevado. La calidad del edificio, su ubicación y los desechos de ocupación encontrados al pie de su plataforma señala que vivía aquí una de las familias nobles de más poder en el sitio. Los escasos entierros localizados nos hablan también del estatus social de sus ocupantes. Si el primero (Sep. 31), situado adentro de la banqueta del cuarto central, no presenta como ajuar más que un solo cuenco Tinaja Rojo y podría corresponder al ancestro o al fundador del patio o de la familia residente, en cambio el otro entierro, intrusivo (Sep. 27), es más elocuente: depositado en una fosa contra los cimientos del muro de la fachada este, el individuo venía acompañado por dos pequeñas orejeras de jade, posiblemente inacabadas, y por collares compuestos de al menos 40 cuentas pequeñas de jade y más de 800 cuentas diminutas de concha (Figura 8). Además, el individuo presentaba mutilación dentaria y deformación craneana evidente (Barrientos 2013).

Durante el Clásico Terminal, al lado de construcciones de carácter residencial, se siguió construyendo y utilizando edificios y espacios públicos. La última construcción monumental conocida de Naachtun es el edificio 6O4, un basamento de tres cuerpos superpuestos y paredes casi verticales realzadas por molduras superiores: mide en su base 22.3 por 19.7 m y alcanza una altura total de más de 10 m (Figura 9). En las pocas líneas de la obra de Ruppert y Denison (1943: 48-49) consagradas a este edificio, ellos recalcan que dicho basamento estuvo recubierto por piedras de paramento “veneer-like.” Señalan además que no hubo aparentemente jamás escalinata de acceso a la cima de la estructura, aun del lado oeste, donde, sin embargo, los paramentos se interrumpen en una porción central de unos 8.10 m de ancho. Finalmente, reportan, encima de la plataforma superior



Figura 8. Ejemplos de objetos importados que acompañan la sepultura 27 (fotos Cl. Escobar/Proyecto Naachtun).



Figura 9. Basamento 6O4 que muestra una albañilería de tradición Río Bec (foto Proyecto Naachtun).

de la estructura y en su mitad oriental, una plataforma baja que abarcaba toda la anchura (norte-sur) de la cima y soportaba, en su borde oeste, un bloque central rectangular de mampostería (¿un altar?) igualmente poco alto. Los saqueos que 6O4 sufrió desde entonces hicieron desaparecer todos los elementos construidos en su cima, así como la estela lisa que se situaba inicialmente en el eje central, al pie occidental de la construcción. A la inversa, permitieron conocer los sistemas constructivos empleados en el núcleo del basamento: en un túnel excavado del lado norte, en particular, el cual penetra en una longitud de más de 12 metros, se aprecian numerosos muros internos de contención y el uso de rellenos de piedras pequeñas sin mezcla. Esto recuerda mucho a las técnicas de construcción de la zona Río Bec, lo que, junto con los paramentos que revisten los cuerpos, hace pensar que 6O4 fue diseñado y edificado muy a la manera de la arquitectura Río Bec.

El estudio de 6O4 que se llevó a cabo durante la temporada de 2011 tuvo como objetivo principal verificar el carácter inconcluso de la estructura (Michelet y Nondédéo 2012). La trinchera excavada en la fachada occidental de la estructura, justo al norte de un saqueo que había atacado su centro, permitió poner a la luz lo que quedaba ahí del cuerpo inferior, pero, sobre todo, llevó a descubrir la existencia de un núcleo de mampostería, colocado contra dicho cuerpo y que representa el inicio de una escalinata nunca terminada. Este núcleo, incompleto volumétricamente y no revestido por ningún escalón, posee sin embargo un muro de contención lateral (norte) burdo; estaba seguramente previsto revestirlo con piedras labradas de paramento cortadas al estilo Río Bec. En la excavación efectuada no se colectó material cerámico muy tardío (o sea del Clásico Terminal y aun de sus inicios). Pero, a primera vista, tanto el estilo del edificio como su carácter incompleto podrían indicar que la edificación de 6O4 no fue anterior a los años 830 d.C., fecha que se apoya en las cronologías establecidas en el marco del Proyecto Río Bec (véase Taladoire et al. en prensa). Eso, aun cuando la terraza basal de la estructura parece remontarse al final del Clásico Tardío, según la cerámica encontrada en su relleno (Ma'ax 3). Ahora bien, la realización de 6O4 podría haberse interrumpido un buen tiempo antes del abandono del sitio. Pero eso se entendería a través de dos alternativas: los ocupantes principales del sitio habían decidido, en un momento dado del Clásico Terminal, de ya no invertir más en monumentos públicos, o bien, se habían enfrentado con dificultades socioeconómicas importantes, lo que los vestigios domésticos del Clásico Terminal excavados, justamente, contradicen. La otra consistiría en suponer que la edificación de 6O4 duró mucho tiempo y, por ende, no se acabó. En este caso, la no-conclusión del edificio tal vez se habría debido a una falta relativa de mano de obra, algo que podría coincidir con los datos del patrón de asentamiento en los últimos decenios de ocupación de Naachtun.

En este mismo renglón, otro caso de obra “monumental” inconclusa apareció en la excavación de la fachada sur de la pirámide 6O3. Allí, de hecho, queda patente que los habitantes del sitio en algún momento del Clásico Terminal, emprendieron una remodelación de los cuerpos del basamento. Su parte inferior en talud fue desmantelada y se colocaron las primeras hiladas de grandes paramentos rectangulares (otra vez de estilo Río Bec) en posición vertical, lo que señala que estaba previsto cambiar la geometría de los cuerpos. No obstante, este trabajo permaneció casi al estado de proyecto..., por falta de tiempo o de recursos (en términos de mano de obra sobre todo, según lo que se contempló más arriba). Las líneas de evidencia recabadas del lado tanto de 6O3 como de 6O4 tal vez vayan en el mismo sentido: el de una reducción problemática del tamaño de la población durante los últimos siglos de ocupación del sitio; cabe precisar que se habla aquí básicamente de la población ordinaria ya que la que ocupaba el Patio 28 no dejó de crecer, pudo aun remodelar sus viviendas y tuvo acceso a muchos bienes y materias primas exógenas.

Estos cambios socioculturales que se reflejan en la interrupción de varias obras públicas indican probablemente la desaparición del sistema de gobierno real en Naachtun durante este periodo, lo que vendría a confirmar varios actos de desplazamiento de monumentos antiguos observados en varios sectores del sitio, principalmente en torno a la Plaza Sur del Grupo A (Morton 2007). En 2011, una excavación al pie de la Estructura XVI que bordea el lado sur de dicha plaza permitió descubrir el fragmento esculpido de un monumento del Clásico Temprano reposicionado adentro de un cajón de

piedras en el marco de un ritual de re-enterramiento (Morales-Aguilar 2012a: 106-107). A finales del Clásico Tardío y durante el Clásico Terminal, desplazamientos de monumentos fueron observados en varios sitios (Naranjo, Nakbé, Pedernal, El Zotz, o El Perú-Waka'), atestiguando el uso, por las nuevas élites, de estos monumentos como antiguos símbolos de legitimación del poder (Hansen 1992; Freidel y Escobedo 2005; Garrido et al. 2012: 337; Morales-Aguilar 2010: 53; Zrařka 2008: 145).

Los últimos tiempos de Naachtun y su abandono: una crisis irreversible

Si Naachtun ha conocido durante el Clásico Terminal cierto éxito, a pesar del tamaño menor de su población en comparación con el periodo anterior —así, en el propio Grupo B, el Complejo Oeste se encuentra ahora parcialmente abandonado—, existen al menos dos categorías de datos que informan sobre antecedentes más o menos inmediatos del abandono del sitio y prácticas que aparentemente lo acompañaron, ambas adecuadas para interrogarse sobre las condiciones en que se dio el abandono del sitio. En efecto, se documentaron, por un lado, procesos de reducción de accesos y, por el otro, vestigios que remiten a rituales de terminación.

El primer ejemplo que se observa en materia de reducción de acceso concierne el edificio 6O5 (Figura 10). No se sabe en qué momento preciso se hizo, pero probablemente en un Clásico Terminal ya bien avanzado. Lo que se nota ahí es que se redujo notablemente la anchura del vano de la única puerta, un acondicionamiento que evoca la voluntad de controlar más el acceso y que sugiere un posible cambio en la función del edificio, originalmente de carácter público. Por otra parte, tal vez a partir de este cambio potencialmente importante, parecen haberse multiplicado las actividades rituales efectuadas adentro de la estructura: es al menos lo que enseñan los materiales cerámicos recolectados sobre el piso así como en su plataforma exterior y que comprenden principalmente fragmentos de incensarios. El nicho situado en el eje de la entrada también fue el foco de mucha actividad ritual: en



Figura 10. Fachada norte del edificio 6O5 donde se aprecia la reducción de la puerta de acceso (foto Proyecto Naachtun).

él había muchos residuos de resina de copal junto con fragmentos de incensarios. Pero es posible que estos diferentes elementos no correspondan a actividades llevadas a cabo de manera regular allí, sino que a rituales de abandono del lugar.

Las excavaciones desarrolladas en el Patio 28 y en otras unidades del Complejo Sur, tanto en 2012 como en 2013, arrojaron otros casos de reducción de accesos. Son, en algunos casos, estrechamientos de vanos de puertas que afectan una sola jamba y que podrían eventualmente responder a problemas estructurales en los edificios. Pero más llamativas todavía son las edificaciones de muretes entre los edificios o en los pasillos de acceso a un patio, los cuales ya sea reducen las vías de entrada y salida o aun las cierran completamente: véanse en particular los Patios 28 y 34 del Complejo Sur (Sion 2013). Transformaciones de este tipo han sido reportadas en varios sitios para el Clásico Terminal: por ejemplo en Tikal (Valdés y Fahsen 2004: 159) o Xunantunich (Harrison-Buck 2012: 112). Generalmente se considera que se trata de posibles elementos defensivos que pudieron haber sido realizados por palizadas, aunque, en otras ocasiones, se ha hablado de medidas de reforzamiento de límites entre grupos sociales. En Naachtun, el hecho de que no se han identificado, hasta la fecha, huellas de violencia en contra directamente de los últimos edificios ocupados y de sus ocupantes (incendio, destrucción sistemática, armas, cuerpos sin enterrar,...) no implica que no existían peligros lo suficientemente apremiantes como para que la población se pusiera a edificar defensas.

A partir de las excavaciones del año 2011 y temporada tras temporada, se han venido acumulando casos de lo que se ha llamado “depósitos de terminación,” los cuales corresponden a rituales de abandono. Generalmente en contextos domésticos o residenciales, ellos se encuentran sobre los pisos o en los accesos a edificios de la élite, y presentan uno o varios de los siguientes elementos: acumulación de ceniza, huesos humanos aislados, desechos (en particular tiestos grandes), hoyos perforados en los pisos (Stanton et al. 2008: 235-236; Harrison-Buck 2012: 107). Se los interpretan, lo más a menudo, como pruebas de operaciones de desacralización de espacios ligados a un poder, que sea éste político o religioso. En Naachtun, se han detectado varias ocurrencias de esa práctica, las que pueden tener formas variadas (inclusive actos de destrucción) y presentarse en distintos contextos socio-temporales. La mayoría de los depósitos que fechamos del abandono del sitio están todos localizados en el Complejo Sur del Grupo B y, muy en especial en el Patio 28, un indicio más de que se trataba del lugar de poder principal de aquel momento. Pueden ser muy sencillos (concentraciones de cenizas, a veces con un hueso humano) o más complejos (incluyendo perforaciones de pisos). En un caso aun, el rito llevó a sus practicantes a profanar una sepultura, la Sep. 34 (estructura 6O9 del Patio 28), destruyendo la casi totalidad del parche y mezclando el contenido mortuario —salvo el cráneo y parte del brazo derecho— con muchísima ceniza y múltiples fragmentos de diversas índoles. Si la mayoría de los rituales de terminación identificados hasta ahora en Naachtun y que van con el abandono del sitio comprenden un aspecto destructivo, el último caso parece haber comportado una dosis de violencia superior, y que generalmente es exclusiva de las situaciones de guerra-conquista. No obstante, por el momento es un fenómeno aislado.

Rituales de abandono, tales como los observados en el Clásico Terminal en el Patio 28 han sido también registrados en Naachtun para periodos anteriores, en particular para el Clásico Temprano. Asociados con contextos domésticos, estos rituales se encuentran tanto en el área monumental como en la Periferia Sur y marcan en estos contextos el fin del uso de un edificio y la construcción, a veces simultánea, de un nuevo edificio cubriendo el anterior. Estos rituales, que se podrían denominar como “rituales de transición,” ya que preceden y anuncian una nueva construcción, consisten en la destrucción parcial de la estructura existente por perforación y en la acumulación de cenizas y desechos de ocupación en el hoyo realizado (estructura XXV-A, unidad 6N10 entre otras; Nondédéo et al. 2012a: 140-143, 351-354).

A la inversa, otros rituales de terminación completamente distintos a la categoría anterior se asocian más bien con edificios públicos. Si incluyen también el uso de cenizas, estos rituales no se acompañan de destrucciones. Es en particular el caso del Palacio XXV cuyo cuarto central fue el teatro de un ritual sofisticado. En el eje de la puerta y sobre el piso del cuarto se encontró una

concentración de varios incensarios de grandes dimensiones quebrados, que sirvieron para quemar abundante resina de copal, cuyos residuos aparecieron sobre el piso y al interior de los incensarios (Figura 11). Asociados con estos tiestos se localizaron al noroeste una concentración de 17 molares de puerco de monte (familia Tayassuidae) cuya relación no ha sido aún bien establecida con el resto del depósito (Enríquez Ortiz 2013). Es sin lugar a dudas el resultado de un ritual de terminación particular, en la medida en que no contiene elemento que ejemplifica destrucción alguna. Por otra parte, puesto que los incensarios hallados pertenecen a tipos del Clásico Terminal, es de suponer que el acto tuvo lugar bastante después del abandono del edificio como sede de la realeza y probablemente del sistema real mismo. Pero no hay seguridad absoluta que date de los últimos días del sitio.

Falta finalmente decir aquí que la trinchera excavada al oeste del basamento Río Bec (6O4), no solamente confirmó que este edificio nunca se había concluido, pero que fue también el motivo del hallazgo de una ofrenda de abandono algo excepcional. Pegada contra el núcleo de la escalinata jamás acabada y casi a nivel de una superficie con mortero, la cual recubría un sistema de reforzamiento lateral del núcleo, se encontró una pequeña olla monocroma de 9 cm de diámetro máximo y 9 cm de altura (no clasificable tipológicamente). Esta ollita acostada estaba perfectamente sellada por un tapón de cerámica pegado con alguna resina. A unos cuarenta centímetros al norte de la ollita yacían horizontalmente y al mismo nivel una pequeña mano completa sub-rectangular y la extremidad de otra. Tal vez estos otros dos objetos fuesen depositados en el mismo acto que la ollita. Sea lo que fuera, adentro de la olla, la cual se abrió y excavó en laboratorio, había 483 cuentas de *Spondylus* de varios colores y de distintas forma y tamaño (Figura 12). El hecho de depositar esta olla y su rico contenido a la vista de todos suscita al menos dos comentarios: por un lado, se debe reconocer que los que practicaron el depósito gozaban aún de una situación económica no desdeñable (al menos poseían un capital importante); por otra parte, el “abandono” de este objeto puede recibir dos explicaciones muy distintas y casi contradictorias: o bien los que lo dejaron hicieron este gesto en signo de desesperación (“ya no hay futuro”); o bien tenían idea de que podían tal vez regresar algún día para vivir de nuevo en el sitio, y terminar de construir el edificio...

De todo lo que antecede, se puede concluir 1) que el abandono de Naachtun, en una fecha aún indeterminada, pero después de 950 d.C., ocurrió cuando el sitio estaba probablemente aún en plena actividad y prosperidad, 2) que los datos recuperados acerca del contexto del final de la ocupación indican que el abandono tal vez no fue muy brusco y se dio de forma organizada, con violencia (o violación) limitada, 3) que eso no impide que los ocupantes hayan percibido elementos precursores de una salida fatal.

Lo que también es acertado es que esta crisis fue definitiva, ya que el asentamiento no fue objeto de la reinstalación de una población durante el Postclásico, a pesar de visitas puntuales (Walker y Reese-Taylor 2012).

Apuntes conclusivos

Si falta aún mucha investigación para conocer de manera adecuada toda la historia de Naachtun, se puede adelantar unas conclusiones provisionales.

1) Dicha historia aparece marcada por diferentes crisis que la población y sus élites lograron superar hasta la última, sistémica y definitiva, del Clásico Terminal.

2) Es muy factible que los intercambios —comerciales— jugaron un papel importante en la supervivencia y en el dinamismo del sitio, notablemente durante el Clásico Terminal. Eso podría ser un verdadero modelo de una resiliencia basada en la adaptabilidad económica ya que fue observada en otros sitios.

3) Como otro elemento que pudo favorecer la prolongación de la ocupación cabe señalar un probable cambio exitoso en el sistema de estructuración política: cuando la realeza acabó (posiblemente hacia 800 d.C.), la habría sustituido un control del asentamiento por una o varias familias nobles residiendo en los Complejos Central y Sur del Grupo B.

4) Es también importante destacar que Naachtun, a diferencia de otros sitios como La Corona



Figura 11. Ritual de abandono en el eje del cuarto central del Palacio XXV (foto Proyecto Naachtun).

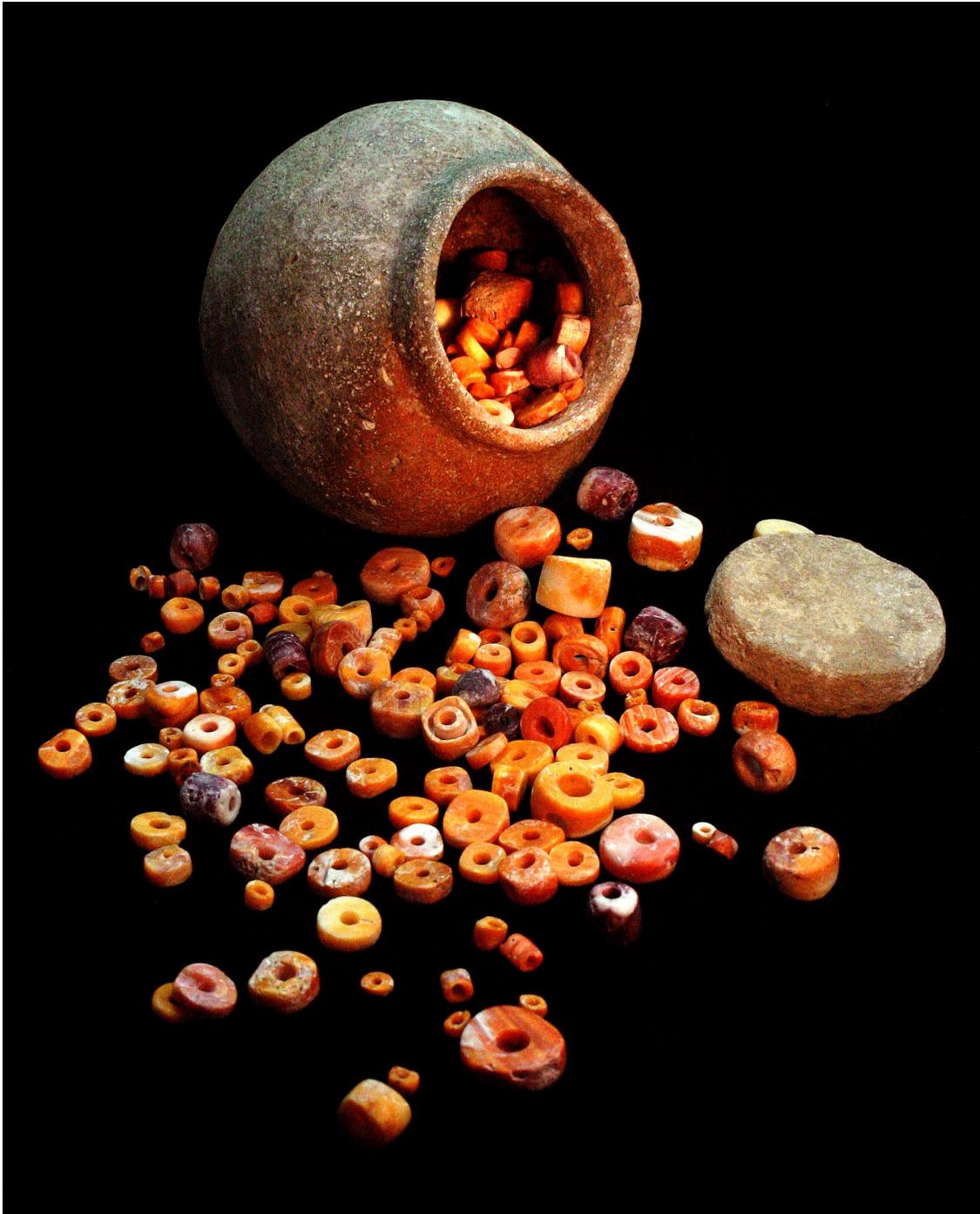


Figura 12. Ollita miniatura con su contenido (foto Cl. Escobar/Proyecto Naachtun).

(Canuto y Barrientos 2010) o Uxul (Grube et al. 2012), no habría sufrido de la caída de las dos grandes capitales de las Tierras Bajas central, Calakmul y Tikal, a causa seguramente de su mayor independencia en aquel momento; al contrario, quizá pudo haberse beneficiado de eso.

5) Finalmente, vale la pena insistir en el hecho de que, durante el Clásico Terminal, Naachtun no fue el teatro de una ocupación “residual” por parte de gente más o menos “ilegal” que en otros lugares dismantelaron estructuras antiguas para acomodar sus viviendas (como en Calakmul o en El Mirador por ejemplo). Eso aun si ha aparecido en la temporada de 2013, y por primera vez, una serie de modificaciones brutales de un solo edificio: cierre raro de puertas y destrucción de muros para realizar nuevas entradas descuidadas; re-uso de paneles esculpidos arrancados de otro edificio. Pero ese caso, aislado hasta ahora, corresponde a los verdaderamente últimos tiempos de la ocupación y nos confirma solamente que ya algo andaba mal en el asentamiento.

Referencias

Aimers, James J.

2007 What Maya Collapse? Terminal Classic Variation in the Maya Lowlands. *Journal of Archaeological Research* 15: 329-377.

Aimers, James J. y Prudence M. Rice

2006 Astronomy, Ritual, and the Interpretation of Maya “E-Group” architectural assemblages. *Ancient Mesoamerica* 17: 79-96.

Andrieu, Chloé

2013 En un cruce de caminos: la evolución de los intercambios regionales e interregionales en Naachtun vista a través de la lítica. En *Naachtun y Uxul: de historias locales y regionales a relaciones con otras regiones*. Simposio coordinado por Dominique Michelet y Nikolai Grube, IX Congreso Internacional de Mayistas, Campeche, 23-29 de junio de 2013.

Arredondo L., Ernesto

2009 El complejo amurallado de Naachtun: arquitectura, guerra y política en Peten. En *XXII Simposio de investigaciones arqueológicas en Guatemala 2008*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor E. Mejía, pp. 1365-1381. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

2010 *Archaeological Investigations of a Walled Compound at Naachtun, Peten, Guatemala: Architecture, Politics and Warfare*. Tesis doctoral, La Trobe University, Australia.

Barrientos, Isaac

2013 Operación IV.4a: Análisis realizado en los restos óseos humanos. En *Proyecto Petén-Norte Naachtun 2010-2014: Informe Final de la Tercera Temporada de Campo 2012*, editado por Dominique Michelet, Carlos Morales-Aguilar, Julien Sion y Philippe Nondédéo, pp. 223-244. UMR 8096 (Paris 1-CNRS) y CEMCA, Paris.

Braswell, Geoffrey E., Joel D. Gunn, María del Rosario Domínguez Carrasco, William J. Folan, Laraine A. Fletcher, Abel Morales López y Michael D. Glascock

2004 Defining the Terminal Classic at Calakmul. En *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation*, editado por Arthur A. Demarest, Prudence M. Rice y Don S. Rice, pp. 162-194. University Press of Colorado, Boulder.

Canuto, Marcello A. y Tomás Barrientos Q.

2010 La Corona: un acercamiento a las políticas del reino Kaan desde un centro secundario del noroeste del Petén. *Estudios de Cultura Maya XXXVII*: 11-43.

Culbert, T. Patrick (editor)

1973 *The Classic Maya collapse*. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Demarest, Arthur A., Prudence M. Rice y Don S. Rice (editors)

2004 *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation*. University Press of Colorado, Boulder.

Enríquez Ortiz, Hugo

2013 Operación IV.4b: Análisis de los restos óseos de fauna. En *Proyecto Petén-Norte Naachtun 2010-2014: Informe Final de la Tercera Temporada de Campo 2012*, editado por Dominique Michelet, Carlos Morales-Aguilar, Julien Sion y Philippe Nondédéo, pp. 249-257. UMR 8096 (Paris 1-CNRS) y CEMCA, Paris.

Escobar Durand, Claudine

2013 Operación II.1: Informe de las excavaciones en el muro sur del Complejo Amurallado, Naachtun, Guatemala. En *Proyecto Petén-Norte Naachtun 2010-2014: Informe Final de la Tercera Temporada de Campo 2012*, editado por Dominique Michelet, Carlos Morales-Aguilar, Julien Sion y Philippe Nondédéo, pp. 43-52. UMR 8096 (Paris 1-CNRS) y CEMCA, Paris.

Fialko, Vilma

2005 The Communities of the Holmul River Drainage at the Periphery of Tikal during the Terminal Classic and the Identification of a Distinctive Micaceous Paste Component. En *Geographies of Power: Understanding the Nature of Terminal Classic Pottery in the Maya Lowlands*, edited by Sandra L. López Varela y Antonia E. Foias, pp. 61-71. BAR International Series 1447, British Archaeological Reports, Oxford.

Folan, William, Laraine A. Fletcher, Abel Morales López y Michael D. Glascock

2004 Defining the Terminal Classic at Calakmul. En *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation*, editado por Arthur A. Demarest, Prudence M. Rice y Don S. Rice, pp. 162-194. University Press of Colorado, Boulder.

Forné, Mélanie, Alejandro Patiño y Gustavo Martínez

2013 El material cerámico de Naachtun: producción, circulación e importación. En *Naachtun y Uxul: de historias locales y regionales a relaciones con otras regiones*. Simposio coordinado por Dominique Michelet y Nikolai Grube, IX Congreso Internacional de Mayistas, Campeche, 23-29 de junio de 2013.

Freidel, David y Héctor L. Escobedo

2005 Eliminando a los reyes sagrados y restableciendo a los dioses: algunas consideraciones generales de la segunda temporada de campo en el Perú-Waka', Petén. En *XVIII Simposio de investigaciones arqueológicas en Guatemala*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor E. Mejía, pp. 333-338. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Garrido López, José Luis, Stephen D. Houston, Edwin Román y Thomas Garrison

2012 Conclusiones de la Temporada 2011. En *Informe Final n°6 de la Temporada de Campo 2011, Proyecto Arqueológico El Zotz*, editado por José Luis Garrido López, Stephen D. Houston, Edwin Román y Thomas Garrison, pp. 333-338. Brown University, Providence.

Grube, Nikolai, Kai Delvendahl, Nicolaus Seefeld y Beniamino Volta

2012 Under the rule of the Snake kings: Uxul in the 7th and the 8th centuries. *Estudios de Cultura Maya* 40: 13-49.

Hansen, Richard D.

- 1990 *Excavations in the Tigre Complex, El Mirador, Petén, Guatemala*. El Mirador Series, Part. 3. Papers of the New World Archaeological Foundation n° 62. Brigham Young University, Provo, UT.
- 1992 *The Archaeology of Ideology: A Study of Maya Preclassic Architectural Sculpture at Nakbe, Peten, Guatemala*. Tesis doctoral, University of California, Los Angeles.
- 1998 Continuity and Disjunction: The Pre-Classic Antecedents of Classic Maya Architecture. En *Function and Meaning in Classic Maya Architecture*, editado por Stephen D. Houston, pp. 49-122. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.
- 2013 The Beginning of the End: Conspicuous Consumption and Environmental Impact of the Preclassic Lowland Maya. En *An Archaeological Legacy: Essays in Honor of Ray T. Matheny*, editado por Deanne G. Matheny, Joel C. Janetski y Glenna Nielsen, pp. 241-285. Museum of Peoples and Cultures Occasional Papers 18. Brigham Young University, Provo, UT.

Hansen, Richard D., Steven Bozarth, John Jacob, David Wahl y Thomas Schreiner

- 2002 Climatic and environmental variability in the rise of Maya civilization: a preliminary perspective from northern Peten. *Ancient Mesoamerica* 13(2): 273-295.

Hansen, Richard D., Wayne K. Howell y Stanley P. Guenter

- 2008 Forgotten structures, haunted houses, and occupied hearts. Ancient perspectives and contemporary interpretations of abandoned sites and buildings in the Mirador Basin, Guatemala. En *Ruins of the Past. The use and perception of abandoned structures in the Maya Lowlands*, editado por Travis W. Stanton y Aline Magnoni, pp. 25-64. University Press of Colorado, Boulder.

Harrison-Buck, Eleanor

- 2012 Rituals of death and disempowerment among the Maya. En *Power and identity in archaeological theory and practice: case studies from ancient Mesoamerica*, editado por Eleanore Harrison-Buck, pp. 103-115. University of Utah Press, Salt Lake City.

Haug, Gerald H., Detlef Günther, Larry C. Peterson, Daniel M. Sigman, Konrad A. Hughen y Beat Aeschlimann

- 2003 Climate and the collapse of Maya civilisation. *Science* 299: 1731-1735.

Hodell, David A., Mark Brenner and Jason H. Curtis

- 2004 Terminal Classic drought in the northern Maya lowlands inferred from multiple sediment cores in Lake Chichancanab (Mexico). *Quaternary Science Reviews* 24: 1413-1427.

Lemonnier, Eva y Julio Cotom

- 2012 Operación I.1b: Reconocimiento de la zona residencial del sitio: agricultura y subsistencia. En *Proyecto Petén-Norte Naachtun 2010-2014: Informe Final de la Segunda Temporada de Campo 2011*, editado por Philippe Nondédéo, Dominique Michelet, Carlos Morales-Aguilar y Julien Sion, pp. 47-62. UMR 8096 (Paris 1-CNRS) y CEMCA, Paris.
- 2013 Operación I.1: Reconocimiento de la zona residencial del sitio: agricultura y subsistencia. En *Proyecto Petén-Norte Naachtun 2010-2014: Informe Final de la Tercera Temporada de Campo 2012*, editado por Dominique Michelet, Carlos Morales-Aguilar, Julien Sion y Philippe Nondédéo, pp. 15-31. UMR 8096 (Paris 1-CNRS) y CEMCA, Paris.

Lemonnier, Eva, Julio Cotom y Julien Hiquet

- 2013 La periferia sur de Naachtun: patrón de asentamiento y secuencia de ocupación en una extensa zona residencial. Ponencia presentada en el *XXVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, Ciudad de Guatemala, 22-26 de julio de 2013.

Matthews, Peter y Alexander Parmington

2005 Investigaciones epigráficas (Operación 6). En *Proyecto arqueológico Naachtun. Informe No. 1. Primera temporada de campo Febrero-Abril de 2004 en el sitio arqueológico de Naachtun*, editado por Martín Rangel y Kathryn Reese-Taylor, pp. 104-113. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

Michelet, Dominique y Philippe Nondédéo

2012 Operación III.1: Los edificios 6O3, 6O4, 6O5 y la Plaza Río Bec. En *Proyecto Peten-Norte Naachtun 2010-2014: Informe de la Segunda Temporada de Campo 2011*, editado por Philippe Nondédéo, Dominique Michelet, Carlos Morales-Aguilar y Julien Sion, pp. 145-167. UMR 8096 (Paris 1-CNRS) y CEMCA, Paris.

Michelet, Dominique, Carlos Morales-Aguilar, Julien Sion y Philippe Nondédéo (editores)

2013a *Proyecto Petén-Norte Naachtun 2010-2014: Informe Final de la Tercera Temporada de Campo 2012*. UMR 8096 (Paris 1-CNRS) y CEMCA, Paris.

Michelet, Dominique, Jackeline Quiñónez y Claudine Escobar

2013b Operación III.7: Excavaciones en la estructura XXVII y sus alrededores inmediatos. En *Proyecto Petén-Norte Naachtun 2010-2014: Informe Final de la Tercera Temporada de Campo 2012*, editado por Dominique Michelet, Carlos Morales-Aguilar, Julien Sion y Philippe Nondédéo, pp. 153-170. UMR 8096 (Paris 1-CNRS) y CEMCA, Paris.

Morales-Aguilar, Carlos

2010 *Patrones de asentamiento en el Área Central de El Mirador durante Clásico Tardío (600-850 d.C.)*. Tesis de Licenciatura, Universidad de San Carlos de Guatemala.

2012a Operación II.1: Sondeos estratigráficos en el Grupo A. En *Proyecto Peten-Norte Naachtun 2010-2014: Informe de la Segunda Temporada de Campo 2011*, editado por Philippe Nondédéo, Dominique Michelet, Carlos Morales-Aguilar y Julien Sion, pp. 105-127. UMR 8096 (Paris 1-CNRS) y CEMCA, Paris.

2012b Operación II.5: Aspectos geográficos y ecológicos de Naachtun visto desde los SIG. En *Proyecto Peten-Norte Naachtun 2010-2014: Informe de la Segunda Temporada de Campo 2011*, editado por Philippe Nondédéo, Dominique Michelet, Carlos Morales-Aguilar y Julien Sion, pp. 95-103. UMR 8096 (Paris 1-CNRS) y CEMCA, Paris.

Morales-Aguilar, Carlos y Julien Hiquet

2013 Naachtun en el contexto regional durante el Clásico Temprano. En *Naachtun y Uxul: de historias locales y regionales a relaciones con otras regiones*. Simposio coordinado por Dominique Michelet y Nikolai Grube, IX Congreso Internacional de Mayistas, Campeche, 23-29 de junio de 2013.

Morton, Shawn

2007 *Procession Ritual at Naachtun, Guatemala during the Late Classic Period*. Unpublished M.A. thesis, Department of Archaeology, University of Calgary.

Nondédéo, Philippe

2011 Naachtun y el Norte de Peten: fundación y apogeo de un centro regional. *VII Mesa Redonda de Palenque: Los Mayas y las concepciones del tiempo*, Palenque, del 27 de noviembre al 2 de diciembre de 2011.

Nondédéo, Philippe y Dominique Michelet (editores)

2011 *Informe Final de la Primera Temporada de Campo 2010, Proyecto Petén-Norte Naachtun*. UMR 8096 (Paris 1-CNRS) y CEMCA, Paris.

- Nondédéo, Philippe, Dominique Michelet, Alejandro Patiño, Martín Rangel, Patrice Bonnafoux, Diana Méndez, Julien Sion, Diana Belches y Geraldine Fondebilla
 2011 Acercamiento a los conjuntos residenciales de Naachtun: Resultados preliminares de la Primera Temporada de Campo (2010). En *XXIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2010*, editado por Bárbara Arroyo, Lorena Paiz Aragón, Adriana Linares Palma y Ana Lucía Arroyave, pp. 53-65. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Nondédéo, Philippe, Dominique Michelet, Carlos Morales-Aguilar y Julien Sion (editores)
 2012a *Proyecto Petén-Norte Naachtun 2010-2014: Informe Final de la Segunda Temporada de Campo 2011*. UMR 8096 (Paris 1-CNRS) y CEMCA, Paris.
- Nondédéo, Philippe, Carlos Morales-Aguilar, Alejandro Patiño, Mélanie Forné, Chloé Andrieu, Julien Sion, Dominique Michelet, M.-Charlotte Arnauld, Céline Gillot, Mónica de León, Julio Cotom, Eva Lemonnier, Gregory Pereira e Isaac Barrientos
 2012b Prosperidad económica en Naachtun: resultados de las dos primeras temporadas de investigación. En *XXV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por Bárbara Arroyo, Lorena Paiz Aragón y Héctor E. Mejía, pp. 227-235. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Asociación Tikal, Guatemala.
- Nondédéo, Philippe, Alejandro Patiño, Carlos Morales-Aguilar y Patrice Bonnafoux
 2012c 150 d.C. en el corazón de la zona maya: reflexiones acerca de una “primera” crisis. En *Past Crisis in the Americas: Environment and socio-cultural process*. Simposio coordinado por M.-Charlotte Arnauld y Peter Eeckhout, 54 Congreso Internacional de Americanistas, 15-20 de julio de 2012, Vienna, Austria.
- Nondédéo, Philippe, Carlos Morales-Aguilar, Dominique Michelet y Alejandro Patiño
 2013 Naachtun: historia del sitio y de sus relaciones exteriores. En *Naachtun y Uxul: de historias locales y regionales a relaciones con otras regiones*. Simposio coordinado por Dominique Michelet y Nikolai Grube, IX Congreso Internacional de Mayistas, Campeche, 23-29 de junio de 2013.
- Parry, Roberta G.
 2007 *Maya Water Management: Excavations in the Reservoir at Naachtun, El Petén, Guatemala*. Tesis de maestría, Department of Archaeology, University of Calgary.
- Patiño, Alejandro
 2013 *Pottery, Differentiation, Integration, and Politics: Ceramic Consumption and Manufacture in Naachtun during the Preclassic and the Early Classic Periods*. Tesis doctoral, Department of Archaeology, University of Calgary.
- Patrois, Julie
 2011 *Catalogue des monuments sculptés de Naachtun*. Manuscrito en posesión del Proyecto.
- Patrois, Julie y Philippe Nondédéo
 En prensa Las figurillas de Naachtun: ofrendas dedicatorias y funerarias. En *Una mirada caleidoscópica a las figurillas mesoamericanas del Clásico: contextos, representaciones y usos*, editado por Patricia Horcajada C. y Miriam Judith Gallegos G. Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, México.
- Proskouriakoff, Tatiana
 1950 *A Study of Classic Maya Sculpture*. Carnegie Institution of Washington, Publication 593, Washington, D.C.

Rangel, Martin, Patrice Bonnafoux y Philippe Nondédéo

2011 Operación 18: Sondeos estratigráficos en las Plazas Este y Río Bec del Grupo B. En *Informe Final de la Primera Temporada de Campo 2010, Proyecto Petén-Norte Naachtun*, editado por Philippe Nondédéo y Dominique Michelet, pp. 61-82. UMR 8096 (Paris 1-CNRS) y CEMCA, Paris.

Rangel, Martin y Kathryn Reese-Taylor (editores)

2005 *Proyecto arqueológico Naachtun. Informe No. 1. Primera temporada de campo Febrero-Abril de 2004 en el sitio arqueológico de Naachtun*. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

Ruppert, Karl y John H. Denison Jr.

1943 *Archaeological reconnaissance in Campeche, Quintana Roo and Peten*, Carnegie Institution of Washington, Publication 543, Washington, D.C.

Sion, Julien

2012 Las élites del Clásico Terminal de Naachtun, Petén: el estudio del Complejo Sur. Ponencia presentada en el *XXVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Ciudad de Guatemala, 16-20 de Julio de 2012.

2013 ¿Qué pasó en Naachtun durante el Clásico Terminal? Un “apogeo” analizado en una perspectiva regional. En *Naachtun y Uxul: de historias locales y regionales a relaciones con otras regiones*. Simposio coordinado por Dominique Michelet y Nikolai Grube, IX Congreso Internacional de Mayistas, Campeche, 23-29 de junio de 2013.

Sion, Julien, M.-Charlotte Arnauld y Mónica Antillón

2012 Operación II.3a: Excavaciones en el Patio 28: los edificios 6O7, 6O8 y 6O9. En *Proyecto Petén-Norte Naachtun 2010-2014: Informe de la Segunda Temporada de Campo 2011*, editado por Philippe Nondédéo, Dominique Michelet, Carlos Morales-Aguilar y Julien Sion, pp. 80-135. UMR 8096 (Paris 1-CNRS) y CEMCA, Paris.

Sion, Julien, Julio Caal y Alejandra Díaz

2013 Operación II.3a: Excavaciones selectivas en el Patio 28, los edificios 6O8 y 6O9. En *Proyecto Petén-Norte Naachtun 2010-2014: Informe Final de la Tercera Temporada de Campo 2012*, editado por Dominique Michelet, Carlos Morales-Aguilar, Julien Sion y Philippe Nondédéo, pp. 79-126. UMR 8096 (Paris 1-CNRS) y CEMCA, Paris.

Šprajc, Ivan, Carlos Morales-Aguilar y Richard D. Hansen

2009 Early Maya Astronomy and Urban Planning at El Mirador, Peten, Guatemala. *Anthropological Notebooks* 15(3): 79-101. Slovene Anthropological Society, Liubiana, Eslovenia.

Stanton, Travis W., M. Kathryn Brown y Jonathan B. Pagliaro

2008 Garbage of the gods? Squatters, refuse disposal, and termination rituals among the ancient Maya. *Latin American Antiquity* 19(3): 227-247.

Taladoire, Éric, Sara Dzul, Philippe Nondédéo y Mélanie Forné

En prensa Chronology of occupation at Río Bec: sequences and datation. Accepted in *Ancient Mesoamerica*.

Valdés, Juan Antonio y Federico Fahsen

2004 Disaster in sight. The Terminal Classic at Tikal and Uaxactún. En *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation*, editado por Arthur A. Demarest, Prudence M. Rice y Don S. Rice, pp. 140-161. University Press of Colorado, Boulder.

Wahl, David, Roger Byrne, Thomas Schreiner y Richard D. Hansen

2007 Paleolimnological evidence of Late-Holocene settlement and abandonment in the Mirador Basin, Peten, Guatemala. *The Holocene* 17(6): 813-820.

Walker, Debra S. y Kathryn Reese-Taylor

2012 Naachtun, Petén, Guatemala: first analyses. Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, *FAMSI* (online: <http://www.famsi.org/reports/06035/06035Walker01.pdf>).

Żrałka, Jarosław

2008 *Terminal Classic Occupation in the Maya Sites Located in the Area of Triángulo Park, Peten, Guatemala*. Jagiellonian University Press, Cracovia.

Żrałka, Jarosław y Bernard Hermes

2012 Great Development in Troubled Times: The Terminal Classic at the Maya site of Nakum. *Ancient Mesoamerica* 23(1): 161-187.

THE RISE AND FALL OF A SECONDARY POLITY: LA JOYANCA (GUATEMALA)

M.-Charlotte Arnauld, Eva Lemonnier
CNRS, Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Mélanie Forné
CEMCA, Guatemala

Didier Galop and Jean-Paul Métaillé
CNRS, Université de Toulouse-Le Mirail

Introduction

Paleoenvironmental studies have recently made impressive contributions to our understanding of the Maya Lowland Terminal Classic crisis (e.g. Dunning et al. 2012; Hodell et al. 2005; Kennett et al. 2012; Leyden 2002). They put much emphasis on the detection of drought episodes during the ninth century and later. There is no doubt that such events had an impact on Maya sociopolitical dynamics, although ninth-century droughts may have entailed relatively moderate rainfall reduction (Medina-Elizalde et al. 2010, 2012). Not only Maya agriculture but also urban populations were vulnerable to variation in precipitation (Scarborough et al. 2012). However, it is problematic to spatially extrapolate the results of those paleoenvironmental analyses to distant sites across the Lowlands (Aimers and Hodell 2011). Moreover, the impact of reconstructed climatic events does not appear to have been as direct and synchronous as we would expect, and the concatenation of environmental and sociopolitical factors remains poorly investigated (Butzer 2012; see Demarest, this publication). We are now in pressing need of local transdisciplinary studies combining archaeology with paleoenvironmental proxies, allowing interpretations focused on circumscribed, relatively small-scale research “windows.”

Arnauld, M.-Charlotte, Eva Lemonnier, Mélanie Forné, Didier Galop, and Jean-Paul Métaillé
2013 The Rise and Fall of a Secondary Polity: La Joyanca (Guatemala). In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 148-168. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/10_Arnauld_etal.pdf.



Figure 1. Map of northwestern Petén, Guatemala, locating la Joyanca, Zapote Bobal, and El Pajal (Proyecto PNO-La Joyanca).

The La Joyanca uplands south of the San Pedro Mártir river have been the locus of such research from 1999 to 2003 (Figure 1; Arnauld et al. 2004; Carozza et al. 2007; Métaillé et al. 2003), with additional fieldwork conducted in 2006, 2010 (Barrios 2010), and 2012 (Arnauld et al. 2012a, 2012b, 2013b). The archaeological methodology applied to the site is global as it takes into account the settlement as a whole in order to reconstruct the local society. Paleoenvironmental analyses currently in progress are based on a series of three sediment cores taken from Laguna Tuspán, 5 km from the site — a spatial proximity that is rare in the Lowlands. Surrounding uplands were also surveyed and their Classic occupation has been briefly evaluated.

La Joyanca is a secondary center that rapidly reached its apogee by the Late-Terminal Classic, then gradually lost its population from AD 850 to 1050. In general terms, the balkanization process that successfully supported the late development of this secondary center did not deter the collapse of the local community (for similar cases in Belize, see Iannone 2005: 27). Indeed, it may have rather exacerbated its political, agricultural, and demographic failure. At least initially under the dominance of some regional power (probably Hix Witz, see below), by AD 600 the local dynasty began building the public plaza of the settlement that was rapidly urbanizing during the Late Classic period. While it politically collapsed a few generations later, ca. 800-850, neither the higher-rank residential groups nor their associated lower-rank neighborhoods were abandoned. Instead it appears that the local population gradually drifted away from the settlement, leaving the site almost deserted

by approximately AD 1050. A sharp contrast thus exists between the rapid destruction of the political entity and the slow disintegration of the local urban society, which apparently managed to withstand climatic and political, perhaps also military, events for as long as two centuries, from 850 to 1050. We focus on this political collapse and its apparent consequence, the gradual “dis-urbanizing” process, against the background of drought episodes and regional turmoil.

We first present the occupational sequence of La Joyanca, along with the main lines of its demographic and environmental dynamics through the Classic period, then briefly discuss the evidence on its public plaza of political events that apparently occurred by AD 800–850. Preliminary results of multi-proxy analyses from both Tuspan A and B lacustrine cores will be mentioned, but not outlined in detail (Fleury et al., in preparation). We argue that the politically dominant group in the city, impacted by external pressure and drought episodes, lost its primacy through a series of events that appear to have definitively destroyed the political community. Although relatively more resilient, local social groups would have then diminished in size, as the recently urbanized population (at the turn of the Early to Late Classic periods) may have never fully stabilized in the settlement, threatening all social constituent parts with disintegration. Peasants gradually abandoned the city, returning to their earlier, more “rural” way of life.

La Joyanca

This medium-sized, clearly nucleated settlement is set on uplands 80 m high above perennial swamps and small lakes, endowed with deep fertile soils, but vulnerable to drought (cf. Figure 1). The density of structures is high (635 over 1.6 km², or 457/km²; Figure 2), and at its apogee, by AD 750–850, the small city or large village may have reached 1,200 to 1,500 inhabitants (Lemonnier 2009). The Main

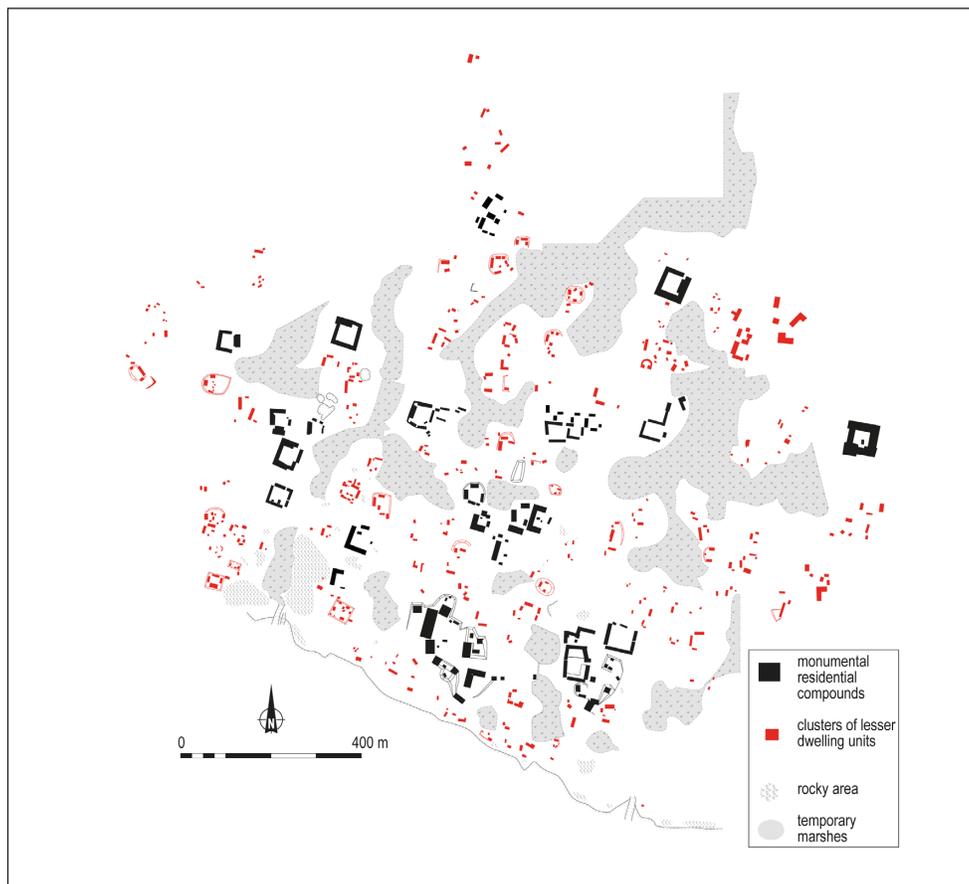


Figure 2. Site map of La Joyanca (Proyecto PNO-La Joyanca, G. García, E. Lemonnier, E. Barrios).

Plaza is surrounded by a number of large buildings, among which two facing temples formerly stood on pyramidal substructures (13 m high), and one building 52 m long extends on a high platform with a wide stairway on the west side. Only one stela has been found, located not in the Main Plaza but in one of the elite residential compounds — labelled Guacamaya — with an inscription dating to the Early Classic period, when the local social group probably began exerting some degree of dominance over the community. In view of associated features in this residential compound (with the stela: monolithic altars, one masonry altar, an elaborate tomb with a bone artefact incised with glyphs including an emblem glyph; Arnauld et al. 2004: 48-52), such “dominance” can be attributed to divine rulership, a political regime well-illustrated in most Late Classic primary centers (Grube 2011; Sharer and Golden 2004).

At a larger scale, the La Joyanca region is part of the northwestern Petén circumscribed by three rivers, the Usumacinta on the west, the San Pedro Mártir to the north, and the Pasión to the south (cf. Figure 1). The Hix Witz (Hixwitz, or Hiix Witz) kingdom would have been the main political entity in the sector, with El Pajal and Zapote Bobal as dual (or successive) head centers (Fitzsimmons et al. 2009; Gámez et al. 2007; Martin and Reents-Budet 2010; Stuart 2012). Uncomfortably inserted midway amidst the Yaxchilán, Petexbatún, El Perú-Waka’, and Tikal kingdoms, Hix Witz was involved in the alliance systems between the hegemonic powers represented by Tikal and Calakmul, but “directly engaged in Calakmul’s sphere of interaction in the late seventh century” (Martin and Reents-Budet 2010: 5). El Pajal and La Joyanca are located in easily defensible high places, whereas Zapote Bobal has some partially defensible locales.

At the local scale, it is important to note that the city shows a clear internal structure of eleven “neighborhoods” (Figure 3), each including a Class II residential compound (Class I being the previously mentioned Guacamaya compound) surrounded by Class III-IV clusters of lesser houses (up to 83 structures each; Lemonnier 2012). It can be argued that rivalry among those social groups may have weakened, or even destroyed, the local rulership by AD 800-850, although, as will be discussed below, external pressures may have been a more proximate causal factor. These same social groups, including the one that had ruled the city, were resilient enough to survive the political crisis, retaining at least part of their subordinate population and building additional vaulted residences over the course of at least four generations. Almost total abandonment terminated the settlement by AD 1050 or even 1100.

Paleoenvironmental and Archaeological Sequences of La Joyanca

The following narratives briefly summarize the Classic part of the paleoenvironmental sequence from Lake Tuspan on one hand, and on the other, the archaeological occupation-construction sequence of La Joyanca elite compounds and Main Plaza. We also give preliminary results of the 2012 fieldwork research that was focused on the occupational sequence of the low-rank units in the residential zone.

Tuspan Lacustrine Cores

After a first attempt in 2000 in the north part of the lake, two cores were extracted in 2001 then 2006 from the southern tip of the lake (cf. Figure 1). They are distant 5 km from La Joyanca as the crow flies and directly beneath two archaeological sites located on the high southeastern bank, Tuspan and Las Aguadas. Together these sites have a total of 21 domestic units (57 structures), along with 21 *aguadas* and 7 *chultun*, two distinct types of water reservoir (Arnauld et al. 2013b). This high number indicates that water provisioning was a serious concern for the ancient population despite the proximity of the lake below. The Tuspan A core sequence has been published (Galop et al. 2004) while analyses on Tuspan B and C are still in progress (Fleury et al., in preparation).

From 100 BC to AD 200, there is a marked decrease in agricultural activities, with no signal at all by AD 100, at the end of the Preclassic (Galop et al. 2004: 58 *passim*). Later, activities resumed and by AD 400-500 they reached a climax when all signals consistently indicate extensive land use in the lake surroundings. Then, after AD 540 (or AD 400 according to the most recent evidence; Fleury et

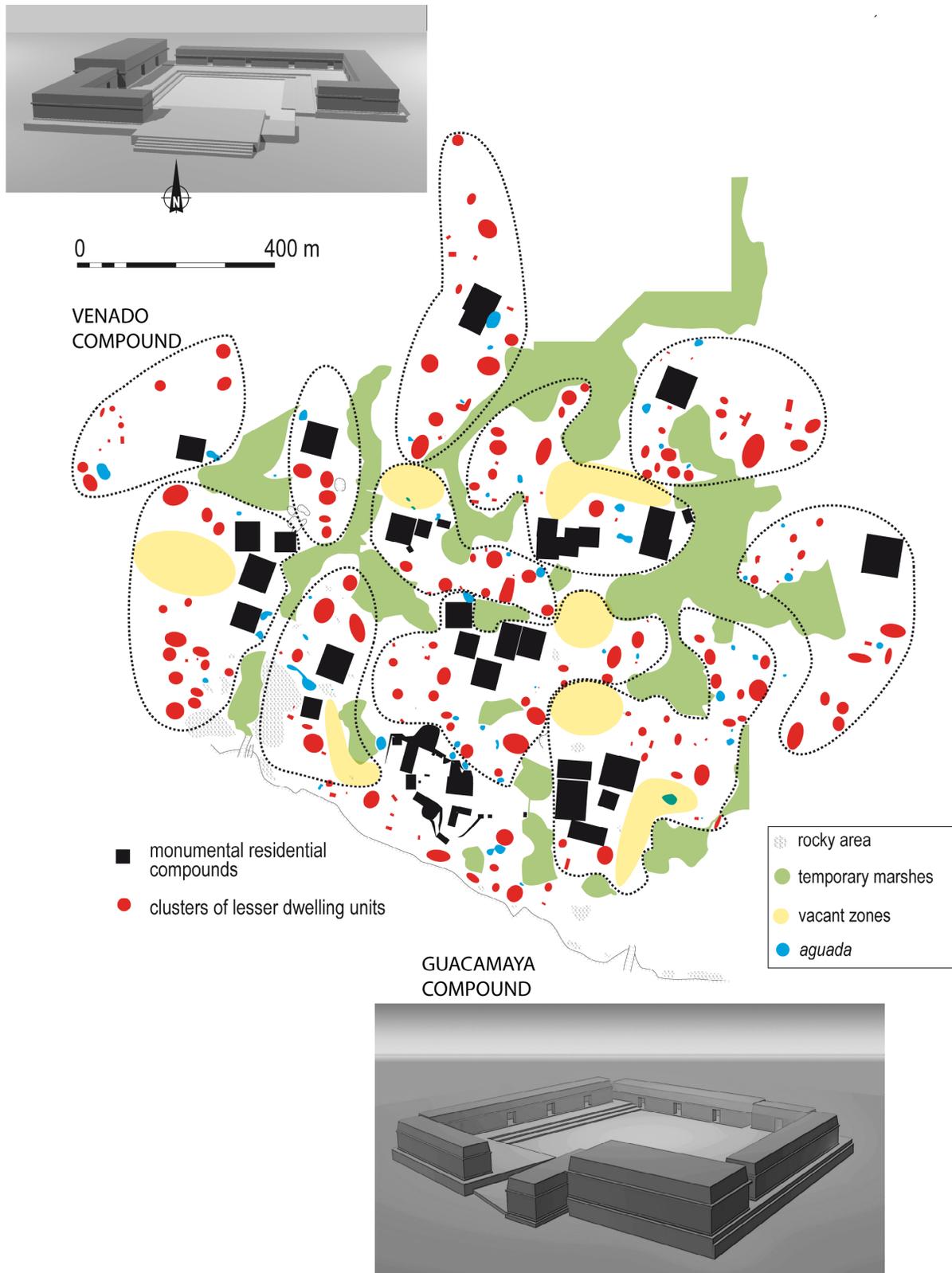


Figure 3. La Joyanca neighborhoods and their components: monumental residential compounds (Classes I-II), clusters of smaller dwelling units (Classes III-IV), temporary marshes or *bajos*, and vacant zones (possible cultivated zones; modified from E. Lemonnier 2009), with rendering of monumental compounds (Proyecto PNO-La Joyanca, T. Saint-Dizier).

Among the eleven elite compounds which spatially determine (along with other features) the corresponding neighborhoods, seven have been dated. Guacamaya's five large patio groups were subject to extensive excavations allowing us to establish a precise sequence of their construction and occupation (Breuil-Martínez et al. 2004). The sequence of the Main Plaza is also relatively well known (Arnauld and Forné 2004). What was unknown until the 2012 fieldwork was the timing of the foundation and abandonment of the lesser-ranked patio groups.

The site was occupied during the Middle and Late Preclassic periods, but monumental construction in the patio groups and the Main Plaza dates to the Early-Late Classic transition, AD 600-650. By this time, out of the five earliest elite compounds (Tucán, Cojolita, Venado, Tepescuintle, and Guacamaya), all clustered in the southwest fringe of the *meseta* close to the Main Plaza (Figure 5), two were abandoned, or lightly occupied. Guacamaya was the place where the site's single stela

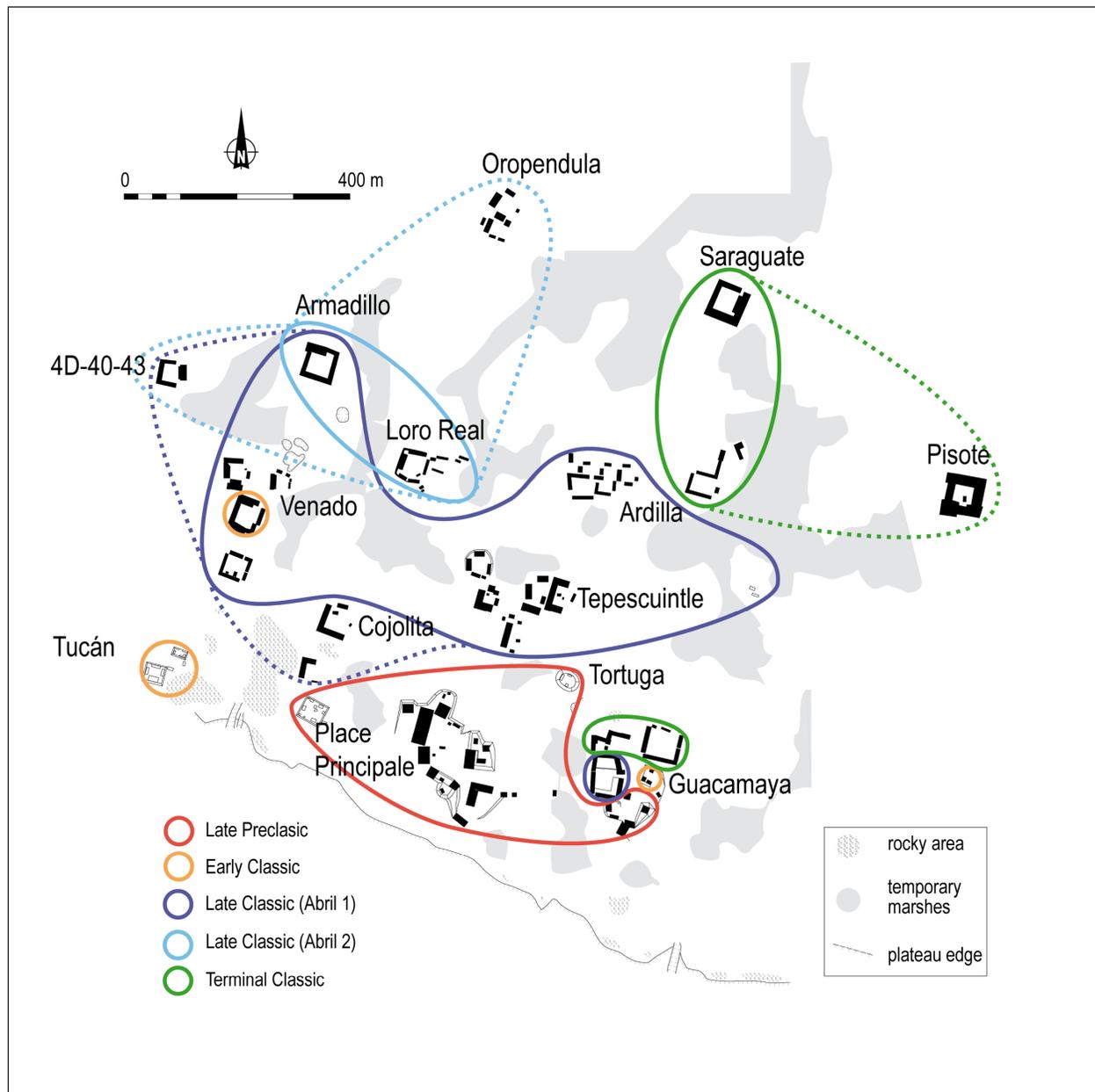


Figure 5. Space-time model for the settlement expansion (E. Lemonnier 2009).



Figure 6. Stela 1 discovered in the Guacamaya Compound (Proyecto PNO-La Joyanca).

was erected (Figure 6). Its inscription includes a date, AD 485, and a mention of one name, Chan Ahk, associated with Hix Witz, according to David Stuart (2003, 2008; see also Arnauld et al. 2004: 51; Fitzsimmons et al. 2009; see Guenter 2005 for several identical names at El Perú-Waka'). The associated tomb, with the inscribed bone showing an emblem glyph, is stratigraphically and stylistically synchronous with the stela date. A few generations later, the first vaulted residences of the Guacamaya compound were built by 600-650, as well as a vaulted, three-room ritual house on the Main Plaza located 400 m to the west. Arguments supporting the spatial and symbolic relation between this building and the Guacamaya stela-altar-tomb complex have been presented (Arnauld 2004; Bazy et al. 2010).

The Main Plaza acquired its final shape by AD 750, with the construction of the east and west temple pyramids (the west one built over the earlier ritual house just mentioned) and the long hall with a large stairway, 6E13, a type of building present in many epicenters but little studied (Figure 7; see Arnauld 2001; Bey et al. 1997). The latter was completely excavated from 2000 to 2002.

Structure 6E13 (52 m in length), initially a long hall open on the plaza with just one central masonry bench, was later subdivided into six rooms, the largest ones at the extremes and the smallest on both sides of the central bench room (Figure 8). This internal evolution has been interpreted as reflecting specific political dynamics between the ruler — who supposedly occupied the central bench — and the chiefs of the most powerful “houses” corresponding to the elite compounds in the settlement: partition of 6E13 would reflect a loss of effective power for the ruler, whose central reception room became narrowly framed by the rooms of those lesser chiefs (Arnauld et al. 2004: 111-113). In this central room, archaeological evidence dated ca. AD 800-850 points to the occurrence of some violent episode that will be briefly described below. Afterwards the plaza seems to have been abandoned, although there was still some ritual activity in the temples. One C-shaped residence (Rice 1986) was built on the Plaza close to 6E13 during the Terminal Classic.

At that time, only one Late Classic elite compound had been abandoned (Armadillo). Vaulted residences were added on the sides of large patios at Guacamaya and Saraguata as late as Tuspan 2, (i.e., after AD 950). But by 1050, the settlement was largely abandoned. A trench excavated in colluvial

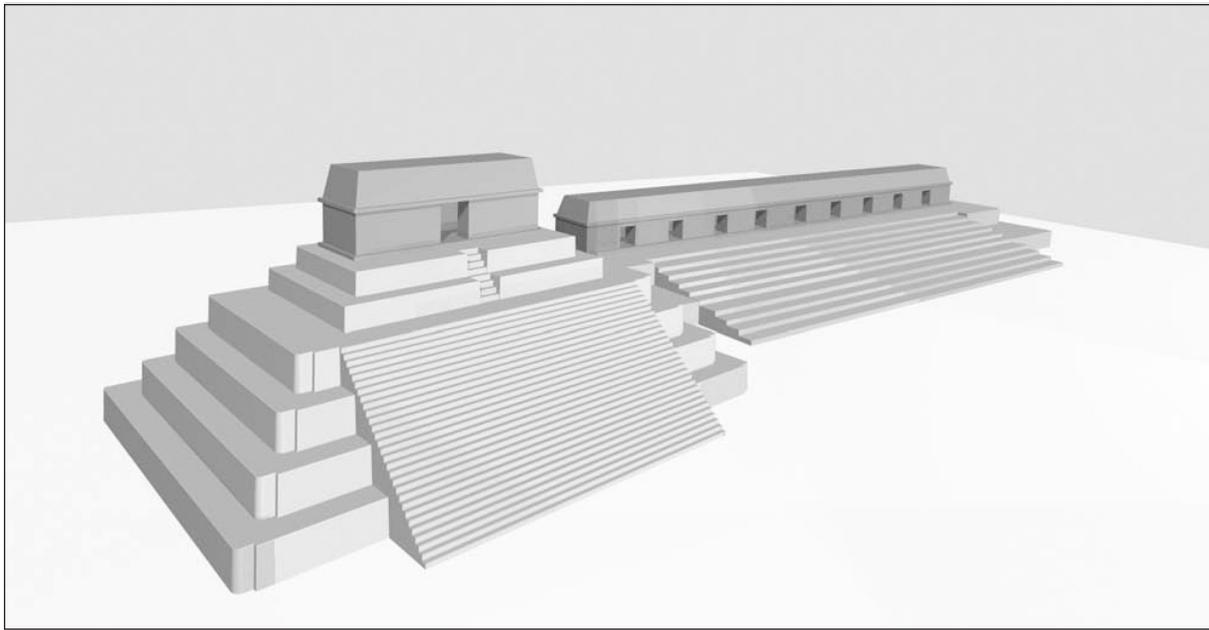


Figure 7. Public buildings on La Joyanca Main Plaza west side (background: Structure 6E13; Proyecto PNO-La Joyanca, rendering T. Saint-Dizier).

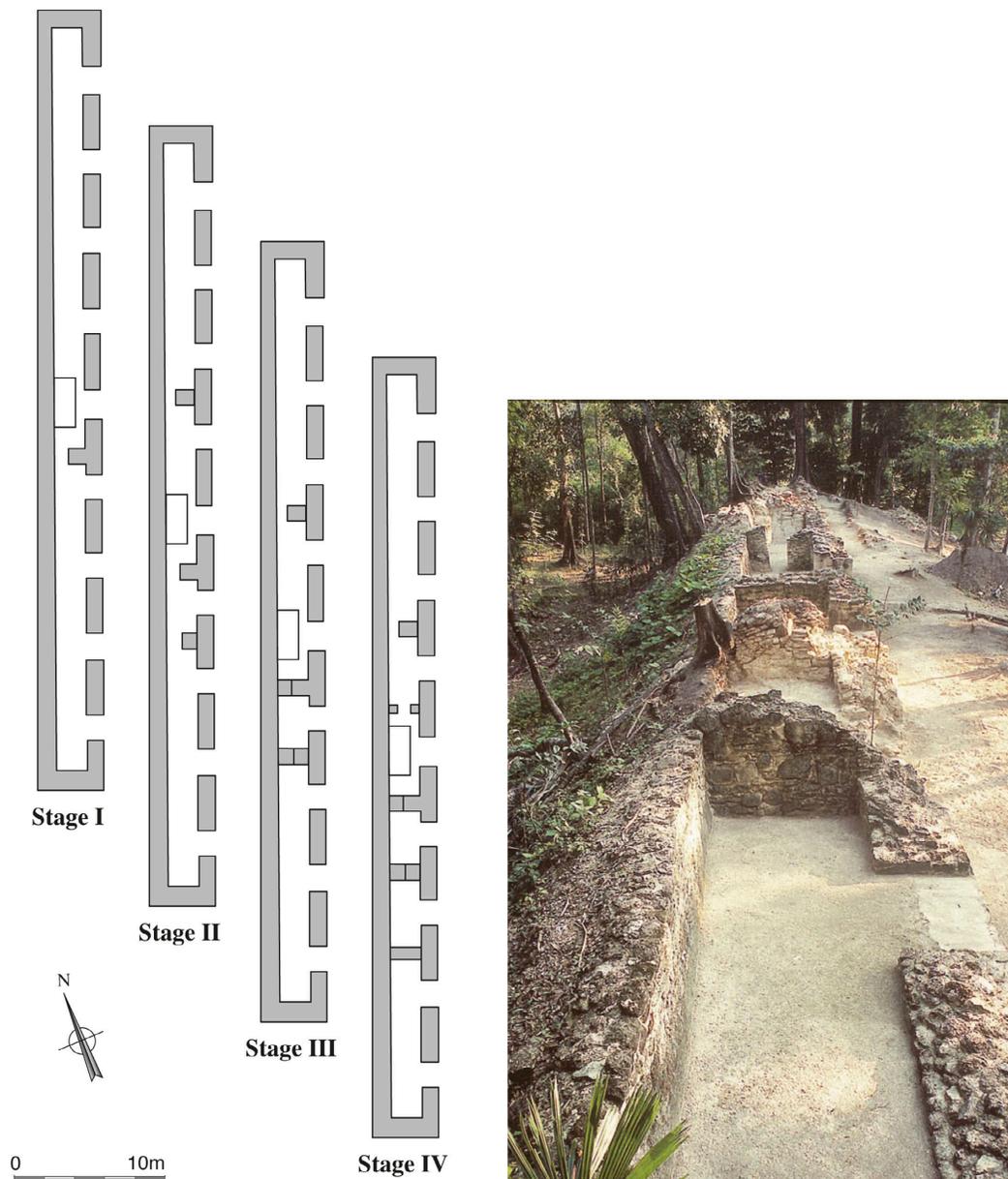


Figure 8. Modifications of Structure 6E13 (M.-C. Arnauld).

sediment at the base of the site escarpment south of the Guacamaya compound provided one ^{14}C dating: 1020(1160)1230 (2 sigma; Beta 155684). The Tuspan ceramics do not include Postclassic diagnostics.

The 2012 fieldwork aimed at testing the hypothesis that the majority of the lesser houses (lower-ranking dwelling units clustered in neighborhoods) had been founded as a result of a population movement into the settlement that would have occurred by the Early-Late Classic transition, explaining the abrupt decrease in land use close to the Tuspan lake (starting from AD 400-540, see above). Forced resettlement has sometimes been hypothesized for the formation of Mesoamerican Classic (or Postclassic) cities (Jones 1982: 291; McAnany 1995: 96).

Briefly, the preliminary results are the following (Arnauld et al. 2013a, 2013b). The test pit program designed to date at least 30% of all low-ranking units ($n=171$) sampled the three neighborhoods closest to the Plaza and next three to the north. In each of them test pits were excavated in 54% to

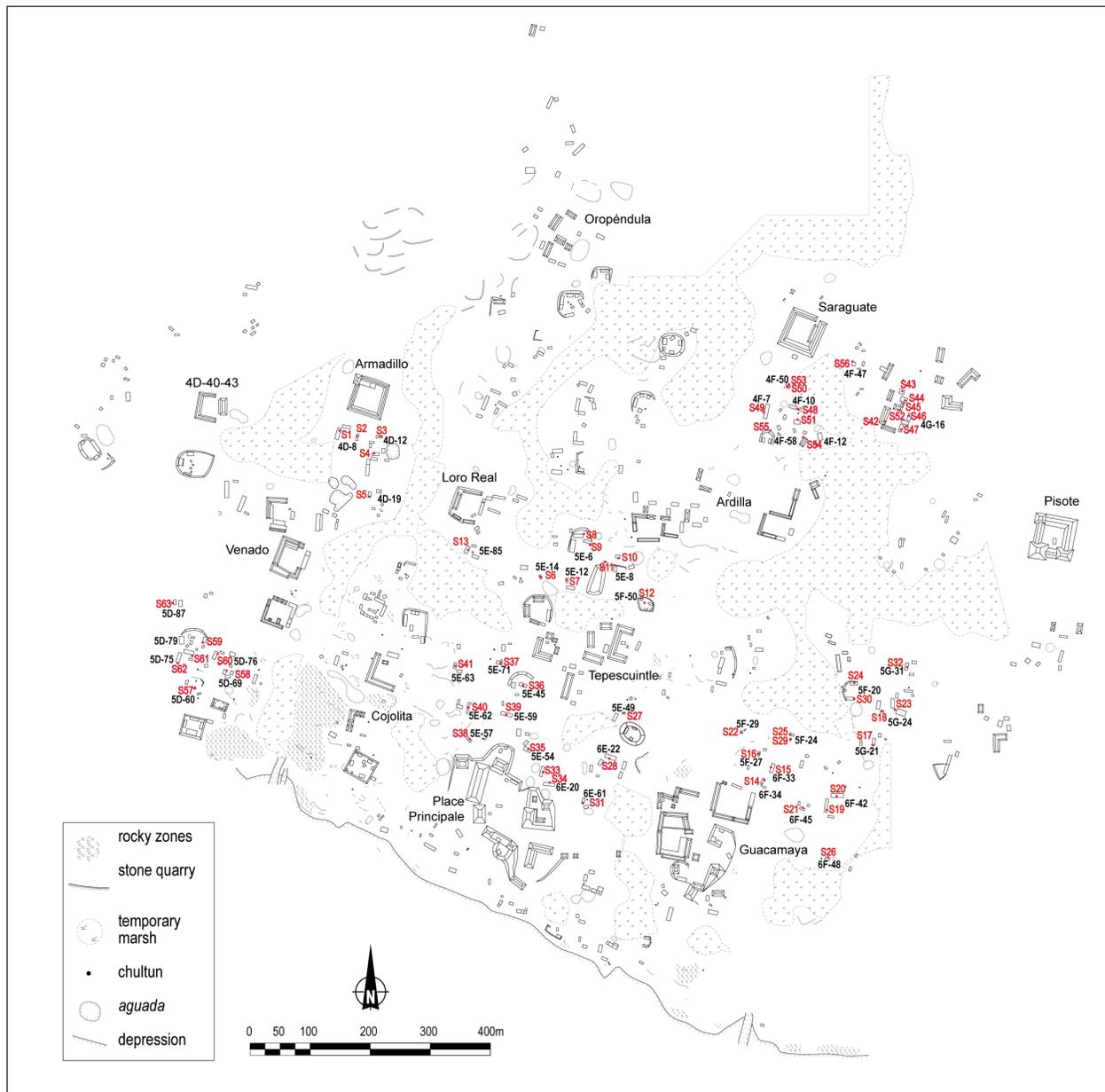


Figure 9. Site map of La Joyanca with test pits (in red) dug in Classes III-IV dwelling units, 2012 (Proyecto La Joyanca-Tuspan B).

60% of all units (Figure 9). Pending further analysis of the 63 test pits carried out from June 13 to July 15 (Arnauld et al 2012a, 2013a, 2013b), what can be provisionally deduced is that, as predicted, a majority of units were founded in the Late La Flor or Early Abril 1 phases. However, occupation is denser during Early Classic times than expected, and it will be difficult to discriminate potential immigration from in situ growth in this early occupation. In any case, there is no doubt that the strongest and most rapid demographic dynamics (immigration and in situ growth) of the city is to be dated Abril 1, Early Late Classic, just before the construction of the six sampled elite compounds and of the Main Plaza public buildings. The correlation proposed between rapid, large building programs and urban population growth (either through immigration or in situ growth) is potentially promising.

As for the timing of the lesser dwellings' abandonment, it did occur during the Terminal Classic. But pending further analytical evaluation, we must admit that archaeological test pits and

chronoceramic dating methods probably fail to detect a synchronous process in all, or a majority, of the sampled units. Unfortunately, under conventional methodology, in small mounds upper stratigraphic layers give too little information on context and material. Chronoceramic datings tend to confirm that abandonment episodes occurred during Tuspan 1, starting from AD 850. However, this does not mean that people were leaving the city at that time, as a number of lesser ranking families may have moved into the latest-built residences in large elite compounds (i.e., Guacamaya and Saraguata). In any case, the evidence is that the population most probably kept on drifting away from the settlement during the Tuspan 2 subphase (AD 950–1050). The paleoenvironmental sequence suggests a gradual process of abandonment starting by AD 800 at the earliest, perhaps still underway by 1000 or 1050, if not later on.

A Violent Episode in Structure 6E13 (Main Plaza)

Even though it still seems speculative to correlate archaeological traces of violence with political collapses (i.e., dynastic ruptures ending the system of divine kingship), when detected they must be carefully observed and compared so as to evaluate the causes, effects, and timing of potentially specific processes. In the case of La Joyanca, Structure 6E13, the long edifice bordering the west side of the Main Plaza (cf. Figures 7 and 8), provides this type of evidence. The central masonry bench was dismantled with all veneer stones removed, the vault was abruptly collapsed — probably by extracting or burning the lintels (see Fash et al. 2004: 272) — and one corpse (or living individual) was thrown amidst the fallen flagstones and rubble on the bench side (Figure 10; Breuil-Martínez et al. 2001: 70–71). Also close to this pseudo burial, we found traces of ritual activities, with charcoal

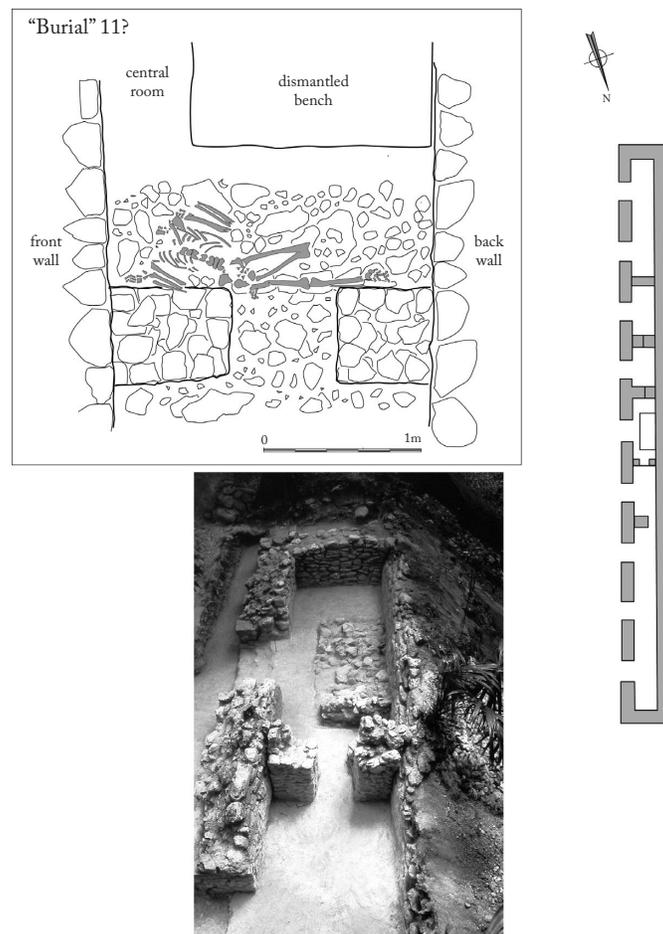


Figure 10. Edifice 6E13 with dismantled bench and “Burial 11” (Proyecto PNO-La Joyanca).

and ashes along with jar and comal sherds set on rubble but below the vault flagstones (Element 775, alternatively interpreted as a very brief domestic occupation).

Although ambiguous, the evidence suggests that the edifice was rapidly desecrated, its roof destroyed, and an individual buried within the ruins with little respect on the central bench side. Associated ceramics preclude a Tuspan dating: instead these events occurred at the end of the Abril 2 phase, ca. 800-850. As the Main Plaza was abandoned during the Terminal Classic (except for domestic reoccupation and light ritual activities in both temples), we suggest that the 6E13 episode that happened in the central room of what was the largest building with political functions at La Joyanca — sheltering meetings and receptions of the ruler with the chiefs of the social houses — may have resulted from a political crisis terminating the local Classic rulership.

It is important to observe that after this episode the large elite compounds of the site were not abandoned. Still occupied, some of them even underwent continuous construction of residences. Lower ranking dwellings were being abandoned but, as mentioned, we cannot assess whether all or most of the abandonments occurred synchronically or during a certain time lapse. No new public building was built on the Main Plaza.

The evidence suggests that the political entity that had existed in the settlement during the Classic period was destroyed by AD 800-850, and that the authorities of every dominant house withdrew into their residential compounds with their subordinate neighbors, maintaining the local organization at a smaller scale than that of the Late Classic community. There was political disintegration, but the urban settlement itself did not disappear simultaneously.

Discussion

Similar to the 6E13 case just described, Terminal Classic dismantling of benches or “thrones” in public, or semi-public, buildings has been noted in several lowland sites (see Arnauld et al. 2004: 115; Iannone 2005; Stanton et al. 2008: 241; Webster and Inomata 2004: 161; see also Ponciano et al., this publication). One instance, in Structure 9N82 at Copán, even includes the specific feature of a pseudo burial (Webster 1989: 26-30). Focusing on buildings at large, other comparative cases include the complete infilling of royal palaces located in public plazas in the epicenters of Lamanai, La Milpa, Xunantunich, and Minanha (Graham 2001; Hammond and Tourtellot 2004; Iannone 2005): the structures were carefully covered up, that is, “canceled,” with no monumental building apparently replacing them. Iannone (2005), who discusses several of these cases, interprets them as the result of a local political collapse provoked by some external, superior force intervening locally, rather than by internal rivalry (see also Fash et al. 2004).

In the La Joyanca case, we have argued that competition among the most powerful houses in the settlement may have been strong during the Late Classic period. Whereas this factor could have played a determinant role in the destruction of the internal political organization (Arnauld et al. 2004: 122-124), Iannone’s interpretative scheme better explains why none of the elite house compounds were destroyed or abandoned simultaneously. Had internal rivalry among the local houses caused the political crisis, one of them, or several allied houses, would have taken the lead, destroyed the ruler’s palace — that is the Guacamaya compound — and would have built a new political building over 6E13 on the Main Plaza (see Iannone 2005: 39, for a similar argument). Also, generalized internal strife would have entailed destruction throughout the settlement. However, the Guacamaya compound was left untouched and even prospered in Tuspan times, as did all other houses (except Armadillo). Our extensive test pit program carried out all over the residential zone in 2012 did not reveal evidence of destruction. On the Plaza, Structure 6E13 was left in ruins after AD 850, and no additional edifice was ever built as a candidate for primary political function (6E1 was an old building, still occupied during the Tuspan subphases, but as a rather small residence, whereas 6E14, a C-shaped building located in front of 6E13, was built late on the Plaza floor, probably also with residential functions).

An additional line of evidence can be adduced in support of the “exterior meddling” hypothesis.

Given that the Hix Witz kingdom is indirectly mentioned (through the name Chan Ahk) in the inscription of the single stela at the site, it can be surmised that the external forces responsible for ending the local constituency had their origin in Hix Witz. At the time indicated by the inscribed date (AD 485), Hix Witz probably supervised (“authorized”) the stela’s erection within the Guacamaya residential compound instead of in a more public place. Later on (AD 600-750), the monumental building program developed on the public plaza with the support of a dozen local social houses may have been a matter of concern for Hix Witz, as it created a new constituency, that is, a local dynastic rulership supported by the political gathering of those houses into Structure 6E13, built around AD 750, simultaneously with one of the temple pyramids. This evolution was either unauthorized by Hix Witz or entailed tensions building up among the tripartite powers represented by Hix Witz, the Guacamaya rulers, and the local house chiefs. It is certainly meaningful that no stela was ever erected on the plaza (under prohibition of either Hix Witz or the local house heads).

In sum, our interpretation would recontextualize the La Joyanca sequence of political events (reflected by the construction sequence of the public plaza and elite compounds) within the context of the so-called “balkanization process” that is given much interpretive importance in the Maya Lowlands by Late-Terminal Classic times (e.g. Elson and Covey 2006; Fash et al. 2004; Yaeger and Hodell 2008; see also Demarest, this publication). As the La Joyanca rulership locally consolidated, with its new institutional architecture installed on the public plaza, balkanization was under way over the Lowlands and also at a local scale through the dynamics reflected in the changes noted within Structure 6E13 (see above). The local house chiefs themselves helped modify this community edifice to their own benefit and had little interest in destroying it. It seems more logical to speculate that superior authorities, possibly the Hix Witz kingdom, violently interfered with the local course of affairs, in a retaliation process that resulted in counter-balkanization. The external origin of the interference may have been other than Hix Witz; however, this would not alter the logic at work in both processes. Generally speaking, if balkanization is considered in the interpretation of lowland Terminal Classic evidence, then for a number of cities the opposite process must be expected, that is, retaliation by superior forces destroying local institutions that they consider threatening to their authority. This is why the archaeology of Terminal Classic public and semi-public architecture and occupation in secondary or minor centers is so important, and we particularly advocate paying attention to political buildings of the La Joyanca 6E13 type.

In turn, environmental factors, rather than the political crisis itself, would account for the timing. Drought episodes of the early ninth century, along with a general warlike context throughout the Western Lowlands, probably weakened the local rulers due to their incapacity to ensure sufficient rainfall through ritual. Their subordinates might have shifted alliances, and some formerly supporting leaders may have acted treacherously. This would have accelerated both balkanization and retaliation processes by AD 850. In the same way but at a wider scale in the local society, later drought years either provoked, or furthered, the dispersion of the La Joyanca neighborhood population. Particularly during the eleventh century, when dry conditions lasted for many years (see Kennett et al. 2012), it seems that a real demographic demise could not be avoided. And finally, the possibility that some social groups in neighborhoods had been captured in warring circumstances cannot be discarded, although no archaeological evidence of unequivocally rapid abandonment has been recovered at La Joyanca.

It remains plausible that, by as early as AD 850, the initial drifting out of the local population (as reflected by occupational sequences of lesser houses at La Joyanca, and also by the paleoenvironmental Tuspan B signals of reduced land use activities) began just after the political rupture, rather than as a direct consequence of a drought episode. Admittedly this allegation is speculative, as no proxies enable us to weigh the relative effects of one set of (environmental) factors against another set of (political) factors.

Once the local dynasty had fallen, local populations withdrew within their neighborhoods under the authority and protection of their noble chiefs, until the latter also proved unable to ritually

conjure rainfall, or to create new resources (reservoirs) large enough to ensure staple crops. Thus, “they could no longer induce or entice people to stay” (Ashmore et al. 2004: 321, referring to Xunantunich rulers). The *aguadas* dispersed over the La Joyanca neighborhoods are too small to allow field irrigation (Lemonnier 2009). During dry years, the La Joyanca inhabitants would have had to leave their houses and associated infields, either because local staple production had become too risky, or because food redistributed within the noble houses that they were affiliated with did not complement failing crops. As many of them had settled relatively recently in the La Joyanca neighborhoods, and probably continued growing crops on distant outfields, they had a place to go. Due to land use practices (and also to social dynamics, like father-and-son relationships), traditionally a degree of population instability certainly favored mobility in times of crisis (Ashmore et al. 2004; Farriss 1978, 1984; Inomata 2004; Jones 1982; note that La Milpa was populated as rapidly as it was deserted, per Hammond and Tourtellot 2004). Once people began drifting out, the noble houses gradually lost their authority with the loss of the manpower and resources that had enabled them to command construction programs, long-distance trade trips, and food redistribution through feasting and social rituals. In sum, at a local scale, drought episodes gradually destroyed the neighborhoods of the city, and at a regional scale, competition among elites violently destroyed the divine rulership regime. The result of both processes is that the nucleated settlement dissolved and dispersed. Having a propensity to spatial mobility, Maya peasants moved out of their urban neighborhoods back to the hinterland. There, they were pushed “below the level of datable archaeological visibility” (Hammond and Tourtellot 2004: 289; see Kelly 1992: 50).

Conclusion

Archaeological and paleoenvironmental evidence from the La Joyanca site and hinterland suggests that locally the general crisis of the Terminal Classic period developed through two sequent, although certainly overlapping, phases. First, the “political phase” took place by the early ninth century, that is, during (or just after) the early series of drought years (AD 780, 820). At that time and in this particular region, they would have had less impact on the La Joyanca urban society than the competition and balkanization processes building up over the northwestern Lowlands among regional elites. Second, the “social phase” developed much more gradually through the Terminal Classic (AD 850–1050), with the urban community breaking down into its constituent neighborhoods, then those neighborhoods, or social houses, dissolving and dispersing in the hinterland. In this late process, it seems that the series of drought years deeply impacted social groups inasmuch as, in dry years, every family individually had to rely more and more on their outfield crops, as their urban infields were losing productivity. The ninth century droughts must have chased out the last remnants of the city population, although our latest ¹⁴C dating — 1020(1160)1230 cal AD — comes from colluvia associated with cultural material at the base of the site, still indicating some degree of local human activity, if not continuous occupation. The second “social phase” means that urban nucleation was ill-adapted to the then-current climatic conditions, with local elites too weakened to organize new adaptive modes.

Under the general scenario we have proposed, the drought parameter would have less to do with the crisis itself than with the non-recovery of most Maya cities at the turning point of the Terminal Classic to Postclassic. Whereas Maya societies were resilient enough in their social groupings, their Classic urbanism was not.

The whole series of events and process is quite long, possibly extending over three centuries. We need to assess the corresponding chronological sequence in Maya lowland sites, using as many cultural and environmental proxies as possible. Particularly relevant, evidence of violent and rapid events reflected in some public buildings by the Late-Terminal Classic must be detected and interpreted, especially in secondary or minor centers. Among other contributions, environmental evidence helps pinpoint the timing and rhythm of human activities at several spatial scales, including their latest occurrence, that are in large part invisible to archaeologists. As commented by Takeshi Inomata

during the meeting, what we should work on is the micro-chronology of each place that we study.

One structural cause of the abandonment of Terminal Classic Maya cities — probably the most often cited aspect of the “collapse” — is the traditional mobility of urban populations in tropical forests, especially in the case of the Maya Late Classic neighborhoods that rapidly formed by AD 600 when massive growth has been detected in many site sequences (Culbert and Rice 1990). These populations perhaps never really stabilized. The study of mobility and stability is just one aspect of a larger investigation in Maya paleodemography that we have to tackle. Archaeologically tracing population dynamics, as well as rapid movements in, and out, of Classic cities is certainly a difficult task. This is only possible with the help of environmental proxies applied to sectors where both approaches can be implemented simultaneously. Comparison with other societies in tropical lowlands would also be useful.

Acknowledgments

In good part this study is based on the results of the Northwest Petén-La Joyanca Project investigations (1999–2003), directed by M.-C. Arnauld, V. Breuil-Martínez, E. Ponciano, E. Arredondo, and S. López. We want to express our gratitude to IDAEH for authorizing the project, and to those who supported the project, Mrs. Gilberte Beaux (Basic Holdings Ltd), Licenciado Rodolfo Sosa (Basic Resources International, Bahamas, Ltd Sucursal Guatemala), Perenco, the French Ministry of Foreign Affairs (MFA), and CNRS. Both MFA and CNRS with Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne supported the more recent La Joyanca-Tuspan B research.

References

- Aimers, James J. and David A. Hodell
2011 Societal Collapse: Drought and the Maya. *Nature* 479 (7371): 44–45.
- Arnauld, M.-Charlotte
2001 La “casa grande”: evolución de la arquitectura del poder del Clásico al Postclásico. In *Reconstruyendo la ciudad maya: el urbanismo en las sociedades antiguas*, edited by Andrés Ciudad Ruiz, M^a Josefa Iglesias Ponce de León and M^a del Carmen Martínez Martínez, pp. 363–401. Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.
2004 *La “Tradition du Petén”: géographie du sacré à La Joyanca (Petén nord-occidental, Guatemala) et à Balamku (sud du Campeche, Mexique)* (online: <http://www.mae.u-paris10.fr/siteaci/aci/NiveauII/MMI/Peten>).
- Arnauld, M.-Charlotte, Véronique Breuil-Martínez and Erick M. Ponciano (editors)
2004 *La Joyanca (La Libertad, Guatemala), antigua ciudad maya del noroeste del Petén*. CEMCA, CIRMA, Asociación Tikal, Mexico and Guatemala.
- Arnauld, M.-Charlotte and Mélanie Forné
2004 Cronología de La Joyanca. In *La Joyanca (La Libertad, Guatemala), antigua ciudad maya del noroeste del Petén*, edited by M.-Charlotte Arnauld, Véronique Breuil-Martínez and Erick M. Ponciano, pp. 17–36. CEMCA, CIRMA, Asociación Tikal, Mexico and Guatemala.
- Arnauld, M.-Charlotte, Mélanie Forné, Erick M. Ponciano, Eva Lemonnier, Mauricio Diaz, Gabriella Luna, Adriana Segura and Julien Sion
2012a Ritos de transición, ritos de crisis: perspectivas para la movilidad poblacional en las sociedades mayas clásicas. In *XXVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, edited by Bárbara Arroyo et al. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Asociación Tikal, Guatemala (in press).

- Arnauld, M.-Charlotte, Eva Lemonnier, Mélanie Forné, Laura Gámez, Edy Barrios Villar and James Fitzsimmons
 2012b *Perspectivas sobre el Centro-Oeste de Petén desde La Joyanca, Zapote Bobal y otros centros mayas clásicos, Guatemala*. In *XXV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, edited by Bárbara Arroyo, Lorena Paiz Aragón and Héctor E. Mejía, pp. 111-125. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Asociación Tikal, Guatemala.
- Arnauld, M.-Charlotte, Eva Lemonnier, Mélanie Forné, Erick M. Ponciano, Julien Sion and Didier Galop
 2013a *Early to Late Classic Population Mobility in La Joyanca, Northwestern Petén, Guatemala* (Symposium "Population mobility in the hinterland of Mesoamerican cities"), 78th Society for American Archaeology Annual Meeting, 3-7 April, 2013, Honolulu.
- Arnauld, M.-Charlotte, Erick M. Ponciano, Eva Lemonnier, Mélanie Forné, Adriana Segura Rodas, Gabriela Vásquez Luna, Mauricio Díaz García and Julien Sion
 2013b *Proyecto La Joyanca-Tuspan B. Informe final de la Temporada 2012 (13 de junio al 15 de julio)*. IDAEH, CEMCA, Guatemala.
- Ashmore Wendy, Jason Yaeger and Cynthia Robin
 2004 *Commoner Sense: Late and Terminal Classic Social Strategies in the Xunantunich Area*. In *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation*, edited by Arthur A. Demarest, Prudence M. Rice and Don S. Rice, pp. 302-323. University of Colorado Press, Boulder.
- Barrios Villar, Edy
 2010 *Conservación emergente del Edificio 6E-12 del sitio arqueológico La Joyanca, La Libertad, Departamento de Petén, Guatemala*. Informe Técnico Final presentado al IDAEH. PROSIAPETEN, CEMCA, Guatemala.
- Bazy, Damien, Juan Antonio Valdés and M.-Charlotte Arnauld
 2010 *El templo doméstico y la casa política: de rituales privados a rituales públicos en centros mayas clásicos*. In *El ritual en el mundo maya: de lo privado a lo público*, edited by Andrés Ciudad Ruiz, M^a Josefa Iglesias Ponce de León and Miguel Sorroche Cuerva, pp. 181-201. Publicaciones de la SEEM, 9, Sociedad Española de Estudios Mayas, Grupo de Investigación Andalucía-América, CEPHCIS-UNAM, Madrid.
- Bey, George J. III, Craig A. Hanson and William M. Ringle
 1997 *Classic to Postclassic at Ek Balam, Yucatan: Architectural and Ceramic Evidence for Defining the Transition*. *Latin American Antiquity* 8(3): 237-254.
- Breuil-Martínez, Véronique, Eva Lemonnier and Erick M. Ponciano
 2004 *Vivir en La Joyanca*. In *La Joyanca (La Libertad, Guatemala), antigua ciudad maya del noroeste del Petén*, edited by M.-Charlotte Arnauld, Véronique Breuil-Martínez and Erick M. Ponciano, pp. 73-94. CEMCA, CIRMA, Asociación Tikal, Mexico and Guatemala.
- Breuil-Martínez, Véronique, Erick M. Ponciano and M.-Charlotte Arnauld (editors)
 2001 *Proyecto Petén Noroccidente-La Joyanca, Informe No. 3, Tercera Temporada de Campo, 2001*. CEMCA, Guatemala.
- Butzer, Karl W.
 2012 *Collapse, environment and society*. *Proceedings of the National Academy of Sciences USA* 109(10): 3632-3639.

Carozza, Jean-Michel, Didier Galop, Jean-Paul Métaillé, Boris Vannière, G. Bossuet, F. Monna, J. A. López-Sáez, M.-Charlotte Arnauld, Véronique Breuil-Martínez, Mélanie Forné and Eva Lemonnier

2007 Land use and soil degradation in the southern Maya Lowlands from Preclassic to Postclassic times: the case of La Joyanca (Petén, Guatemala). *Geodynamica Acta* 20(4): 195-207.

Culbert, T. Patrick and Don S. Rice (editors)

1990 *Precolumbian Population History in the Maya Lowlands*. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Dunning, Nicholas P., Timothy P. Beach and Sheryl Luzzadder-Beach

2012 Kax and kol: collapse and resilience in lowland Maya civilization. *Proceedings of the National Academy of Sciences USA* 109(10): 3652-3657.

Elson, Christina M. and R. Alan Covey (editors)

2006 *Intermediate Elites in Precolumbian States and Empires*. University of Arizona Press, Tucson.

Farriss, Nancy M.

1978 Nucleation versus Dispersal: The Dynamics of Population Movement in Colonial Yucatan." *Hispanic American Historical Review*, 58: 187-216.

1984 *Maya Society under Colonial Rule. The Collective Enterprise of Survival*. Princeton University Press, Princeton.

Fash, William L., E. Wyllys Andrews and T. Kam Manahan

2004 Political Decentralization, Dynastic Collapse and the Early Postclassic in the Urban Center of Copán, Honduras. In *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation*, edited by Arthur A. Demarest, Prudence M. Rice and Don S. Rice, pp. 260-287. University of Colorado Press, Boulder.

Fitzsimmons, James L., Laura Gámez and Mélanie Forné

2009 Monuments, Caches, and the Lords of Jaguar Hill: Creating the Sacred from the Mundane. *Mexicon* XXXI(2): 43-49.

Fleury, Sophie, Bruno Malaizé, Philippe Martinez, Viviane Bout-Roumazeilles, Didier Galop, Kees Nooren, Jacques Giraudeau, Karine Charlier, Pierre Carbonel, M.-Charlotte Arnauld and Alexandre Torneberg

In prep. Climate variability and Maya settlement on Laguna Tuspán (Petén, Guatemala) during the last 4000 years (submitted to *Journal of Paleolimnology*).

Forné, Mélanie

2005 Étude céramique de Tuspan 2, La Joyanca, Peten, Guatemala. Ms (64 p.).

2006 *La cronología cerámica de La Joyanca, Noroeste del Peten, Guatemala*. BAR International Series, no. 17, Paris.

Galop Didier, Eva Lemonnier, Jean-Michel Carozza and Jean-Paul Métaillé

2004 Bosques, milpas, casas y aguadas de antaño. In *La Joyanca, antigua ciudad maya del noroeste del Peten (Guatemala)*, edited by M.-Charlotte Arnauld, Véronique Breuil-Martínez and Erick M. Ponciano, pp. 55-71. CEMCA, CIRMA, Asociación Tikal, Guatemala.

Gámez, Laura, James Fitzsimmons and Mélanie Forné

2007 Epigrafía y arqueología de Hixwitz: investigaciones en Zapote Bobal, La Libertad, Petén. In *XX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2006*, edited by Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo and Héctor E. Mejía, pp. 345-367. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Graham, Elizabeth

2001 Collapse, Conquest and Maya Survival at Lamanai, Belize. *Archaeology International* 4: 52-56.

Grube, Nikolai

2011 La figura del gobernante entre los mayas. *Arqueología Mexicana* XIX(110): 24-29.

Guenter, Stanley P.

2005 Informe preliminar de la epigrafía de El Perú. In *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'. Informe No. 2, Temporada 2004*, edited by Héctor L. Escobedo and David Freidel, pp. 359-397. Guatemala (online: www.mesoweb.com/resources/informes/Waka2004-Cap13.pdf).

Hammond, Norman and Gair Tourtellot

2004 Out with a Whimper: La Milpa in the Terminal Classic. In *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation*, edited by Arthur A. Demarest, Prudence M. Rice and Don S. Rice, pp. 288-301. University of Colorado Press, Boulder.

Hoddel, David A., Mark Brenner and Jason H. Curtis

2005 Terminal Classic Drought in the Northern Maya Lowlands Inferred from Multiple Sediment Cores in Lake Chichancanab (Mexico). *Quaternary Science Reviews* 24: 1413-1427.

Iannone, Gyles

2005 The Rise and Fall of an Ancient Maya Petty Royal Court. *Latin American Antiquity* 16(1): 26-44.

Jones, Grant D.

1982 Agriculture and Trade in the Colonial Period Southern Maya Lowlands. In *Maya Subsistence. Studies in Memory of Dennis E. Puleston*, edited by Kent V. Flannery, pp. 275-294. Academic Press, New York and London.

Kelly, Robert L.

1992 Mobility/Sedentism: Concepts, Archaeological Measures, and Effects. *Annual Review of Anthropology*, 21: 43-66.

Kennett, Douglas J., Sebastian F. M. Breitenbach, Valorie V. Aquino, Yemane Asmerom, Jaime Awe, James U. L. Baldini, Patrick Bartlein, Brendan J. Culleton, Claire Ebert, Christopher Jazwa, Martha J. Macri, Norbert Marwan, Victor Polyak, Keith M. Prufer, Harriet E. Ridley, Harald Sodemann, Bruce Winterhalder and Gerald H. Haug

2012 Development and Disintegration of Maya Political Systems in Response to Climate Change. *Science* 338: 788-791.

Lemonnier, Eva

2009 *La structure de l'habitat du site maya classique de La Joyanca (Petén Nord-Ouest, Guatemala) dans son environnement local*. Paris Monographs in American Archaeology 23. BAR International Series. Oxford.

Leyden, Barbara W.

2002 Pollen evidence for climatic variability and cultural disturbance in the maya lowlands. *Ancient Mesoamerica* 13: 85-101.

Martin, Simon and Dorie Reents-Budet

2010 A Hieroglyphic Block from the Region of Hiix Witz, Guatemala. *The PARI Journal* XI(1): 1-6.

McAnany, Patricia A.

1995 *Living With the Ancestors: Kinship and Kingship in Ancient Maya Society*. University of Texas Press, Austin.

Medina-Elizalde, Martín, Stephen J. Burns, David W. Lea, Yemane Asmerom, Lucien von Gunten, Victor Polyak, Mathias Vuille and Ambarish Karmalkar

2010 High-resolution stalagmite climate record from the Yucatán Peninsula spanning the Maya Terminal Classic period. *Earth and Planetary Science Letters* 298: 255-262.

Medina-Elizalde, Martín and Eelco J. Rohling

2012 Collapse of Classic Maya Civilization Related to Modest Reduction in Precipitation. *Science* 335: 956-959.

Métaillié, Jean-Paul, Didier Galop, Jean-Michel Carozza, Gilles Salleron, Rachel Effantin, Boris Vannièrre, Gilles Bossuet and Mario Veliz Pérez

2003 Dynamiques et ruptures dans l'histoire des basses terres mayas. Questions et méthodes à partir du programme "La Joyanca" (Nord-Ouest du Petén, Guatemala). In *Des milieux et des hommes: fragments d'histoires croisées*, edited by Tatiana Muxart, Franck-Dominique Vivien, Bruno Villalba and Joëlle Burnouf, pp. 139-150. Éditions scientifiques et médicales, Elsevier-Masson, Paris.

Rice, Don S.

1986 The Peten Postclassic: A Settlement Perspective. In *Late Lowland Maya Civilization: Classic to Postclassic*, edited by Jeremy A. Sabloff and E. Wyllys Andrews V, pp. 301-346. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Scarborough, Vernon L., Nicholas P. Dunning, Kenneth B. Tankersley, Christopher Carr, Eric Weaver, Liwy Grazioso Sierra, Brian Lane, John G. Jones, Palma Buttles, Fred Valdez and David L. Lentz

2012 Water and sustainable land use at the ancient tropical city of Tikal, Guatemala. *Proceedings of the National Academy of Sciences USA* 109(31): 12408-12413.

Sharer, Robert J. and Charles W. Golden

2004 Kingship and Polity: Conceptualizing the Maya Body Politic. In *Continuities and Changes in Maya Archaeology, Perspectives at the Millenium*, edited by Charles W. Golden and Greg Borgstede, pp. 23-50. Routledge, New York and London.

Stanton, Travis W., M. Kathryn Brown and Jonathan B. Pagliaro

2008 Garbage of the Gods? Squatters, Refuse Disposal, and Termination Rituals Among the Ancient Maya. *Latin American Antiquity* 19(3): 227-247.

Stuart, David

- 2003 La identificación de Hixwitz, un centro político maya del periodo Clásico. Paper presented at *XV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- 2008 A Stela from Pajamal, Guatemala. *Maya Decipherment* (online: decipherment.wordpress.com/2008/05/31/a-stela-from-pajamal-guatemala/).
- 2012 The Hieroglyphic Stairway at El Reinado, Guatemala. *David Stuart's Notes, Mesoweb* (online: www.mesoweb.com/stuart/notes/Reinado.html).

Webster, David L. (editor)

- 1989 *The House of the Bacabs, Copan, Honduras*. Studies in Precolumbian Art and Archaeology n° 29, Dumbarton Oaks, Washington, D.C.

Webster, David L. and Takeshi Inomata

- 2004 Identifying Subroyal Elite Palaces at Copan and Aguateca. In *Palaces of the Ancient New World*, edited by Susan Toby Evans and Joanne Pillsbury, pp. 149-175. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.

Yaeger, Jason and David A. Hodell

- 2008 The Collapse of Maya Civilization: Assessing the Interaction of Culture, Climate and Environment. In *El Niño, Catastrophism, and Culture Change in Ancient America*, edited by Daniel H. Sandweiss and Jeffrey Quilter, pp. 187-235. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.

COMPRENDIENDO LOS INICIOS DE LA COMPLEJIDAD SOCIAL EN LA COSTA DEL PACÍFICO Y EL ALTIPLANO DE GUATEMALA

Bárbara Arroyo

Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales,
Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Guatemala

Introducción

La evidencia más antigua de ocupación sedentaria en Guatemala se encuentra en la Costa del Pacífico de Guatemala. Esta se fecha para alrededor del año 1700 a.C. La información viene de una serie de investigaciones que se han realizado a lo largo del litoral de la Costa del Pacífico, en las orillas de los manglares. Esta región se caracteriza por la abundancia de recursos naturales que debieron ser elementos clave para las adaptaciones de las antiguas culturas de la zona (Arroyo 1994; Coe 1961; Coe y Flannery 1967). Este trabajo presenta la información que vincula a los primeros asentamientos de la Costa del Pacífico con el Altiplano Maya, en particular con los sitios de Naranjo (Arroyo 2010) y Kaminaljuyú durante el periodo Preclásico. Asimismo, propone que el medioambiente fue determinante en el desarrollo de las sociedades que habitaron esta región. Temas del medioambiente como el agua (Guernsey 2006), uso de las piedras como monumentos (Stuart 2010), vegetación y recursos son elementos fundamentales en la iconografía de la época. Al faltar alguno de ellos, existió un desbalance que impactó a la sociedad por lo que es posible que aspectos de su ideología estuvieran relacionados con la naturaleza. Esta ponencia examina las relaciones entre los primeros centros de la Costa Sur y el Altiplano, mostrando que episodios de sequía fueron potenciales disparadores de cambios en la sociedad del Preclásico.

Arroyo, Bárbara

2013 Comprendiendo los inicios de la complejidad social en la Costa del Pacífico y el Altiplano de Guatemala. In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 169-186. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/11_Arroyo.pdf.



Figura 1. Mapa de la Costa del Pacífico mostrando sitios mencionados en el texto.

Antecedentes en la Costa del Pacífico

Las primeras investigaciones se realizaron en la sección occidental de la Costa Sur, en los departamentos de San Marcos y Retalhuleu, en los sitios de La Victoria (Coe 1961), Salinas La Blanca (Coe y Flannery 1967) y El Mesak (Pye y Demarest 1991) así como en los alrededores del sitio La Blanca en San Marcos (Love 1999). Más adelante y en los últimos veinte años, otras investigaciones en la Costa central de Escuintla, Guatemala (Arroyo 1994; Bove 1989) y Santa Rosa (Morgan 2010) (Figura 1) han ampliado nuestro conocimiento de los primeros asentamientos sedentarios en la región. Los sitios de la época caen dentro de lo que se ha referido como el periodo Preclásico Temprano (1700-900 a.C.) y son montículos que formaron plataformas de barro sencillas sosteniendo estructuras percederas que se renovaban constantemente según se documenta en la superposición de pisos. A los lados de estas plataformas se encuentran basureros que permiten conocer el modo de subsistencia y la cultura material de esos antiguos asentamientos. Estos hallazgos han proporcionado información para establecer que estos lugares fueron utilizados para viviendas de gente común. Algunos de ellos fueron ocupados por corto tiempo, posiblemente con el fin de aprovechar los recursos de temporada disponibles en un lugar particular. Al terminarse estos recursos, la población se movía a otro lugar, siempre a lo largo del litoral, para luego regresar al antiguo asentamiento. Esto quedó documentado en los sitios arqueológicos a través de una serie de pisos superpuestos uno encima del otro, con pequeños episodios de relleno que reflejan las ocupaciones y re-ocupaciones.

Las construcciones de la época consistieron en pequeñas plataformas de barro que fueron elevadas para protegerse de las recurrentes inundaciones en la zona. Además, esto debió favorecer la comunicación entre un lugar y otro pues era relativamente fácil movilizarse en canoas, como se observa a través de ejemplos etnográficos modernos.

Desde el Preclásico Temprano se observa que existían diferencias entre regiones (Arroyo 2008). Por ejemplo, en la región de Tecojate los sitios son de similar tamaño y se encuentran distanciados entre sí por un kilómetro. Sin embargo, más hacia el oeste, en la Costa de Suchitepéquez se ha observado que algunos sitios varían en dimensiones y arreglo, posiblemente indicando una organización social más compleja. Este también es el caso para la vecina zona al este de Tecojate, en el sitio de San Jerónimo donde se encontró un montículo de mayores dimensiones en contraste con los demás y pareciera haber tenido una función un poco diferente de las pequeñas estructuras residenciales.

Sin embargo, no toda la Costa del Pacífico tuvo la misma organización y en la vecina región de Chiapas, México, investigaciones realizadas por la Fundación Arqueológica del Nuevo Mundo ha documentado una serie de sitios con grandes residencias que podrían representar viviendas de caciques que controlaban una jerarquía de asentamientos desde esta época (Clark 1994). Los sitios de Paso de la Amada y San Carlos (cf. Figura 1) son ejemplos de asentamientos con grandes residencias en forma ovalada que parecen haber alojado a importantes individuos. Estos individuos, a través del control de ciertos productos como obsidiana y despliegues de poder en grandes celebraciones o fiestas, controlaron a una población que les proveía de todo lo necesario. Clark y Gosser (1995) han propuesto que el surgimiento de la cerámica ocurre como resultado del despliegue de poder transmitido por jefes o caciques durante la celebración de grandes fiestas. En estas se consumían bebidas fermentadas dentro de recipientes de cerámica especializados que imitaban formas naturales decoradas de jícaras. Esta cerámica, finamente elaborada, únicamente se fabricaba para estas ocasiones y, por lo tanto, se explica que el surgimiento de la misma respondió a las necesidades de un pequeño grupo elitista.

Asimismo, investigaciones en Chiapas documentaron la existencia del juego de pelota en el sitio de Paso de la Amada (Hill y Clark 2001), mismo que tiene sus implicaciones sociales. Un caso similar, aunque un poco más tarde ha sido reportado para el sitio de Tak'alik Ab'aj en Retalhuleu (Schieber de Lavarreda 2004).

Mientras que el estilo cerámico de los sitios del litoral guatemalteco se comparte con otras regiones de la Costa, no fue tan fino ni común como los ejemplos de Chiapas. Podría ser que la tecnología cerámica fue conocida por varios grupos y unos, más avanzados que otros, la aprovecharon y modificaron para sus beneficios. Algunas investigaciones han propuesto que desde el Preclásico Temprano se observa una regionalización en la Costa del Pacífico, donde los ríos jugaron el papel de importantes marcadores geográficos para los grupos semi-sedentarios de la zona ocasionando en la cerámica diferencias estilísticas particulares (Arroyo 2008). Es posible que éstas, por su parte, y otras de la cultura material también reflejen diferencias sociales, indicando que algunas regiones alcanzaron un desarrollo más complejo que otros al inicio de la vida sedentaria.

Asimismo, estas diferencias podrían ser indicadores de la diversidad de idiomas presentes en la zona. La Costa del Pacífico podría haber estado dominada por hablantes de lenguas mixe-zoque, aunque Love (2011) ha anotado que muchas formas de identidad probablemente cruzaron las fronteras lingüísticas existentes. Ejemplo de esto sería el sitio de Tak'alik Ab'aj donde parece haber habido una convergencia de grupos de hablas e identidades diversas (Popenoe de Hatch 2002b).

Más adelante, hacia finales del Preclásico Temprano, cerca del año 900 a.C., y principios del Preclásico Medio, se observan asentamientos que fueron planificados siguiendo un canon específico, donde hay un alineamiento norte-sur con arquitectura monumental y, en algunos casos, la presencia de escultura, con un arreglo espacial típico que durará todo el periodo Preclásico en la Costa Sur y Altiplano (Figura 2). Este tipo de arreglo, donde tuvieron que realizarse grandes rellenos y acarreo de tierra, debió involucrar una organización social compleja. Ésta pudo darse a manera de un cacicazgo que controló estas actividades y que además se fundamentó en sistemas diferenciados de rangos sociales, que posiblemente formaron unidades políticas regionales. La complejidad alcanzada por la civilización olmeca permeó el avance de las culturas contemporáneas posiblemente por la red de



Figura 2. Mapas de sitios Preclásicos con orientación norte-sur.

interacción que existió entre los distintos grupos sociales mesoamericanos.

Ya para el periodo Preclásico Tardío se han documentado ciudades más grandes con unidades políticas bastante más desarrolladas que el periodo anterior. Entre algunos de estos sitios en la Costa del Pacífico destacan El Ujuxte, Tak'alik Ab'aj, Chocoma, Balberta, Izapa, Chiapa de Corzo y Chalchuapa, entre otros.

El Altiplano Maya: Naranjo

Naranjo presentó similitudes con sitios de la Costa del Pacífico, sugiriendo algún tipo de interacción entre el Altiplano y aquella región. Rasgos como la orientación norte-sur, la presencia de monumentos lisos, cerámica de estilos similares (Figura 3), además de figurillas cerámicas de estilo parecido son algunos de los rasgos culturales compartidos entre ambas regiones.

Naranjo es un sitio investigado recientemente (Arroyo 2010; Pereira 2009) el cual fue un centro regional importante con implicaciones ceremoniales durante el periodo Preclásico Medio (800-400 a.C.), ubicado a sólo 3 km de Kaminaljuyú (Figura 4). A la fecha se han encontrado más de 35 monumentos lisos, algunos de los cuales estaban alineados en cuatro filas en el sector central del sitio (Figura 5). Estos monumentos fueron colocados aquí para conmemorar eventos particulares, posiblemente ciclos específicos relacionados con eventos solares. Ningún otro sitio del Altiplano Central (ni siquiera el vecino Kaminaljuyú) tiene un número tan elevado de monumentos lisos (ver Tabla 1).

El sitio consiste de cinco estructuras alineadas norte-sur integrando a un cerro natural de piedra que mide más de 33 m de altura en el lado este, mismo que encierra una gran plaza. El montículo principal que se ubica en línea recta al oeste del cerro de piedra mide seis metros de altura. Como parte de la gran plaza se encuentran las plataformas sur y norte, ambas alineadas en el eje norte-sur

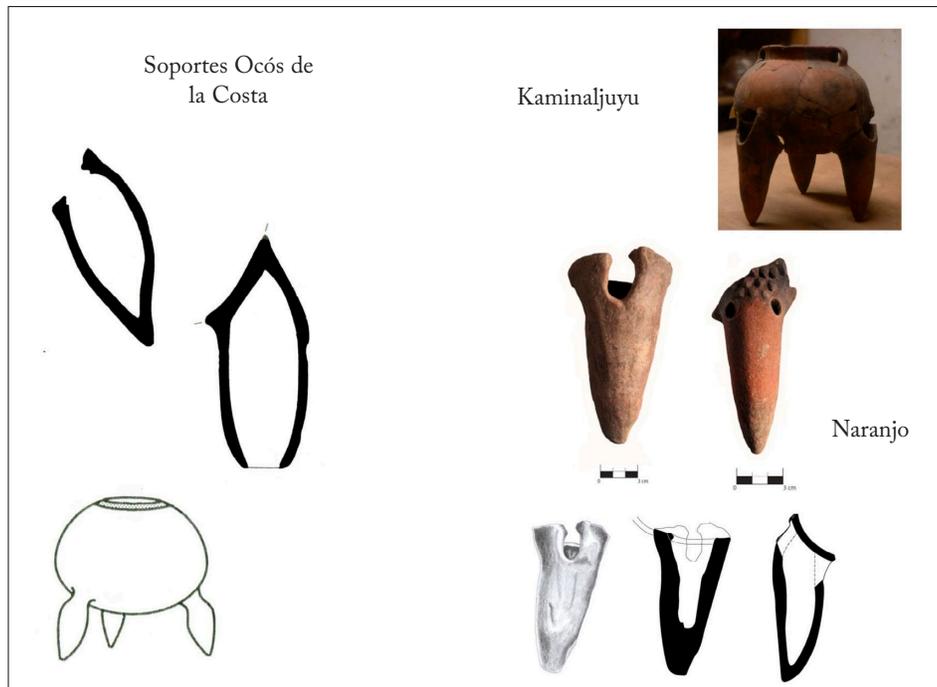


Figura 3. Ejemplos de cerámica del Preclásico Temprano y Medio en la Costa Sur y el Altiplano.

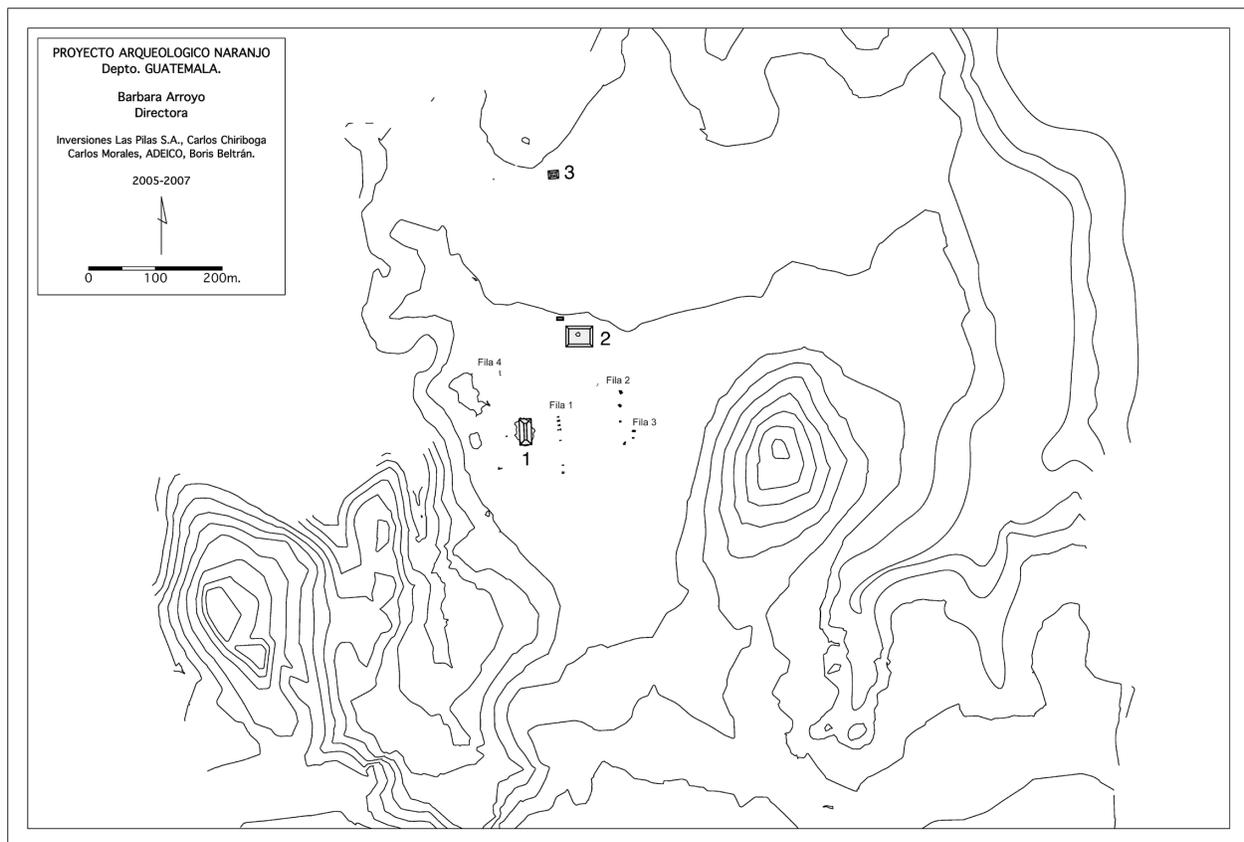


Figura 4. Mapa del sitio Naranjo, Guatemala (Proyecto Naranjo).



Figura 5. Fotografías de monumentos lisos en Naranjo (Proyecto Naranjo).

Nombre del Sitio	Número de Monumentos
Bran	1
Brigada	1
Cerrito	1
Chachaya	1
Charcas	1
Cienaguilla	1
Kaminaljuyu	6
Naranjo	36
Pachay 2	2
Piedra Parada	3
Rosario Naranjo	3
Santa Isabel	1
Urias	1
Virginia	3

Tabla 1. Sitios del Valle Central de Guatemala y sus límites con número de monumentos lisos.

y orientadas a 21 grados al noreste. El sector central tiene otro montículo, el Montículo 2 que cierra la plaza en su lado norte y el Montículo 3 que se encuentra 200 m al norte, a orillas del barranco. El sitio está rodeado de barrancos en su lado norte y oeste que cuentan con manantiales donde en lo profundo de éstos corren riachuelos, además de contar con la Laguna Naranjo a escasos dos kilómetros del sitio, demostrando que la presencia y disponibilidad de agua abundante fue importante para el asentamiento. Además, la presencia del cerro natural de piedra limitando el lado este del sitio debió ser uno de los elementos naturales principales para el establecimiento del sitio en el lugar, similar a patrones como el de Chalchatzingo en Morelos (Grove 1989), Teopantecuanitlán en Guerrero (Martínez Don Juan 1994) y Las Bocas en Puebla.

Dentro de la plaza se encontraron tres filas de monumentos entre las estructuras y el cerro de piedra, con una cuarta fila frente al Montículo 1 y la Plataforma Norte en su lado oeste, a orilla del barranco (cf. Figura 4). La Plataforma Sur consiste en una elevación natural que fue levemente modificada para utilizarse durante la Fase Las Charcas (800-600 a.C.). El Montículo 1 muestra construcciones durante las Fases Las Charcas y Providencia (600-800 a.C.), mientras que el Montículo 2 y la Plataforma Norte fueron construidos durante la fase Providencia, al final del Preclásico Medio. El Montículo 3 se fecha para la fase Providencia y sigue el mismo patrón constructivo que la Plataforma Norte y el Montículo 2.

La función de las estructuras en el centro fue indudablemente ceremonial. El Montículo 1 está orientado 91 grados hacia el cerro natural al este y limitando el sector de la primera línea de monumentos en su pequeña plaza. Se encontraron unos sencillos escalones tallados en barro en el lado este, lo que apoya la idea de un uso principal en ese lado hacia la primera línea de monumentos. La Plataforma Norte fue construida durante la Fase Providencia iniciada a través de un evento dedicatorio que dejó fragmentos de cerámica abundante, ceniza, barro quemado y huesos de animales. Posiblemente haya consistido en un banquete que culminó en la construcción. Los restos de ceniza y barro quemado sugieren la celebración de varios fuegos acompañando este episodio. Posterior a la dedicación, se construyeron encajonados de barro, técnica constructiva común durante la época, para luego colocar rellenos alrededor y así elevar la superficie de esta estructura unos 90 cm. Sobre el encajonado se niveló la superficie y se colocó un apisonado de barro el cual fue expuesto en algunos lugares. Posteriormente, y también durante el Preclásico Medio, se colocó otro relleno sobre este apisonado para encontrar la última superficie de uso.

Asociada a esta superficie se encontró una serie de rasgos significativos. Hacia el sector norte de la plataforma se encontró un fogón que contenía restos de monumentos de basalto columnar quemados y otras pequeñas piedras. A poca distancia, al sur de éste, se descubrió un alineamiento de trece piedras, así como la Estela 21 de basalto columnar al centro. A pocos metros al sur, el Monumento 16, una columna basáltica, se encuentra en línea recta con la Estela 21. Todos estos rasgos fueron colocados en el lugar durante el Preclásico Medio. Sin embargo, fueron re-visitados y re-usados durante el Clásico Tardío. Asociados a estos rasgos se encontraron 18 vasijas de cerámica Amatle (entre vasos, platos, cuencos e incensarios), un rasgo de barro quemado cruciforme, y trece guijarros entre los que se identificaron siete de cuarzo. Es posible que si la erección de los monumentos lisos se relaciona con un evento calendárico, el sector norte también tuvo esa connotación. La colocación de las trece piedras podría relacionarse con los trece meses del calendario Tzolkin. El re-uso Clásico Tardío podría interpretarse como la conmemoración del lugar y su importancia dentro del calendario de aquella época.

Al este de la Plataforma Norte, se encontraron restos de lo que parece haber sido un temascal. Este consiste en un rasgo de piedras de forma circular, en el cual se incorporan varios fragmentos de monumentos reciclados. En su interior se encontraron restos de piedras de menor tamaño que parecen haber sido sometidas al fuego. Esto contribuye a la hipótesis que este rasgo fue un temascal ya que las piedras debieron haberse calentado al fuego para después echarles agua y, así, dejar que el vapor se extendiera por el recinto. Este rasgo se fechó para el Clásico Tardío y estaría relacionado con el re-uso de la Plataforma Norte en aquel periodo.

La Plataforma Sur fue una elevación natural que se acomodó a los usos prehispánicos. En contraste con la mayoría de las estructuras principales del sitio, esta fue acomodada y utilizada casi únicamente durante el principio del Preclásico Medio, en lo que se conoce como fase Las Charcas. No se encontró una construcción formal como la de la Plataforma Norte o los montículos más grandes del sitio. Aquí se aprovechó la elevación natural donde se usó su superficie para actividades rituales. Únicamente se ubicaron apisonados en algunos sectores de la plataforma y no se distinguieron agujeros de poste o fogones del Preclásico Medio. Sin embargo, las esquinas suroeste y noroeste tenían densos depósitos de cerámica y obsidiana dentro de pequeños agujeros esculpidos en el terreno estéril. Estos agujeros son similares a botellones encontrados en otros sitios contemporáneos, aunque no tuvieron grandes dimensiones (Figura 6).

La época de uso de la Plataforma Sur fue durante la fase Las Charcas. Se encontraron varios tiestos de lo que Shook y Hatch (1999) definieron como la fase Arévalo. Sin embargo, no se logró identificar un depósito estratigráfico de este material debajo de Las Charcas por lo que no se puede confirmar la secuencia. Los hallazgos de Naranjo, y otros lugares contemporáneos, sugieren que la cerámica definida como de la fase Arévalo podría ser una faceta temprana de la fase Las Charcas.

Una fecha de radiocarbono coloca al depósito Charcas para 790-420 a.C. en la Plataforma Sur. Esta fecha es un poco posterior a las definiciones cronológicas dadas para la fase Charcas, pero estamos esperando otros resultados para conocer más datos cronológicos absolutos de esta fase. En este sector se encontraron muchos fragmentos de figurillas, así como algunos fragmentos de vasijas que reflejan temas sobre la cosmología de los antiguos habitantes de Naranjo. Las figurillas representan principalmente individuos de sexo femenino, pocos masculinos (algunos con barba) y



Figura 6. Fotografía de botellones en la Plataforma Sur de Naranjo (Proyecto Naranjo).

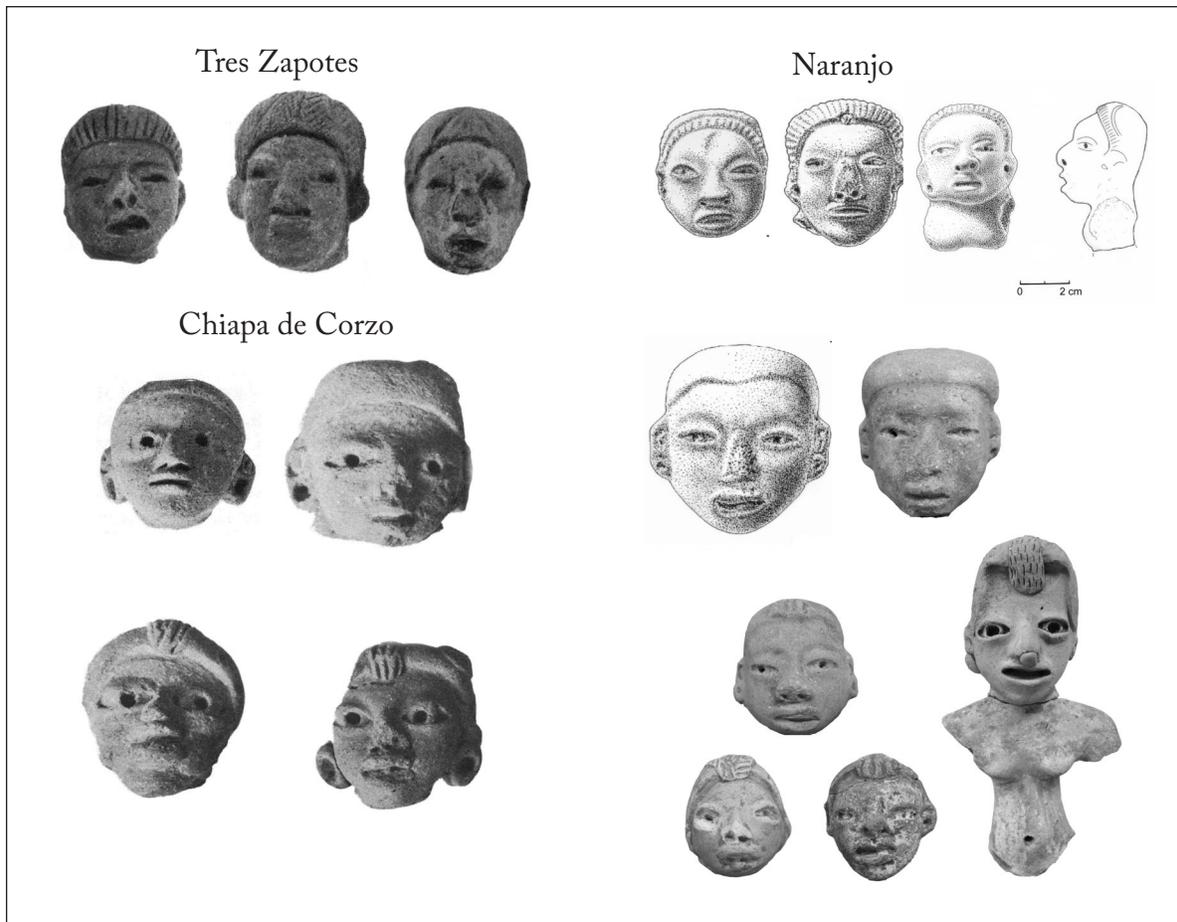


Figura 7. Fragmentos de figurillas encontrados en las excavaciones de la Plataforma Sur (Proyecto Naranjo; véase Linares 2009).

representaciones de animales, y otros temas. Las figurillas corresponden a marcadores del Preclásico Medio y sin duda son diagnósticas de esta fase (Figura 7).

El Montículo 2 se encuentra en el límite noreste del centro del sitio. El mismo fue construido hacia finales del Preclásico Medio, en la fase Providencia siendo contemporáneo con la Plataforma Norte y el Montículo 3. Al igual que esa estructura, el Montículo 2 tuvo un evento dedicatorio previo a su construcción. Se lograron identificar cuatro episodios constructivos, todos ubicados entre 700 y 400 a.C. No se lograron identificar escalones como en el Montículo 1, por lo que posiblemente el acceso a esta estructura fue a través de una rampa.

El Montículo 3 se ubica a 243 m al norte del Montículo 2 y a orillas del barranco. Posiblemente este montículo sirvió como entrada al sitio en su límite norte. Las excavaciones documentaron tres episodios de construcción, con un depósito dedicatorio de construcción similar al de la Plataforma Norte y Montículo 2. Asimismo, la fecha de construcción es contemporánea con esas estructuras siendo la fase Providencia a finales del Preclásico Medio.

Los monumentos de Naranjo

En la plaza central se encontraron tres filas de monumentos con una cuarta a orillas del barranco incluyendo un total de 22 monumentos (cf. Figura 4). Las tres tenían la misma orientación de 21 grados al noreste, aunque únicamente la Fila 1 fue encontrada en su lugar original. La primera fila consiste en siete monumentos lisos y tres altares asociados a la Plataforma Sur y el Montículo 1. Los monumentos fueron elaborados de rocas basálticas a las que se les dieron formas similares a las estelas

y cuyas superficies fueron alisadas (cf. Figura 5). Los altares lisos se asociaron a los Monumentos 4 y 3 y se colocaron al oeste de los monumentos lisos frente a la Plataforma Sur. Una fecha de radiocarbono calibrada recuperada del piso sobre donde se encontró el Monumento 3 con su correspondiente altar coloca el fechamiento de esta práctica entre 800 y 750 a.C. Las excavaciones hechas en la Fila 1 de monumentos mostraron que la colocación de éstos ocurrió durante la fase Las Charcas. La segunda fila de monumentos está 100 m al este de la primera fila y consistió en cinco monumentos (cf. Figura 5). Estos eran grandes bloques de basalto y andesita, uno de los cuales (Monumento 27) tenía evidencia de haber sido esculpido. Una fecha de radiocarbono calibrada coloca a la erección de esta fila entre 790-500 a.C. la cual fue recuperada de entre las cuñas utilizadas para sostener al monumento.

La tercera fila se encuentra 14 m al este de la Fila 2 y directamente al oeste del cerro natural de piedra. Esta línea consistió en tres estelas lisas de basalto columnar, una que alcanzó los 2.50 m de altura (cf. Figura 5). Tanto la línea 2 como la línea 3 fueron derrumbadas en tiempos modernos y sólo se asume que siguieron la misma orientación en base a las anotaciones de Shook durante su visita de la década de 1940 (Shook 1952).

Una cuarta fila de monumentos fue descubierta al oeste del Montículo 1 y la Plataforma Norte. Esta línea consiste en cuatro monumentos, pero sólo uno, el Monumento 17, fue encontrado en su lugar original por el proyecto de rescate. Los otros tres monumentos fueron recuperados accidentalmente mientras se hacían excavaciones para drenajes modernos. Cuando se conoció este hallazgo, se documentó el mismo, anotando que seguramente esta línea siguió la misma orientación de 21 grados noreste como las otras.

Es posible que los monumentos se integraran al paisaje sagrado al convertirse en marcas dejadas por los antiguos. Algunas de ellas ocurrieron en contextos todavía sin construcciones por lo que los monumentos en sí mismos debieron tener su significado.

Mucho se ha discutido sobre el significado de los monumentos lisos. Algunos han propuesto que ellos se encontraban pintados, estucados o envueltos en telas (Guernsey 2006; Stuart 2010). Sin embargo, no se identificaron restos de pinturas en los mismos. Stuart ha propuesto recientemente que los monumentos lisos o estelas lisas tenían una importancia ritual cosmológica mucho más compleja de lo que se les atribuye. Los monumentos tuvieron varios significados basados en la sustancia material de la piedra y características animadas asignadas a las mismas. Stuart sugiere que la piedra era una sustancia poderosa que perduraba en el tiempo, un material permanente de la tierra y que también trasciende, recordando otros mundos y categorías espaciales. En resumen, los mayas y otros grupos mesoamericanos vieron a las estelas y sus altares como sustancias naturales de la tierra y su interior. Estos monumentos de piedra eran parte de rituales colectivos que tenían alma y espíritu animado (Stuart 2010). Es posible que los monumentos de Naranjo (cf. Figura 5) representen episodios calendáricos importantes donde se erigían monumentos cada inicio o fin de ciclo. En esta celebración, se pudo contar con grupos de personas que se vinculaban al lugar como un centro de poder, que a su vez pudo funcionar como un lugar de peregrinaje.

No se han identificado las fuentes del material de los monumentos, aunque aproximadamente a un kilómetro del sitio se encuentran rocas de similares características a los ejemplos de la Fila 2. Los basaltos columnares son formaciones naturales que salen así de la tierra, encontrándose la más cercana a 13 km de Naranjo en San Juan Sacatepéquez.

Además de los del centro, otros monumentos lisos fueron descubiertos asociados a manantiales como lo son el caso del Monumento 19 a orilla del barranco en el sector norte y otros cinco en el sector suroeste. Hasta ahora, Naranjo es el sitio con el mayor número de monumentos lisos en el Altiplano central.

La zona residencial de Naranjo

A pesar de haber sido un proyecto de rescate, se logró hacer un recorrido sistemático en los alrededores, permitiendo descubrir la zona doméstica en el sector norte y también en una planicie al suroeste del

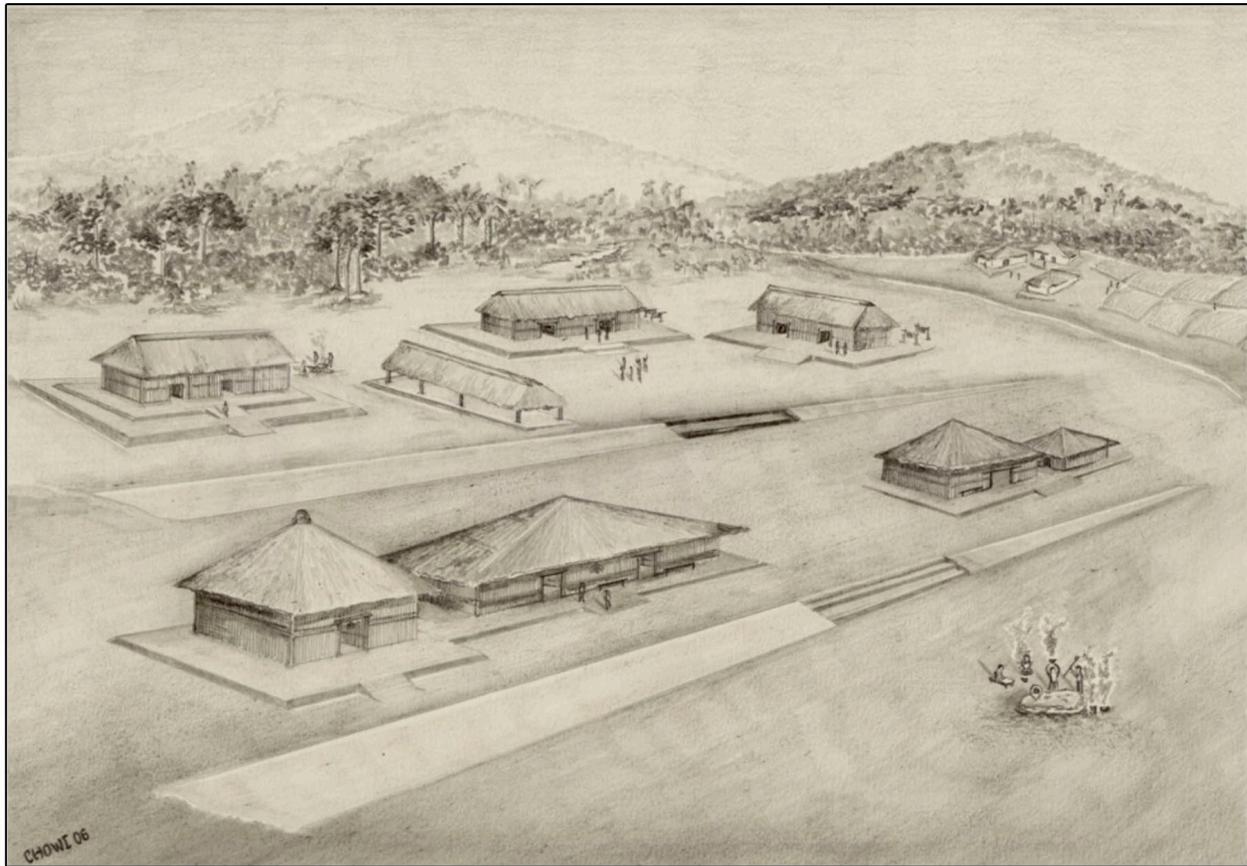


Figure 8. Reconstrucción artística de la zona residencial de Naranjo, Guatemala (dibujo Chowi, Proyecto Naranjo, 2006).

sitio. Esta información permitió documentar que el sitio no tuvo una ocupación más allá del año 400 a.C., momento cuando se abandona el mismo y vuelve a visitarse, en un contexto puramente ritual, alrededor del año 800 d.C.

La ausencia de enterramientos en el lugar, una efímera ocupación doméstica y la presencia de figurillas de barro retratando individuos con rasgos físicos diversos, sugieren que este fue un lugar de confluencia de muchas personas. Estas personas podrían estar llegando de lugares lejanos como la Costa del Pacífico y más allá, para celebrar las conmemoraciones de estos ciclos que se celebraban como parte de peregrinajes. Naranjo está rodeado de cerros naturales, ubicado en la confluencia de ríos, además de estar rodeado de barrancos que contienen muchos manantiales, limitando la entrada al mismo en un solo lugar. Las investigaciones en el sector doméstico muestran que las casas corresponden a estructuras no visibles, algunas apenas con bajas plataformas que pueden pasar desapercibidas (Figura 8). Esto sugiere que las estancias consistieron en cortas ocupaciones, tal vez de temporadas, relacionadas a eventos particulares vinculados a conmemoraciones calendáricas.

A pesar de las cortas ocupaciones, el sitio debió requerir de un poder centralizado que controló a la población para llevar a cabo la construcción masiva del lugar, incluyendo los rellenos requeridos en las construcciones y la nivelación de la gran plaza donde se ubicaron tres de las cuatro filas de monumentos lisos. Este control de población refleja la organización compleja que el sitio debió tener, posiblemente a nivel de un cacicazgo complejo que controló algunos de los sitios en las afueras del valle como por ejemplo Santa Isabel, Canchón, Piedra Parada y otros, los cuales también presentaron monumentos lisos, aunque en mucho menor número y escala. Los monumentos lisos podrían haber sido los marcadores de vínculos entre un sitio y otro. El desarrollo urbano de la ciudad de Guatemala no ha permitido un conocimiento amplio de estos asentamientos previos a su destrucción por el

crecimiento moderno, pero el sitio de Naranjo puede utilizarse como material de comparación por haberse investigado como una unidad.

Naranjo y Kaminaljuyú

Naranjo se abandonó abruptamente en el año 400 a.C. y se cree que su población y élite debieron haber sido sometidas por quienes fueran responsables de Kaminaljuyú. Esto debido a que una vez colapsa Naranjo, Kaminaljuyú surge como el sitio de mayor poder en la zona.

Los registros paleoambientales documentados en columnas de sedimentos extraídas del Lago de Amatitlán (Velez et al. 2011) y del Lago Verde en la Costa del Golfo de México (Lozano García et al. 2010) señalan un episodio de sequía para esta época. Es posible que como en aquel momento Kaminaljuyú tenía la disponibilidad del Lago Miraflores como parte de su arreglo espacial, ganó poder y aprovechó a someter a la gente de Naranjo. Naranjo debió haber tenido acceso a la vecina Laguna Naranjo, pero desafortunadamente no se ha podido obtener una columna de suelo para comprender su historia paleoambiental. La laguna está contaminada y varios intentos de sacar una columna de suelo han sido infructuosos ya que la misma se convirtió en desagüe de colonias modernas y hoy se encuentra casi seca.

Kaminaljuyú tuvo una ocupación contemporánea con Naranjo en el Preclásico Medio, misma que incluye arquitectura pública y enterramientos de élite con ricas ofrendas señalando sacrificios humanos (Velásquez 1993). La dinámica de Naranjo y Kaminaljuyú difiere bastante, pues no comparten el mismo patrón de asentamientos, arquitectura o patrón funerario. Pareciera ser que Kaminaljuyú tenía un grupo elitista que vivía en el centro del sitio y que enterró a sus muertos con ricas ofrendas y sacrificios humanos. Sin embargo, no se conoce la relación entre Naranjo y Kaminaljuyú, dos sitios que probablemente tuvieron funciones distintas. Kaminaljuyú con su arreglo de plazas y densidad de construcciones desde el Preclásico Medio, podría haber sido un centro de gran importancia con funciones cívico-administrativas, mientras que Naranjo fue un lugar ceremonial donde se llevaban a cabo rituales particulares, en los que participaban grupos de varios sitios del Altiplano y Costa del Pacífico. Esto se ha sugerido por la similitud entre las figurillas cerámicas encontradas en el centro del sitio Naranjo (Linares 2009).

Es posible que la función de Naranjo esté vinculada con sus orígenes y conexiones con asentamientos de la Costa del Pacífico y la red de interacciones propias de la época (a lo largo del litoral del Pacífico y hacia el norte por el Istmo de Tehuantepec). A continuación se discuten algunas de las ideas de las interacciones entre Naranjo y la Costa del Pacífico.

Discusión

A lo largo del periodo Preclásico, la Costa del Pacífico estuvo relacionada con varias regiones, en particular con el Altiplano Maya. Sin embargo, no se sabe exactamente la naturaleza de este contacto. Es conocido que los primeros pobladores sedentarios de la Costa Sur subían al Altiplano para obtener obsidiana de las fuentes volcánicas ubicadas en esa región. En particular, la fuente de El Chayal, en las afueras del valle central de Guatemala, fue una de las más utilizadas por los sitios más antiguos de la Costa (Arroyo 1994). Desafortunadamente la ocupación del Preclásico Temprano no es conocida en el Altiplano y sólo puede hablarse poco de los antecedentes de los asentamientos en esta zona.

La cerámica es un elemento que se utiliza para fechar y adscribir relaciones étnicas entre grupos indígenas. Por esta razón, se refiere a la cerámica cuando se busca identificar conexiones entre regiones. Shook y Hatch (1999) reportan la presencia de la cerámica de la fase Las Charcas en Kaminaljuyú y cómo la misma está ampliamente representada en el Altiplano Maya. Esta cerámica sigue una serie de cánones y formas típicas de la primera cerámica de la Costa del Pacífico, sugiriendo algunos vínculos entre las poblaciones que las elaboraron.

Entre los ejemplos más parecidos están las formas de vasijas globulares, decoradas en la Costa Sur con una banda de pintura roja en el borde exterior que en el Altiplano aparece apenas en la orilla o

labio exterior y el cuello interior. A diferencia de la Costa donde las formas son meramente globulares, en el Altiplano se les incluye un pequeño cuello o collar que tiene dos asas, las cuales podrían haber servido para colocarles una pita y utilizarlas para movilizar agua o algún otro contenido dentro de las vasijas más eficientemente. La decoración de estas vasijas consiste en patrones de decoración punzonada, algo similar a algunos ejemplos costeños. Uno de los rasgos parecidos en ambas regiones y más sobresalientes es la presencia de grandes soportes. En la cerámica de la Costa, particularmente en el caso de los típicos tecomates de estilo Ocós fechados para alrededor del año 1250 a.C., se observan grandes soportes trípodes de varios estilos que en algunos casos, pueden ser huecos (cf. Figura 3). La cerámica de la fase Las Charcas del Altiplano incluye similares ejemplos, aunque con dimensiones distintas pero siguiendo el mismo patrón de tres soportes de las vasijas globulares con cuello y labio rojo y decoración punzonada. Más adelante, otros ejemplos fechados para finales del Preclásico Medio, cerca del año 400 a.C., incluyen platos de engobe negro con decoraciones muy similares a los ejemplos de la Costa.

Otra manifestación cultural importante para señalar la relación entre ambas regiones incluye la práctica de erigir monumentos lisos (Figura 9). Bove (2002, 2011) refirió que los monumentos lisos se encuentran dispersos a lo largo de la Costa del Pacífico durante el periodo Preclásico. Es de especial interés para la relación con el Altiplano Maya el sitio de El Bálsamo en Escuintla, Guatemala (Shook y Hatch 1978). En este sitio se encontraron monumentos lisos colocados en similar posición a sitios como Naranjo en el Altiplano, además de cerámica que comparte rasgos similares, incluyendo los patrones de decoración punzonada, líneas incisas y formas de tecomates con cuello o collar. Los

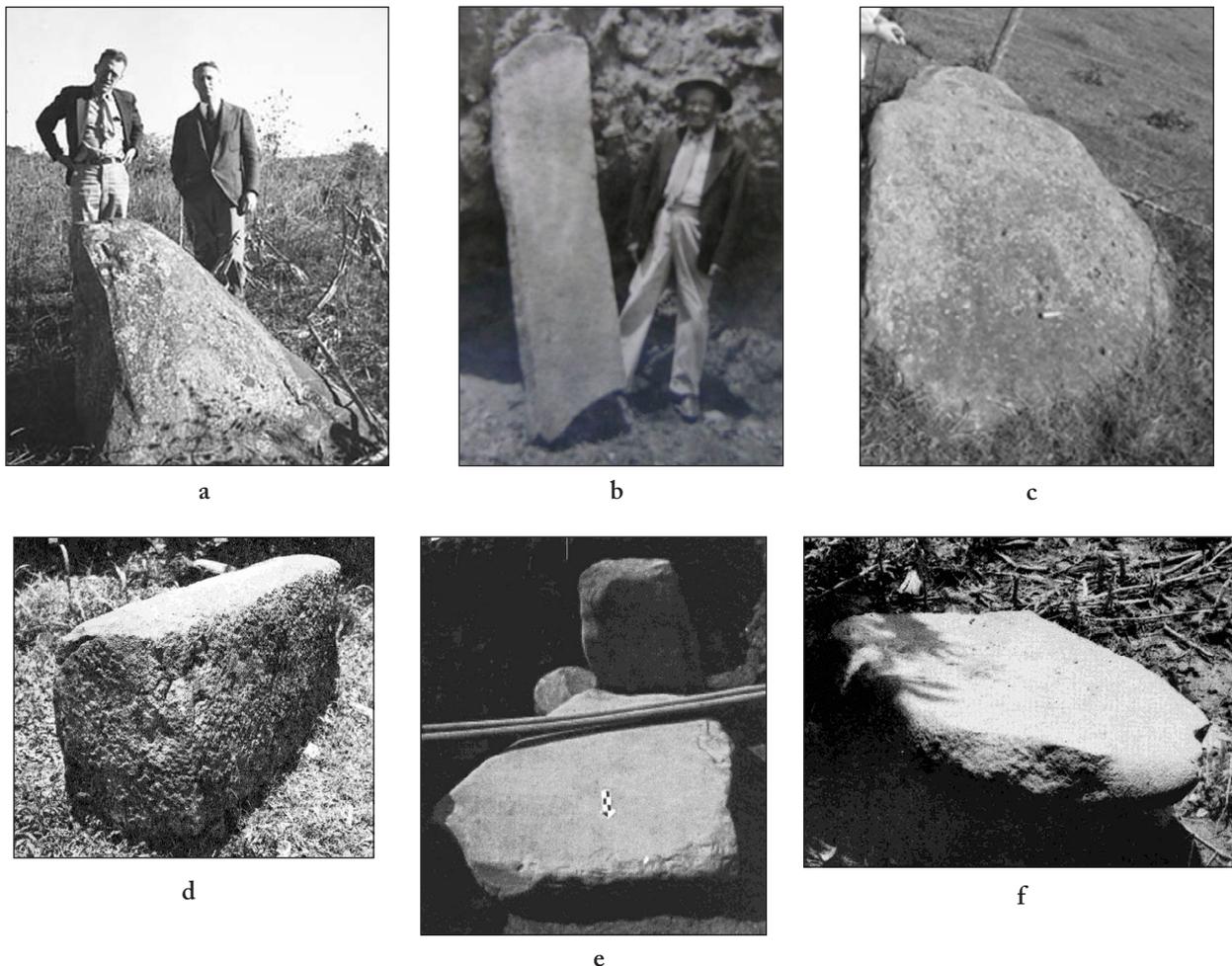


Figura 9. Ejemplos de monumentos lisos del Altiplano y la Costa del Pacífico: (a) Piedra Parada (Shook 1942); (b) Kaminaljuyu (Carnegie Institution); (c) Santa Isabel (Pereira 2007); (d) El Bálsamo (Shook y Hatch 1978); (e) Ujuxte (Estrada-Belli 1999); (f) Los Cerritos sur (Bove 1989)

ejemplos más antiguos de escultura en El Bálsamo se asemejan con las manifestaciones tempranas de escultura en el Altiplano. Esto particularmente con la representación de animales esculpidos en piedra.

El arreglo espacial de los sitios, con las estructuras orientadas en una línea norte-sur, también es otro rasgo compartido durante el Preclásico en la Costa y el Altiplano. Sin embargo, dentro de este tiempo, alrededor del año 400 a.C., se sabe que hubo un cambio dramático que forzó a los habitantes de Naranjo a abandonar el lugar que habían venido ocupando por cerca de 500 años. Arriba se ha propuesto que pudo ser debido a un episodio de sequía que aparece documentado en el registro paleoecológico. Definitivamente los habitantes del Preclásico en el Altiplano y la Costa Sur mantuvieron relaciones sociales importantes. Love (2011) ha denominado la “Región Maya del Sur” a este espacio geográfico ya que en ella se dieron constantes interacciones de grupos sociales independientes. Se sabe que el Altiplano Maya también sostuvo relaciones con algunos lugares de las Tierras Bajas Mayas, pero la naturaleza de las mismas no se conoce y es tema de otra ponencia. Asimismo, también hay mención de conexiones con la región noroeste del Altiplano, en los departamentos de Chimaltenango, Sacatepéquez y Quiché, y también con el valle bajo del Río Motagua (Hatch 2002a). La relación entre el Altiplano y la Costa del Pacífico debió darse por la formación de alianzas e intercambios y no debió importar si un sitio particular era más importante que otro. La necesidad de tener ciertos productos que eran únicos para una zona geográfica determinada debió favorecer la interacción entre ambas regiones. Las relaciones entre la Costa y el Altiplano debieron continuar a lo largo de la historia de los principales centros de la región.

Después del año 400 a.C., Naranjo pareciera haber sido controlado por Kaminaljuyú. En ese momento, en lo que se conoce como Preclásico Tardío (400 a.C.-200 d.C.), Kaminaljuyú alcanza el control de varios elementos importantes de los cuales se mencionan algunos a continuación.

1. El control hidráulico: el gran apogeo del mismo se da en este periodo, cuando se construyen la mayoría de canales de irrigación (Valdés 1997; Barrientos 1997).

2. Construcción de grandes obras arquitectónicas: se construyen enormes estructuras como el Montículo E-III-3 que fue una pirámide de 20 m de altura y que alojó ricas tumbas, así como otros edificios y plazas.

3. Comercio interregional: se sabe que Kaminaljuyú tuvo comercio y contactos de larga distancia; algunos de estos contactos pudieron ser con gente de Tierras Bajas Mayas según lo documentan recientes análisis de isótopos de carbono en huesos de tumbas importantes (Wright et al. 2010).

4. Control de excedente de producción: la presencia de tecnología hidráulica debió favorecer la producción de ciertos cultivos y alimentos cuyo excedente pudo haberle dado poder a los grupos gobernantes (Barrientos 1997; Popenoe de Hatch 1993).

5. Esculturas con gobernantes: se tienen estelas y otros monumentos que retratan a gobernantes con parafernalia y elementos que indican la presencia de un gobierno divino que pudo haber estado basado en la abundancia del agua y los recursos. Además, algunos de estos monumentos tienen representaciones de cautivos, indicando que algunos individuos estuvieron sujetos al poder de otros.

6. Campañas guerreras: éstas debieron haber estado relacionadas a la conquista de territorios, siendo Naranjo posiblemente uno de esos territorios conquistados.

Este gran apogeo que se observa de Kaminaljuyú durante el Preclásico Tardío conoce una ruptura cuando se seca el Lago Miraflores, alrededor del año 100 d.C. (Popenoe de Hatch et al. 2002a: 109). Interesantemente, estudios paleoecológicos en Mesoamérica (Dull 2004; Lozano García et al. 2010; Neff et al. 2006) indican que alrededor del año 100 d.C. se observa un episodio de sequía que afectó una amplia región. Esta sequía pudo tener grandes consecuencias, entre ellas, el permitir que un grupo externo ingresara al valle de Guatemala desde el Altiplano Noroccidental a manera de conquista, como lo ha propuesto Popenoe de Hatch, quien refiere al grupo como gente de la Tradición Solano (Popenoe de Hatch 2005). Asimismo, análisis de dientes de entierros en Kaminaljuyú muestran que hay una disminución en el consumo de maíz del Preclásico al Clásico (Wright et al. 2010), reflejando el impacto de la sequía en la producción agrícola de maíz.

Kaminaljuyú, debilitado por el desecamiento del Lago Miraflores además de los conflictos que esto debió acarrear, fue presa fácil de algún grupo invasor que llegó con ambición de conquista a cambiar gobierno y temas de ideología (reemplazando la ideología de deidades basadas en agua y la naturaleza por un gobierno personal o individual). Se cree que este grupo intrusivo ya tenía vínculos con el centro de México y recibió algún tipo de apoyo para controlar el Altiplano Central de Guatemala.

Algo que no puede negarse es la dinámica de intercambio que existió en el Altiplano Central, la Costa del Pacífico y múltiples regiones con el resto del sureste mesoamericano y más allá. Prueba de ellos son los resultados de isotopos de carbono y análisis de dieta que reflejan orígenes múltiples de quienes fueron enterrados en Kaminaljuyú (Wright et al. 2010). Más investigaciones con un enfoque amplio integrando cerámica, suelos, medioambiente, dietas, huesos de humanos y animales permitirán obtener una perspectiva más amplia, así como excavaciones puntuales enfocadas a resolver preguntas concretas con el conocimiento que hoy tenemos sobre la sociedad prehispánica del sureste mesoamericano.

Agradecimientos

Quisiera agradecer a M.-Charlotte Arnauld por la oportunidad de presentar esta ponencia en el encuentro del museo del quai Branly. La investigación del sitio Naranjo se llevó a cabo gracias al apoyo de FAMSI a través de una beca de emergencia a Bárbara Arroyo y otra de investigación para Karen Pereira, además del apoyo de la New World Archaeological Foundation y la Fundación Reinhart.

Referencias

Arroyo, Bárbara

- 1994 *The Early Formative in Southeastern Mesoamerica: An Explanation for the Origins of Sedentary Villages*. Tesis doctoral, Universidad de Vanderbilt, Nashville.
- 1995 Early Ceramics from El Salvador: The El Carmen Site. En *The Emergence of Pottery: Technology and Innovation in Ancient Societies*, editado por William K. Barnett y John W. Hoopes, pp. 199-208. Smithsonian Institution Press, Washington, D.C.
- 2008 Los territorios en el Preclásico Temprano y Medio en el Sureste de Mesoamérica. En *El territorio maya. Memoria de la Quinta Mesa Redonda de Palenque*, coordinado por Rodrigo Liendo Stuardo, pp. 353-378. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- 2010 *Entre cerros, cafetales y urbanismo en el Valle de Guatemala: Proyecto de Rescate Naranjo*. Publicación Especial 47, Academia de Geografía e Historia de Guatemala, Guatemala.

Barrientos Q., Tomás

- 1997 *Desarrollo evolutivo del sistema de canales hidráulicos en Kaminaljuyú*. Tesis de licenciatura en Arqueología, Universidad del Valle de Guatemala, Guatemala.

Bove, Frederick J.

- 1989 *Formative Settlement Patterns on the Pacific Coast of Guatemala: A Spatial Analysis of Complex Societal Evolution*. British Archaeological Reports, BAR International Series 493, Oxford.
- 2011 The People with No Name: Some Observations about the Plain Stelae of Pacific Guatemala, El Salvador, and Chiapas with Respect to Issues of Ethnicity and Rulership. En *The Southern Maya in the Late Preclassic*, editado por Michael W. Love y Jonathan Kaplan, pp. 77-114. University Press of Colorado, Boulder.
- 2002 Plain Stelae of the Guatemala Pacific Coast: An Interpretation (online: www.famsi.org/reports/98001/98001Bove01.pdf).

Clark, John E.

1994 *The Development of Formative Rank Societies in the Soconusco, Chiapas, México*. Tesis doctoral, Universidad de Michigan, Ann Arbor.

Clark, John E. y Dennis C. Gosser

1995 Reinventing Mesoamerica's First Pottery. En *The Emergence of Pottery: Technology and Innovation in Ancient Societies*, editado por William K. Barnett y John W. Hoopes, pp. 209-222. Smithsonian Institution Press, Washington, D.C.

Coe, Michael D.

1961 *La Victoria: An Early site on the Pacific Coast of Guatemala*. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, vol. LIII, Peabody Museum, Cambridge, Mass.

Coe, Michael D. y Kent V. Flannery

1967 *Early Cultures and Human Ecology in South Coastal Guatemala*. Contributions to Anthropology 3, Smithsonian Institution, Washington, D.C.

Dull, Robert A.

2004 An 8000 year record of vegetation, climate, and human disturbance from the Sierra de Apaneca, El Salvador. *Quaternary Research* 61(2): 159-167.

Dull, Robert A., John R. Southon, Steffen Kutterolf, Armin Freundt, David Wahl y Payson Sheets

2010 Did the TBJ Ilopango eruption cause the AD 536 event? Poster presentado en la reunión de la American Geophysical Union.

Estrada Belli, Francisco

1999 *The Archaeology of Complex Societies in Southeastern Pacific Coastal Guatemala: A Regional GIS Approach*. British Archaeological Reports, BAR International Series 820, Oxford.

Grove, David C.

1989 Chalcatzingo and its Olmec Connections. En *Regional Perspectives on the Olmec*, editado por Robert J. Sharer y David C. Grove, pp. 122-147. Cambridge University Press, Cambridge.

Guernsey, Julia

2006 *Ritual and Power in Stone: The Performance of Rulership in Mesoamerican Izapan Style Art*. University of Texas Press, Austin.

Hill, Warren D. y John E. Clark

2001 Sports, Gambling, and Government: America's First Social Compact?" *American Anthropologist* 103(2): 331-345.

Linares Palma, Adriana M.

2009 *Las Figurillas como representación femenina relevante en áreas ceremoniales de la sociedad Preclásica Media de Naranjo, Guatemala*. Tesis de Licenciatura en Arqueología, Universidad de San Carlos de Guatemala.

Love, Michael W.

1999 Ideology, Material Culture, and Daily Practice in Preclassic Mesoamerica: A Pacific Coast Perspective. En *Social Patterns in Pre-Classic Mesoamerica*, editado por David C. Grove y Rosemary A. Joyce, pp. 121-153. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.

2011 Cities, States, and City-State Culture in the Late Preclassic Southern Maya Region, en *The Southern Maya in the Late Preclassic*, editado por Michael W. Love y Jonathan Kaplan, pp. 47-76. University Press of Colorado, Boulder.

- Lozano García, Socorro, Margarita Caballero, Beatriz Ortega, Susana Sosa, Alejandro Rodríguez y Peter Schaaf
 2010 Late Holocene Palaeoecology of Lago Verde: Evidence of Human Impact and Climate Change in the Northern Limit of the Neotropics during the Late Formative and Classic Periods. *Vegetation History and Archaeobotany* 19(3): 177-190.
- Martínez Don Juan, Guadalupe
 1994 Los Olmecas en el Estado de Guerrero, en *Los olmecas en Mesoamérica*, editado por John E. Clark, pp. 143-164. Citibank, México.
- Morgan, Molly
 2010 *Fixing Residence: Formative Period Place Making at Chiquiuitan, Guatemala*. Tesis doctoral, Universidad de Vanderbilt, Nashville.
- Neff, Hector, Deborah M. Pearsall, John G. Jones, Bárbara Arroyo, Shawn K. Collins y Dorothy E. Freidel
 2006 Early Maya Adaptive Patterns: Mid-Late Holocene Paleoenvironmental Evidence from Pacific Guatemala. *Latin American Antiquity* 17(3): 287-315.
- Pereira, Karen
 2009 *Plain but Not Simple: Middle Preclassic Stone Monuments of Naranjo, Guatemala*. Tesis de maestría, Departamento de Antropología, Universidad de Florida, Gainesville.
- Popenoe de Hatch, Marion
 1993 Observaciones adicionales sobre las tradiciones naranjo y achiguate en la costa sur de Guatemala. En *VI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por Juan Pedro Laporte, Héctor L. Escobedo y Sandra Villagrán de Brady, pp. 353-358. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
 2002a New Perspectives on Kaminaljuyu, Guatemala: Regional Interaction during the Preclassic and Classic Periods. En *Incidents of Archaeology in Central America and Yucatán: Studies in Honor of Edwin M. Shook*, editado por Michael W. Love, Marion Popenoe de Hatch y Héctor L. Escobedo, pp. 277-297. University Press of America, Lanham, M.D.
 2002b Evidencia de un observatorio astronómico en Tak'alik Ab'aj (*antes Abaj Takalik*). En *XV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2001*, editado por Juan Pedro Laporte, Héctor L. Escobedo y Bárbara Arroyo, pp. 378-398. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
 2005 El Proyecto Parque Kaminaljuyú: Resultados Preliminares. En *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2004*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor E. Mejía, pp. 498-503. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Asociación Tikal, Guatemala.
- Pye, Mary E. y Arthur A. Demarest
 1991 The Evolution of Complex Societies in Southeastern Mesoamerica: New Evidence from El Mesak, Guatemala. En *The Formation of Complex Societies in Southeastern Mesoamerica*, editado por William R. Fowler Jr., pp. 77-100. CRC Press, Boca Raton, FL.
- Schieber de Lavarreda, Christa
 2004 La historia de Tak'alik Ab'aj: un viaje a través del caracol del tiempo. En *Revista Arqueología* 2. Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala.
- Shook, Edwin M.
 1952 Lugares arqueológicos del altiplano meridional central de Guatemala. *Antropología e Historia de Guatemala* 4(2): 3-40.

Shook, Edwin M. y Marion Popenoe de Hatch

1978 The Ruins of El Balsamo, *Journal of New World Archaeology* 3: 1-38.

1999 Las Tierras Altas Centrales: Periodos Preclásico y Clásico. En *Historia General de Guatemala*, tomo 1, editado por Marion Popenoe de Hatch y Jorge Luján, pp. 289-318. Asociación de Amigos del País, Fundación para la Cultura y el Desarrollo, Guatemala.

Shook, Edwin M., Marion Popenoe de Hatch y Jamie K. Donaldson

1979 *Ruins of Semetabaj, Department of Solola, Guatemala*. University of California, Berkeley.

Stuart, David

2010 Shining Stones: Observations on the Ritual Meaning of Early Maya Stelae. En *The Place of Stone Monuments: Context, Use, and Meaning in Mesoamerica's Preclassic Transition*, editado por Julia Guernsey, John E. Clark y Bárbara Arroyo, pp. 283-298. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.

Valdés, Juan Antonio

1997 El Proyecto Miraflores II dentro del marco Preclásico de Kaminaljuyú. En *X Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1996*, editado por Juan Pedro Laporte y Héctor L. Escobedo, pp. 80-91. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Velásquez, Juan Luis

1993 Un entierro dedicatorio a finales del Preclásico Medio en Kaminaljuyú, Guatemala. En *III Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1989*, editado por Juan Pedro Laporte, Héctor L. Escobedo y Sandra Villagrán de Brady, pp. 165-174. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Velez, Maria I., Jason H. Curtis, Mark Brenner, Jaime Escobar, Barbara W. Leyden y Marion Popenoe de Hatch

2011 Environmental and Cultural Change in Highland Guatemala Inferred from Lake Amatitlán Sediments. *Geoarchaeology* 26(3): 1-19.

Wright, Lori, Juan Antonio Valdés, James H. Burton, T. Douglas Price y Henry P. Schwarcz

2010 The Children of Kaminaljuyu: Isotopic Insight into Diet and Long Distance Interaction in Mesoamerica. *Journal of Anthropological Archaeology* 29(2): 155-178.

TAK'ALIK AB'AJ, LA CIUDAD “PUENTE” ENTRE LA CULTURA OLMECA Y MAYA: 1,700 AÑOS DE HISTORIA Y SU PERMANENCIA HASTA LA ACTUALIDAD

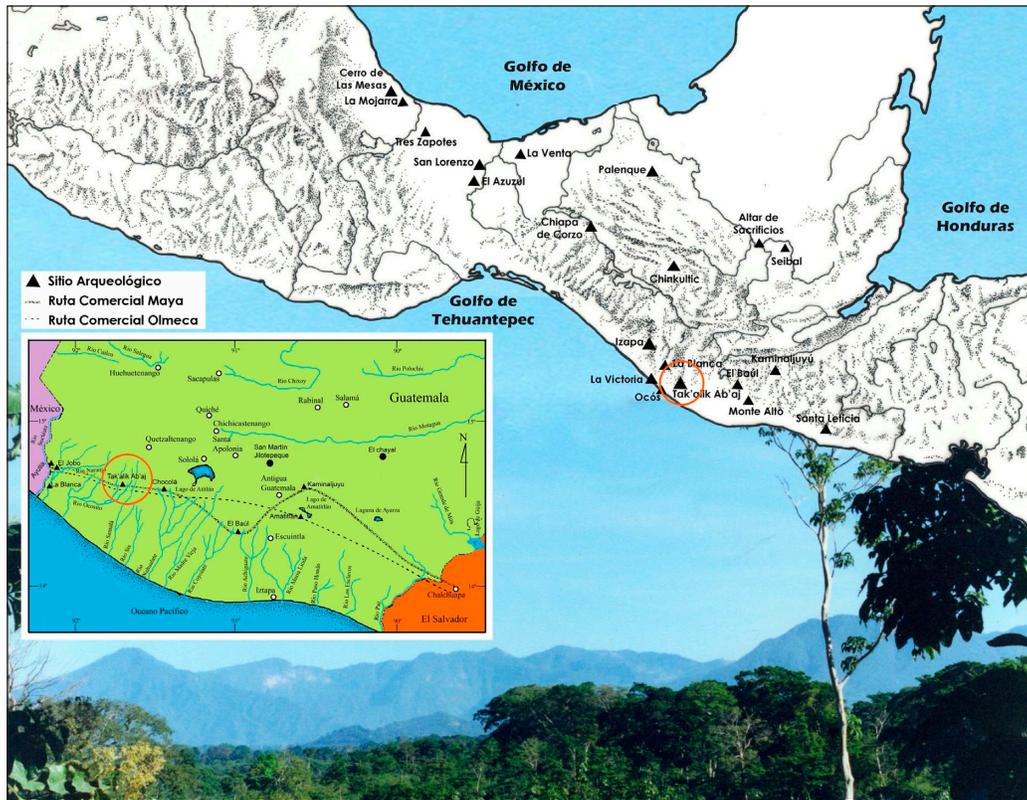
Christa Schieber de Lavarreda
y Miguel Orrego Corzo
Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj
Ministerio de Cultura y Deportes
Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, IDAEH

Introducción

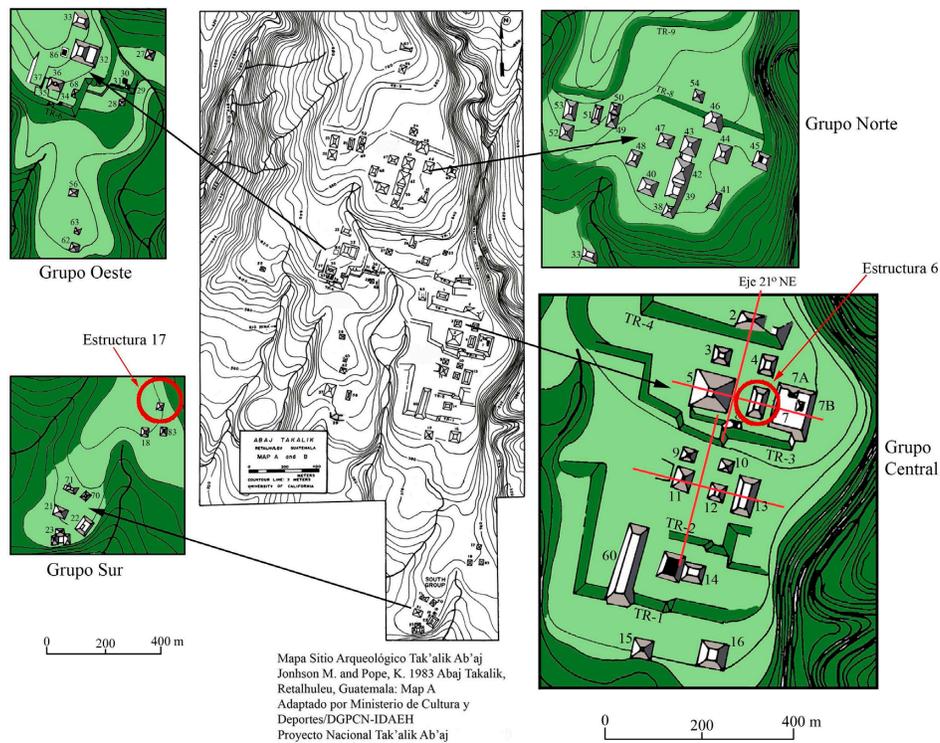
Tak'alik Ab'aj es una antigua ciudad comercial situada en la bocacosta suroccidental de Guatemala que participó como un miembro importante en el sistema de rutas de intercambio de larga distancia durante el Preclásico (Figura 1). Esto influyó de una manera decisiva en el desarrollo de su longeva historia que abarcó 1,700 años (800 a.C.-900 d.C.). Durante la era olmeca, Tak'alik Ab'aj compartió los valores culturales con esta primera gran civilización de Mesoamérica y al cese de ésta, desempeñó un papel protagónico en el desarrollo de los cánones de la cultura maya temprana entre los que destacan la escritura y el cómputo del tiempo a través de la cuenta larga. Durante estas dos importantes épocas Tak'alik Ab'aj desarrolló un programa escultórico extraordinario que refleja las expresiones artísticas de estas grandes culturas (Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2001a, 2000b, 2002).

A finales del Preclásico Tardío, entrando al Clásico Temprano, la intrusión a Kaminaljuyú de un grupo expansivo pre-k'iche' de la tradición cerámica Solano proveniente del Altiplano noroccidental, incidió en la ruptura del sistema de intercambio a larga distancia a lo largo del litoral del Pacífico y el cese del desarrollo maya temprano en la periferia sur del Área Maya (Popenoe de Hatch 2009, 2010; Popenoe de Hatch et al. 2000, 2008, 2010, 2011; Popenoe de Hatch y Schieber de Lavarreda

Schieber de Lavarreda, Christa, and Miguel Orrego Corzo
2013 Tak'alik Ab'aj, la ciudad “puente” entra la cultura olmeca y maya: 1,700 años de historia y su permanencia hasta la actualidad. In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 187-198. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/12_Schieber-Orrego.pdf.



a



b

Figura 1. (a) Mapa de las rutas comerciales de la costa del Pacífico (abajo izquierda, vista al Volcán Santa María) (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE, DGPCN/IDAHEH); (b) mapa de Tak'alik Ab'aj, Grupos Central, Norte, Oeste y Sur (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE, DGPCN/IDEAH).

2001). Como respuesta o anticipándose a esta difícil situación coyuntural Tak'alik Ab'aj al parecer se alió con el agresor y reorientó sus relaciones comerciales hacia la región del Altiplano del dominio de éste último. No obstante esta alianza le produjo gran riqueza a Tak'alik Ab'aj (Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2011a, 2011b), a partir del Clásico Tardío no hay evidencia de una continuidad de esta relación. Más bien la cerámica señala una re-orientación abrupta hacia la zona de la bocacosta, particularmente Santa Lucía Cotzumalguapa (Popenoe de Hatch 2010). Tak'alik Ab'aj continuó siendo un centro rector hasta finales del Clásico Tardío, cuando su población aparentemente no dispuesta a doblegarse ante la renovada expansión de un grupo sucesor al Solano del Altiplano —el k'iche'— abandonó la gran metrópoli que los había albergado y que fue escenario de su gran historia durante 1,700 años. Esta historia al parecer no ha terminado aún, ya que hoy en día Tak'alik Ab'aj permanece viva como un lugar sagrado para los grupos indígenas que perpetúan en ella sus tradiciones rituales ancestrales.

Hay muchas maneras de contar esta historia y de seguir la huella de las marcas que dejaron los grandes eventos, estas marcas que muestran que un evento conduce a otro y que están concatenados. Esta historia puede ser una historia de reyes, sin nombres aún por la tarea pendiente de poder descifrar su escritura temprana, pero que dejaron su firma, más legible en la arquitectura y en la escultura. Esta historia, a lo largo de la cual vemos desfilar tremendas herencias culturales, que se transforman y permean a las futuras generaciones, es una historia de sincretismo, se puede decir, sin fin hasta nuestros días.

En el presente trabajo se seguirán las huellas de las diversas manifestaciones culturales a través del tiempo en la escultura —que fue el medio de expresión más poderoso— la cual junto con la arquitectura (diseño urbanístico), muestra una transformación gradual de los conceptos, que hizo cruzar el puente del mundo olmeca al maya temprano, pero sin perder el punto de referencia de su origen. Este continuum es reforzado por la vida ritual, la cual incesantemente y en todo momento invoca a los ancestros. La continua e ininterrumpida evolución de la tradición cerámica local Ocosito nos indica que a lo largo de los casi dos milenios de historia de Tak'alik Ab'aj, los protagonistas o autores de la misma, sus pobladores, siempre fueron los mismos, el pueblo de la tradición cerámica Ocosito (Popenoe de Hatch et al. 2000; Popenoe de Hatch y Schieber de Lavarreda 2001). Finalmente es interesante observar que después del abandono de Tak'alik Ab'aj previo a la conquista y durante la época colonial esta antigua ciudad aparentemente quedó en el olvido. No obstante pensamos que la tradición de invocar a los ancestros sobrevivió, siendo visitados lugares específicos de la antigua ciudad esporádicamente por personas de diferentes etnias para seguir con la práctica del ritual a hurtadillas de manera más “escondida,” más íntima y no tan “oficial” hasta las épocas actuales, donde notamos una bifurcación o hibridación de esta tradición ancestral. Una rama representa la práctica de ritos personales y la otra, la tendencia de revestir a esta práctica con la tónica de la mayanidad que está en boga, con rituales que se vuelven nuevamente más públicos, más “oficiales,” y de exhibición.

La escultura, técnicas, medios artísticos y mensaje como testigos de la transición: la pasión de esculpir y escribir como ejemplos de las tradiciones escultóricas y su evolución a través del tiempo

Una de las características que hacen única a la antigua metrópoli de Tak'alik Ab'aj es la magnitud de la expresión escultórica que dio lugar a programas escultóricos “oficiales” en dos de las eras más importantes de la historia mesoamericana, la era cultural olmeca y la era maya temprana; las cuales evidencian el desarrollo temprano del concepto de ciudad estado, basado en un código ideológico manejado por los linajes gobernantes (Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2009, 2010, s.f.a, s.f.b). Es necesario indicar que una de las razones más plausibles para este desarrollo temprano de formas de gobierno que requirieran de códigos y símbolos universalmente aceptados y entendidos, es el contacto con culturas altamente desarrolladas como la cultura olmeca en la costa del Golfo de México, y este contacto es debido a la estrecha relación comercial a través del sistema de rutas de intercambio de larga distancia en la cual Tak'alik Ab'aj formaba parte desde el inicio de su historia. El carácter de una

metrópoli que interactuaba con este sistema de rutas comerciales de larga distancia que debía operar “internacionalmente,” se puede describir como “hanseática.” Consideramos que esto fue decisivo en el rol que jugó Tak’alik Ab’aj y que a la vez imprimió el sello particular a su historia.

Aparte de las dos tradiciones escultóricas más importantes de estilo olmeca y maya temprano, se desarrolló también en el Preclásico la escultura en bulto “barrigón” y zoomorfa, y la categoría de los monumentos y estelas lisas, así como la escultura “costeña” que comparte características de las esculturas encontradas a lo largo del litoral del pacífico, probablemente de épocas más tardías, y la expresión “local” que no obedece a cánones oficiales ni épocas, sino son manifestaciones espontáneas de la población local, análogas a los “grafitis.”

Los trabajos de investigación y documentación del enorme universo de esculturas de Tak’alik Ab’aj, que actualmente asciende a 364, ha dado lugar, además de descubrimientos de monumentos nuevos, a una serie de “descubrimientos” de detalles y características muy interesantes que se encuentran en las esculturas mismas. Al seguir estudiando el comportamiento de estos detalles en las esculturas a través del tiempo se ha podido establecer información adicional que apoya la teoría de la transición gradual de la expresión cultural olmeca a la maya que se ha propuesto basado en la observación de otros vestigios arqueológicos, como el desarrollo de la cerámica, la arquitectura, la obsidiana, y los instrumentos de piedra (Figuras 2).

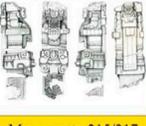
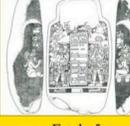
Las características o categorías básicas que proponemos para seguir su comportamiento a través del tiempo y que pueden revelar su evolución son, entre otros, los siguientes:

- la forma de preparación de la roca sobre la cual se va esculpir, forma natural o labrada “preparada”; el uso de texturización de la superficie de la roca misma que consiste en la decisión del escultor de darle a la superficie de la roca un cierto tipo de acabado, como liso o más o menos corrugado, o dejar la superficie natural de la roca;
- la técnica de esculpir, reflejada en la forma de la cisura producida por la labor del cincel del escultor, y que está directamente relacionada con el tipo de relieve y sus matices o planos que forma parte de la expresión estilística dada; la forma de la cisura según el perfil que produce puede ser descrita como U, V y combinación de U y V;
- los elementos recurrentes que componen el tema escultórico que son utilizados por el escultor como medios artísticos de expresión de los cánones propios de un estilo o parte de la evolución del mismo: por ejemplo las fauces, bandas terrenales y celestiales, los “marcos” que todos en cierta manera “enmarcan” la escena o el motivo esculpido, y la forma de representarlos;
- los temas artísticos predominantes, de contenido mitológico y político, que se repiten y son recurrentes en las tradiciones escultóricas, y nuevamente los medios de representarlos, como por ejemplo el felino (jaguar), ave, saurio-serpiente, dónde y cómo están representados en la escultura;
- a estos se puede agregar las cuatro diferentes cualidades formales de escribir cuyo registro quedó preservado en algunos fragmentos y esculturas completas y que deben representar parte de la evolución de la escritura.

Estas observaciones han permitido acompañar de una manera más consciente a estos y otros detalles en una especie de viaje a través del tiempo, y documentar como los detalles cambian en su forma de representación física, estilística e inclusive si a través del tiempo cambian de lugar dentro de la escena presentada, por ejemplo si la serpiente se encuentra “en el marco” de la escena, forma parte de la escena o es “cargada” por el protagonista de la misma.

El eje ancestral perpetuado en los rituales: el eje vertical perenne marcado por las ofrendas dedicatorias centrales en la Estructura 6

A través de los años de investigación se ha podido observar que además de la presencia de vestigios físicos que nos dibujan en el mapa del sitio el eje rector norte-sur y el correspondiente eje perpendicular este-oeste, también en puntos o ubicaciones de significado especial, existen ejes verticales a manera

PROPUESTA DE SERIACION ESCULTURA MAYA TEMPRANO EN TAK'ALIK AB'AJ					
Fases Tak'alik Ab'aj	En redondo, tridimensional	En bulto o roca natural, alto relieve	Roca natural, bajo relieve...		
Ixchiya 800 - 700 AC					
Nil 700 - 400 AC					
Rocio 400 - 200 AC					
Ruth 200 AC - 150 DC					
				Roca acondicionada	Roca preparada...
					

PROPUESTA SERIACIÓN ESCULTURAS DEL PRECLÁSICO MEDIO EN TAK'ALIK AB'AJ							
800-700 a.C. Fase Ixchiyá				700-400 a.C. Fase Nil			
Escultura en redondo							
Escultura en bulto, alto relieve							
Escultura en bajo relieve							

Figura 2. (arriba) Propuesta de seriación general de esculturas mayas tempranas de Tak'alik Ab'aj (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE, DGPCN/IDAEH); (abajo) esculturas mayas de Tak'alik Ab'aj asignadas por seriación a las fases Ixchiyá 800-700 a.C. y Nil 700-400 a.C. (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE, DGPCN/IDAEH).

de plomos virtuales o *axis mundi* alrededor de los cuales giran a través del tiempo una secuencia de importantes actividades rituales (Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2011b). Este plomo imaginario se vuelve visible precisamente por los restos materiales de los vestigios de estos rituales, realizados seguramente algunos de manera cíclica a través de los siglos, que en el caso de Tak'alik Ab'aj muchas veces abarca 1,700 años desde el inicio de su historia en el Preclásico Medio hasta su final en el Clásico Tardío (800 a.C.-900 d.C.). Llama mucho la atención que a lo largo de los siglos estos puntos especiales o sagrados mantuvieron su vigencia y su presencia en la mente de las personas no obstante los cambios trascendentales que sucedieron en la historia del pensamiento político de Tak'alik Ab'aj.

La Estructura 6 forma parte y es la edificación central de la alineación este-oeste de las tres edificaciones principales que cruzan perpendicularmente al eje rector norte-sur la plaza de la Terraza 3 en el Grupo Central. Un ejemplo de “eje vertical perenne” se encuentra en el centro de la Estructura 6 y se manifiesta a través de una secuencia de actividades de ofrendas dedicatorias que se desarrollaron a lo largo de los siglos, girando siempre en torno a este plomo virtual (Figura 3). Estas ofrendas, además de dicha situación, son muy especiales desde el punto de vista de que evidencian un derroche de materiales y objetos de los más preciados de su tiempo.

Entre los más conspicuos en manifestar esta ostentación se encuentra un artefacto esculpido en roca basáltica, que fue utilizado para triturar durante el mismo ritual algún objeto de jadeíta, dejando los fragmentos y esquirlas de jadeíta desperdigados en su entorno y algunos quedando incrustados en la superficie del artefacto triturador. Otro es un “espejo-reflector” de mosaicos miniatura de pirita de hierro, otra, una ofrenda masiva de piedras de moler fragmentadas o sacrificadas al parecer también durante el ritual de su colocación. Una de las más especiales de la historia de Tak'alik Ab'aj es la ofrenda de mosaicos de jadeíta que conforman una cabeza miniatura ceremonial de facciones humanas y otra más pequeña de murciélago-jaguar (Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo 2011b).

Al inicio de la era del Clásico Temprano el espacio central de la Estructura 6 fue objeto de múltiples ofrendas, entre éstas las ofrendas descritas, depositadas al parecer en dedicación o conmemoración del momento de crear la nueva forma arquitectónica como manifestación y mensaje de la voluntad política vigente. La forma de depositar estas ofrendas guarda un patrón con dos variantes, una es cavar un agujero lo suficiente grande en el relleno constructivo de la versión arquitectónica anterior, en este caso preclásica tardía, para depositar la ofrenda y cubrir el agujero de nuevo; la otra variante es colocar la ofrenda simplemente sobre la superficie de esta versión anterior, a veces inclusive sobre algún agujero de depósito de ofrenda ya rellenado.

Conforme la excavación arqueológica fue profundizando en el interior de la edificación, apareció la versión arquitectónica del Preclásico Medio, con la sorpresa de encontrar nuevamente actividades de ofrendas en torno a este eje vertical perenne. Repitiendo el patrón descrito se creó en este caso en épocas del Preclásico Tardío una cavidad dentro de la edificación preclásica media para depositar, enmarcado entre dos hileras paralelas de piedras de canto rodado orientadas de norte-sur a manera de cista y ofrendas cerámicas en ambos extremos, un maravilloso collar de 74 cuentas de jadeíta. Estas cuentas de diversas formas de extraordinaria calidad y color verde entre manzana e imperial, al parecer dispuestas en doble hilera se encontraron cubiertos con polvo de hematita o cinabrio. Esta ofrenda, basado en el análisis de radiocarbono del contenido de una de estas vasijas se ha podido precisar en la fecha calibrada de 190 a.C. a 10 d.C. [Cal BC 190 to Cal AD 10 (Cal BP 2140 to 1940)], que la situaría un poco antes del Entierro real No. 1 de Tak'alik Ab'aj de 100 d.C.

Cabe preguntarse el significado pleno de este eje vertical perenne, que se siguió buscando siglo tras siglo, conectando al último con el primero, como a través de un cordón umbilical ancestral.

Tak'alik Ab'aj, lugar de los ancestros de antaño y en la actualidad: los ritos en la Estructura 17

Desde que se iniciaron los trabajos de investigación arqueológica del Proyecto Nacional Tak'alik Ab'aj en 1987 se escucharon comentarios que anteriormente habían llegado y llegaban de manera eventual y a escondidas personas de etnia indígena para realizar rituales dentro del sitio arqueológico,

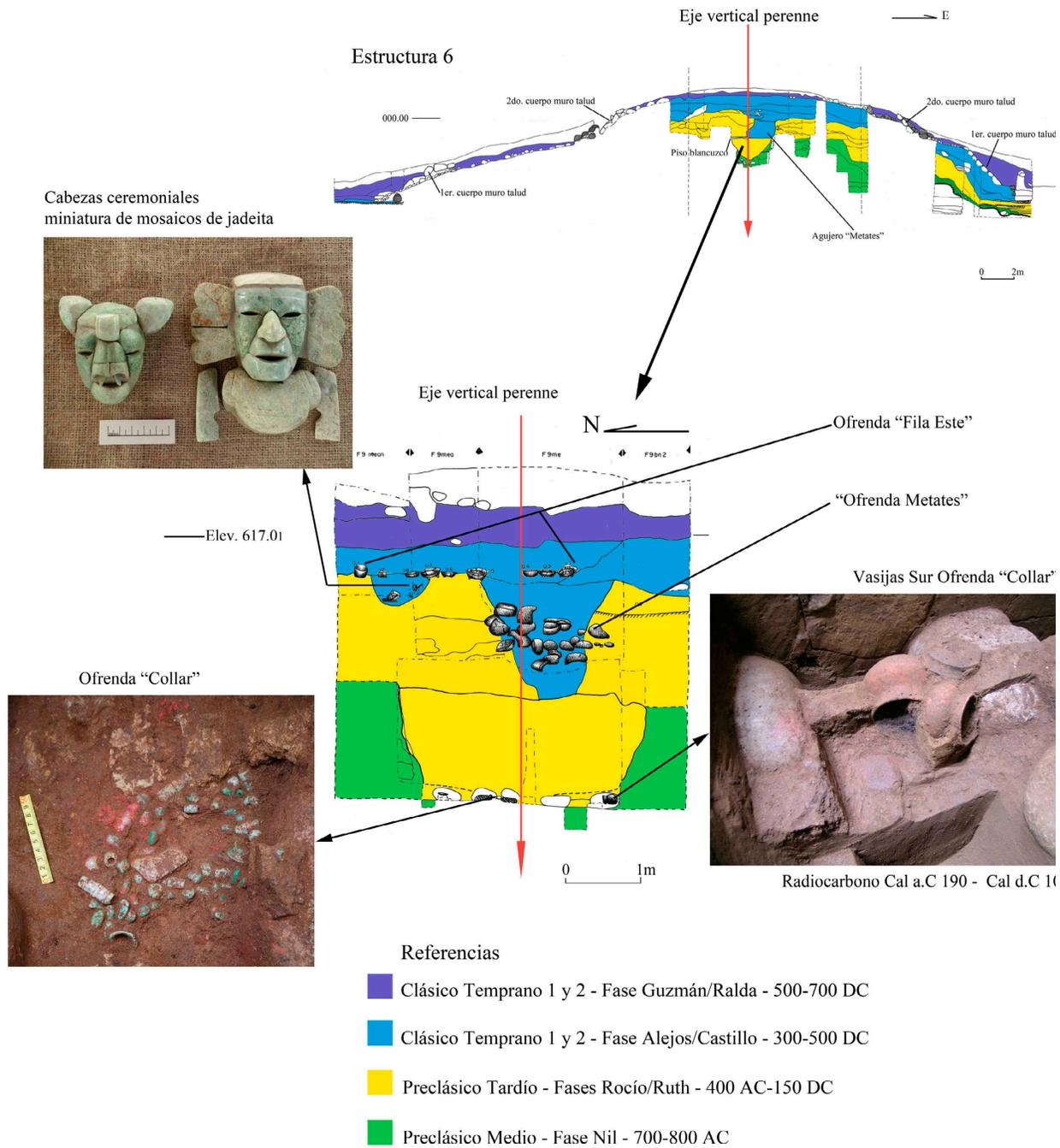


Figura 3. Sección este-oeste de la Estructura 6 con ofrendas en el eje vertical perenne (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE, DGPCN/IDAEH).

debido a que este se sitúa en fincas cafetaleras de propiedad privada. Efectivamente se encontraban en algunos lugares las huellas del fuego y restos de candelas de los mismos. A raíz de la generosa donación del terreno que ocupa gran parte del Grupo Central del sitio arqueológico Tak'alik Ab'aj en la Finca Santa Margarita —que permitió el desarrollo del mismo como el Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj— se motivó a las personas a que llegaran abiertamente a visitar el parque para practicar sus tradiciones ancestrales. Esto ha generado un constante aumento de la frecuencia y participantes en los rituales y lo cual a la vez ha dado lugar a la oportunidad de documentar y llevar un registro de los mismos. Las ceremonias que se desarrollan en el parque se pueden definir en dos categorías, las de orden “universal” que obedecen al calendario solar o agrícola o Año Nuevo Solar, llamado también Haab (que se celebra el 22 de febrero de cada año), y el calendario sagrado maya Chol'ab' q'ij (Tzol'kin), que celebra cada 260 días el Wajxaquib B'atz (“8 hilos”), a los cuales acuden las diversas etnias indistintamente, y las de orden “personal” que corresponden a rituales con motivos individuales acorde a los días de los “nawales” del mismo calendario sagrado Chol'ab' q'ij. Las etnias que convergen en las celebraciones de las ceremonias “universales” son la k'iche', que es la mayoritaria del país y por ende la que practica más la espiritualidad maya (80%); luego se encuentra la mam que es la que está cerca de este lugar sagrado e interesadamente los grupos no indígenas (ambos 10%). El resto de las ceremonias está basado en el nawal del día según el calendario sagrado Chol'ab' q'ij. Los solsticios y equinoccios son celebrados por grupos no indígenas y extranjeros (70%) que son acompañados por guías espirituales de etnia indígena (30%).

Las personas, al preguntarles sobre la razón de buscar un lugar determinado dentro del sitio arqueológico, indican que vienen porque son lugares sagrados. Por ejemplo, en el caso del lugar seleccionado frente a la Estela 5, una de las estelas mayas tempranas “históricas” más representativas (véase Figura 2a) que retrata a dos gobernantes interactuando con un doble panel glífico en medio de dos fechas en cuenta larga y breves textos respectivos, la respuesta es porque en este lugar “hay energía,” es un lugar sagrado; lo cual indica que la relación histórica a los personajes reales representados en la escultura se desvanece y se torna en un lugar de la representación de los ancestros en sí.

Sorprendentemente, este año las investigaciones arqueológicas realizadas en la pequeña, pero por su forma conspicua Estructura 17 ubicada en el Grupo Sur de Tak'alik Ab'aj (véase Figura 1b), reveló evidencia de otro tipo de ritual, encontrado en los restos de múltiples ritos practicados en las últimas décadas en la cima y la fachada este de la misma (Figura 4).

La Estructura 17 se puede describir preliminarmente con el lateral oeste de pronunciada inclinación y el lado este descendiendo suavemente hacia una especie de plataforma que se proyecta hacia el este. Según el patrón estratigráfico y los datos del análisis cerámico de la Dra. Marion Popenoe de Hatch, una porción significativa de este edificio fue levantada durante el Preclásico Tardío. Llama la atención que en la proyección hacia el este de esta plataforma se registraron dos estratos fechados para el Clásico Tardío y el Postclásico. El material cerámico k'iche' de esta última época, así como de tiempos posteriores cuando la población originaria de Tak'alik Ab'aj —la de la tradición cerámica Ocosito— ya tenía varios siglos de haber abandonado su gran ciudad, denota una decadencia y pobreza extremas, que podrían reflejar la precariedad sufrida por la población indígena después de la conquista.

El hallazgo de una serie de rituales “modernos” hechos en el centro de la cima (dos rituales) y bajando en el eje este-oeste por el lado este de la proyección (cuatro rituales), le otorga una importancia singular, debido a que es por vez primera que durante los años de investigación arqueológica, se encuentran este tipo de evidencias directamente en una edificación arqueológica de Tak'alik Ab'aj. Los restos de rituales suman siete realizados en cavidades o agujeros cavados después de la erupción en 1902 del Volcán Santa María que hizo nacer al Volcán Santiaguito y antes de las excavaciones realizadas por la Universidad Berkeley, California en 1976-78 (Graham, Heizer y Shook 1978), las cuales penetraron hasta las últimas capas de los suelos y rellenos constructivos arqueológicos. Dentro de estas cavidades se localizaron en tres distintos casos unos botones, dos de plástico que guardan interesadamente el mismo diseño de botón de blusa femenina, y otros dos botones al parecer de bronce (en estado muy desintegrado). En cinco de los siete casos se registraron clavos de hierro

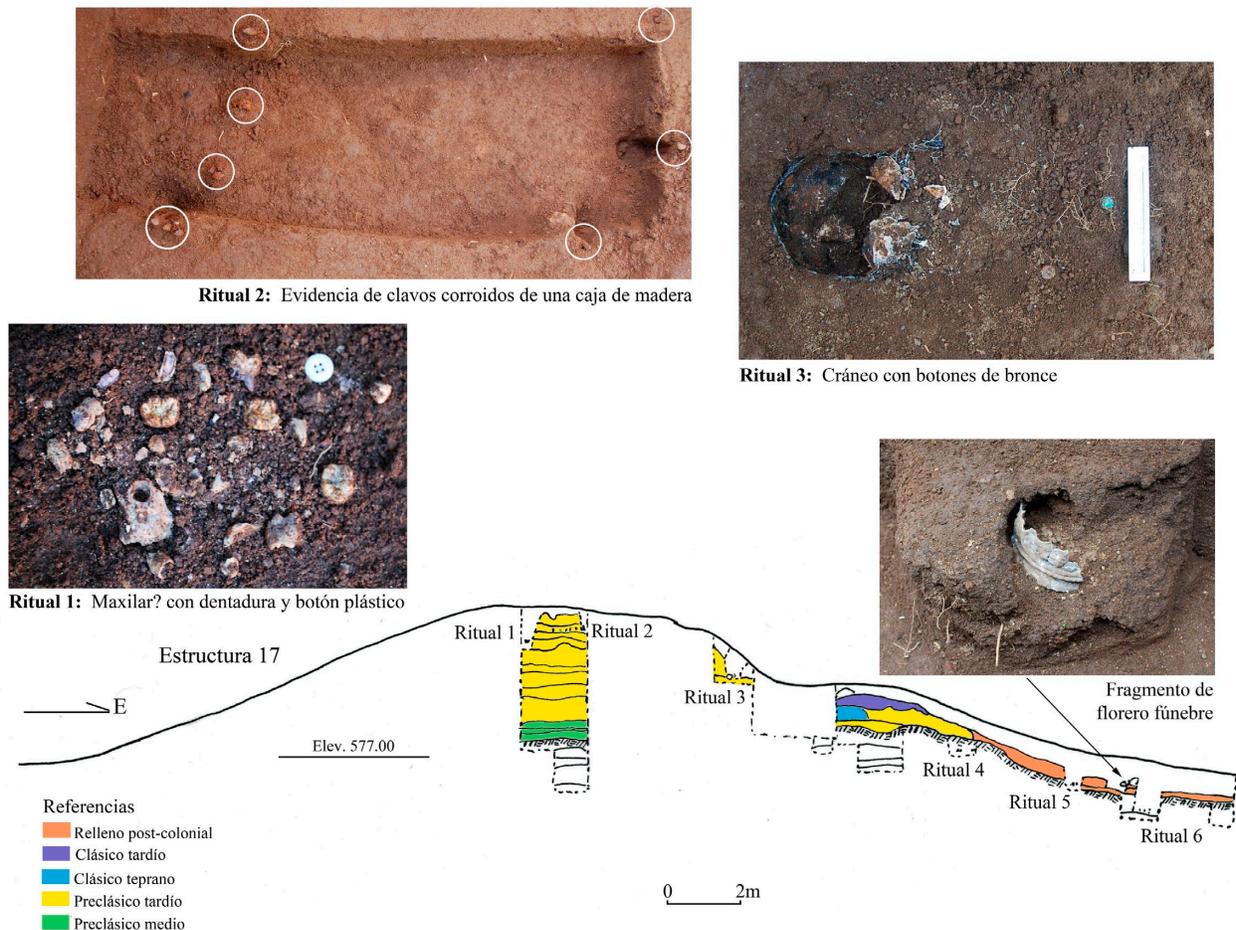


Figura 4. Sección este-oeste de la Estructura 17 con vestigios de ritos recientes (Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj, MICUDE, DGPCN/IDAEH).

también severamente corroídos, amontonados algunos, pero en su mayoría en una disposición muy particular, cuya ubicación en parejas (uno viendo para arriba y el otro para abajo) a cada cierta distancia conformando un trazo de un rectángulo de aproximadamente 40 x 60 cm sugiere que pueden haber sido clavos de una caja de madera con tapadera, que al desintegrarse la madera, se “juntaron.” En tres casos había también restos óseos (probablemente traídos de los cementerios), uno con posibles restos de maxilar inferior con dientes, otro con un cráneo pequeño, otro con restos ininteligibles. En un caso había vestigios de un posible florero de los que se usan en los cementerios. Los restos materiales conservados de estos rituales parecen indicar un posible patrón de los materiales utilizados (botones, huesos y notoriamente clavos con punta en forma de “diamante” de diferentes tamaños), que sugieren un mismo autor que había seleccionado la Estructura 17 para ello.

Hay ciertos elementos que señalan la posible perduración de conceptos ancestrales evidentes en este tipo de rituales (con un fuerte ingrediente de animismo y sincretismo, probablemente análogo a las prácticas vudú, que trascienden las diversas tradiciones culturales, convergiendo en la importancia universal de la omnipresencia del ancestro:

- seleccionar un lugar “especial” o sagrado, lugar o la morada de los ancestros para hacer el rito;
- buscar restos físicos de los ancestros, utilizando restos óseos en el rito;
- y llamar o pedir el “apoyo” de los ancestros, a través del medio o vehículo del rito.

Consideraciones finales

Con este viaje a través del tiempo, nos hemos conducido en esta ocasión por los hilos de algunos detalles plasmados en la riqueza escultural que se traduce en una diversidad de mensajes emitidos para expresar el transitar de un sistema a otro, del cruzar el puente del mundo olmeca al maya del cual fue protagonista y escenario Tak'alik Ab'aj.

También pudimos observar el transitar de elementos culturales de una era a la otra, el viajar de conceptos y símbolos de la expresión cultural olmeca hacia la cultura maya, el tomar la estafeta de elementos de la herencia cultural del antecesor para fortalecer la carrera del sucesor. Es en esta forma que las manifestaciones culturales son permeadas por su pasado, y que continúa así hasta la actualidad. Esto hace difícil hablar de manifestaciones culturales “puras,” tanto en el pasado como en la actualidad. Y al parecer precisamente este proceso sincrético hace posible la permanencia o perduración o resiliencia.

Finalmente se puede observar que al parecer todo converge en un eje permanente, el retorno al ancestro, el llamar al ancestro al presente, hacer que el ancestro acompañe, y (o) que fortalezca las acciones del presente. Esto se puede observar en los ejes sagrados perennes hechos visibles por las tradiciones rituales, en la invocación de los rituales actuales, en la diversidad de sus manifestaciones (sincretismo, hibridación). El mejor ejemplo de la fuerza del llamado al ancestro al presente es la Plaza “Tucur-Balam” en la Terraza 2 del Grupo Central, donde frente a la fachada oeste de la Estructura 12, a la par de la escultura por excelencia maya temprana, la Estela 5, fueron “convocados” los ancestros esculpidos en piedra (véase Figura 2a), haciendo con ello un perfecto escenario de un museo, la casa de los ancestros, así como donde nos encontramos hoy en este Musée du quai Branly que por excelencia es la casa de los pueblos que aún llaman a sus ancestros.

Agradecimientos

Nuestro reconocimiento y agradecimiento al personal del Proyecto Nacional Tak'alik Ab'aj por su dedicada labor en cada una de las faenas que sustentan los trabajos de investigación, conservación y protección del patrimonio cultural y natural del Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj. Investigación y documentación arqueológica: Geremías Claudio, José Pineda y Víctor Flores y sus equipos. Centro de Documentación gráfica y archivo: Oswaldo López y Omar Alvarado. Fotografía: David Claudio. Dibujo arqueológico: Robbin de León y Heidy Pérez. Laboratorio materiales arqueológicos y conservación: Laura Escobar, Ronnaldo Martínez y Carlos Chaclán. Levantamiento topográfico: Jonathan López y equipo. Restauración arqueológica: Nelton Monterroso y su equipo. Ecología: Mauricio Tipaz y su equipo. Infraestructura: Humberto Villagrán y su equipo. Administración y mantenimiento: Marvin Castillo y su equipo. Vigilancia, guías, admisiones, y atención a ceremonias sagradas, su documentación y registro: Heber Torres y su equipo.

A la Doctora Marion Popenoe de Hatch nuestro gran aprecio y agradecimiento por su apoyo a la investigación e importante labor en el estudio y análisis cerámico a nivel regional. Al Ministerio de Cultura y Deportes y Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural–Instituto de Antropología e Historia agradecemos el ininterrumpido apoyo institucional al Proyecto Nacional Tak'alik Ab'aj desde sus inicios hasta la fecha. Y finalmente a la familia Ralda González por la generosa donación del terreno que dio lugar a todo esto.

Referencias

- Graham, John A., Robert F. Heizer y Edwin M. Shook
1978 Abaj Takalik 1976: Exploratory Investigations. En *Studies in Ancient Mesoamerica*, vol. 3, editado por John A. Graham, pp. 85-109. Contributions of the University of California Archaeological Research Facility, no. 36. Department of Anthropology, University of California, Berkeley.

Popenoe de Hatch, Marion

2009 *Informe anual*. Archivo Proyecto Nacional Tak'alik Ab'aj, Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Guatemala.

2010 *Informe anual*. Archivo Proyecto Nacional Tak'alik Ab'aj, Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Guatemala.

Popenoe de Hatch, Marion y Carlos Alvarado Galindo

2010 Rutas comerciales del Preclásico entre el Altiplano y la Costa Sur de Guatemala: implicaciones sociopolíticas. En *XXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2009*, editado por Bárbara Arroyo, Adriana Linares Palma y Lorena Paiz Aragón, pp. 13-28. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Popenoe de Hatch, Marion, Carlos Alvarado Galindo y Tomás Barrientos Q.

2011 Nuevas evidencias sobre las relaciones comerciales del Norte de Quiché y el Occidente de la Verapaz. En *XXIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2010*, editado por Bárbara Arroyo, Adriana Linares Palma, Lorena Paiz Aragón y Ana Lucía Arroyave, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (en prensa).

Popenoe de Hatch, Marion y Christa Schieber de Lavarreda

2001 Una revisión preliminar de la historia de Abaj Takalik. En *XIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2000*, editado por Juan Pedro Laporte, Ana Claudia Monzón de Suasnávar y Sandra Villagrán Brady, pp. 1149-1177. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Popenoe de Hatch, Marion, Christa Schieber de Lavarreda, Edgar Carpio Rezzio, Miguel Orrego Corzo, José Héctor Paredes y Claudia Wolley

2000 Observaciones sobre el desarrollo cultural en Abaj Takalik, Departamento de Retalhuleu, Guatemala. En *XIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1999*, editado por Juan Pedro Laporte, Héctor L. Escobedo, Ana Claudia Monzón de Suasnávar y Bárbara Arroyo, pp. 159-170. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala.

Popenoe de Hatch, Marion, Christa Schieber de Lavarreda y Miguel Orrego Corzo

2011 Late Preclassic Developments at Tak'alik Ab'aj, Department of Retalhuleu, Guatemala. En *The Southern Maya in the Late Preclassic: Urbanism, Rulership, and State Formation*, editado por Michael W. Love y Jonathan Kaplan, pp. 223-236. University Press of Colorado, Boulder.

Schieber de Lavarreda, Christa y Miguel Orrego Corzo

2001a Mil años de historia en Abaj Takalik. *UTz'ib* 3(1): 1-31.

2001b *Los Senderos Milenarios de Abaj Takalik*. Guía del parque. Proyecto Nacional Abaj Takalik, Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

2002 *Abaj Takalik*. Proyecto Nacional Abaj Takalik, Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Instituto de Antropología e Historia, Fundación G&T Continental, Guatemala.

2009 La Contemporaneidad de la Presencia Cultural Olmeca en Tak'alik Ab'aj con el Desarrollo de La Venta. Ponencia presentada en el *Simposio "El análisis regional, los fenómenos poblacionales y la diversidad étnica en el desarrollo de la complejidad social olmeca," 53 Congreso Internacional de Americanistas*, Universidad Iberoamericana, México.

- 2010 Preclassic Olmec and Maya Monuments and Architecture at Takalik Abaj. En *The Place of Stone Monuments. Context, Use, and Meaning in Mesoamerica's Preclassic Transition*, editado por Julia Guernsey, John E. Clark y Bárbara Arroyo, pp. 177-205. Dumbarton Oaks Pre-Columbian Symposia and Colloquia, Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
- s.f.a [2010] No sólo los textos hablan. Conferencia presentada en *Maya Meetings 2010, Mesoamerica Center de la Universidad de Texas en Austin: "Early Maya Iconography and Epigraphy,"* Casa Herrera, Antigua Guatemala.
- s.f.b [2010] La Historia del Pensamiento de Tak'alik Ab'aj. Conferencia presentada en la *III Convención Mundial de Arqueología 2010: "La Cosmovisión a través del tiempo, tres mil años de historia,"* Casa Convento Concepción, Antigua Guatemala.
- 2011a La Pasión del Señor de la Greca. En *XXIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2010*, editado por Bárbara Arroyo, Lorena Paiz Aragón, Adriana Linares y Ana Lucía Arroyave, vol. 2, pp. 655-673. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (en prensa).
- 2011b Avances de la última década 2002-2010: investigación y conservación del patrimonio cultural y natural en Tak'alik Ab'aj. En *Antropología e Historia de Guatemala. Anuario de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural*, editado por Hugo Fidel Sacor Quiché y Patricia del Águila Flores, pp. 89-130. Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Guatemala (en prensa).

EN BUSCA DEL TIEMPO PERDIDO: ARQUEOLOGÍA DE LA MEMORIA EN COTZUMALGUAPA

Oswaldo F. Chinchilla Mazariegos
Yale University

Introducción

La recuperación de la memoria del pasado fue un fenómeno cultural recurrente en la antigua Mesoamérica. Gracias a los trabajos de López Luján y López Austin, se conoce el ejemplo de los mexicas, que reutilizaron una variedad de restos materiales de las antiguas ciudades de Teotihuacan y Tula (López Luján 1989; López Luján y López Austin 2007). Docenas de objetos del periodo Clásico, de estilo teotihuacano o teotihuacanoide, fueron depositados en las ofrendas del Templo Mayor de México, y algunos adoratorios de Tenochtitlan imitan los perfiles arquitectónicos teotihuacanos. Los mexicas recuperaron objetos antiguos en Tula, y produjeron esculturas a imitación del estilo tolteca del Postclásico Temprano. De esa manera, los gobernantes reclamaron nexos con las antiguas capitales, consideradas como lugares originarios y fuentes de legitimidad política.

En el área maya, el hallazgo ocasional de objetos antiguos también se ha interpretado como resultado de la remembranza de un pasado lejano, que quizá se asociaba con el origen de las dinastías Clásicas. Los ejemplos incluyen objetos de estilo olmeca, depositados como ofrendas en algunos entierros de las Tierras Bajas (López Luján 1989: 18-19; Rich et al. 2010). También se piensa que el uso de iconografía teotihuacana durante el Clásico Tardío puede representar la evocación de una ciudad gloriosa y distante, tanto en el tiempo como en el espacio, que quizá se identificaba como lugar de origen —real o imaginario— de algunas dinastías gobernantes en el área maya (Stone 1989; Stuart 2000: 495-498). Sin embargo, son raros los ejemplos de reutilización de monumentos antiguos. En general, los mayas mostraron poco aprecio para las obras escultóricas de sus predecesores,

Chinchilla Mazariegos, Oswaldo F.

2013 En busca del tiempo perdido: arqueología de la memoria en Cotzumalguapa. In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 199-216. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/13_Chinchilla.pdf.

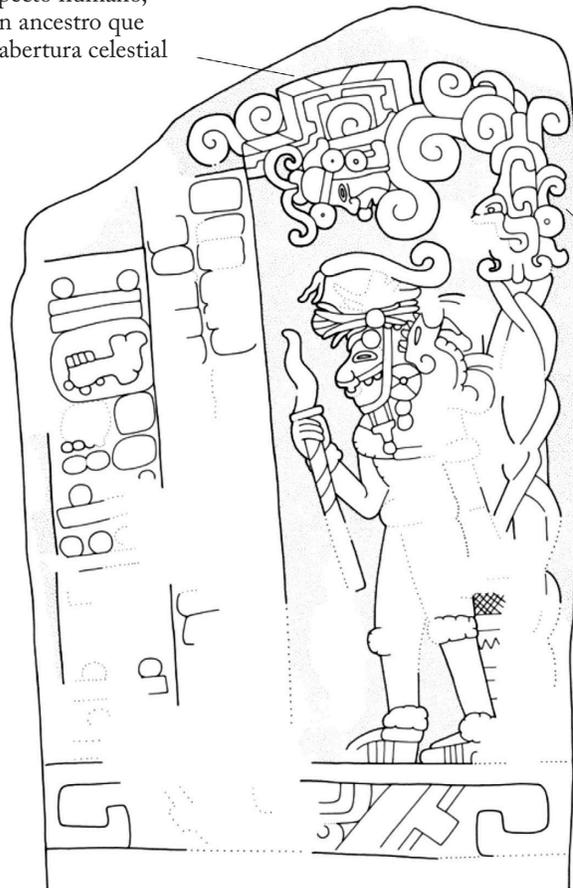
que con frecuencia pararon mutiladas y reutilizadas como material de construcción. Ello a pesar de que los textos jeroglíficos proclamaban a los reyes del periodo Clásico como herederos de largas líneas dinásticas, que a veces se remontaban muchos siglos atrás, en el periodo que conocemos como Preclásico. Hay excepciones significativas, entre ellas los dinteles del periodo Clásico Temprano que fueron recolocados durante el Clásico Tardío en las Estructuras 12 y 22 de Yaxchilán (O'Neil 2011) y las estelas Clásicas que fueron recolocadas en la Terraza Norte de la plaza central de Tikal, posiblemente durante el periodo Postclásico (Coe 1965: 54).

Estos contrastes requieren explicación. ¿Por qué, en determinadas épocas y lugares, las sociedades han invertido esfuerzos considerables para buscar, recuperar e interpretar los restos del pasado? ¿Cuáles de esos restos han sido escogidos preferentemente, qué funciones se les han dado, qué ideas se han abrigado acerca de sus creadores? En una revisión amplia sobre la arqueología de la memoria, Van Dyke y Alcock apuntan algunas posibilidades:

La gente recuerda u olvida el pasado de acuerdo con las necesidades del presente, y la memoria social es un proceso activo y continuo. La construcción de la memoria social puede involucrar conexiones directas con los ancestros en un pasado recordado, o puede involucrar nexos más generales a una vaga antigüedad mitológica, frecuentemente basada en la reinterpretación de monumentos o paisajes. (Van Dyke y Alcock 2003: 3, traducción al español del autor)

En este artículo se examina el caso de Cotzumalguapa, comenzando con la Estela 1 de El Baúl (Figura 1). Desde su hallazgo, hace ya casi cien años, este monumento fue reconocido como una

Personaje de aspecto humano,
posiblemente un ancestro que
emerge de una abertura celestial



Cabeza cercenada, humeante,
posiblemente una forma temprana
del dios K'awiil, amarrada en lo
alto de un poste

Figura 1. Estela 1 de El Baúl, Cotzumalguapa (dibujo O. Chinchilla).

muestra importante de la escritura Preclásica del sur de Mesoamérica. El monumento presenta una larga inscripción, ilegible con excepción del signo del día y los numerales que conforman una fecha de Cuenta Larga. Frente al panel jeroglífico hay un personaje parado que sostiene un cuchillo de punta ondulada. Detrás de él se alza un poste, en cuyo ápice se observa una cabeza, aparentemente amarrada con bandas entrelazadas. Esta parece ser una cabeza cortada, a juzgar por las tres volutas que se observan en su base, que, por comparación con otros ejemplos contemporáneos, pueden representar chorros de sangre. La cabeza no es humana; Taube (1996) y Looper y Guernsey (2001) la han identificado como el dios Chahk. Sin embargo, si hemos de encontrar un paralelo con los dioses conocidos en el arte maya Clásico, también es posible que se trate de K'awiil, considerando su frente alargada, humeante. Las volutas que brotan de esta cabeza cercenada alcanzan el plano superior de la estela, donde se observa una abertura, quizás una boca con pequeños dientes. De ella emerge una cabeza de aspecto humano, que mira hacia abajo.

La fecha de Cuenta Larga, que, de acuerdo con la correlación de Goodman, Martínez y Thompson, corresponde al año 36 d.C., es una de las más antiguas de su clase en Mesoamérica. Sin embargo, las excavaciones de Eric Thompson (1948) en El Baúl demostraron que la acrópolis, donde se encontraba la estela, es una construcción de la fase San Juan, del periodo Clásico Tardío. Las excavaciones recientes han corroborado esta conclusión (Chinchilla Mazariegos, Bove y Genovez 2009). Entre 700 y 900 años después de la fecha que la ha hecho famosa, la Estela 1 de El Baúl fue recolocada en una posición prominente de la Acrópolis de El Baúl, que era el conjunto arquitectónico más grande de la ciudad durante su apogeo en el Clásico Tardío (Figura 2).

Para esta época, el monumento debió verse como una antigüedad, completamente ajena al estilo contemporáneo. Aunque todavía se conservara bien, el texto jeroglífico debió ser incomprensible. No se descarta, sin embargo, que los escribanos de Cotzumalguapa conocieran el calendario de Cuenta Larga, aún practicado por los mayas de las Tierras Bajas, y, como nosotros, pudieran entender la fecha escrita por medio de numerales de barra y punto.

Surgen entonces las preguntas, ¿Cuál fue el origen de la Estela 1? ¿Se encontraba originalmente en El Baúl, o fue traída de otra parte? ¿Por qué fue colocada en un lugar tan prominente durante el Clásico Tardío? ¿Qué significado tuvo para los habitantes de Cotzumalguapa en esa época? ¿Hay otras indicaciones arqueológicas de un interés por la recuperación del pasado Preclásico en Cotzumalguapa y, en caso afirmativo, cómo se explican?

Estas preguntas tocan algunos problemas que han intrigado a los observadores desde el siglo XIX. Para ellos, las esculturas de Cotzumalguapa eran obra de un pueblo ajeno al área maya. Sin duda, influyó en esta visión la presencia de los pipiles, un pueblo de lengua nahua que habitaba extensas regiones de la Costa Sur hasta bien entrado el periodo Colonial. Pronto se señalaron paralelos con las figuras pintadas en los códices del altiplano de México y con algunas obras del arte azteca (Seler 1892; Stoll 1958: 14-18). El consenso a lo largo del siglo XX fue que el estilo Cotzumalguapa era producto de un grupo inmigrante, según algunos, originario de la Costa del Golfo o, según otros, de la propia Teotihuacan (Borhegyi 1965; Jiménez Moreno 1959; Parsons 1969: 159-170).

Hay muchas razones para dudar de estas interpretaciones. Con la ventaja de un registro arqueológico más detallado, actualmente sabemos que, en efecto, la Costa Sur recibió un fuerte influjo cultural de Teotihuacan y, posiblemente, una oleada migratoria procedente de esa metrópoli, que debió ocurrir en el siglo V d.C. Sin embargo, la presencia teotihuacana no se localizó en Cotzumalguapa, sino en el gran centro de Montana, situado en la planicie costera, no lejos del litoral Pacífico (Bove y Medrano 2003). La presencia teotihuacana se extendió a otros sitios de la planicie costera, en el área de La Gomera y Tiquisate, de donde, según los reportes disponibles, procede un gran número de incensarios y otros objetos de estilo fuertemente teotihuacano, cuya procedencia exacta se desconoce (Berlo 1984; Hellmuth 1975, 1978). Con base en sus excavaciones en Montana, Bove y Medrano sugieren que esta región fue ocupada militarmente y colonizada por los portadores de la cultura teotihuacana. Montana fue el centro dominante en la planicie costera de Escuintla durante la fase San Jerónimo (400-650 d.C.).

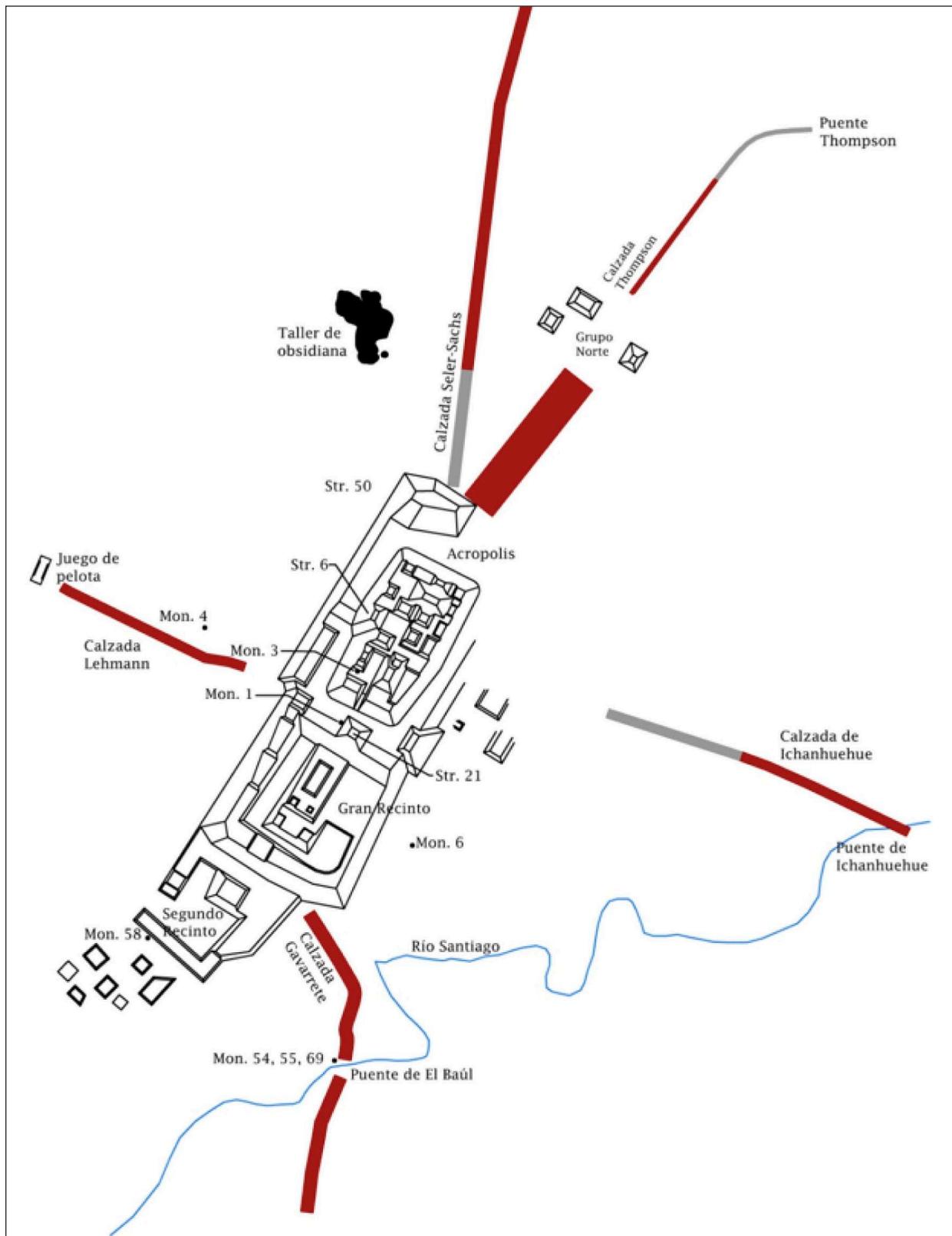


Figura 2. Plano de El Baúl. El Monumento 1 se encontró en el lado oeste de la Estructura 21, al sur de la acrópolis (dibujo O. Chinchilla).

En contraste, Cotzumalguapa experimentó poco desarrollo durante este periodo. No hay evidencia de construcciones importantes, y la tradición escultórica del Preclásico Tardío se vio interrumpida. Esta observación contradice las propuestas de Parsons (1967, 1969), quien proponía una etapa incipiente de desarrollo en Bilbao, estimulada por la influencia teotihuacana. Sin embargo, en sus excavaciones no se reportaron restos significativos de materiales de estilo teotihuacano, y los trabajos subsiguientes han confirmado ese patrón. Aunque no estaba enteramente despoblada, Cotzumalguapa no fue un centro importante durante la época del apogeo de Montana (Chinchilla Mazariegos 2012a).

Montana decayó hacia 650 d.C., fecha que coincide con el surgimiento de Cotzumalguapa como el principal centro de poder en la Costa Sur. En trabajos anteriores, he planteado la posibilidad de que estos eventos hayan estado relacionados. Cotzumalguapa pudo haber ocupado el vacío de poder regional ocasionado por el decaimiento de Montana, y no se puede descartar que el crecimiento acelerado de Cotzumalguapa haya sido un detonante para la caída de Montana. Si esto es correcto, cabe pensar que los señores de Cotzumalguapa pudieron considerarse, no como herederos de Montana, ciudad fuertemente identificada con el poder y la cultura teotihuacana, sino como sus contrarios.

Sobre esta base, propongo una nueva explicación para el estilo artístico de Cotzumalguapa, no como resultado de un influjo cultural externo, ni como emulación de un estilo foráneo, sino como un desarrollo local que, en gran medida, representó una reacción en contra de la presencia teotihuacana que dominó la planicie costera de Escuintla durante los siglos precedentes. Es en este contexto donde puede encontrarse una explicación para el renovado aprecio por los testimonios de la antigüedad y, específicamente, la Estela 1 de El Baúl. De acuerdo con la presente interpretación, los señores de Cotzumalguapa hicieron un esfuerzo consciente por reclamar largas raíces locales, en la Costa Sur. Es probable que se identificaran como descendientes de los creadores de la Estela 1 y quizá del propio personaje representado en ese monumento.

Las raíces Preclásicas de Cotzumalguapa

Nuestras investigaciones han confirmado las conclusiones de Parsons, cuyas excavaciones en Bilbao revelaron una ocupación incipiente del periodo Preclásico Medio, seguida por un repunte durante el Preclásico Tardío. La evidencia más sustancial proviene de Bilbao, donde se han encontrado depósitos significativos del Preclásico Tardío, tanto en la acrópolis como en sus alrededores (Figura 3). Las excavaciones recientes han revelado capas constructivas de esta época en la parte sur de la acrópolis, y en sectores aledaños se encontraron ofrendas que incluían vasijas Usulután y otros materiales Preclásicos. Es claro que la gran acrópolis del Clásico Tardío se construyó encima de lo que debió ser un centro Preclásico importante, modificándolo completamente.

En Bilbao también hay evidencia de una elaborada cultura de élite durante el Preclásico Tardío. Parsons encontró el Monumento 42 (Figura 4), un fragmento de estela contemporáneo con la Estela 1 de El Baúl, que quedó enterrado en un depósito especial del Clásico Tardío. En trabajos anteriores, he sugerido que la Estela 1 de El Baúl pudo haber estado originalmente en Bilbao, en cuyo caso, habría sido trasladada hasta El Baúl en tiempos posteriores, con una gran inversión de trabajo. Sin embargo, la última temporada de excavaciones (2010-2011) reveló indicios de una etapa constructiva Preclásica en El Baúl, cuyos restos están profundamente enterrados bajo las construcciones del Clásico Tardío (Chinchilla Mazariegos 2013). Falta confirmar esta posibilidad, pero es posible que ya desde el Preclásico hayan existido en Cotzumalguapa dos conjuntos importantes, dotados con esculturas monumentales de alta calidad. Al presente, la concentración de materiales Preclásicos en y alrededor de Bilbao hace pensar que este fue el centro principal, pero faltan más excavaciones en ambos conjuntos para demostrarlo.

Para el argumento presente, lo más relevante es la continuidad en los patrones de desarrollo arquitectónico desde el Preclásico hasta el Clásico Tardío. Durante este periodo, los constructores de Cotzumalguapa ampliaron y modificaron los lugares donde ya existían conjuntos Preclásicos importantes. No es este el comportamiento que cabe esperar de un grupo inmigrante, carente de raíces locales. Como ejemplo, las investigaciones de Frederick Bove han revelado que los sitios



Figura 3. Cerámica Preclásica encontrada en el sector de Residenciales Santa Lucía, al oeste de Bilbao: (a) vaso trípode Usulután, altura 11.5 cm; (b) vaso trípode Usulután, altura 13.5 cm; (c) cuenco con engobe rojo, altura 9.5 cm; (d) cuenco inciso Acomé (Arenal), altura 12 cm; (e) cuenco trípode acanalado, altura 13.5 cm (dibujo O. Chinchilla).



Figura 4. Monumento 42 de Bilbao, Cotzumalguapa (foto O. Chinchilla).

pipiles del Postclásico Tardío son muy delgados, asentados en lugares ajenos a los grandes sitios del periodo Clásico, lo que sugiere que fueron construidos por un pueblo recién llegado a la Costa Sur (Bove, Genovez y Batres 2012).

Bilbao mantuvo alguna importancia durante el Clásico Temprano y Medio, pero durante el Clásico Tardío, el centro principal se estableció en El Baúl. En esta época, Cotzumalguapa creció hasta cubrir un área aproximada de 10 km². Este número es sólo una aproximación, pues constantemente se está encontrando evidencia de una extensión y complejidad aún mayor. La ciudad incluía tres conjuntos arquitectónicos principales, El Baúl, Bilbao y El Castillo, comunicados por un extenso sistema de calzadas y puentes, que también se extendían hacia la periferia de la ciudad. Los reconocimientos y excavaciones han revelado que la parte principal de la ciudad se encontraba en el entorno de El Baúl y El Castillo, donde los asentamientos del Clásico Tardío son mucho más densos y la inversión de trabajo en la construcción de estructuras de piedra fue mayor. En comparación, la parte sur de la ciudad, alrededor de Bilbao, presenta una densidad de asentamientos relativamente baja (Figura 5). En forma aproximada, se puede definir la parte central de la ciudad en el Clásico Tardío, que se extiende ampliamente alrededor de la acrópolis de El Baúl, y se prolonga hasta el sur de la plaza de El Castillo (Chinchilla Mazariegos 2011).

Por su parte, la acrópolis de Bilbao se alza en un sector periférico, con baja densidad de asentamientos del Clásico Tardío. No obstante, se invirtió un gran esfuerzo en la edificación de la serie de plataformas que conformaban el conjunto, y las calzadas que lo unían a El Castillo y El Baúl. Además, se le dotó con un impresionante conjunto de esculturas monumentales. Parsons (1969) llamó la atención hacia el área que denominó la Plaza Monumental, donde se originaron las famosas estelas que fueron exportadas, en 1876-1886, con destino a Berlín. No se sostiene su interpretación de este sector como un patio de juego de pelota, pero es claro que debió ser una plaza ceremonial muy importante, rodeada de edificios ricos en esculturas (Chinchilla Mazariegos 1996, 2009). Llama la atención su posición, más bien periférica, en un lugar fácilmente accesible desde el exterior. La Plaza Monumental no era un área restringida y las actividades que se llevaban a cabo en ella eran fácilmente visibles desde afuera. En general, las amplias plataformas de Bilbao dan la impresión de ser espacios públicos de fácil acceso, no muy elevados y no encerrados por muros o edificios. En contraste, en El Baúl dominan los espacios cerrados, elevados y circunscritos, creados con propósitos de privacidad y defensa.

Este contraste sugiere una diferenciación funcional. En trabajos anteriores, he sugerido que El Baúl pudo funcionar como centro administrativo y residencia real, mientras que Bilbao pudo haber cumplido funciones ceremoniales y de culto religioso. Su importancia ancestral, como el centro principal del periodo Preclásico, pudo ser el motivo que estimuló a los constructores del período Clásico Tardío a engrandecerlo para tales funciones. Además de su disposición arquitectónica abierta, esta idea se deriva de la interpretación de los temas representados en las esculturas de Bilbao, que sugieren un culto a los ancestros.

¿Un culto a los ancestros?

Marion Popenoe de Hatch (1987) observó por primera vez el paralelo iconográfico de la Estela 1 de El Baúl con las estelas de la Plaza Monumental de Bilbao, que se cuentan entre los ejemplos más conocidos del estilo Clásico Tardío de Cotzumalguapa. Todas comparten el motivo de un personaje, de aspecto humano, que emerge de una abertura, en el plano superior de la estela, por encima del protagonista principal. Por comparación con representaciones similares en el arte maya de las Tierras Bajas, es probable que el personaje representado en el plano superior de la Estela 1 de El Baúl sea un ancestro, representado en un plano celestial.

Tradicionalmente, las estelas de Bilbao (véanse Figuras 6-9) han sido interpretadas como representaciones de jugadores de pelota, en atención a los yugos y manoplas que llevan los protagonistas. Sin embargo, los personajes no están jugando pelota. En la Estela 1 (Figura 6), el personaje central ejecuta un sacrificio humano, por decapitación y desmembramiento. En las Estelas

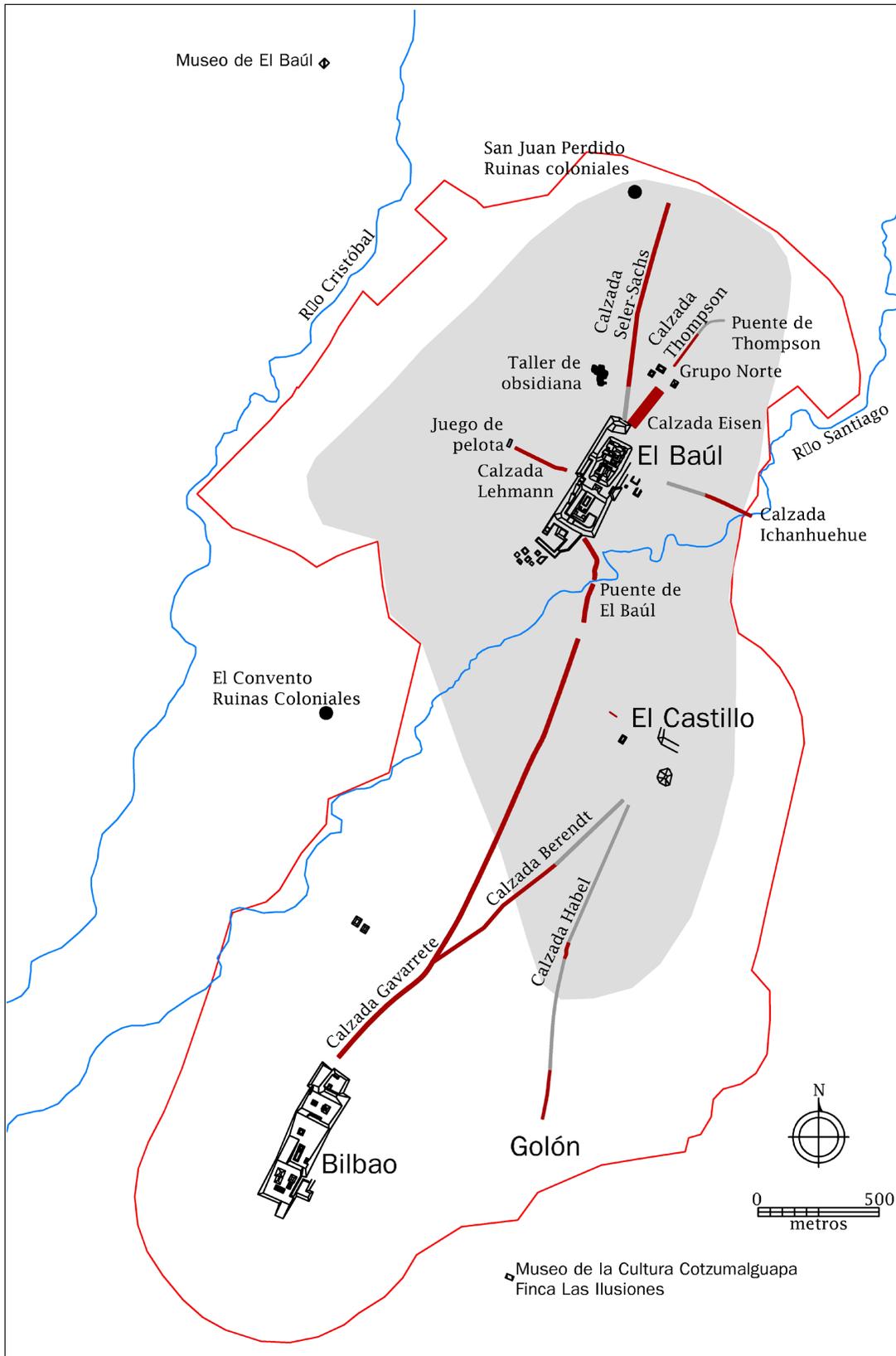


Figura 5. Plano de Cotzumalguapa. La línea roja indica los límites aproximados de la ciudad durante el Clásico Tardío. El área sombreada en gris indica el sector de mayor densidad de asentamientos de este periodo (dibujo O. Chinchilla).

2-8, los protagonistas están cantando y bailando, a juzgar por sus volutas del habla y sus actitudes dinámicas (Chinchilla Mazariegos 2012b). No sin razón, Seler (1892) caracterizó al conjunto como “el baile religioso.” Los danzantes elevan el rostro hacia los personajes que emergen en el plano superior, y les presentan tres clases de ofrendas: animales de caza, tocados y cabezas decapitadas. Cabe suponer una relación de causa y efecto: los personajes del plano superior emergen de los lugares prodigiosos donde se encuentran, en respuesta a las ofrendas, el canto y el baile de los oficiantes en el plano inferior.

Además de la presencia de personajes que emergen en el plano superior, un detalle compartido entre la Estela 1 de El Baúl y las de Bilbao es el sacrificio por decapitación, si bien, en la estela de El Baúl, la víctima parece no ser humana. La decapitación fue un tema frecuente en las esculturas Preclásicas de Kaminaljuyú y la Costa Sur, y siguió siendo frecuente a lo largo del periodo Clásico. Durante el Clásico Temprano hay ejemplos en los cilindros trípodes de estilo teotihuacano (Hellmuth 1975), y durante el Clásico Tardío reaparece en las esculturas de Cotzumalguapa. Su representación en las estelas de Bilbao no implicaría necesariamente una relación con la Estela 1 de El Baúl, si no fuera porque en ambos casos se relaciona con la invocación de los personajes que emergen en el plano superior.

¿Quiénes son estos personajes? Uno de ellos, en la Estela 3 (Figura 7), puede ser el propio dios solar, pero es difícil determinar la identidad de los/las demás. Pueden ser significativos los tocados de serpientes, que casi todos llevan, los cuales refuerzan el paralelo con la Estela 1 de El Baúl. El protagonista de esta estela también lleva una serpiente en el tocado, detalle que no pudo pasar inadvertido para los creadores de las estelas de Bilbao en el Clásico Tardío. Para ellos, el personaje de la Estela 1 pudo proveer un modelo del pasado, y quizá se le concebía como un ancestro de los gobernantes contemporáneos.

Los personajes en lo alto de las estelas de Bilbao habitan un mundo prodigioso, marcado por la vegetación exuberante, que germina no solamente flores y frutas, sino, además, joyas, conchas y caracoles, cuchillos de sacrificio y otros objetos preciosos. Este es el “mundo florido” de la cosmovisión mesoamericana, cuyas representaciones han sido identificadas en el arte maya y teotihuacano por Karl Taube (2004, 2005, 2006, 2010). En múltiples variantes, documentadas en Mesoamérica y el suroeste de los Estados Unidos, los mundos floridos se consideran como lugares primigenios, donde trascurrieron eventos relacionados con el origen de los dioses y los seres humanos. Muchas veces centrados alrededor de un árbol prodigioso, los mundos floridos se caracterizan por el brillo y la abundancia de flores y objetos preciosos. Se les asocia con el camino del sol y con los espíritus de los ancestros, los guerreros y los muertos glorificados (Carlsen y Prechtel 1991; Hill 1992; López Austin 1994).

En las Estelas 3 y 7 de Bilbao (Figuras 7 y 9), los personajes emergen de grandes fauces abiertas. En las otras estelas, emergen de signos jeroglíficos u otros objetos de gran tamaño, que, en mi opinión, son flores y frutas colosales, análogas a las que brotan en las enredaderas. Sugiero que los propios personajes que nacen de ellas se han representado como otros tantos retoños de la vegetación prodigiosa que caracteriza al mundo florido de Cotzumalguapa. La representación metafórica de los ancestros como flores se conoce en varios contextos del arte y la literatura de Mesoamérica (Bierhorst 2009; Schmidt, Stuart y Love 2008).

En resumen, propongo que el tema principal de las estelas de Bilbao es la evocación de los ancestros por medio del canto, el baile, los sacrificios y las ofrendas. La presencia de este conjunto escultórico en Bilbao refuerza la idea de que, en el periodo Clásico Tardío, este conjunto arquitectónico, construido sobre un centro importante del Preclásico Tardío, fue un lugar dedicado a la veneración de los ancestros. Los paralelos iconográficos con la Estela 1 de El Baúl podrían ser casuales, pero también es probable que los escultores del Clásico Tardío hayan emulado conscientemente el tema representado en este antiguo monumento, y de ese modo, hayan proclamado conexiones muy largas entre los reyes contemporáneos y su predecesor, el protagonista de la Estela 1 de El Baúl.

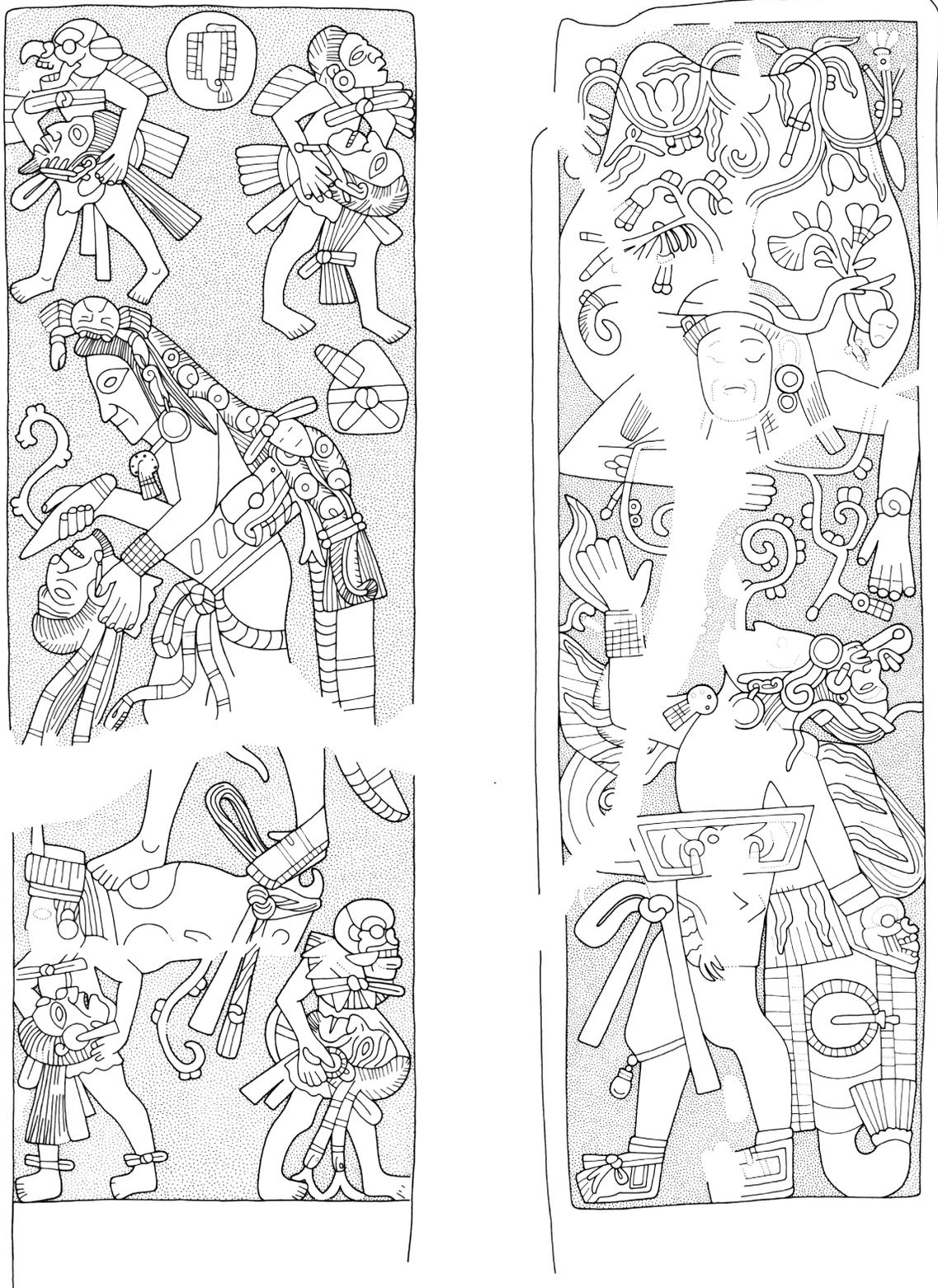


Figura 6. Estelas 1 y 2 de Bilbao, Cotzumalguapa (dibujos O. Chinchilla).



Figura 7. Estelas 3 y 4 de Bilbao, Cotzumalguapa (dibujos O. Chinchilla).



Figura 8. Estelas 5-6 de Bilbao, Cotzumalguapa (dibujos O. Chinchilla).

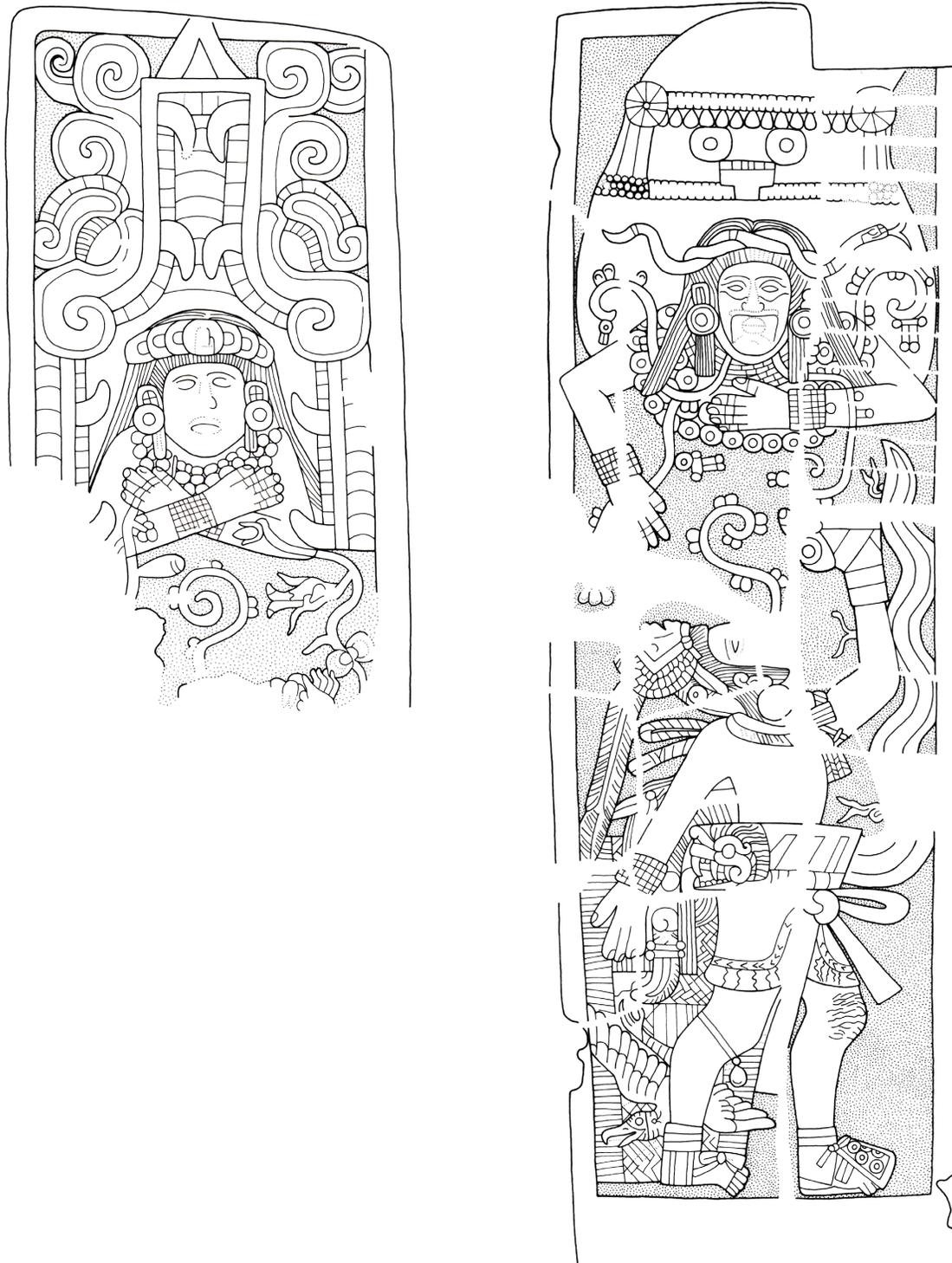


Figura 9. Estelas 7 y 8 de Bilbao, Cotzumalguapa (dibujos O. Chinchilla).

Observaciones finales

La información arqueológica y la iconografía de las estelas de El Baúl y Bilbao apuntan a un esfuerzo por recuperar la memoria del pasado Preclásico en Cotzumalguapa. Al re-erigir la estela de El Baúl en uno de los conjuntos más prominentes de la antigua ciudad, es probable que los gobernantes del Clásico Tardío buscaran reafirmar sus nexos con un pasado antiguo, y cabe suponer que veían al personaje representado en la estela como su predecesor. La misma motivación pudo guiar la edificación de un conjunto arquitectónico y escultórico impresionante en Bilbao, un lugar periférico con respecto a la ciudad Clásica, pero importante por su intenso desarrollo durante el Preclásico.

Los paralelos iconográficos entre las estelas de Bilbao y la de El Baúl, y la comparación de ésta con otras en el área maya sugieren que el tema dominante en todas es la evocación de los ancestros. La presencia de un conjunto escultórico importante, dedicado a este tema, refuerza la interpretación de Bilbao como un conjunto que cumplía funciones religiosas relacionadas con el culto a los ancestros.

La búsqueda de nexos, reales o imaginados, con el pasado Preclásico, va en desacuerdo con la interpretación del estilo Cotzumalguapa como producto de una corriente migratoria o como resultado de la emulación de estilos ajenos a la Costa Sur. No se niega la presencia de elementos iconográficos, cuyos orígenes pueden trazarse al altiplano de México. Después de varios siglos de contactos intensos, muchos elementos culturales de origen teotihuacano quedaron incorporados en la cultura de la Costa Sur y se manifestaron en el arte de Cotzumalguapa. Sin embargo, hay a la vez un interés por la búsqueda de los orígenes locales, Preclásicos, por parte de las casas gobernantes del Clásico Tardío. No es posible conocer con detalle los procesos políticos y culturales que condujeron a este desarrollo, pero, a manera de hipótesis, planteamos la propuesta de que el estilo Cotzumalguapa representó una reacción en contra de los patrones culturales teotihuacanos, implantados en Montana y otros sitios de la planicie costera durante el Clásico Temprano, en busca de una identidad propia, enraizada en una larga historia local.

Referencias

Berlo, Janet C.

1984 *Teotihuacan Art Abroad: A study of metropolitan style and provincial transformation in incensario workshops*, 2 vol. British Archaeological Reports, BAR International Series, Oxford.

Bierhorst, John (editor)

2009 *Ballads of the Lords of New Spain: The Codex Romances de los Señores de la Nueva España*. University of Texas Press, Austin.

Borhegyi, Stephen F. de

1965 Archaeological Synthesis of the Guatemalan Highlands. En *Handbook of Middle American Indians*, vol. 2, *Archaeology of Southern Mesoamerica*, Part 1, editado por Gordon R. Willey, pp. 3-58. University of Texas Press, Austin.

Bove, Frederick J., José Vicente Genovez y Carlos Batres

2012 Pipil Archaeology in Pacific Guatemala. En *Fanning the Sacred Flame: Mesoamerican Studies in Honor of H. B. Nicholson*, editado por Matthew A. Bost y Brian D. Dillon, pp. 231-268. University Press of Colorado, Boulder.

Bove, Frederick J. y Sonia Medrano B.

2003 Teotihuacan, Militarism, and Pacific Guatemala. En *The Maya and Teotihuacan: Reinterpreting Early Classic Interaction*, editado por Geoffrey E. Braswell, pp. 45-79. University of Texas Press, Austin.

Carlsen, Robert S. y Martin Prechtel

1991 The Flowering of the Dead: An Interpretation of Highland Maya Culture. *Man* 26: 23-42.

Chinchilla Mazariegos, Oswaldo F.

1996 Peor es Nada: el origen de las esculturas de Cotzumalguapa en el *Museum für Völkerkunde*, Berlin. *Baessler-Archiv, Neue Folge* 44: 295-357.

2009 Games, Courts, and Players at Cotzumalhuapa, Guatemala. En *Blood and Beauty: Organized Violence in the Art and Architecture of Mesoamerica and Central America*, editado por Heather Orr y Rex Koontz, pp. 139-160. Cotsen Institute of Archaeology Press, Los Angeles.

2011 Calzadas, acrópolis y plazas: Forma y función de los espacios públicos en Cotzumalguapa y Los Cerritos Norte, Escuintla. En *Representaciones y espacios públicos en el Área Maya: un estudio interdisciplinario*, editado por Rodrigo Liendo Stuardo y Francisca Zalaquett Rock, pp. 37-76. Universidad Nacional Autónoma de México, México.

2012a *Cotzumalguapa, la ciudad arqueológica: El Baúl-Bilbao-El Castillo*. F&G Editores, Guatemala.

2012b Sonidos en piedra: el canto, la música y el baile en el monumento 21 de Bilbao, Cotzumalguapa. En *Flower World: Music Archaeology of the Americas/Mundo Florido: Arqueomusicología de las Américas*, editado por Matthias Stöckli y Arnd Adje Both, vol. 1, pp. 109-125. Ekho Verlag, Berlin.

2013 *Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa: Informe Final de las Temporadas 2010-2011*. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

Chinchilla Mazariegos, Oswaldo F., Frederick J. Bove y José Vicente Genovez

2009 La Cronología del Período Clásico en la Costa Sur de Guatemala y el Fechamiento del Estilo Escultórico Cotzumalguapa. En *Cronología y Periodización de Mesoamérica y el Norte de México. Quinto Coloquio Pedro Bosch Gimpera*, editado por Annick Daneels, pp. 435-471. Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Coe, William R.

1965 Tikal: Ten Years of Study of a Maya Ruin in the Lowlands of Guatemala. *Expedition* 8(1): 5-56.

Hellmuth, Nicholas M.

1975 *The Escuintla Hoards: Teotihuacan Art in Guatemala*. Progress Reports 1(2). Foundation for Latin American Anthropological Research, St. Louis.

1978 Teotihuacan Art in the Escuintla, Guatemala Region. En *Middle Classic Mesoamerica: A.D. 400-700*, editado por Esther Pasztory, pp. 71-85. Columbia University Press, Nueva York.

Hill, Jane H.

1992 The Flower World of Old Uto-Aztecan. *Journal of Anthropological Research* 48: 117-143.

Jiménez Moreno, Wigberto

1959 Síntesis de la Historia Precolteca de Mesoamérica. En *Esplendor del México Antiguo*, editado por Raúl Noriega, Carmen Cook de Leonard y Julio Rodolfo Moctezuma, vol. 2, pp. 1019-1108. Centro de Investigaciones Antropológicas de México, México.

Looper, Matthew G. y Julia Guernsey Kappelman

2001 The Cosmic Umbilicus in Mesoamerica: A Floral Metaphor for the Source of Life. *Journal of Latin American Lore* 21(1): 3-54.

- López Austin, Alfredo
1994 *Tamoanchan y Tlalocan*. Fondo de Cultura Económica, México.
- López Luján, Leonardo
1989 *La recuperación mexicana del pasado teotihuacano*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- López Luján, Leonardo y Alfredo López Austin
2007 Los mexicas en Tula y Tula en México-Tenochtitlan. *Estudios de Cultura Náhuatl* 38: 33-83.
- O'Neil, Meghan E.
2011 Object, Memory, and Materiality at Yaxchilan: The Reset Lintels of Structure 12 and 22. *Ancient Mesoamerica* 22: 245-269.
- Parsons, Lee A.
1967 *Bilbao, Guatemala: An Archaeological Study of the Pacific Coast Cotzumalhuapa Region*, vol. 1. Publications in Anthropology, 11, Milwaukee Public Museum, Milwaukee.
1969 *Bilbao, Guatemala: An Archaeological Study of the Pacific Coast Cotzumalhuapa Region*, vol. 2. Publications in Anthropology, 12, Milwaukee Public Museum, Milwaukee.
- Popenoe de Hatch, Marion
1987 Un Análisis de las Esculturas de Santa Lucía Cotzumalguapa. *Mesoamérica* 14: 467-510.
- Rich, Michelle, David A. Freidel, F. Kent Reilly III y Keith Eppich
2010 An Olmec style figurine from El Perú-Waka', Petén, Guatemala: A preliminary report. *Mexicon* 32: 115-122.
- Schmidt, Peter, David Stuart y Bruce Love
2008 Inscriptions and Iconography of Castillo Viejo, Chichen Itza. *The PARI Journal* IX(2): 1-17.
- Seler, Eduard G.
1892 Los relieves de Santa Lucía Cotzumalguapa. *El Centenario. Revista Ilustrada. Órgano oficial de la junta directiva, encargada de disponer las solemnidades que han de conmemorar el descubrimiento de América* 3: 241-252. El Progreso Editorial, Madrid.
- Stoll, Otto
1958 *Etnografía de la República de Guatemala*. Seminario de Integración Social Guatemalteca, Guatemala.
- Stone, Andrea J.
1989 Disconnection, Foreign Insignia, and Political Expansion: Teotihuacan and the Warrior Stelae of Piedras Negras. En *Mesoamerica after the Decline of Teotihuacan, A.D. 700-900*, editado por Richard A. Diehl y Janet C. Berlo, pp. 153-172. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.
- Stuart, David
2000 "The Arrival of Strangers": Teotihuacan and Tollan in Classic Maya History. En *Mesoamerica's Classic Heritage: From Teotihuacan to the Aztecs*, editado por David Carrasco, Lindsay Jones y Scott Sessions, pp. 465-513. University Press of Colorado, Boulder.

Taube, Karl A.

- 1996 The Rainmakers: The Olmec and their Contribution to Mesoamerican Belief and Ritual. En *The Olmec World: Ritual and Rulership*, pp. 82-103. The Art Museum, Princeton University, Princeton.
- 2004 Flower Mountain: Concepts of Life, Beauty, and Paradise among the Classic Maya. *Res, Anthropology and Aesthetics* 45: 69-98.
- 2005 Representaciones del paraíso en el arte cerámico del Clásico Temprano de Escuintla, Guatemala. En *Iconografía y escritura teotihuacana en la Costa Sur de Guatemala y Chiapas*, editado por Oswaldo F. Chinchilla Mazariegos y Bárbara Arroyo, pp. 35-54. *UTz'ib*, Serie Reportes, vol. 1, no. 5, Asociación Tikal, Guatemala.
- 2006 Climbing Flower Mountain: Concepts of Resurrection and the Afterlife at Teotihuacan. En *Arqueología e Historia del Centro de México: Homenaje a Eduardo Matos Moctezuma*, editado por Leonardo López Luján, David Carrasco y Lourdes Cué, pp. 153-170. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- 2010 At Dawn's Edge: Tulum, Santa Rita, and Floral Symbolism in the International Style of Late Postclassic Mesoamerica. En *Astronomers, Scribes, and Priests: Intellectual Interchange between the Northern Maya Lowlands and Highland Mexico in the Late Postclassic Period*, editado por Gabrielle Vail y Christine L. Hernández, pp. 145-192. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.

Thompson, J. Eric S.

- 1948 *An Archaeological Reconnaissance in the Cotzumalhuapa Region, Escuintla, Guatemala*. Contributions to American Anthropology and History, 44. Carnegie Institution of Washington, Washington, D.C.

Van Dyke, Ruth M. y Susan E. Alcock

- 2003 Archaeologies of Memory: An Introduction. En *Archaeologies of Memory*, editado por Ruth M. Van Dyke y Susan E. Alcock, pp. 1-3. Blackwell Publishing, Malden, Mass.

EL COMPLEJO PIRAMIDAL LA DANTA: EJEMPLO DEL AUGE EN EL MIRADOR

Edgar Suyuc Ley
Proyecto Cuenca Mirador
y Richard D. Hansen
Idaho State University

Foundation for Anthropological Research and Environmental Studies (FARES)

Introducción

Durante el Periodo Preclásico (de 1000 a.C. a 150 d.C.) el área conocida como Sistema Cultural y Natural Mirador se caracterizó por un crecimiento poblacional sin antecedentes, estableciéndose una organización social compleja y un desarrollo en varios ámbitos de la vida antigua, principalmente con el surgimiento de ciudades urbanizadas. La parte final de esta época se caracterizó no sólo por el incremento sustancial de edificaciones, sino además por un estilo bellamente artístico impregnado a cada una de ellas. En este corto periodo de tiempo conocido como la era de la monumentalidad, se edificó una de las obras más emblemáticas y representativas del sitio y de la cultura maya en general, conocida actualmente como el Complejo La Danta.

En esta presentación se discutirán los datos de las investigaciones en El Complejo La Danta, donde se ha evidenciado el uso de bloques megalíticos, esculturas arquitectónicas modeladas en estuco (representando seres mitológicos), edificaciones utilizando un concepto triádico, etc. Este complejo arquitectónico alcanzó dimensiones extraordinarias convirtiéndose en uno de los más voluminosos de la época prehispánica. Durante su construcción se pusieron de manifiesto una extraordinaria muestra de cohesión social, además de conocimientos de arquitectura, ingeniería, astronomía, entre otros. Las evidencias encontradas nos permiten revisar aspectos de la sociedad Preclásica, como acontecimientos religiosos, políticos y sociales que tuvieron lugar en El Mirador. También nos permite hoy día conocer una parte de la historia de una sociedad que alcanzó un esplendor, que cimentaría las bases de una cultura milenaria.

Suyuc Ley, Edgar, and Richard D. Hansen

2013 El complejo piramidal La Danta: ejemplo del auge en El Mirador. In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 217-234. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/14_Suyuc-Hansen.pdf.

El Complejo Arquitectónico La Danta, también conocido como Pirámide La Danta, es una de las construcciones más voluminosas del área maya. Se encuentra dominando el Sector Oriental del sitio El Mirador, unida al área central por una gran calzada de más de un kilómetro de largo, con 40 m de ancho y de 2 a 6 m de alto.

El complejo consiste en tres nivelaciones escalonadas, que generan un concepto piramidal, sobre los cuales se encuentran varios grupos de edificios. Se ha convertido en una de las construcciones arquitectónicas más emblemáticas de El Mirador debido a su monumentalidad y opulencia constructiva, y, por lo tanto, ha generado gran interés científico entre la sociedad en general. La construcción masiva representa un reto, tanto para la investigación como para la conservación (Suyuc 2008: 127).

La Danta ha tenido preponderancia a través de los distintos reportes históricos sobre el sitio, ya que debido a sus dimensiones, se ha convertido en uno de los referentes del área conocida como Sistema Cultural y Natural Mirador. Sin embargo, no es la única construcción que sobresale de la planicie cárstica del norte de Petén, pues una serie de edificios monumentales con las mismas características se pueden observar en el horizonte, como las Estructuras 1, 47 y 59 de Nakbé, las pirámides de El Pavo, Henequén y Catzin de Tintal, la Estructura 1 de La Ceibita, la plaza central de Wakna, y la Estructuras 3D7 y 8D4 de Xulnal. En el mismo sitio de El Mirador, las pirámides Monos, Tigre y Danta sobrepasan los 48 m de altura, además de edificios de más de 20 m de altura como los complejos León, La Gran Acrópolis Central, Sacalero, Las Chicharras, Tres Micos, y mucho otros, que demuestran un interés ideológico en desarrollar la monumentalidad como estrategia durante el periodo Preclásico Tardío.

El Proyecto Cuenca Mirador ha trabajado por varios años en este complejo y las evidencias obtenidas por medio de investigaciones en todas las plataformas arquitectónicas del complejo, arrojan importantes datos que nos permiten reforzar algunos argumentos en cuanto a la naturaleza del complejo y su historia. Ahora se empieza a entender la gran importancia de esta construcción del periodo Preclásico, en el momento de apogeo de El Mirador y su significado en los siglos subsecuentes.

Historia de las investigaciones

Entre los primeros reportes que se conocen de El Mirador, se encuentran fotos de Percy Madeira de 1930. Un breve reconocimiento de La Danta fue realizado por una expedición Carnegie en 1934, pero sólo tardaron unas horas debido a la falta de agua en la zona. En 1962, el arqueólogo Ian Graham, elaboró el primer mapa del sitio donde se da a conocer el área identificada como La Danta (1967). Posteriormente en 1978 hasta 1983, el Proyecto Arqueológico Mirador, dirigido por Ray Matheny y Bruce Dahlin, realizó las primeras investigaciones intensivas por todo el sitio. El arqueólogo Wayne Howell estuvo a cargo de las investigaciones iniciales en La Danta, y posteriormente varios pozos de sondeo fueron colocados por Robert Sharer y Arthur Demarest. Los estudios de Howell incluyeron la realización de un nuevo mapa y de sondeos arqueológicos en por lo menos once edificios en las distintas plataformas del complejo La Danta. Fue él quien identificó inicialmente el fechamiento Preclásico del grupo, así como evidencias de una ocupación subsecuente del Clásico Tardío Terminal (Howell y Evans 1989).

Las investigaciones en el sitio tuvieron una pausa debido a la expansión del Proyecto Cuenca Mirador hacia otros sitios en la zona, y se iniciaron nuevamente en el año 2003 bajo la dirección del Dr. Richard D. Hansen y Edgar Suyuc Ley, con trabajos de mapeo con equipo de estación total, lo que permitió tener un mapa más preciso de este complejo, el cual puede ser visto en dos y tres dimensiones. Durante las temporadas 2005-2010 se realizaron investigaciones intensivas en todo el complejo. En principio se planificó como un rescate en el Edificio 2A8-2, el cual presentaba serios problemas estructurales, que ponían en inminente riesgo de colapso una gran parte del edificio, principalmente por una grieta profunda y por la erosión de la argamasa Preclásica que por años estuvo a la intemperie. Actualmente, el edificio se encuentra estructuralmente estable; los trabajos pendientes de conservación se han intensificado ahora en las fachadas para preservar rasgos arquitectónicos. Así mismo las

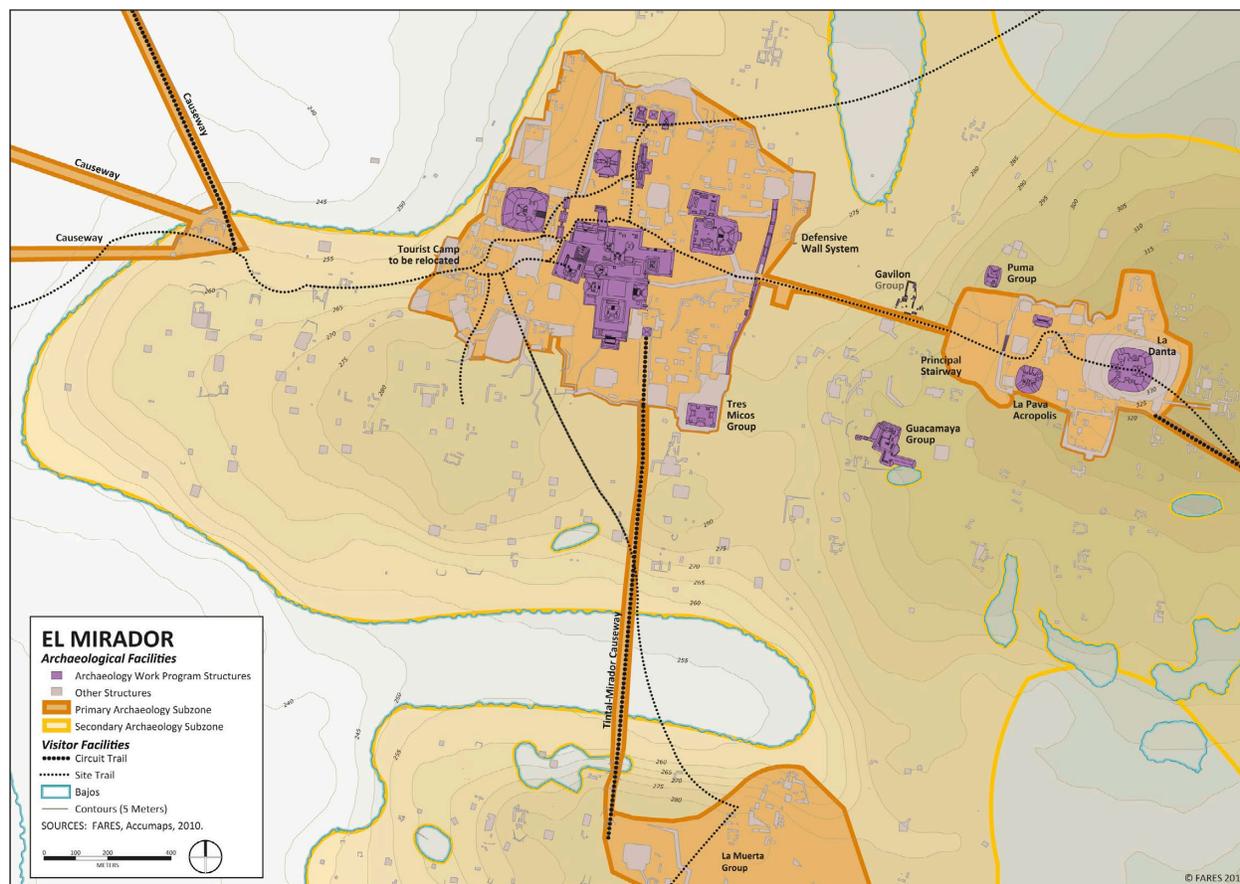


Figura 1. Mapa general de El Mirador (© FARES, mapeo DEPIC – C. Morales Aguilar, adaptación J. García).

investigaciones en La Danta iniciaron con un marco teórico orientado hacia el entendimiento de la complejidad económica y política del sitio, incluyendo los procesos constructivos y cronológicos del edificio. Una meta importante también es evaluar, de forma sincrónica y diacrónica, el impacto inicial, tanto social como ambiental, de la monumentalidad como un reto al paso del tiempo por parte de una sociedad que parece haber concebido sus edificios a escala milenaria.

El sector oriental de El Mirador

El Mirador se caracteriza por varios grupos de edificios mayores pertenecientes a los periodos Preclásicos, aunque hay varios conjuntos habitacionales mezclados de menor escala que han sido fechados para el Periodo Clásico. El Mirador cuenta con un área central donde se ubica la mayor cantidad de edificios como El Complejo Tigre, El Complejo Monos, la Gran Acrópolis Central, el Complejo Cascabel, el Complejo León, la Acrópolis Chicharras, el Grupo Tres Micos, el Grupo Guacamaya, entre otros, donde seguramente residían los gobernantes del sitio (Figura 1).

El asentamiento se extiende hacia los cuatro puntos cardinales. En dirección este, se ubica el llamado Sector Oriental. Este a su vez se encuentra formado por los Grupos Puma, Barba Amarilla, Venado y Guacamaya, entre otros. Pero el que más sobresale por sus dimensiones es el Complejo La Danta (Figura 2), el cual se encuentra aproximadamente a 800 m al este del área central, fuertemente vinculado por una calzada. También se encuentran varios grupos de pequeños edificios con características residenciales; estos pertenecen a periodos posteriores, cuando ocurrieron reocupaciones, que aprovecharon los grandes y amplios emplazamientos Preclásicos, principalmente en la parte alta de La Danta.

Las investigaciones arqueológicas dentro del Sistema Cultural y Natural, refieren una larga

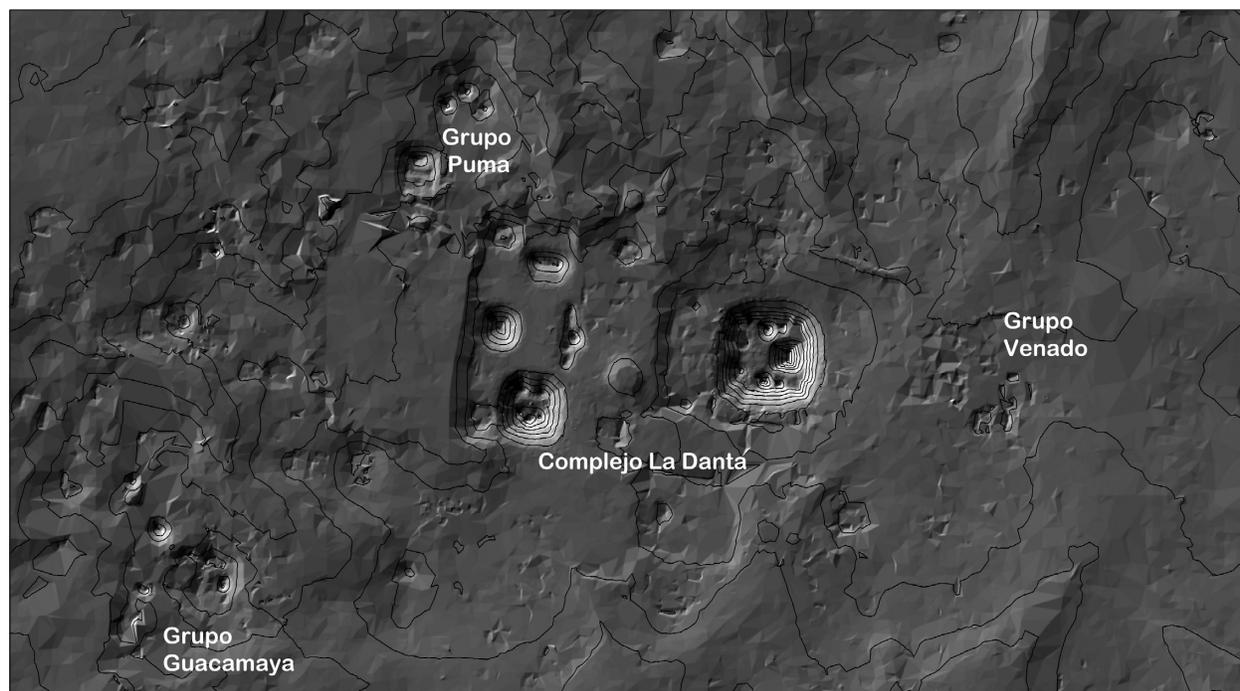


Figura 2. Mapa que muestra la parte principal del Grupo Oriental de El Mirador, incluyendo el Complejo La Danta (elaborado por C. Morales Aguilar).

ocupación humana desde el Preclásico Medio hasta el Clásico Tardío (Forsyth 1999; Hansen 2005). En el Complejo La Danta la cerámica más abundante corresponde a los complejos cerámicos Cascabel del Preclásico Tardío (300 a.C.-150 d.C.) y en varios estratos superficiales cerámica de la fase Lac Na del Clásico Tardío (550-900 d.C.).

El Complejo La Danta

El Complejo La Danta consiste básicamente en una Acrópolis Tríadica sobre tres grandes plataformas de nivelación escalonadas (Figura 3). Se considera una construcción integral, bajo un estilo y concepto propio del periodo Preclásico Tardío. Sobre cada nivelación fueron construidos varios edificios de distintas jerarquías y funciones, durante el mismo Preclásico, aunque hay evidencias de residencias modestas de otros periodos. Por ello se ha propuesto para su descripción como un “complejo piramidal.” Las evidencias indican que la mayor parte de este complejo fue edificado en un momento constructivo, sin embargo se realizaron remodelaciones y reconstrucciones durante otros periodos. Por su tamaño y masividad, La Danta más parece una pequeña ciudad anexa a El Mirador, que sólo una parte de este sitio (véase Figura 10).

La construcción del Complejo La Danta ha sido fechada para el periodo Preclásico Tardío y forma parte de la tradición arquitectónica de grupos de tres edificios, concepto conocido como “patrón tríadico” (Hansen 1990). Este concepto es consistente en la mayoría de pirámides truncadas del periodo Preclásico Tardío. Se compone de un edificio principal central, flanqueado por dos menores uno frente al otro. En el caso de La Danta, la estructura principal de este conjunto es el Edificio 2A8-2, además es la parte más alta de El Mirador. Este complejo está ubicado encima de la tercera plataforma, la cual a su vez se asienta sobre dos plataformas más, las cuales abarcan mayor superficie. El estilo tríadico se reproducía con cada ampliación o modificación arquitectónica del Preclásico, creando complejos arquitectónicos voluminosos y masivos. La concentración de plataformas masivas y construcciones agregadas parecen estar privilegiando un dominio escénico, ya que normalmente están relacionadas con amplios espacios públicos vinculados con actividades ceremoniales.

En el Complejo La Danta, la construcción es ascendente de oeste hacia el este, con la orientación

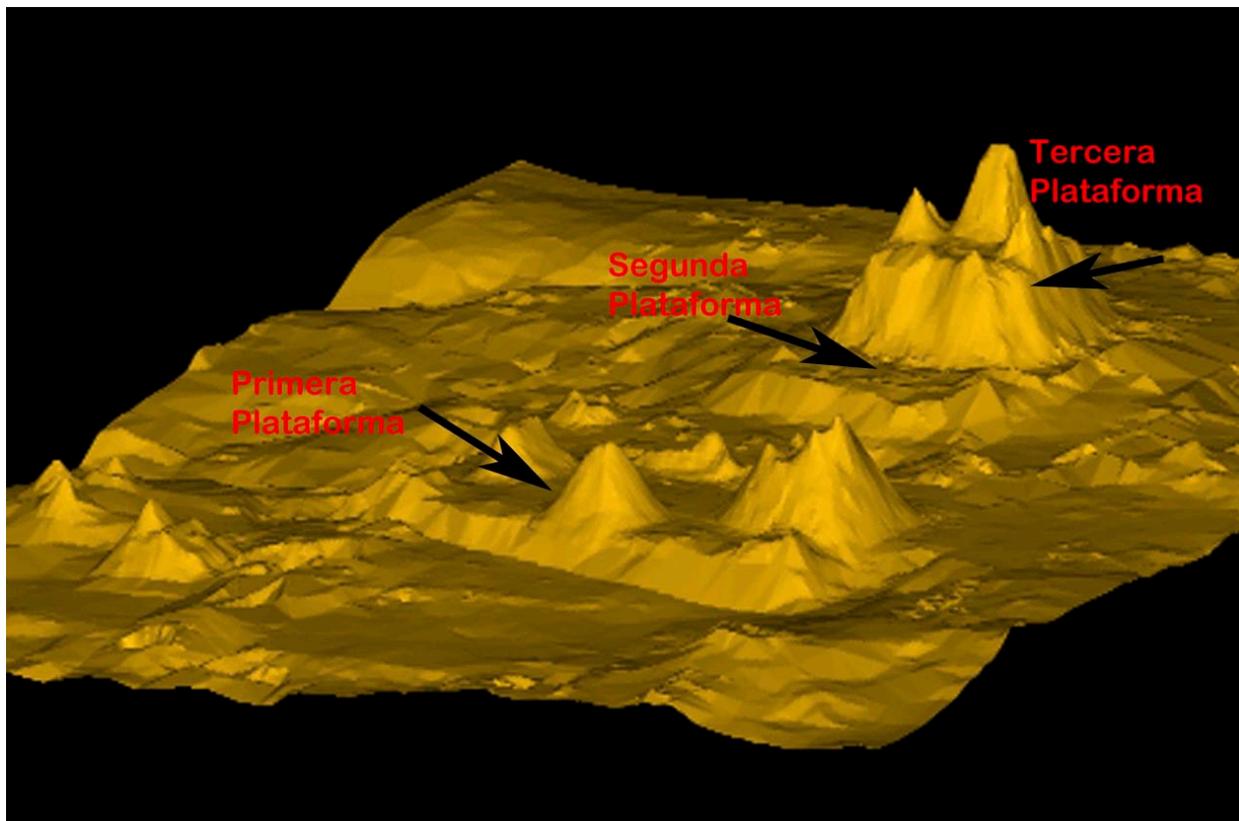


Figura 3. Vista 3D suroeste, con datos de mapeo de estación total, Complejo la Danta (dibujo C. Morales Aguilar).

del edificio principal hacia el oeste. Ha sido delimitado y sus dimensiones son de 314 m de frente, norte-sur, y 600 m este-oeste, con la parte más alta de aproximadamente 72 m de altura. La construcción original de La Danta nunca fue reproducida en la misma escala durante el mundo maya antiguo (Hansen 2006). Guarda el mismo estilo constructivo desde la primera grada hasta los muros más altos en el edificio principal: se utilizaron para su construcción bloques megalíticos colocados de punta. Existen mascarones en las fachadas principales de todos los edificios (Suyuc 2008). Debido a sus características se ha dividido para su estudio en tres plataformas.

Primera plataforma del Complejo La Danta

La primera plataforma, o base, tiene gran importancia debido a que fue el punto de acceso público al complejo, sugerido porque fue el destino de la Calzada Danta. La plaza, construida formalmente de grandes capas de *sascab*, lleva 330 m de largo (norte-sur) y 200 m de ancho (este-oeste; Suyuc et al. 2007). Se puede considerar de uso público-administrativo, debido al tipo de edificios que allí se encuentran, el Grupo Tipo E, conocido a veces como un grupo de “conmemoración astronómica,” un edificio por el lado norte de la plataforma que se puede interpretar como un posible palacio, y al sur una pirámide en forma de acrópolis tríadica, La Pava.

La primera plataforma también es el punto de convergencia de varias calzadas mayores que logran llegar a La Danta, una de la Gran Acrópolis Central así como la calzada que une El Mirador con Nakbé (Suyuc 2008). Esto hace evidente que la primera plataforma de La Danta supuso un área de tránsito entre Nakbé y El Mirador durante el Preclásico Tardío. Esto denota una importancia del área, quizás desde el periodo Preclásico Medio, periodo en el cual ya existían por lo menos algunos edificios de la primera plataforma y las primeras versiones de dicha calzada.

La escalinata de acceso y el muro oeste de la primera plataforma han proporcionado una visión

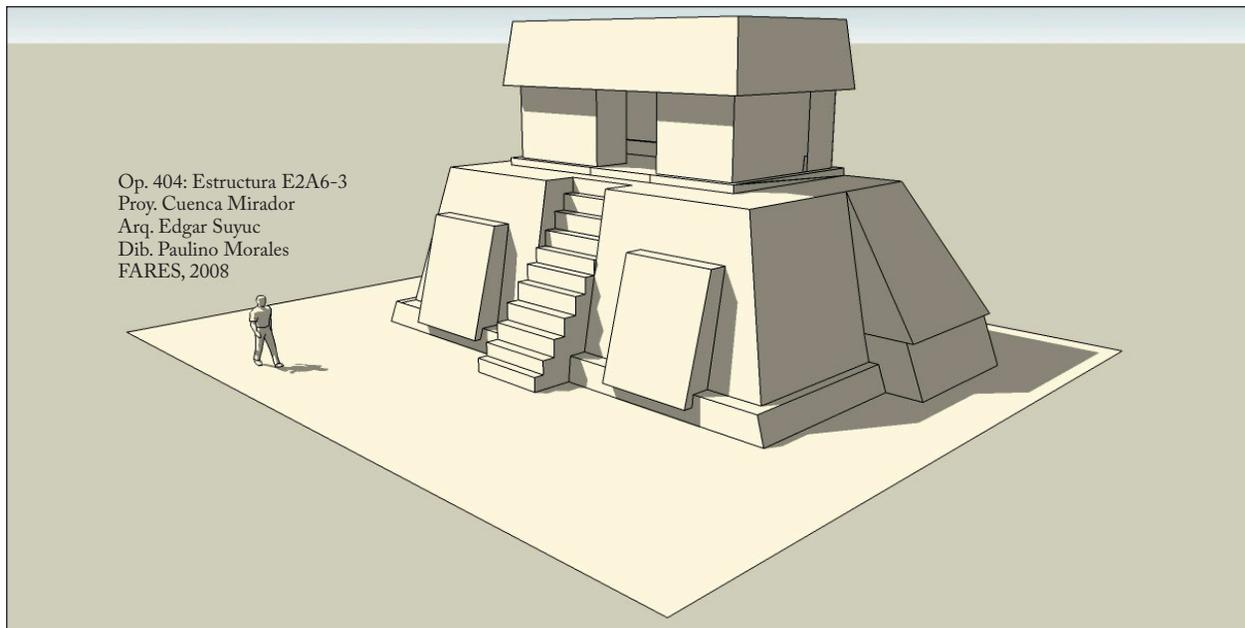


Figura 4. Reconstrucción hipotética del Edificio 2A6-3, ubicado en la parte alta de la Acrópolis La Pava (dibujo P. Morales).

de lo elaborado de la fachada, incluyendo bloques megalíticos puestos de punta, y finos acabados de estuco decorados con pintura roja intensa cubriendo esta amplia escalinata.

Acrópolis triádica La Pava (primera plataforma)

Consiste en un basamento con dos nivelaciones. La primera forma un descanso en forma de patio rodeado por cinco edificios, uno al este, otro al oeste, y tres al norte alineados a lo largo del patio. Al sur se encuentra la prolongación del basamento. Sobre la segunda nivelación (superior), hay tres edificios dispuestos en el patrón triádico. En esta acrópolis se han investigado varios edificios, entre los cuales se han obtenido valiosa información sobre el momento de apogeo de El Mirador.

El Edificio 2A6-3 es el edificio principal del grupo triádico; se encuentra orientado al norte. La estructura tiene algunos rasgos bien conservados que indican por lo menos dos mascarones adosados a los lados de la escalinata y una cámara de mampostería colapsada (Arriola y Suyuc 2008). Considerando su ubicación, su decoración arquitectónica, y su estilo triádico, este parece ser un edificio dedicado a actividades ceremoniales de importancia, debido a que desde aquí se domina toda la primera plataforma del Complejo La Danta (Figura 4). En la Estructura 2A6-5, la pequeña que forma un complejo triádico al oeste de 2A6-3, el edificio fue destruido y despojado de las piedras de fachada. Los escasos materiales arqueológicos fechan su última ocupación para finales del Preclásico Tardío.

La Estructura 2A6-6, que se ubica en la esquina noreste del descanso del basamento, fue extensamente excavada (Suyuc 2006; Suyuc et al. 2007). Su ubicación y arte arquitectónico argumenta a favor de una función ceremonial. Sin embargo, Suyuc considera que hubo por lo menos una función residencial en algún momento de su existencia, quizás en la parte final del apogeo del sitio. En el edificio es notable una ceremonia de abandono, donde los mascarones superiores fueron desmantelados y los restos colocados en hoyos excavados al pie de la estructura, frente a ambos mascarones (Figura 5). Esta actividad permitió tener la parte inferior de la estructura bien preservada y se puede apreciar los restos de mascarones tallados en la piedra antes de ser recubiertos con estuco. También, se puede notar la escalinata y la mayor parte del primer cuerpo arquitectónico bien preservada. Se considera que esta estructura fue edificada o por lo menos ocupada hasta la parte final del periodo Preclásico.



Figura 5. Vista parcial de la excavación de la Estructura 2A6-6 (foto E. Suyuc). Foto del Mascarón Oeste (inferior); se puede notar el agujero donde fue realizada una ceremonia de terminación del edificio, que incluyó el desmantelamiento de los mascarones superiores (foto E. Suyuc).

La secuencia arquitectónica preliminar de la Acrópolis La Pava la ubica como parte de una tercera etapa constructiva fechada del final del periodo Preclásico (Suyuc et al. 2005).

Fue investigado también el Edificio 2A6-10 de La Pava, un edificio pequeño ubicado por el lado este del descanso. Se encontraron las bases de la fachada oeste de este edificio y a pesar de su tamaño, se pudo reconocer el uso de mascarones flanqueando la escalinata central. Más del 60% del edificio colapsó conjuntamente con una parte del basamento. Este edificio corresponde a una segunda etapa constructiva, que se estima formó parte de un grupo tríadico durante las primeras etapas constructivas.

Segunda plataforma del Complejo La Danta

La segunda plataforma es un amplio emplazamiento donde se puede observar una cantidad de estructuras pequeñas de uno a dos metros de alto. Por sus características estas han sido fechadas para el periodo Clásico Tardío. Excavaciones en la fachada de la plataforma en su cara oeste descubrieron la escalinata que se encontraba en mal estado de conservación. Aun así, se localizaron algunos bloques megalíticos en su posición original y los materiales asociados consistieron en cerámica de la fase Chicanel. Estos detalles, más la forma arquitectónica con la escalinata en posición remetida en la fachada, y protuberancias por sus lados norte y sur sugiriendo la presencia de mascarones, fechan la plataforma para el Preclásico Tardío (Ordoñez y Suyuc 2006).

Tercera plataforma del Complejo La Danta

La tercera plataforma soporta el grupo tríadico principal, aunque hay cuatro edificios más pequeños de forma piramidal, posiblemente agregados en etapas constructivas posteriores. El edificio principal del complejo tríadico ha sido identificado como Estructura 2A8-2 (Figura 6). Entre el basamento



Figura 6. Vista general del Edificio 2A8-2, Complejo La Danta (foto E. Suyuc).

del tercer cuerpo y la cumbre actual de la pirámide principal suman más de 50 m de altura. Se han identificado también más de 60 pequeños cuartos construidos sobre la plataforma superior y adosados a los edificios Preclásicos del grupo triádico, ocupados durante los periodos Clásico Tardío y Clásico Tardío Terminal.

En el arranque del basamento en la fachada oeste se localizaron varios escalones de las gradas centrales originales, junto con cerámica Chicanel asociada *in situ* sobre el piso. Las excavaciones han determinado cuatro estadios de la renovación de pisos de La Danta en el Preclásico Tardío, pero es evidente que la estructura principal había sido construida en una sola etapa ya que está asociada con el primer piso original del complejo. Sin embargo, el edificio, tal como el sitio entero de El Mirador, fue abandonado a fines del Preclásico Tardío.

La Estructura 2A8-2 es la pirámide principal del grupo triádico, con una altura de casi 25 m, orientada al oeste, es decir hacia el área central de El Mirador, marcando el eje este-oeste del sitio, conjuntamente con la Pirámide El Tigre. La estructura tiene varias secciones de muro expuesto principalmente en sus costados sur y norte (Figura 7), y cuenta con evidencia de por lo menos diez mascarones que flanquearon la escalinata principal, aunque hoy día se encuentran casi destruidos (Suyuc 2008). Los muros conservados permanecen en pie después de casi 2,000 años de antigüedad.

El edificio superior contó con una cámara incluyendo techo de mampostería. Esta premisa es sugerida por la presencia de piedras teniendo “gota,” o goteras talladas (elemento arquitectónico similar a los bloques del Templo Garra de Jaguar, o Estructura 34), es decir que pertenecieron a una cornisa. De tal modo que hubo muros verticales con cornisas y techos, los cuales se desplomaron. La evidencia de estos bloques, encontrados *in situ* en la parte más alta del Edificio 2A8-2, sugiere que la pirámide alcanzó una altura original total de por lo menos 76 m.

Investigaciones realizadas encima y bajo los pisos al pie de esta construcción muestran materiales cerámicos del Preclásico Tardío, evidencia del momento en que se construyó y, poco tiempo después, de su abandono. Sin embargo, como se ha indicado arriba, hubo una re-ocupación modesta en fechas posteriores durante los periodos Clásico Tardío y Clásico Tardío Terminal, en los que se hicieron

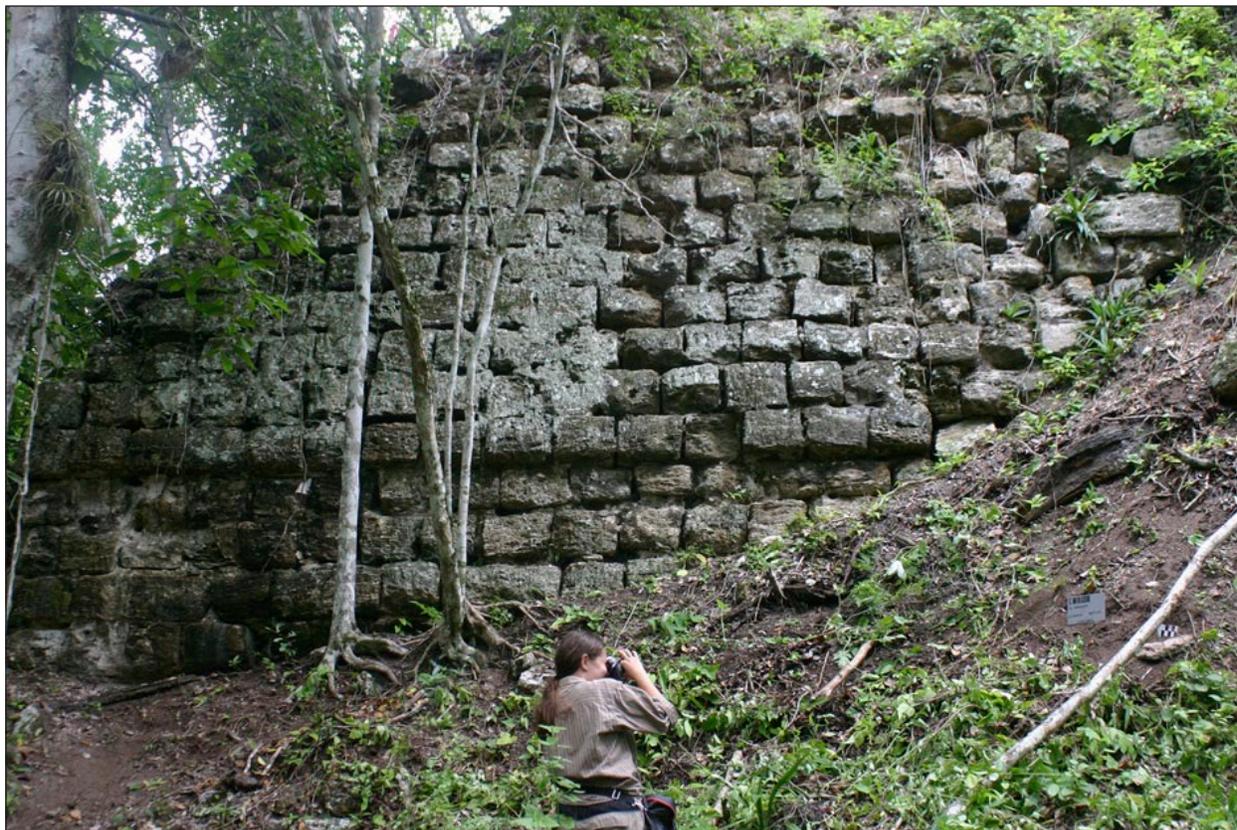


Figura 7. Muro sur del Edificio 2A8-2, el edificio principal del grupo triádico superior del Complejo La Danta (foto E. Suyuc).

varias modificaciones a la construcción Preclásica. Se arrancaron las piedras de la fachada oeste del edificio principal, así también como las piedras de los niveles inferiores de los edificios triádicos laterales, para formar piedras de fachada y piedras de bóveda típicas de la época. Se supone que también quemaron piedra para hacer cal, utilizada en la construcción de pisos y bancas. La amplitud modesta de la reocupación es sugerida por el hecho de que no se tocaron las piedras exteriores de los lados de la estructura superior, y no hubo ninguna presencia Clásica encima de La Pava, tampoco en la mayor parte de la primera plataforma o plaza principal de La Danta.

Entre las principales observaciones constructivas de estas dos reocupaciones, el conservador Enrique Monterroso Rosado opina que

“[l]a técnica constructiva del Preclásico Tardío es de alta calidad por el tipo de piedras utilizadas (caliza pura a base de capas altamente compactadas). Para formar los muros colocaron los bloques de punta, que implica una magnífica estabilidad estructural. El mortero usado mantuvo una buena dureza y resistencia. En los cuartos del Clásico Tardío se utilizaron piedras calizas suaves que corresponden a formaciones sedimentarias con poca “compresión,” y altamente porosas. Otro porcentaje de piedras utilizadas fueron extraídas de edificios más antiguos abandonados. Al reutilizar estas piedras con el cambio de ambiente, debilitó su dureza natural.” (Suyuc et al. 2011)

La Danta en el contexto Preclásico

Para poder tener una visión más acorde del Complejo La Danta, a través de los procesos culturales del sitio y el Sistema Cultural y Natural Mirador, hay que revisar los acontecimientos desde el principio. La evidencia indica que el área fue ocupada por una sociedad sedentaria desde el Preclásico Medio

(1000 a.C.), y al final de esta época (350 a.C.) hubo un crecimiento en el número de construcciones y complejidad de las mismas. En el Grupo Cascabel en el sector norte de El Mirador, se construyeron edificios de 28 m de alto, logrando las mayores alturas hasta la fecha en esta zona durante el Preclásico Medio. Se han encontrado para este periodo indicios de un desarrollo social importante, que manifiesta el surgimiento de edificios político-religiosos, plataformas, primeras versiones de calzadas, canchas para juego de pelota, residencias, y monumentos de piedra, según los hallazgos realizados principalmente en los sitios de Nakbé, Wakna, Xulnal y El Pesquero, sitios dentro del Sistema Cultural y Natural Mirador, y los Grupos Cascabel, Monos, Estructura 34-Sub-1, y Sacalero en el propio Mirador (Hansen 1993, 1998, 2005). Es evidente, sin embargo, que la ocupación del Preclásico Medio en El Mirador alcanza una menor escala en comparación con el periodo subsecuente, el Preclásico Tardío (de 350 a.C. a 150 d.C.).

El área central de El Mirador tuvo varios cambios en el ordenamiento durante su crecimiento. Un claro ejemplo de ello es la Estructura 34-sub orientada hacia el sur. Esta estructura fue dramáticamente alterada al ser enterrada completamente por un edificio del Preclásico Tardío que se orientó hacia el norte, como parte del basamento del Complejo El Tigre, conocida hoy día como Estructura 34 (Hansen 1990; Hansen et al. 2005). Este es sólo un indicio del cambio y una muestra de la alta complejidad política, económica, y social en que culminó el proceso de consolidación cultural, evidente también en el concepto y la construcción de grandes calzadas, plataformas, pirámides, reservorios, zonas residenciales, monumentos de piedra, incluyendo importaciones de bienes exóticos.

Así pues, paulatinamente El Mirador empezó a lograr un gran crecimiento; algunas de las construcciones del Preclásico Medio quedaron soterradas, la planificación del lugar tomó una nueva fisonomía y se volvió a convertir en una ciudad como no se había visto en Mesoamérica. En este momento se establecieron patrones ideológicos bien marcados, visibles principalmente en la planificación y ordenamiento arquitectónico, así como en la decoración de arte monumental de las fachadas y cresterías de edificios (Hansen 1998; Mejía y Portillo 2009). Las construcciones se masifican y se establecen estilos bien particulares que van a distinguir este periodo de los subsiguientes.

Durante el Preclásico Tardío en las Tierras Bajas Mayas, se inicia una especie de homogenización cultural (Hansen 2006), que se basa en la tradición por construcciones cada vez más grandes y altas, alcanzando un esplendor particularmente exuberante en el Sistema Cultural y Natural Mirador. Sin embargo, los cambios incluyen una esfera más amplia ya que sitios como Tikal, Uaxactún, Cival, Holmul y San Bartolo también guardan mucha similitud en cuanto al estilo constructivo, cerámico, y escultórico, aunque no en la misma escala. Los niveles de complejidad en la sociedad de El Mirador llegaron a su esplendor y se extendió su influencia al hacerse notable en los asentamientos cercanos. Se considera esta fase como el apogeo del sitio, también conocida como la “Era de la Monumentalidad” (Hansen 2005). El Complejo La Danta es el mejor ejemplo del creciente desarrollo urbanístico de El Mirador y de la expansión de obras monumentales adentro del epicentro. Los cambios reflejan el desarrollo social y la necesidad de construir nuevas y masivas edificaciones cívico-religiosas. Es importante anotar que estas construcciones de uso público-ritual se caracterizan por un excesivo consumo de materia prima y mano de obra, además de conocimientos en arquitectura, ingeniería, astronomía, etc. A esto debemos agregar que todos los edificios fueron estucados y decorados con mascarones que representaban seres supernaturales divinizados en las fachadas principales. Aun los edificios más pequeños también tuvieron estas esculturas arquitectónicas.

Para la construcción del Complejo La Danta, es posible que se aprovecharon algunas de las construcciones existentes en el lugar. En un esfuerzo social —por causas todavía no comprendidas— estas fueron acondicionadas para plasmar un concepto arquitectónico. Es posible que esta construcción esté relacionada con la creación de una montaña sagrada detrás de la cual cada mañana salía el sol para quienes habitaban el epicentro del sitio. También fue morada de un linaje importante, considerando que cuenta con toda una serie de instalaciones administrativas, habitacionales, ceremoniales, e inclusive de infraestructura, como si se tratase de una pequeña fortaleza, pero con matices sagrados.

La Danta es unida a la Gran Acrópolis Central por medio de una calzada desde la cual se inicia un

ascenso, hasta llegar a la plaza y desde allí, se localizan por lo menos tres escalinatas, que seguramente sirvieron para recrear la sensación de ascender y ascender, hasta llegar a la gran pirámide del complejo triádico (2A8-2). Las acrópolis triádicas privilegiaban espacios restringidos con un dominio escénico de amplios espacios públicos, que gradualmente fueron en muchos casos cambiando de función. La mayoría de edificios se caracteriza por tener mascarones con representaciones de personajes divinizados en las fachadas principales de los edificios. La arquitectura con mascarones flanqueando la escalinata central parece ser una tradición difundida en las Tierras Bajas Mayas del Preclásico Tardío, juzgando por edificios contemporáneos de Nakbé (Hansen 1992a, 1992b), y otros ejemplos como el Edificio 5C-2A de Cerros en Belice, la Acrópolis Norte de Tikal, el Edificio E-VII-sub de Uaxactún, etc.

Recientemente se han descubierto restos de mascarones no sólo en los grandes edificios público-rituales, sino que en varios pequeños edificios que complementan los grupos triádicos, inclusive en basamentos. Paulino Morales identificó diez mascarones en la Estructura 2A8-2 de La Danta, Howell (y Evans 1989) y Suyuc encontraron mascarones en La Pava, y así mismo Hansen ha mostrado la presencia de mascarones no sólo en el Preclásico Tardío sino que hacia el Preclásico Medio en Cascabel, Estructura 34-sub en El Mirador, además de los sitios Nakbé y El Pesquero en la Cuenca Mirador, lo cual indica una alta frecuencia en los edificios del sector cívico-ceremonial durante todas las fases de construcción preclásicas. Los mascarones reflejan vínculos con las fuerzas supernaturales por medio de imágenes mitológicas. Por ejemplo en algunos casos, se ven rasgos que indican la presencia de la gran ave mágica “Itzam Ye,” tal vez antes conocida como Vucub Caquix del *Popol Vuh*, como se ha sugerido en otros ejemplos similares de imágenes de aves con rostros humanos (Freidel, Schele y Parker 2001: 81, 516). Los mascarones de La Danta muestran rostros antropomorfos con la gran nariz prominente en forma de pico, sugiriendo que la pirámide fue dedicada hacia poderes supernaturales. A la vez, daba divina legitimización a personajes históricos como los gobernantes y/o sacerdotes quienes así consolidaban su estatus y su poder en esta sociedad.

La Danta en el contexto Clásico

Cerámica Chicanel, con engobes cerosos de color rojo, crema y negro, pestañas labiales y mediales, cántaros con cuellos cortos, así como tecomates, fueron recuperados directamente sobre el último piso superior después que los muros monumentales, mascarones y gradas fueron abandonados. El derrumbe de los niveles superiores que colapsaron con el tiempo cubrió los mascarones, las primeras gradas, y los muros hasta con 3 a 4 metros de espesor de escombros. Claramente no hubo ninguna reparación, construcción, o mantenimiento dado a la estructura por más de 700 años. Esto distingue un verdadero “colapso” de un simple “abandono.”

Un abandono corresponde a un despoblamiento por un periodo corto de tiempo. La historia está llena de ejemplos de abandonos como consecuencias de problemas bélicos, tales como Dresden en la Alemania de la Segunda Guerra Mundial, y Nagasaki e Hiroshima en el Japón de la misma guerra. Así mismo se generan abandonos debido a catástrofes naturales, como inundaciones, terremotos o sequías, o enfermedades como fue el caso en Londres y París con la plaga negra. Estos eventos siempre permiten una reocupación cuando la situación se normaliza: nuevos habitantes, a veces de las zonas más rurales, re-ocupan el centro y siguen viviendo, remodelando, construyendo y en general re-ocupando el sitio. En cambio, un “colapso” corresponde a un abandono que abarca por lo menos siglos de permanente des-ocupación. En este caso, La Danta fue abandonada por aproximadamente siete siglos, antes que la población haya regresado en cantidades modestas y vivido en medio de las ruinas Preclásicas (véase Hansen 2011, en prensa; Hansen, Howell y Guenter 2008). Esta observación está corroborada con los estudios de polen de David Wahl (Wahl et al. 2006, 2007), que indican una desaparición total de maíz y de yerbas de cultivo en los registros locales, mostrando el regreso del entorno natural selvático siglos posteriores al Preclásico.

El colapso demográfico Preclásico fue seguido por una larga des-ocupación interrumpida por una re-ocupación del Clásico Tardío y del Clásico Tardío Terminal, de acuerdo con el patrón de

la arquitectura Preclásica modificada y mutilada para construir pequeñas estructuras habitacionales encima del derrumbe, en asociación con grandes cantidades de artefactos. En el caso de la tercera plataforma de La Danta, una ofrenda ritual fue encontrada en el eje central de las gradas, que consistió en dos platos sobrepuestos conteniendo restos orgánicos y fechados para el Clásico Tardío (López 2006; López et al. 2008). Es un indicio que la estructura fue objeto de veneraciones después de su abandono.

El Complejo La Danta, de un edificio cívico-ceremonial y posible lugar de habitación y/o manifestación de un linaje de poder, se transformó —después de casi siete siglos de abandono— en área de carácter habitacional y, posiblemente, también en un lugar de peregrinaje, durante el Clásico Tardío Terminal. Este proceso de transformación fue detectado previamente por el Proyecto Mirador (Demarest 1984; Howell y Evans 1989). Por ello se considera que la segunda época de ocupación comprende el Clásico Tardío y Tardío Terminal, con claros rasgos como la mutilación intencional de las fachadas preclásicas y la integración de múltiples cuartos encima del derrumbe acumulado en la base de la pirámide (Figura 8).

La construcción de estos nuevos ambientes estuvo acompañada por el corte vertical, o desvanecimiento, del talud que forma el primer cuerpo de las pirámides, y la perforación intencional de pequeños “nichos” o “cuevas” dentro del núcleo de relleno de estos edificios (Morales y Fergusson 2006; Morales et al. 2006). Las remodelaciones sugieren cambios sucesivos en la dimensión y distribución de múltiples cuartos y banquetas. Se nota también la forma simple de los edificios, que tenían apariencia de residencias domésticas con techos percederos, muros delgados, bancas de dormir, bodegas utilitarias, ollas de agua, manos y metates, en asociación con basureros domésticos conteniendo huesos de perros, venados, jabalí, cerámica fragmentada, y desechos líticos, indicativos de dicha ocupación. La considerable abundancia de cerámica utilitaria, de artefactos de piedra, así como la disposición de los cuartos, son reflejos directos de actividades domésticas. Es igualmente



Figura 8. Excavación de los cuartos construidos al pie del Edificio 2A8-2, Complejo La Danta (foto E. Suyuc).

inequívoca la ocupación de estos espacios en el Clásico Terminal, dada la cantidad de fragmentos de cerámica de la clase Naranja Fino hallada en las capas estratigráficas de niveles superiores de dos cámaras bien definidas asociadas con la plaza, y dada la localización de varios entierros acompañados de vasijas de esta clase sobre estructuras que posiblemente se encontraban en proceso de colapso (Howell y Evans 1989). Considerando la abundancia de vasijas completas dejadas y de fragmentos de efigies sólidas, tambores, silbatos y ocarinas antropomorfas y zoomorfas, así como pedazos de supuestos incensarios, no se descarta la interpretación que peregrinajes rituales se dieron en estos ambientes. El fenómeno parece similar al reportado en las excavaciones de la Estructura 2 de Calakmul (Braswell et al. 2005).

La dinámica de asentamiento de El Mirador para el Clásico Tardío consiste en que se aprovecharon en forma modesta las plataformas, los edificios y demás rasgos culturales construidos durante la ocupación Preclásica (Morales et al. 2006). En ningún caso hubo una construcción de un tamaño similar a cualquier edificio Preclásico (Figura 9). Sin embargo, hay evidencias de que la zona de la Cuenca Mirador había sido conocida como el lugar de *chatan* y los poseedores de vasos y platos de Estilo Códice eran los *chatan winik*, un título reservado exclusivamente para los habitantes de la Cuenca Mirador en el Clásico Tardío.

Reflexiones finales

El Complejo La Danta es una de las obras de arquitectura más representativas del mundo maya Preclásico. Tres factores hacen de esta construcción un ícono de la cultura maya: primero, la majestuosidad estilística y artística con la cual fue construida, segundo, su antigüedad, y tercero, las dimensiones que alcanzó (Figura 10). Es indudable que planificar y organizar una ciudad como El Mirador requirió de millones de días/hombre de trabajo, además de cantidades industriales de materia prima, para muros, pisos, rellenos constructivos, pigmentaciones, etc. Por ejemplo, La Danta cuenta con extensos y gruesos pisos a base de estuco, similares a los encontrados en otros contextos preclásicos como en la Estructura 34 (Hansen 1990).

Llaman poderosamente la atención aspectos relacionados con la construcción de muros utilizando en los paramentos bloques de hasta 1.50 m de largo, colocados de punta y no de soga, lo que a primera vista buscaba cierta estabilidad estructural, aunque lo lograba igualmente el sistema de construcción a base de cajas o celdas para contener el peso del relleno. En todo caso, hubo mayor consumo de piedra de fachada, aumentando la demanda que recaía sobre los artesanos especializados en las canteras y los obreros encargados del transporte, exigiendo un enorme sistema logístico para mantener esta labor. Otro aspecto importante es el grado de especialización en el trabajo de las canteras, ya que se extraían bloques de diferentes formas y para varios usos en fachadas, escalinatas, monumentos, mascarones, etc.

Hansen (en prensa) ha calculado el volumen y la labor expendida en la construcción de La Danta, la cual representa aproximadamente 2,816,016 metros cúbicos de relleno, a menos que haya una anomalía topográfica, como pudiera ser un cerro natural en su interior. No se incluye en estos cálculos los edificios agregados encima de las plataformas como La Pava o el Conjunto de tipo Grupo E. Usando cálculos derivados de experimentos actuales, Hansen ha identificado una cantidad de 6,730,769 días/hombre de trabajo sólo en el transporte del material (lodo y piedra) para el relleno, o sea 1,000 obreros trabajando 18.44 años sólo en el transporte del relleno (Hansen en prensa). Si consideramos el corte y transporte de piedra canteada, la excavación del lodo, el transporte del lodo y piedras del relleno, la preparación de celdas constructivas por albañiles, el pegado de bloques de punta, la preparación de piedra para las caleras, el corte, transporte y preparación de madera para las caleras, quemadas de piedra (caleras) para hacer la cal, transporte de cal, aplicación final de estucos, aspectos de ingeniería y arquitectura, modelación del arte arquitectónico, y sistemas logísticos para mantener el control de la obra, se calcula que se hubiera requerido hasta 15,000,000 días/hombre de trabajo (en 41 años) para construir este magnífico edificio. Por consiguiente La Danta merece ser reconocido como uno de los edificios mayores del mundo antiguo. Basta enfatizar que no tuvieron



Figura 9. Fachada principal del Edificio 2A8-2; se observa la serie de cuartos construidos en la base durante la reocupación y el desmantelamiento de sus piedras de fachada en el Clásico Tardío y Tardío Terminal (foto E. Suyuc).

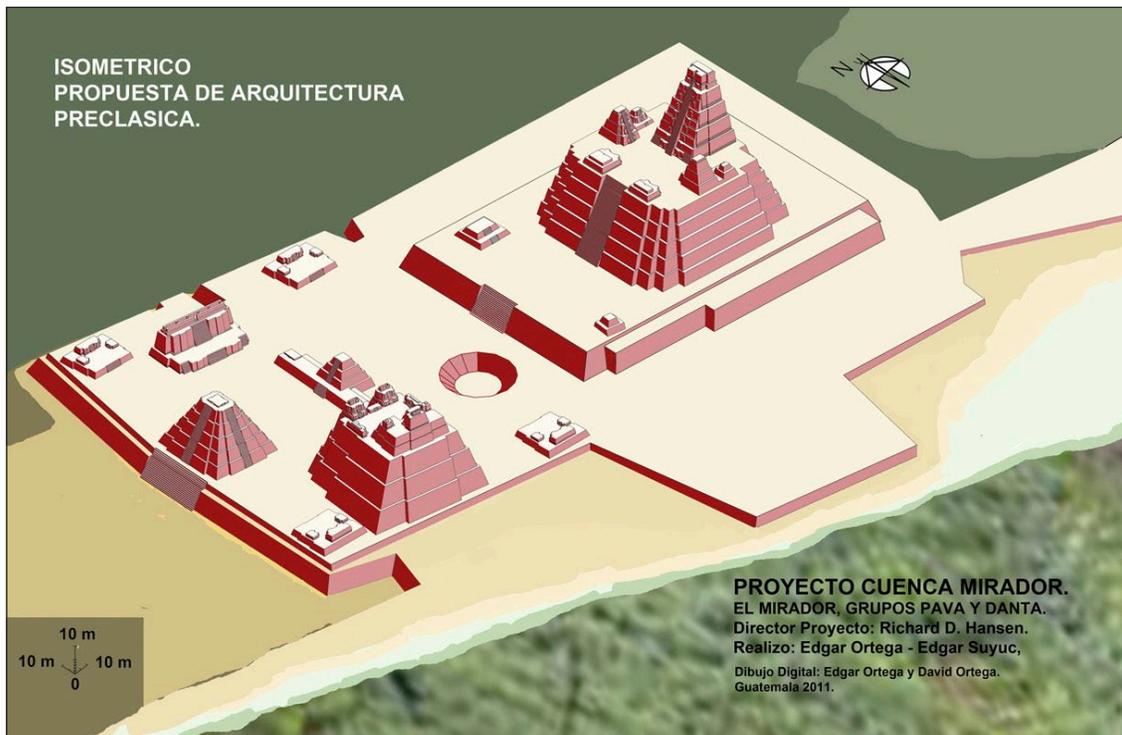


Figura 10. Dibujo isométrico, que muestra la reconstrucción idealizada del Complejo La Danta, durante el periodo Preclásico (dibujo E. Ortega y E. Suyuc).

animales de carga como caballos, bueyes, burros, etc., ni transportes con ruedas.

La construcción de La Danta, a parte de su carácter sagrado, implica una serie de instalaciones administrativas, habitacionales e inclusive de infraestructura. Una de las grandes incógnitas de El Mirador refiere a las razones de la destrucción sistemática que sufrieron los edificios Preclásicos, sus mascarones y fachadas que encontramos mutilados y destruidos de forma intencional. ¿Evidencia de turbulentos cambios sociales? La Acrópolis La Pava, una de las edificaciones más importantes de la primera plataforma, tiene evidencias de ceremonias de abandono con desmantelamiento de edificios fechado de finales del Preclásico. El Edificio 2A8-2 es otro ejemplo de modificación y cambio de función arquitectónica, considerando la gran cantidad de pequeñas estructuras o espacios habitacionales construidos durante el Clásico Tardío. Conviene subrayar que esta ocupación del Clásico Tardío que se reporta en la plataforma superior de La Danta no se ha registrado en otras plataformas cercanas como en La Pava o El Tigre, las cuales tienen características muy similares.

La Danta representa un esfuerzo monumental involucrando la labor de seres humanos, la utilización de especialistas, el consumo ostentoso de recursos naturales, y la labor monumental a una escala sin antecedentes en el mundo maya antiguo. Esto nos obliga a investigar y conservar este monumento de toda la humanidad durante los siglos venideros.

Referencias

Arriola, Ana Luisa y Edgar Suyuc Ley

2008 Investigaciones en la plataforma superior de la Acrópolis La Pava. Operaciones 404 y 405. En *Investigaciones multidisciplinarias en El Mirador, Informe final de la temporada 2008*, compilado y editado por Nora María López y Edgar Suyuc Ley, tomo I, pp. 157-192. Proyecto Cuenca Mirador, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Braswell Geoffrey E., Joel D. Gunn, María del Rosario Domínguez Carrasco, William J. Folan, Laraine A. Fletcher, Abel Morales López y Michael D. Glascock

2005 Defining the Terminal Classic at Calakmul, Campeche. En *The Terminal Classic in the Maya Lowlands. Collapse, Transition, and Transformation*, editado por Arthur A. Demarest, Prudence M. Rice y Don S. Rice, pp. 162-191. University Press of Colorado, Boulder.

Demarest, Arthur A.

1984 La cerámica preclásica de El Mirador: resultados preliminares y análisis en curso. *Mesoamérica* 7: 53-92.

Forsyth, Donald W.

1999 La cerámica preclásica y el desarrollo de la complejidad cultural durante el Preclásico. En *Memorias del XII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por Juan Pedro Laporte, Héctor L. Escobedo y Ana Claudia Monzón de Suasnívar, pp. 51-63. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Guatemala.

Freidel, David A., Linda Schele y Joy Parker

2001 *El Cosmos Maya. Tres mil años por la senda de los chamanes*. Fondo de Cultura Económica, México (ed. original en inglés: *Maya Cosmos*, 1993).

Graham, Ian

1967 *Archaeological Explorations in El Peten, Guatemala*. Middle American Research Institute, Tulane University, Nueva Orleans.

Hansen, Richard D.

- 1990 Excavations in the Tigre Complexes, El Mirador, Petén, Guatemala. *Papers of the New World Archaeological Foundation* 62, Brigham Young University, Provo.
- 1992a *The Archaeology of Ideology: A Study of Maya Preclassic Architectural Sculpture at Nakbé, Peten, Guatemala*. PhD. Dissertation, University of California, Los Angeles. University Microfilms, Ann Arbor, MI.
- 1992b El proceso cultural de Nakbé y el área del Peten Nor-Central: las épocas tempranas. En *V Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por Juan Pedro Laporte, Héctor L. Escobedo y Sandra Villagrán de Brady, pp. 81-96. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Ministerio de Cultura y Deportes, IDAEH, Asociación Tikal, Guatemala.
- 1993 Investigaciones del sitio arqueológico Nakbé. Temporada 1989. En *III Simposio de Arqueología Guatemalteca*, editado por Juan Pedro Laporte, Héctor L. Escobedo y Sandra Villagrán de Brady, pp. 57-71. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Guatemala.
- 1998 Continuity and Disjunction: Formative/Preclassic Antecedents of Classic Maya Architecture. En *Function and Meaning in Classic Maya Architecture*, editado por Stephen D. Houston, pp. 49-122. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.
- 2005 Perspectives on Olmec-Maya Interaction in the Middle Formative Period. En *New Perspectives on Formative Mesoamerican Cultures*, editado por Ferry G. Powis, pp. 51-72. British Archaeological Reports, BAR Internacional Series 1377, Oxford.
- 2006 Primeras ciudades. Urbanización incipiente y formación de estados en las tierras bajas mayas. En *Los Mayas. Una Civilización Milenaria*, editado por Nikolai Grube, pp. 50-65. Könemann Verlagsgesellschaft mbH, Colonia.
- 2011 Ex Lux Terminus: orígenes, dinámicas y colapso del apogeo preclásico en la Cuenca Mirador-Calakmul. Conferencia magistral, *III Congreso Internacional de Cultura Maya, "Civilización, colapso, crisis y coyuntura: la dinámica del desarrollo sociocultural maya,"* Mérida, México.
- En prensa The Beginning of the End: Conspicuous Consumption and Environmental Impact of the Preclassic Lowland Maya. En *A Memorial Volume to Ray T. Matheny* (title in process), editado por Joel Janetski, Deanne Gurr y Glenna Nielson-Grimm. Brigham Young University Press, Provo.

Hansen, Richard D., Wayne K. Howell y Stanley P. Guenter

- 2008 Forgotten Structures, Haunted Houses, and Occupied Hearts: Ancient Perspectives and Contemporary Interpretations of Abandoned Sites and Buildings in the Mirador Basin, Guatemala. En *Ruins of the Past: The Use and Perception of Abandoned Structures in the Maya Lowlands*, editado por Travis W. Stanton y Aline Magnoni, pp. 25-64. University Press of Colorado, Boulder.

Hansen, Richard D., Enrique Monterroso Tun, Antonieta Cajas, Adriana Linares y Carlos Morales Aguilar

- 2005 Katun de espera en El Mirador, Petén: sondeos y re-excavación de la Estructura 34 del Preclásico Tardío. En *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2004*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor E. Mejía, pp. 59-74. Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, FAMSI, Guatemala.

Howell, Wayne K. y Denise Ranae Evans Copeland

- 1989 Excavations at El Mirador, Petén, Guatemala: The Danta and Monos Complexes. *El Mirador Series, Part 2. Papers of the New World Archaeological Foundation* 60 y 61, Brigham Young University, Provo.

López, Francisco

- 2006 La Danta: excavaciones en la Estructura 2A8-2. Operación 400K, N, EE, FF, Q, L y DD. Base de la fachada principal, lados Norte y Sur. En *Investigación y conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Tintal, La Tortuga, Tamazul, La Llorona, Camarón, el Desencanto, Lechugal, Icotea, Los Chuntos, y El Laurel. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador. Informe final de la temporada 2006*, compilado y editado por Nora María López, pp. 204-247. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

López Francisco, Sheryl Carcuz y Giovanni González

- 2008 Informe final de excavaciones en la tercera plataforma del Complejo La Danta. En *Investigaciones multidisciplinarias en El Mirador. Informe final de la temporada 2008*, compilado y editado por Nora María López y Edgar Suyuc Ley, tomo I, pp. 207-235. Proyecto Cuenca Mirador, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Mejía, Héctor E. y Antonio Portillo

- 2009 El Pesquero, un sitio temprano en la margen sur de la Cuenca Mirador. En *Informe final de investigaciones 2008*, editado por Héctor E. Mejía, tomo II, pp. 3-9. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Morales, Paulino y María Laura V. Fergusson

- 2006 Excavaciones en la Estructura 3A8-1. En *Investigación y conservación en los sitios arqueológicos de El Mirador, La Muerta, Wakna, El Porvenir, El Güiro, La Iglesia, La Sarteneja, Chab Che' y La Ceibita. Informe final de la temporada 2005*, compilado por Edgar Suyuc Ley y Richard D. Hansen, tomo II, pp. 418-492. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Morales Paulino, Edgar Suyuc Ley, Juan Luis Velásquez, Francisco López, María Laura V. Fergusson, Enrique Hernández y Ana Luisa Arriola

- 2006 Excavaciones en el Grupo La Pava y en las Estructuras 2A8-2 y 3A8-1 del Complejo Danta. En *Investigación y conservación en los sitios arqueológicos de El Mirador, La Muerta, Wakna, El Porvenir, El Güiro, La Iglesia, La Sarteneja, Chab Che' y La Ceibita. Informe final de la temporada 2005*, compilado por Edgar Suyuc Ley y Richard D. Hansen, tomo II, pp. 358-365. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Ordoñez, Anaité y Edgar Suyuc Ley

- 2006 Escalinata de acceso, de la primera plataforma a la segunda plataforma, Complejo arquitectónico La Danta, El Mirador. Operación 402Q y 402N. En *Investigación y conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Tintal, La Tortuga, Tamazul, La Llorona, Camarón, El Desencanto, Lechugal, Icotea, Los Chuntos y El Laurel. Informe final de la temporada 2006*, compilado y editado por Nora María López, tomo II, pp. 177-203. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Suyuc Ley, Edgar

- 2006 Excavaciones en los Edificios 2A6-3, 2A6-5 y 2A6-6, Grupo La Pava, Complejo arquitectónico La Danta, El Mirador, Petén. En *Investigación y conservación en los sitios arqueológicos El Mirador, La Muerta, Tintal, La Tortuga, Tamazul, La Llorona, Camarón, El Desencanto, Lechugal, Icotea, Los Chuntos y El Laurel. Informe final de la temporada 2006*, compilado y editado por Nora María López, pp. 204-247. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 2008 El Complejo La Danta. En *Investigaciones multidisciplinarias en El Mirador. Informe final de la temporada 2008*, compilado y editado por Nora María López y Edgar Suyuc Ley, tomo I, pp. 126-135. Proyecto Cuenca Mirador, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Suyuc Ley, Edgar, Ana Luisa Arriola y Enrique Hernández

2005 Excavaciones en el Grupo La Pava, Complejo Danta. Operación 402. En *Investigación y conservación en los sitios arqueológicos de El Mirador, La Muerta, Wakna, El Porvenir, El Güiro, La Iglesia, La Sarteneja, Chab Che' y La Ceibita. Informe final de la temporada 2005*, compilado por Edgar Suyuc Ley y Richard D. Hansen, pp. 490-519. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Suyuc Ley, Edgar, Ana Luisa Arriola, Gabriela Menéndez y Mauricio Díaz

2007 Investigaciones en la primera plataforma del Complejo arquitectónico La Danta, El Mirador. Operaciones 402, 403 y 404, Temporada 2007. En *Investigación y conservación en los sitios arqueológicos de la Zona Cultural y Natural Mirador. Informe final de la temporada 2007*, editado y compilado por Nora María López, tomo I, pp. 445-486. Proyecto Arqueológico Cuenca Mirador, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Suyuc Ley, Edgar, Francisco López y Sheryl Carcuz

2011 El Complejo La Danta, símbolo del auge y caída de El Mirador, Peten. En *XXIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2010*, editado por Bárbara Arroyo, Lorena Paiz Aragón, Adriana Linares Palma y Ana Lucía Arroyave. Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Guatemala.

Wahl, David, Roger Byrne, Thomas Schreiner y Richard D. Hansen

2006 Holocene Vegetation Change in the Northern Peten and Its Implications for Maya Prehistory. *Quaternary Research* 65: 380-389 (online: www.sciencedirect.com; www.elsevier.com/locate/yqres).

2007 Palaeolimnological Evidence of Late-Holocene Settlement and Abandonment in the Mirador Basin, Peten, Guatemala. *The Holocene* 17(6): 813-820 (online: <http://hol.sagepub.com/cgi/content/abstract/17/6/813>).

MOUNTAIN OF MEMORIES: STRUCTURE M12-32 AT EL PERÚ

David A. Freidel
Washington University in St. Louis
Héctor L. Escobedo
Ministry of Culture and Sports, Guatemala
y Juan Carlos Meléndez
National Museum of Archaeology and Ethnology, Guatemala

“La mémoire est l’avenir du passé”
Paul Valéry

The site of El Perú was discovered by chicle harvesters, one of whom evidently was thought of as Peruvian, hence the name. The ancient name of the city center was Waka’ as noted by epigrapher Simon Martin (2000) in his study of the text on Stela 34 at the site. Stanley Guenter (2005) has determined that *wak* is an old term for centipede in Classical Mayan script, one that named the royal dynasty and probably referenced a distinct centipede from the known term, *chapat* — perhaps a large and quite poisonous variety (*Scolopendra gigantea*) found today in the site zone (Figures 1 and 2). Guenter (2007) has proposed that the name of the royal capital was *Wak*, centipede, like the dynasty and suggested that the term Waka’, centipede water, merely qualifies the place as containing water, an addition found to other ancient place names in a world in which water was highly valued in the dry season. At the present time we have only the El Perú Stela 34 explicit glyphic reference to the place and that is Waka’, but on El Perú Stela 30 there is evidence that the portrayed king was standing on a living mountain monster with great centipedes emerging from its mouth. The best preserved of the two centipede heads on Stela 30 clearly shows the signature double fang of the centipede curving out of the top of the snout.

Freidel, David A., Héctor L. Escobedo, and Juan Carlos Meléndez
2013 Mountains of Memories: Structure M12-32 at El Perú. In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 235-248. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/15_Freidel_etal.pdf.

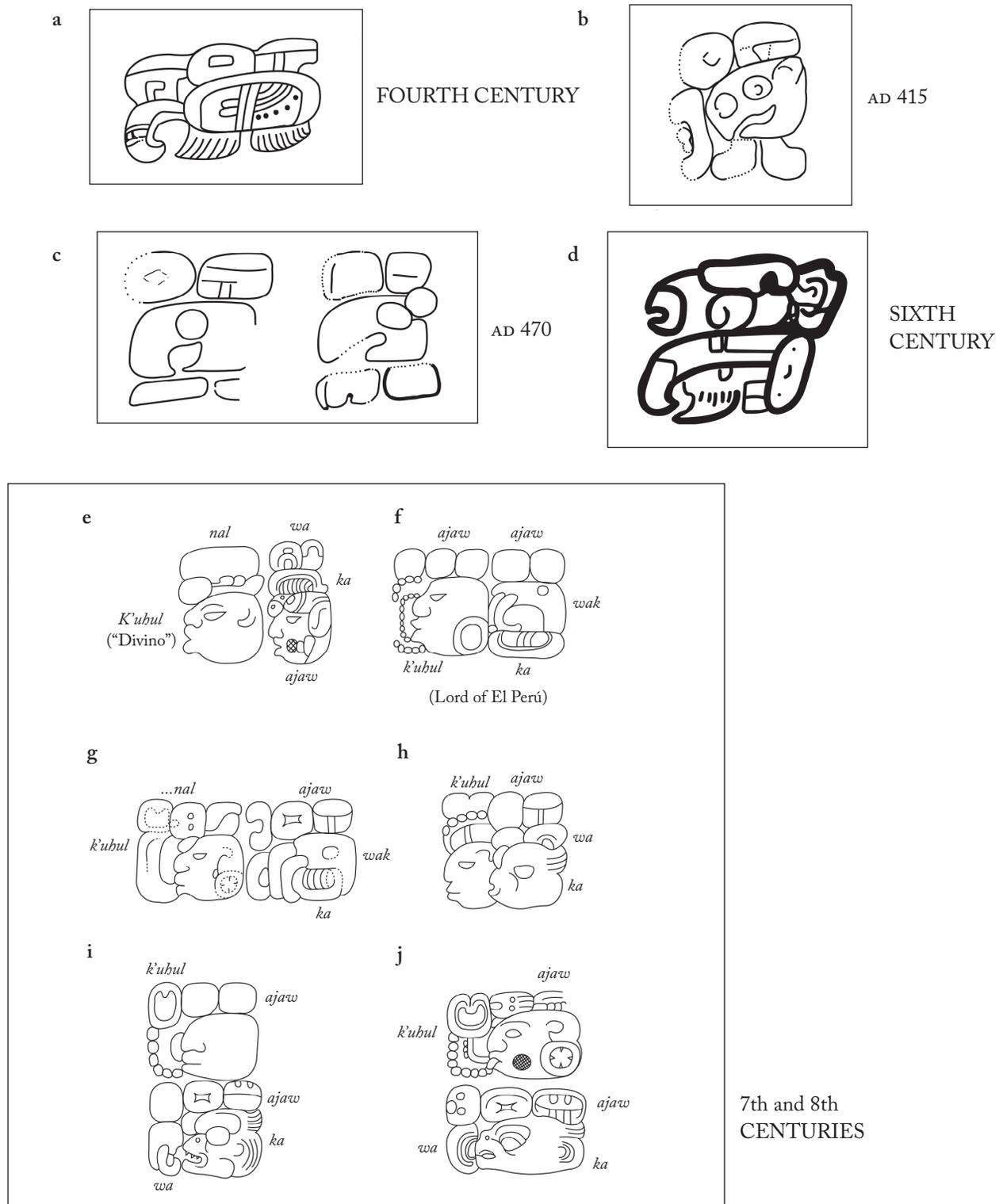


Figure 1. (a-c) Possible emblem glyphs of the *Wak* kingdom; (e-j) El Perú emblem glyph variants (from Guenter 2004: 385); (d) probable emblem glyph of the *Wak* kingdom (from Guenter 2007: 21; digital version by Freidel, Escobedo and Meléndez).



Figure 2. Stela 30 from El Perú that depicts centipedes coming out of the mountain. It is possible that the image of a ruler was depicted on this monument, standing on the mentioned scene (Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala).

David Stuart (1986) determined that the name of mountain masks was the ancient Maya word for mountain, *witz*. In Classic Maya depictions kings and queens stand on baseline motifs that are places, including *witz* mountain masks that represent Effigy Mountains, pyramids and the temples on top of them (Stuart and Houston 1994). Typically *witz* masks are clefted at the top, representing portal places of emergence as in the case of the panel of the Foliated Cross at Palenque and Stela 32 at El Perú. The fragments of Stela 30, deliberately effaced and shattered in antiquity, were located just west of Structure M12-32, along with the fragments of other Late Classic stelae. We hypothesize that this pyramid was *Wak Witz*, a mountain of dynastic memories. Two other Late Classic stelae are broken and defaced by modern looters, but they remain still in place flanking the main western stairway of the same pyramid. Stela 24 depicted a ruler at the time of his death in AD 761. The mountain mask has two figures, probably ancestral kings, peering out of the eyes of the mountain. The king standing on the mountain mask carries a double-headed ceremonial bar that ends in centipede heads. Human faces emerge from the mouths of the centipedes. Karl Taube (2003) has shown that the night sun traveled through a cosmic centipede that spans the living earth. The famous Palenque sarcophagus of King K'inich Janaab Pakal II depicts him resurrecting as a youthful Maize God borne by the dawning sun out of the mouth of the cosmic centipede. So the *Wak Witz* was not only a mountain, but also a portal through which ancestral kings could travel the path to dawn and resurrection.

The idea of Pyramid Mountains as the abodes of royal ancestors was broadly shared in the Classic Maya world, as represented by the famous throne from the acropolis of Piedras Negras. While Stela 24 at El Perú depicts an adult, the paired Stela 25 on the other side of the staircase depicts a small figure. In light of the inscription declaring the death of the king on Stela 24, it is likely that Stela 25 depicts his young successor, and the two stelae together celebrate the resilience of the rulership (Figure 3). This is an appropriate celebration to be witnessed and memorialized by



Figure 3. (a) Stela 24; (b) Stela 25 (courtesy of the El Perú-Waka' Archaeological Project; Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala).



Figure 4. Discovery of Stela 40 from El Perú (courtesy of the El Perú-Waka' Archaeological Project; Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala).

the deified ancestors dwelling in the pyramid mountain.

Structure M12-32 is a pyramid with conical shape, and modern looters are well aware that such pyramids often contain tombs. This pyramid was constructed with very stable mud-packed rubble, and in the 1960s looters tunneled deeply into the heart of it searching for tombs which they never found. Juan Carlos Pérez, an experienced tunnel specialist, supervised the recording of the stratigraphy in the looters' trenches, and then the stabilization of the largest and most dangerous of these. In the course of excavating the looters' spoil heap for material to use in the stabilization, Pérez uncovered the base of a previously unrecorded stela (Figure 4). Early Classic El Perú Stela 40 depicts a different basal creature, a Teotihuacan-style deity called the Butterfly War God with an owl in its mouth. Here the clefted mountain idea is symbolized by two triangles underneath the mask. Guenter (2005) has suggested that Stela 40 may refer to an Early Classic Wak king named Muwaan Bahlam not named on any stela at the site but mentioned on a looted vessel decorated with Butterfly War Gods. There is an owl in the mouth of the Butterfly War God on Stela 40, and another owl apparently decorates the base of El Perú Stela 23, which portrays an unknown king in AD 524. Both of these stelae are in the general vicinity of Structure M12-32. While the meaning of the Butterfly War God and Owl as places is unclear, the association of these images with Teotihuacan and with an Early Classic era of alliance between the Wak kingdom and Teotihuacanos makes sense as we will shortly show.

For three field seasons project co-director Héctor Escobedo and his team of Guatemalan archaeologists carried out stabilization and consolidation work on Structure M12-32. The massive loot hole on the upper eastern side of the pyramid was nicknamed "the cathedral" and took the entire 2005 field season to repair. At the end of the 2005 season Juan Carlos Meléndez excavated the base of the main western stairway and in 2006 he and Escobedo initiated a tunnel along the centerline of the building to discover the royal tomb that the looters had missed in their rampage through the pyramid (Figure 5). Their efforts were rewarded and the location was subject to police



Figure 5. Eastern view of Burial 37 from El Perú (courtesy of the El Perú-Waka' Archaeological Project; Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala).



Figure 6. Masonry shrine discovered inside of Structure M12-32 (courtesy of the El Perú-Waka' Archaeological Project; Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala).

and military security provided by the government. They discovered a masonry shrine inside the pyramid (Figure 6). The single room of the shrine had been packed with the same mud and rubble used to make the hearing of the pyramid around it.

When the rubble was removed, it was clear that the room had been blackened with fire before burial. The shrine was otherwise pristine and evidently had been buried immediately after construction. The shrine has a superior molding that is a *talud-tablero* design. This design is a hallmark of the architecture at Teotihuacan and suggests that the shrine was intended to invoke memories of that famous city and its fire shrines, called *wite' naah* in Maya inscriptions. The first mention of a *wite' naah* fire shrine in Maya history is on El Perú Stela 15, raised in AD 416. This stela celebrates the conquest of Wak by the warrior Sihyaj K'ahk' January 7, AD 378, one week before he conquered Tikal in a momentous campaign called by archaeologists the Early Classic Entrada. Sihyaj K'ahk' evidently placed in power a new Wak king named K'inich Bahlam I according to Stela 15. In AD 465 the grandson of K'inich Bahlam continued to celebrate the memory of the conqueror and raised a posthumous portrait of Sihyaj K'ahk', depicted as cradling a Teotihuacan-style fire bundle in his left arm and holding an Owl scepter in his right hand. The Owl scepter is probably a Spearthrower, an allusion to King Spearthrower Owl, overlord of Sihyaj K'ahk' and king of Teotihuacan according to David Stuart. Jesper Nielson and Christophe Helmke (2008) have cogently proposed that Spearthrower Owl, while likely an historical king of Teotihuacan, was also a toponym for a mountain at Teotihuacan, possibly the Moon Pyramid, as this contains sacrificial offerings of raptors. This might make sense of the owl heads in the baselines of El Perú Stelae 23 and 40 mentioned above.

The Early Classic kings of Waka' continued to remember and celebrate the time of Sihyaj K'ahk' into the sixth century. Stela 9 does not have a preserved glyphic date but stylistically it

dates to the sixth century. In the Terminal Classic period, after AD 800, people dragged large basal fragments of the stela to the terrace of another pyramid, Structure M13-1. Evidently they were not interested in the king portrayed on the stela, but rather in the mountain mask below his feet. This particular mask represents a fire mountain, with a zoomorphic fire glyph in the cleft of the forehead and images of the Sun God, K'inich Ajaw, emerging from the snakes emanating from the masks' mouth. The cult of K'inich Ajaw was perceived as equivalent to the cult of the *wite' naah* gods, particularly the goggle-eyed Tlaloc, lightning god (Taube 2004). A fine-line inscription next to the feet of the king on El Perú Stela 9 mentions a *wite' naah*. We think that this sacred fire mountain, a *K'abk' Witz* in Mayan, was also a *wite' naah*. The proximity of Stela 9 to Structure M13-1 suggests that the pyramid was an Early Classic *wite' naah* and Fire Mountain. Thus the main pyramids in the center of Waka' were effigy mountains, *Wak Witz* and *K'abk' Witz*, and both of them were repositories of collective memories charged with the power of ancestors. Here the city's rulers and people gathered to sustain themselves through profound change and crisis.

Returning to *Wak Witz*, Structure M12-32, Escobedo and Meléndez discovered a void underneath the buried shrine that turned out to be the royal tomb they were searching for, Burial 37, with the corbel vault stones collapsed down onto the bench on which the king lay. When they had removed the collapse from the surface, they could see that the tomb contained a single royal individual with his head facing east towards the rising sun. Despite the collapse of the roof the offerings were in place, although the collapse had destroyed most of the skeleton of the ruler. Escobedo discovered a large iron pyrite mosaic mirror next to the head of the ruler, and above that mirror, jade and Spondylus discs pierced for sewing onto cloth (Figure 7). We think this might have



Figure 7. Iron pyrite mosaic mirror with inlayed *Spondylus* beads (courtesy of the El Perú-Waka' Archaeological Project; Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala; Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala).

been a Spangled Turban such as worn by scribes, artists, and sages. His discovery demonstrates that the artifacts remained in good context despite the roof collapse.

The basic pattern was cruciform, defined by a set of small black cups spanning the chest area horizontally, a set of red Spondylus shells running vertically down the body, the three jade jewels of the crown, a concentration of jade jewelry above the head, and two large plates with images painted on them, one at the head and the other at the feet. As in the case of the basal designs on stelae, the plate at the foot of the king declared where he was. The image is that of a being dubbed the Waterlily Monster, whose name as deciphered by David Stuart (2006) is K'an Naab Iximte', Precious (Yellow) Pool Maize Tree (Figure 8). We have rotated it to allow viewing, but it was placed so that the horizontal line was perpendicular to the body, forming a true base line for the king. The king was growing from this watery place as Maize, recalling the primary staple and the deity whose annual rebirth in the fields was the central metaphor of resurrection following death. Above his head on the second plate, however, was a further important qualification of his place. The image here is of a profile monster that has a cleft in its head marking it as a *witz* or mountain. The monster also has the distinctive double fangs of the centipede, symbol of the dynasty, Wak, so we think it is another depiction of *Wak Witz*, Centipede Mountain (Figure 9). The symbolism of Burial 37 is complex, but the *Wite' Naab*, a focus of Early Classic royal memory, and *Wak Witz*, a focus of Late Classic memory, are conjoined in this tomb and its shrine.

We think that this conjoining of sacred places was quite deliberate. Burial 37 was in fact situated under the staircase and not in the center of the pyramid where the looters had looked in vain. As we investigated the construction of the buried shrine, it became clear that it was never a free-standing building as there is only an inner facing to the back wall. Moreover, the masonry retaining wall that flanks the shrine on the northern side does not turn a corner but merely stops in the construction fill. We surmise that the shrine was constructed on a steep vertical face of construction fill inside of a broad trench cut through the stairway of a pyramid already in place. We deduce that the purpose of this trench was to expose bedrock so that the tomb housing Burial 37 could be put into place, the shrine built over it, and then the whole funeral scene reburied and the stairway rebuilt. In this reconstruction of events, the king buried in Structure M12-32 was not the original occupant. The pyramid was built in the Early Classic for another king whose tomb has yet to be discovered. We think that the king in Burial 37 was placed next to the earlier king in order to physically and spiritually link his reign and his memory to that king, clearly a famous and important ruler who merited the largest funerary pyramid in the city center.

We know that the Early Classic successors of King K'inich Bahlam I celebrated their affiliation with Sihyaj K'ahk' and the Teotihuacan-related New Order in Petén he introduced. But after the mid-sixth century the historical record falls silent at Waka' and no Wak dynasty stela is raised until AD 657. Stela 1, the first Late Classic stela known at the site, shows a king wearing the insignia of K'inich Bahlam II, namesake of K'inich Bahlam I and vassal to the most famous Late Classic ruler, the Snake king Yuknoom Ch'een the Great. This Hotun date, 657, marks the young king's first K'atun of life and also the first K'atun of reign of Yuknoom Ch'een. The Snake kings were deadly enemies to the New Order kings. Sometime between the mid-sixth century and the mid-seventh, Waka' was conquered and subjected by the Snake dynasty kings moving into Petén from their heartland in Campeche and Quintana Roo, Mexico. Stanley Guenter argues persuasively that Stela 15, celebrating the conquest of Sihyaj K'ahk', was shattered and dumped sometime in the mid-sixth century AD and then its pieces gathered and reset in the late eighth or early ninth century (Figure 10). He notes that the differential erosion on the carved surfaces could only result from the long exposure of some pieces face up while other pieces were preserved face down. We think this is a good hypothesis. The king in Burial 37 may date from this pivotal time of crisis and resilience in the Wak dynasty. Ceramicist Keith Eppich suggests that the offerings from Burial 37 contain elements that span the final phase of Early Classic types and the initial phase of Late Classic ones, dating to the mid-sixth century. He proposes that the unknown king in Burial 37 may be the last



Figure 8. Plate discovered below the body of a king buried in M12-32, with a scene of a waterlily monster (courtesy of the El Perú-Waka' Archaeological Project; Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala; Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala).



Figure 9. Depiction of *wak witz* (centipede mountain) on a vessel discovered in Burial 37 (courtesy of the El Perú-Waka' Archaeological Project; Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala; Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala).



Figure 10. Stela 15 from El Perú (courtesy of the El Perú-Waka' Archaeological Project; Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala).



Figure 11. (a) Vessels from Burial 37; (b) vessels from Burial 8 (courtesy of the El Perú-Waka' Archaeological Project; Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala; Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala).

of the New Order kings of the dynasty. However, it is possible that the Burial 37 ruler is actually the first vassal king to the Snake dynasty, for as Eppich indicates there are important typological connections between Burial 37 and another royal tomb, Burial 8, resting place of a queen (Figure 11). David Lee discovered Burial 8 in Structure L11-38, a masonry structure he identifies as an audience room on the main courtyard of the royal palace. Excavating carved jade and shell regalia debris from the floor of the tomb next to the dais holding the body of the queen, Lee discovered a magnificent eighth-century royal jewel. This jewel is the basis for identifying the occupant as a queen. Lee also argues that this jewel dates the interment and that the queen in question is probably Lady Pakal who reigned in the late eighth century and was the last great queen of Waka'.

The dating of Burial 8 is currently problematic because we know that the tomb was reentered in the eighth century. There were some unequivocally eighth century offering vessels in the chamber but the skull and femora of the queen were removed as relics after the flesh had decayed, and much of the royal regalia had fallen or had been swept onto the narrow floor area next to the dais. The head area of the dais was covered with worked jade plaques. Freidel identified these as elements of a

plated battle helmet of a kind called *ko'haw* by the Maya. The *ko'haw* likely came from Teotihuacan and was introduced during the New Order in the Early Classic, but it was widely remembered and celebrated by later Classic royalty. It was on the basis of this identification, supported in principle by Renata García Moreno who has seen such a jade plaque helmet intact, that Freidel called this buried individual a warrior queen. There certainly was at least one warrior queen at Waka', Lady K'abel, and she reigned during the seventh century as the wife of King K'inich Bahlam II. Lady K'abel was a Snake dynasty princess who was the supreme warrior of Waka' and military governor for Yuknoom Ch'een the Great, but she is clearly either too early or too late to be the warrior queen in Burial 8. We suggest as one possibility that the queen in Burial 8 was a sixth-century Snake princess put in power by K'altuun Hix, a predecessor of Yuknoom Ch'een II, as part of a long-term military strategy by the Snake kings to encircle their primary rival, Tikal. Certainly K'altuun Hix began the establishment of royal roads south from his heartland on the eastern and western sides of the central karstic plateau and into Petén. The western royal road extended to La Corona by AD 520, when a daughter of K'altuun Hix was installed as a ruler there. We know this from the Dallas panel which depicts two queens and discusses three, all Snake princesses and rulers of La Corona, ancient Sak Nikte'. The daughter of King K'altuun Hix was Lady House Star, Ix Naah Ek, and she married the local king of Sak Nikte'. We propose that the queen in Burial 8 may have been another daughter of K'altuun Hix married to the local Wak dynasty king, the man in Burial 37. The ceramics are right for this proposal. We hope that AMS radiocarbon dating of the queen's remains will settle the matter of when she ruled. All of us agree that she was a famous ruler of Waka' and that like the king in Burial 37, she dwells in a mountain of memories. If we are right about the king, then his burial signals the collapse of the New Order kings of Waka', and the rise of the Late Classic kings who were celebrated vassals to the Snake dynasts, kings who dominated the lowland Maya world for more than a century.

References

Guenter, Stanley P.

- 2005 Informe preliminar de la Epigrafía de El Perú. In *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'. Informe No. 2, Temporada 2004*, edited by Héctor L. Escobedo and David A. Freidel, pp. 359-397. *Mesoweb.com*.
- 2007 On the Emblem Glyph of El Peru. *The PARI Journal* VIII(2): 20-23.

Martin, Simon

- 2000 Nuevos datos sobre la guerra maya del Clásico. In *La guerra entre los antiguos mayas: Memorias de la Primera Mesa Redonda de Palenque*, edited by Silvia Trejo, pp. 105-124. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico.

Nielsen, Jesper and Christophe Helmke

- 2008 Spearthrower Owl Hill: A Toponym at Atetelco, Teotihuacan. *Latin American Antiquity* 19(4): 459-474.

Stuart, David

- 1987 Ten Phonetic Syllables. *Research Reports on Mesoamerican Writing* 14, Center for Maya Research, Washington, D.C.
- 2006 Bundles and Chocolate: Bundles of Wealth in Classic Maya Economics and Ritual. In *Sacred Bundles: Ritual Acts of Bundling and Wrapping in Mesoamerica*, edited by Julia Guernsey Kappelman and F. Kent Reilly III, pp. 136-157. Ancient America Special Publication 1, Boundary End Archaeology Research Center, Bernardsville, N.C.

Stuart, David and Stephen D. Houston

1994 *Classic Maya Place Names*. Studies in Pre-Columbian Art and Archaeology 33, Dumbarton Oaks, Washington, D.C.

Taube, Karl A.

2003 Maws of Heaven and Hell: The Symbolism of the Centipede and the Serpent in Classic Maya Religion. In *Antropología de la eternidad: La muerte en la cultura maya*, edited by Andrés Ciudad Ruiz, Mario Humberto Ruz Sosa and Ma Josefa Iglesias Ponce de León, pp. 405-422. Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.

2004 Structure 10L-16 and its Early Classic Antecedents: Fire and the Evocation and Resurrection of K'inich Yax K'uk' Mo'. In *Understanding Early Classic Copan*, edited by Ellen E. Bell, Marcello A. Canuto and Robert J. Sharer, pp. 265-295. University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology, Philadelphia.

LO HÚMEDO Y LO SECO: EL MANEJO DEL AGUA Y LA CONSTRUCCIÓN DEL PAISAJE EN TIKAL

Liwiy Grazioso Sierra
Universidad del Valle de Guatemala
y Vernon L. Scarborough
Universidad de Cincinnati

Introducción

El Proyecto “Prácticas de silvicultura y manejo del agua de los antiguos mayas de Tikal,” efectuó trabajos de investigación tanto en el área central de Tikal como en la periferia. Entre sus principales objetivos figuran reconstruir el ambiente que imperaba en el área de Tikal en la época antigua, y el impacto que tuvieron las prácticas agroforestales de los mayas, también establecer la variación de vegetación a través del tiempo así como la posibilidad de un cambio climático. Asimismo, identificar y definir las modificaciones al paisaje, principalmente las asociadas con el manejo y control hidráulico y establecer el desarrollo histórico de los sistemas de captación, almacenamiento y distribución de agua como canales, aguadas, reservorios, etc., fueron de vital importancia. Para tal efecto, el estudio se basó en tres líneas de investigación independientes y a la vez complementarias: investigación agroforestal (David Lentz), investigación geoarqueológica y paleoambiental (Nicholas Dunning) e investigación del manejo y control hidráulico (Vernon Scarborough y Liwy Grazioso). Aquí se reporta más en detalle esta última investigación.

En 2009 y 2010 se realizaron una serie de excavaciones y se tomaron muestras de suelos y sedimentos, tanto de los cuerpos de agua que albergan permanentemente el precioso líquido como de los reservorios secos. También se elaboró un herbario o muestrario botánico de las especies actuales con fines de identificación, clasificación y comparación con colecciones arqueológicas. Consideramos que es mediante la investigación interdisciplinaria que se logrará comprender mejor como era el paisaje original de Tikal y las variaciones que tuvo a lo largo de su historia, ayudando a discernir qué tipo de riesgos y crisis potenciales dicho entorno entrañaba para la sociedad maya de la ciudad.

Estudios agroforestales

El propósito del estudiar la vegetación es comprender las prácticas agroforestales de los antiguos mayas que se reflejan en la distribución y el crecimiento de las especies económicas de árboles observadas actualmente. También es de gran interés el impacto que tuvo el asentamiento de los antiguos mayas en la biodiversidad de la selva tropical, dentro del perímetro de lo que fue la “zona urbana” del antiguo Tikal. La investigación se basa en el principio de que la vegetación actual es, en buena medida, el resultado de la ocupación prehispánica y de las prácticas silvícolas llevadas a cabo durante muchas generaciones, cuya influencia todavía perdura en la composición de la selva contemporánea (Lentz 2009). Se ha planteado que el área de Tikal fue deforestada con fines agrícolas aproximadamente a partir del año 1000 a.C. (Lentz y Hockaday 2009).

El equipo de Lentz marcó y registró todos los árboles cuyo diámetro del tallo era mayor a 6 cm. Se registró un total de 1,622 árboles individuales. Se recolectaron especímenes de todos los árboles y plantas desconocidas para realizar su correcta identificación. Se preparó un herbario de más de 100 plantas (Lentz et al. 2010: 134). Se efectuó una recolección minuciosa de especies botánicas contemporáneas para su identificación y para compararlas con restos de plantas encontradas en contextos arqueológicos. Esta información servirá para hacer un estudio comparativo entre la vegetación actual y los restos arqueológicos. Lo que enriquecerá el conocimiento acerca de los cambios a largo plazo subsecuentes a la interacción humana con el medio ambiente, y sus implicaciones servirán para comprender mejor las prácticas de silvicultura antiguas y los estudios de manejo de la biodiversidad.

Adicionalmente, se está investigando la variabilidad genética del árbol del chicle o chicozapote (*Manilkara zapota*) para establecer si fue domesticado en época prehispánica. Para ello, se tomaron muestras de árboles tanto dentro del Parque Nacional Tikal como en huertas familiares contemporáneas en aldeas cercanas, para estudiar la variabilidad y estructura genética de *M. zapota* (Thompson 2009). En 2011 el área de estudio se amplió hacia el noroeste de Belice. La hipótesis es que el cultivo selectivo del chicle habría reducido la variabilidad genética, por lo que en las áreas en que el árbol fue domesticado (huertas), la variabilidad genética será menor a la existente en las áreas de libre crecimiento de la planta (Thompson 2013).

Los estudios de restos paleobotánicos han demostrado que los mayas empleaban muchas especies de árboles como parte de su economía tanto doméstica como política (alimentación, medicina, madera, combustible, material de construcción, elementos y artefactos defensivos). Las prácticas agroforestales fueron aspectos clave en su estrategia de manejo de la tierra. De acuerdo con esto, se puede aprender mucho acerca de las actividades de subsistencia así como de las adaptaciones paleoecológicas de los mayas a lo largo del tiempo. También en épocas específicas de su desarrollo histórico como, por ejemplo, durante y después del fenómeno denominado “colapso” y los tiempos subsecuentes a través de los estudios paleoetnobotánicos en el área de Tikal.

Estudios geoarqueológicos y paleoambientales

Otro aspecto importante del proyecto fue la obtención de núcleos de los cuerpos de agua que permitieran obtener polen y materiales fechables. Los resultados sirven para establecer, mediante el polen, el tipo de vegetación en las diferentes épocas, alteraciones al paisaje y posibles eventos naturales como periodos prolongados de sequías o de inundaciones, etc.

En el fondo de la Aguada Corriental, uno de los reservorios seleccionados para explorar fuera del área central de Tikal, se excavó un pozo (1 x 1.50 m) que alcanzó los 3.15 m de profundidad (Op1C, véase Figura 3). Este pozo sirvió de base para inferir la historia constructiva de la Aguada Corriental y su profundo perfil sirvió como referencia para la estratigrafía encontrada en otras unidades de excavación. De acuerdo con el estudio de Dunning (Dunning y Griffin 2009), en las partes más profundas del pozo se encontró un suelo esquelético (horizontes 3Ab y 3Ac) que por comparación con otros suelos enterrados encontrados en pequeños bajos del noreste del Petén y del noroeste de Belice podría corresponder al Pleistoceno (aprox. 11000-13000 años antes del presente) (Beach et al.

2008; Dunning et al. 2006). En esta época se encontraba una pequeña depresión natural en ese lugar. Dicha depresión con el tiempo se fue cubriendo de sedimentos y posteriormente fue modificada por los antiguos mayas, posiblemente a partir de la parte final del Formativo tardío (Lentz et al. 2010: 137). La aguada se construyó ampliando una pequeña depresión natural ya existente, socavando el área dándole forma circular y poniendo un borde de tierra o muro perimetral alrededor, desviando el agua de un arroyo cercano. Se encontraron gruesos depósitos de sedimentos dentro del reservorio que incluyen capas alternadas de arenas carbonatadas estratificadas y arcillas orgánicas (Lentz et al. 2010: 135). Los estratos de arcilla son evidencia de periodos de estabilidad en donde los sedimentos y materia orgánica se asentaron gradualmente en el fondo del depósito. Los estratos de arena son indicadores de agua en movimiento (flujo de agua) y posiblemente fueron depositados en época de lluvias o periodos de fuertes correntadas (inundaciones). El origen de la arena no es claro, pero es posible que haya servido para filtrar el agua que entraba al reservorio y haya pasado al depósito durante periodos de rebalse del reservorio o de inundación. Se encontró carbón en el horizonte C3 (a 65 cm) que proporcionó una fecha de radiocarbono AMS de 1010-1170 d.C., lo que, aunado con la estratigrafía, sugiere la posibilidad de que este reservorio haya continuado en uso hasta el Postclásico Temprano (Lentz et al. 2010: 135). Esto es muy interesante pues significa que la Aguada Corriental siguió siendo utilizada, como depósito de agua, durante el Clásico Terminal y muchos años después del abandono de Tikal. Hay que recordar que el fenómeno conocido como “colapso” consistió en el abandono de las grandes ciudades hacia finales del siglo X d.C. y que esencialmente fue un fenómeno urbano, por lo que es factible que la población de las unidades habitacionales aledañas y los asentamientos periféricos cercanos continuaran dándole mantenimiento a estos reservorios de agua para su beneficio, aún mucho después de la caída y abandono de las plazas y edificios principales de los grandes centros.

Se extrajeron núcleos de sedimentos de cuatro de las aguadas de Tikal que conservan agua todo el año (Corriental, Tikal, Pucte y Términos). Las muestras todavía se encuentran en proceso de análisis y se espera que el estudio de polen permita reconstruir la vegetación antigua y los patrones de uso de la tierra en el área de Tikal. Excavaciones en otras áreas de Tikal dejaron al descubierto superficies de suelos antiguos (paleosuelos) que fueron enterrados por gruesos depósitos de aluvión y coluvión, posiblemente ocasionados por la tala de la selva en época prehispánica y la consecuente erosión asociada con dicha actividad (Dunning y Griffin 2009).

Investigación acerca del manejo y control hidráulico

El manejo del agua tiene una larga historia e influye grandemente a la hora de identificar la clase y el grado de complejidad social alcanzados por los grupos humanos. El estudio de los sistemas hidráulicos, del control y el manejo del agua por los antiguos mayas, reflejado en la ingeniería del paisaje, fue parte fundamental de la investigación. La precisión de los mapas de Carr y Hazard (1961) del Proyecto Tikal fue invaluable para la identificación de los elementos hidráulicos. La exploración se enfocó en la Aguada Corriental y el Reservorio Perdido (fuera de la parte nuclear de Tikal) y en los reservorios Escondido, del Palacio y del Templo (ubicados en pleno centro urbano). También se realizaron recorridos por los drenajes naturales y canales actuales que llevan el agua de las partes altas de la zona arqueológica hacia las áreas bajas de los alrededores y hacia la Aguada Tikal, detrás del Museo de las estelas (Figura 1). En nuestra búsqueda de información acerca de modificaciones contemporáneas al paisaje, tuvimos la oportunidad de conversar con Don Beto Tesucum, quien ha trabajado en el Parque desde hace más de 50 años. Gracias a la información que nos proporcionó, ahora sabemos con certeza que los canales actuales fueron trazados sobre los canales antiguos o prehispánicos. El sistema de drenaje contemporáneo implementado en el Parque se diseñó con base en el sistema hidráulico prehispánico. En los años sesenta, la Universidad de Pennsylvania exploró algunas de las irregularidades en el terreno que se identificaron como canales precolombinos conformando una amplia red que se extiende por todo el sitio. Posteriormente la Administración del Parque contrató a una empresa italiana especializada en el manejo de aguas para que diseñara



Figura 1. Canales actuales en el Parque Nacional Tikal (foto: L. Grazioso 2010).

el drenaje del Parque Nacional Tikal y la empresa trazó su diseño básicamente sobre la misma red de canales precolombina que se encontraba en el sitio (Tesucum, comunicación personal, 2009). Esto demuestra el conocimiento que tenían los antiguos mayas de su entorno y la eficiencia de las modificaciones que realizaron al paisaje, optimizando el manejo del agua. Es muy probable que los canales antiguos hayan sido similares a los actuales.

Aguada Corriental

La Aguada Corriental (Figura 2) se encuentra en el cuadrángulo del mismo nombre del mapa de Carr (1960, en Carr y Hazard 1961), en las coordenadas 7E. Tiene forma circular y está rodeada por un muro perimetral de entre 4 y 7 m de altura, interrumpido en tres secciones para dar paso a la corriente de agua (accesos). Se ha calculado que tiene una capacidad para más de 57,000 m³ de agua (Gallopín 1990: 60).

El mapeo detallado así como las excavaciones demostraron que el acceso en el noroeste era donde ingresaba el agua que provenía de las partes elevadas. El acceso sur controlaba el rebalse, elemento que fue modificado a lo largo del tiempo. El acceso del este es el más complejo y sofisticado y funcionó como una estación para cambiar el curso del agua, reteniéndola al interior del reservorio durante la temporada de lluvias, y permitiendo la salida del líquido en la época seca, desde los periodos más tempranos de la historia del reservorio (Lentz et al. 2010: 137).

Se seleccionaron tramos en las tres secciones por donde corre el agua actualmente, y que corresponden con los lugares originales de los canales de ingreso y egreso del agua hacia el reservorio. En base a la información obtenida con la nucleadora que indicaba el nivel al que se encontraba la

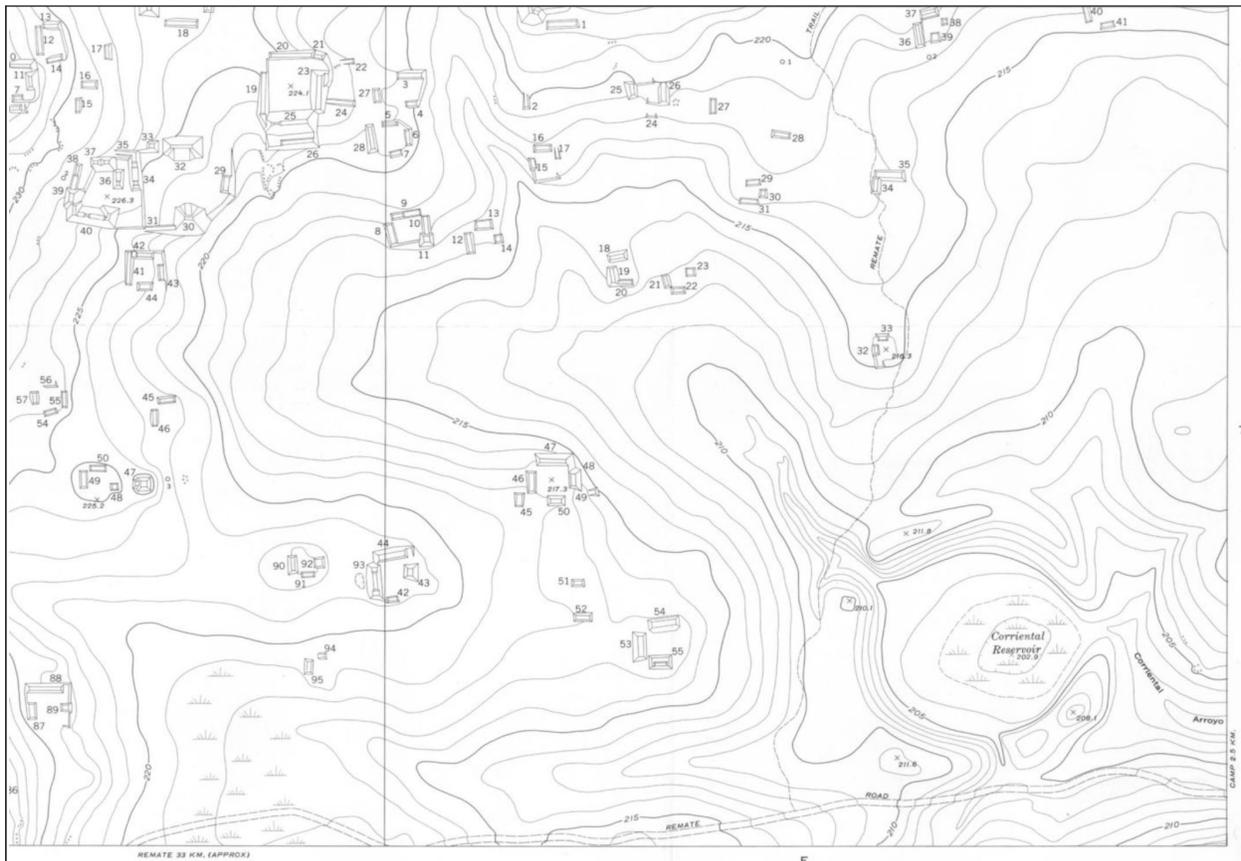


Figura 2. Aguada Corriental (Carr y Hazard 1961).

roca madre de la superficie actual, se escogieron puntos específicos para excavar y detectar los canales originales. Algunos canales se encontraron muy cerca de la superficie actual mientras que otros estaban a gran profundidad. En algunas secciones, los tramos de canal excavados eran angostos y su concavidad poco profunda, escasamente insinuada por una leve depresión al centro de la corriente, lo que indica que no podrían haber circulado grandes volúmenes de agua, ni corrientes muy fuertes, pero en otros sectores la concavidad alcanzó casi los dos metros de profundidad, lo que permitía el paso de un gran volumen de agua. Su forma es la típica de los canales con concavidad regular (Grazioso 2009).

Cabe mencionar que el alineamiento de los canales actuales no necesariamente corresponde con el de los canales prehispánicos ya que el azolvamiento recurrente posterior al abandono del reservorio ha hecho que los canales actuales no concuerden con el trazo de los canales antiguos. En particular el acceso sur y el este fueron alterados cuando se construyó el camino actual que conduce a la zona arqueológica. Su flujo natural fue interrumpido lo que modificó su cauce. El acceso sur fue obstruido por completo. El acceso este no fue completamente bloqueado, sino que fue entubado, posiblemente por ser una corriente muy fuerte. En este caso, al construir el camino colocaron un drenaje subterráneo que conduce el agua hacia su curso natural que es el Arroyo Corriental (el drenaje moderno está en el kilómetro 61 de la carretera). La corriente pasa por debajo del asfalto de la carretera lo que evita que la corriente inunde el camino en época de lluvias. Lo anterior sugiere el gran volumen de agua que año tras año todavía circula por el depósito y sus canales (Grazioso 2009, 2010).

Hasta el momento se pudo determinar que el Reservorio, o Aguada, Corriental formaba parte de un drenaje natural desde épocas anteriores a los asentamientos humanos en el área. Consistía en una depresión natural por la que el torrente que venía del norte circulaba hacia el

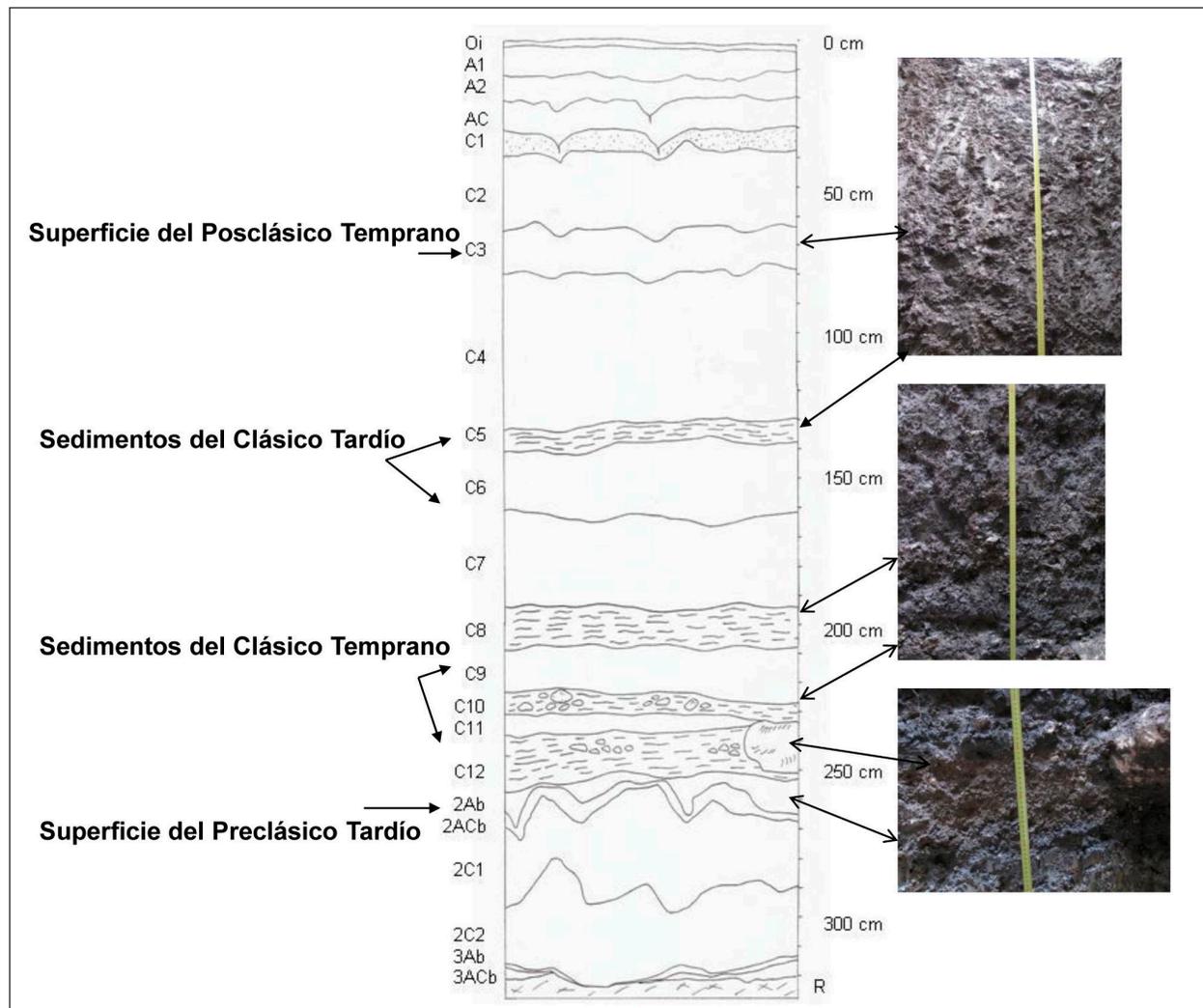


Figura 3. Perfil del pozo 1C, en la Aguada Corriental (foto: N. Dunning 2009).

Bajo Santa Fe, por medio del Arroyo Corriental. Al establecerse los mayas en el lugar modificaron el paisaje y transformaron esta depresión y cauce natural en el reservorio con su complejo sistema de canales visible hoy en día. Por el fechamiento proporcionado por la columna de sedimentos tomada al centro de la aguada, sabemos que tuvo modificaciones y fue objeto de manipulación humana hasta el periodo Postclásico (Lentz et al. 2010: 137-138). Tanto la estratigrafía de los pozos como la columna de sedimentos tomada del centro de la aguada indican que este reservorio tuvo modificaciones y fue objeto de manipulación humana desde el Preclásico Tardío hasta el Postclásico Temprano (Figura 3).

Se tienen datos de que durante el Preclásico Tardío hubo sequías, lo que podría haber provocado que los mayas ejercieran mayor control sobre estos flujos de agua (Scarborough y Burnside 2010). El segmento del profundo canal excavado en el oriente de la aguada (Op1I) indica que la recolección y distribución del agua eran de extrema importancia. Se puede especular que la escala monumental de este canal, si lo extrapolamos hacia la pendiente del lado de la zona de captación de agua, podría reflejar este evento climático del Formativo Tardío, es decir la necesidad hacia finales de este periodo de controlar un régimen pluvial menos abundante en relación con el gran volumen de agua para el que fue diseñado. Las dimensiones de este gran canal sugieren que, para el momento de su construcción, la cantidad de agua era mucho mayor y de allí la necesidad de obras hidráulicas de gran envergadura



Figura 4. Canal profundo en el noreste de la Aguada Corriental (foto: L. Grazioso 2009).

como ésta (Figura 4).

Reservorio del Palacio, Reservorio del Templo y Reservorio Escondido (parte central)

En la parte central se exploraron estos tres reservorios principales situados al sur de la Acrópolis Central (Figura 5; véase también Figura 10). Nuestro principal interés fue el de identificar la historia de sedimentación de los depósitos. Estos reservorios forman parte de una serie de tres tanques que descienden desde el extremo oeste hacia el este, iniciando con el Reservorio del Templo (el tanque más elevado de Tikal) hasta el Reservorio Escondido que termina en la Calzada Méndez, al este. Todo parece indicar que esta serie de tanques se encuentra en una hondonada o barranco natural que drenaba el agua de la elevación en donde se situó la parte central de Tikal. Aunque el Reservorio del Palacio fue ampliado, en parte, al servir de cantera para obtener material de construcción, resulta aparente que en el barranco natural construyeron una especie de diques en tres lugares antes de dejar fluir el agua hacia el este en dirección a un gran tanque situado en el margen del Bajo, el Reservorio Tikal (Scarborough y Gallopin 1991).

En el Reservorio del Palacio se encontraron las excavaciones efectuadas en los años sesenta por Peter Harrison de la Universidad de Pennsylvania, pero la información obtenida de ellas permanece aún sin publicarse. Debido a que no rellenan las trincheras nos fue posible ubicarlas con facilidad. En la trinchera del Reservorio del Palacio pudimos limpiar sus perfiles e inferir un poco acerca de la historia constructiva de este reservorio. Se encontró una laja del revestimiento original del tanque y la roca madre muy cercana a la superficie. En la división entre los Reservorios Escondido y del Templo,

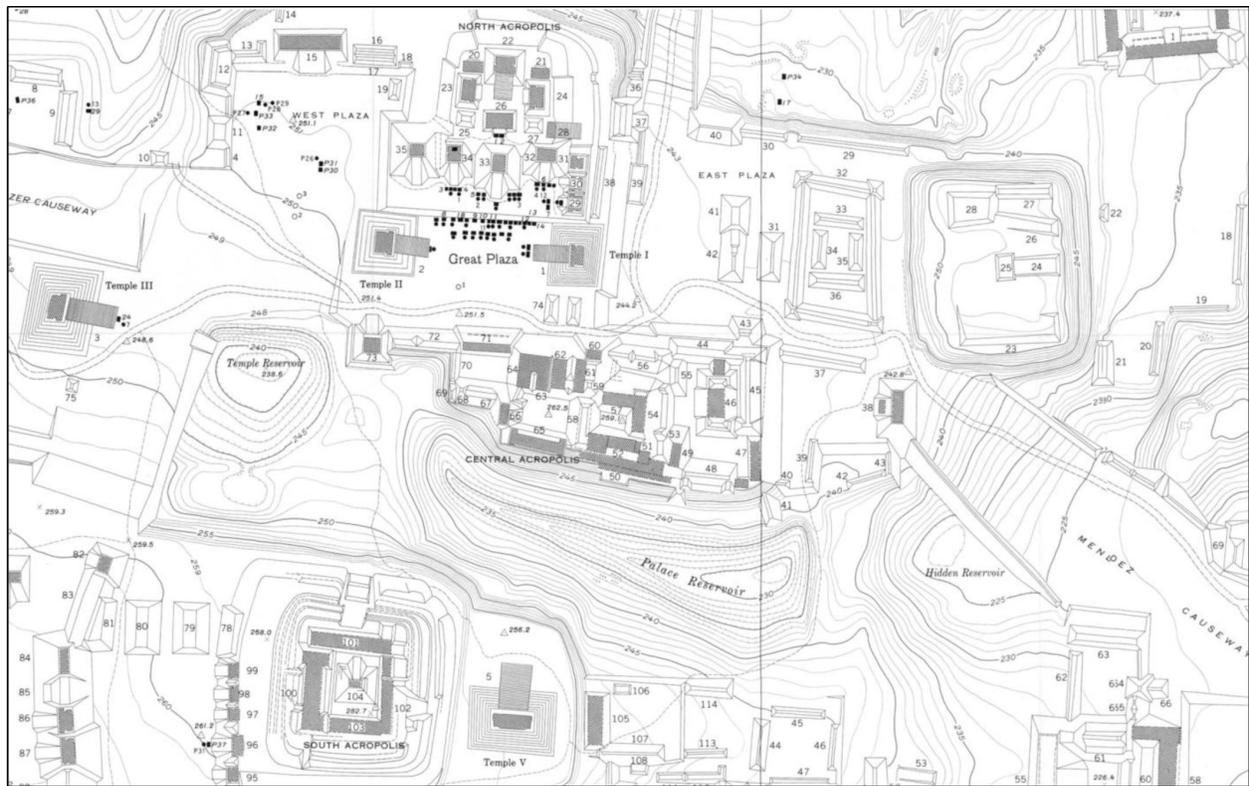


Figura 5. Mapa que muestra los tres reservorios principales en el área central de Tikal: Reservorio del Templo (*Temple Reservoir*), Reservorio del Palacio (*Palace Reservoir*) y Reservorio Perdido (*Hidden Reservoir*) (Carr y Hazard 1961).

se detectó una secuencia de revestimientos de piedra, y recubrimientos con lodos impermeables, así como construcciones y modificaciones por lo que se propone que esta división se trate de un dique, una separación entre ambos reservorios que a su vez controlaba el flujo de agua de uno hacia el otro. No se encontraron esclusas propiamente, pero eso no significa que no estén presentes y se puedan localizar en excavaciones posteriores. Aunque nuestras exploraciones fueron angostas, logramos determinar varios elementos constructivos que nos hacen pensar en la existencia de esclusas en el muro que funcionó como dique entre ambos reservorios (Figura 6).

Vale la pena mencionar que, en el fondo del reservorio, en la parte más profunda se encontró un canal excavado en la roca madre que corre de oeste a este. Es posible que este canal se extienda a todo lo largo del depósito. Siguiendo el canal se encontró que la caliza fue modificada (Grazioso 2009): para crear una especie de banqueta o acera paralela al canal, se talló una superficie plana probablemente para permitir sacar el agua en la época en que alcanzaba sus niveles más bajos. Al parecer, toda la pendiente en el flanco norte del reservorio no es un plano inclinado o talud, sino que presenta varios niveles escalonados. La suerte de banqueta o plataforma sería el nivel inferior o el escalón inferior de la pendiente escalonada que desciende desde la Estructura 5D-48 y la Acrópolis Central. Tener un lado escalonado cobra sentido si se piensa en la necesidad de tener acceso al agua en distintos niveles que ha de haber presentado el agua durante el año. Los depósitos no presentarían su capacidad máxima todo el tiempo, llegando posiblemente a niveles realmente bajos durante la temporada de secas, por lo que es necesario contar con elementos arquitectónicos que permitan descender al depósito, y también crear superficies de apoyo para la extracción del agua, es decir lugares planos y estables que facilitarían la tarea, así como también permitir el colocar recipientes, accesorios y todo lo necesario para extraer y transportar el agua de los reservorios (Grazioso 2010).

Algo importante de observar es que la estratigrafía de la excavación mostró que la superficie



Figura 6. Revestimientos de piedra, diversas etapas constructivas, en la división que separa el Reservoirio del Palacio del Reservoirio Escondido (foto: L. Grazioso 2010).

de esta banqueta fue cubierta por inundaciones, al presentar capas alternas de arenas y arcillas que indican que en el depósito hubo periodos de fuertes corrientes de agua y periodos de estancamiento, que corresponden al comportamiento que tendría el agua en un reservorio del que se controla el flujo, ya sea almacenando el agua (líquido en reposo) o redistribuyéndola hacia otros depósitos (agua corriente) (Figura 7).

Un dato interesante es que en una sección del fondo del canal, más o menos en la parte central del reservorio, se encontraron unas fisuras de forma semicircular que parecen naturales. Es muy probable que estas fisuras correspondan a un antiguo manantial. Se tomaron muestras para determinar si se encuentra travertino, lo que afirmaría con certeza la existencia de un antiguo manantial. Estamos a la espera de los resultados de los análisis (Scarborough et al. 2012), pero no sería extraño encontrar manantiales dentro de la geografía del sitio debido a que en esta área se encuentran muchos manantiales a los que les llaman “ojos de agua” o “nacimientos.” En una visita efectuada al sitio vecino de Naranjo pudimos constatar la similitud que existe entre la conformación y topografía de la cañada natural de Naranjo en donde todavía hay manantiales activos y el Reservoirio del Palacio (Figura 8). Tikal está ubicada en un área del Petén en donde hay brotes naturales de agua. Por otro lado los nacimientos de agua son muy preciados y tienen un profundo simbolismo espiritual y religioso, lo que puede ser determinante a la hora de seleccionar un lugar para asentarse y más si es un lugar con la importancia religiosa que tuvo Tikal.

En el Reservoirio Escondido, las exploraciones fueron mínimas, pero permitieron constatar que se trata de un depósito de poca profundidad, y que el nivel del agua, al sobrepasar cierta altura, sigue



Figura 7. Canal localizado al fondo del Reservorio del Palacio (izquierda). Banqueta tallada en la roca madre, situada en el nivel inferior de dicho reservorio (derecha) (foto: L. Grazioso 2009).



Figura 8. Manantiales activos en Naranjo (izq. y sup. der.). Fisura semicircular en el fondo del canal del Reservorio del Palacio (inf. der.) (foto: L. Grazioso 2010).

su curso por debajo de la Calzada Méndez hacia las partes más bajas del sitio. Tesucum reportó que, en las excavaciones de la Universidad de Pennsylvania, encontraron “cuartos con bóvedas” debajo de la calzada y que era un lugar en donde había bastante arena, por lo que el proyecto enviaba a los trabajadores a traer arena de ese lugar (comunicación personal, 2009). Conociendo el terreno y los reservorios, seguramente los “cuartos con bóveda” mencionados por Tesucum fueron las esclusas por donde pasaba el agua del Reservorio Escondido hacia las partes bajas, y la presencia de gran cantidad de arena concordaría con la presencia de esclusas. En la actualidad justo del otro lado de la calzada se encuentra una gran hondonada en dirección hacia la Aguada Tikal (véase Figura 5). Es evidente la modificación al paisaje que efectuaron en este lugar, excavando el interior del reservorio y rellenando el terreno afuera de éste para que la calzada estuviera bien nivelada. También construyeron estructuras que flanquean todo lo largo de la calzada, excepto en donde se encuentra la hondonada o encaño que drena el agua hacia el noreste, en dirección de la Aguada Tikal.

El Reservorio del Templo es el más pequeño de los tres tanques y el que se encuentra a mayor altura de todos. Se extrajeron dos núcleos y sorprendentemente a menos de 2 m de profundidad se encontró humedad a pesar de su posición tan elevada y de ser la época más seca del año. Fue sorprendente ver como el agua emanaba del fondo de la excavación a medida que se iba profundizando (Figura 9). El Reservorio del Templo se compone de dos tanques, uno muy pequeño en el sur, que se encuentra más elevado con respecto al depósito situado más al norte cuyas dimensiones son mucho mayores y tiene mayor profundidad (véase Figura 5). El depósito pequeño parece ser un tanque para filtrar el agua, colocado inmediatamente arriba y al sur del tanque principal. El fondo del tanque superior



Figura 9. Reservorio y manantial en Naranjo (izq.). Pozo en el tanque superior del Reservorio del Templo (der.) (foto: L. Grazioso 2010).

tiene gruesos estratos de arenas finas que pudieron servir como filtro para purificar el agua antes de que siguiera su curso hacia los demás reservorios. Como lo mencionamos los sondeos revelaron que hay filtración de agua activa, algo que no se esperaba encontrar en esta parte tan elevada del depósito. Debido a que nuestra excavación se llevó a cabo en la época más seca del año (abril de 2009), en el tanque más pequeño y más elevado de Tikal, sugerimos que la emanación de agua se debe a la existencia de un manantial o nacimiento de agua. Si los análisis de laboratorio confirman la presencia de manantiales en esta ubicación tan elevada, esto podría ser una explicación y una razón adicional para asentarse en este lugar. Al menos las excavaciones revelaron filtraciones o actividad de un manantial.

Aunque la principal fuente de agua en las tierras bajas es el agua de lluvia, la posibilidad de contar con manantiales aumentaría la cantidad de recursos hídricos. Por otra parte, los manantiales proporcionan agua “pura” (sagrada), prístina, una fuente de agua filtrada con una serie de implicaciones, no sólo económicas sino que también de carácter ideológico. La existencia de manantiales en la parte central de Tikal podría ser uno de los factores por el cual este lugar en particular fue elegido como asentamiento, debido a la gran carga ritual y espiritual que conlleva la existencia de dichas fuentes de agua —agua que brota directamente del inframundo—. Los nacimientos de agua le confieren una gran carga simbólica al espacio y forman parte fundamental de la geografía sagrada de una ciudad. Las ciudades reproducen la concepción del espacio y del mundo que tienen sus pobladores. La existencia de manantiales en los reservorios de la parte central de Tikal explicaría no sólo por qué Tikal fue una de las ciudades mayas más importantes, sino también por qué esta parte es precisamente la parte central de la ciudad. La ubicación de estos brotes de agua habría formado parte del área principal del sitio desde sus inicios.

Otros estudios

Además de las excavaciones en los reservorios, se realizó la extracción de núcleos de contextos secos. En la Aguada Corriental se efectuó un muestreo para reconstruir el relieve original de la aguada y tratar de inferir sus modificaciones a través del tiempo. Se pudieron identificar periodos de mucha precipitación pluvial y grandes torrentes de agua debido a la lluvia o la degradación ambiental evidentes por estratos de arenas, seguidos de periodos de flujos lentos o mejor controlados representados por gruesos estratos de arcillas y limos. Esta alternancia entre los estratos de arcillas y de arenas fue constante y se presentó de manera similar en todos los reservorios estudiados, tanto en los de la zona central (Reservorios de Templo, del Palacio y Escondido) como en los del área periférica (Reservorio Perdido y Aguada Corriental) (Lentz y Hockaday 2009: 139).

El análisis de estas columnas de sedimentos permitió identificar una serie de elementos que apoyan varias de las hipótesis referentes al funcionamiento de los sistemas hidráulicos y también acerca de eventos naturales que pudieron afectar el clima y el régimen de lluvias a lo largo de la historia, fenómenos que reflejan los sedimentos de Tikal. Se identificaron arenas, que apoyan nuestra propuesta del uso de filtros, “cajas de arena” que sirvieron para purificar el agua y hacerla potable. Esta es la primera vez que se identifica este tipo de tecnología en asentamientos prehispánicos. También se identificaron cenizas volcánicas, lo que indica que las Tierras Bajas mayas —Tikal en particular— fueron alcanzadas por emanaciones volcánicas en época prehispánica. Las erupciones volcánicas traen consigo una serie de cambios y alteraciones climáticas que pudieron haber tenido consecuencias dramáticas en una sociedad cuya economía agrícola dependía de un régimen de lluvias constante y hasta cierto punto predecible. Se identificaron cantidades significativas de ceniza volcánica descompuesta en forma de esmectita y cristales de cuarzo euédral bipiramidal (*smectite* y *euédral bipyramidal quartz crystals*). Fechas de radiocarbono AMS de los sedimentos ricos en esmectita y cristales de cuarzo indican que cayó ceniza volcánica durante los periodos Preclásico, Clásico y Postclásico. Tal vez esto permita desarrollar una cronología efectiva de lluvias de ceniza en Tikal y en las Tierras Bajas centrales (Tankersley et al. 2011).

Comentarios finales

En base a la investigación agroforestal y a la investigación geoarqueológica y paleoambiental, se propone que el manejo de la selva por los antiguos mayas impactó la diversidad de los árboles y las especies vegetales de Tikal, al promover las especies útiles para su economía. A través de sus prácticas silvícolas como podar, proteger, trasplantar e inclusive cultivar especies selectas de árboles, los mayas modificaron la composición de la selva para cubrir sus necesidades y dicha alteración se ve reflejada en la vegetación actual.

Ahora bien, en base a nuestra investigación del manejo y control hidráulico podemos proponer:

1) la presencia de manantiales o nacimientos de agua que permitieron el establecimiento en el promontorio en donde se encuentra Tikal, confiriéndole además una connotación altamente simbólica y ritual al asentamiento;

2) la identificación de lo que podría considerarse la represa más extensa identificada hasta el momento en el área maya, y

3) una explicación plausible acerca de cómo se liberaba el agua a través de dicha represa;

4) la construcción y el uso de un sistema para dividir el agua de un depósito y retener el agua en una parte del reservorio mientras la otra parte se drena o se limpia (*cofferdam*), permitiendo limpiar los tanques para evitar el azolvamiento y la excesiva sedimentación sin vaciarlos por completo;

5) el empleo de elementos para filtrar el agua, como “cajas de arena,” que permitirían que los escurrimientos de las plazas, patios y espacios abiertos pasarán filtrándose a través de ellos antes de incorporarse a los reservorios para mantener su contenido potable —e.g., el tanque superior del Reservorio del Templo—, tecnología hasta el presente desconocida en los sistemas hidráulicos prehispánicos, pero lógica si se tiene en cuenta los contaminantes que afectan a los ambientes tropicales;

6) la construcción de “estaciones de cambio,” que permitirían la captación de agua dentro del reservorio en la época de lluvias y su posterior liberación durante la época seca, y

7) la exposición de segmentos de canales muy bien definidos y de uno en particular que por ahora es el más profundo que se conoce —el canal en el noreste de la Aguada Corriental—. Sus dimensiones dan una idea del gran volumen de agua que se manejaba en las aguadas y reservorios de Tikal.

Los mayas modificaron el paisaje y adaptaron la topografía natural de acuerdo con sus necesidades, siendo un ejemplo la Aguada Corriental en donde aprovecharon una depresión natural para crear un depósito y retener un gran volumen de agua. Cuenta con canales de ingreso y egreso y controles de paso, lo que demuestra que esta aguada no sólo servía para almacenar el líquido sino también para redistribuirlo hacia otros depósitos. Esta labor de ingeniera tan sofisticada atestigua que los mayas alcanzaron un elevado conocimiento en cuanto al manejo del agua.

La historia constructiva del Reservorio del Palacio indica que una hondonada o barranca natural fue ampliada, quizás porque sirvió de cantera en algún momento de su historia constructiva, y posteriormente se empleó como reservorio de agua. Lo más probable es que la serie de tanques en la parte central contaba con diques para controlar el paso del agua entre un depósito y el otro. No se encontraron las esclusas propiamente, pero todo parece indicar que ésta fue la manera en que el agua pasaba entre los reservorios. La estratigrafía encontrada al fondo del depósito nos indica que hubo periodos de fuertes corrientes de agua alternando con periodos de agua en reposo.

El Reservorio del Templo fue excavado deliberadamente por los antiguos mayas. Existe un camino o dique entre éste y el Reservorio del Palacio, pero su historia constructiva no está bien definida por el momento. El tanque superior funcionaba como filtro para purificar el agua antes de pasar a los demás reservorios. Los pozos que se excavaron revelaron filtraciones o actividad de un manantial. Se debe mencionar que muy cerca de este depósito se encuentran algunos de los edificios más imponentes del sitio, los Templos II y III, la Estructura 73 y la Acrópolis del Sur. Seguramente la rampa o escalinata que une el Templo III con este reservorio tuvo implicaciones rituales significativas. Se encuentra también a muy poca distancia de la Plaza de los Siete Templos y del gran complejo de Mundo Perdido. Mundo Perdido es el principal grupo arquitectónico del periodo Preclásico en



Figura 10. Dibujo del complejo sistema hidráulico (canales y reservorios) de Tikal. Al lado izquierdo de la Calzada Méndez se aprecia la serie de los reservorios de la parte central y más alta, así como la Aguada Corriental abajo, en la extrema izquierda (Scarborough 1994).

Tikal que cuenta con una gran estructura piramidal (5C-54) que formaba parte de un Complejo de Conmemoración Astronómica, mejor conocido como del tipo del “Grupo E” de Uaxactún. De confirmarse la existencia de un antiguo manantial en alguno de los reservorios, se podría argumentar que la presencia de dicha fuente de agua influyó en la selección de este lugar para construir la ciudad. Esto tendría gran repercusión simbólica y agregaría un significado más al emplazamiento.

La evidencia sugiere que después de su asentamiento en la parte alta de Tikal, durante el Preclásico Medio y Tardío (800 a.C.-150 d.C.), los mayas modificaron el paisaje de su entorno para asegurar su abastecimiento de agua aprovechando el relieve topográfico natural y optimizar así los recursos hídricos. Crearon una amplia red de canales y reservorios que les garantizaran el abastecimiento del líquido durante todo el año. Construyeron sofisticados sistemas con elementos para captación, almacenamiento, filtración, conducción y distribución del agua (Figura 10). Dichos sistemas requerían de un control social y/o político acertado por parte de los distintos grupos sociales instalados en las vertientes. Algunos de los fechamientos obtenidos en las columnas de sedimentos nos permiten inferir que pobladores del área de Tikal siguieron sirviéndose de los reservorios y continuaron dándoles mantenimiento mucho después del abandono de la ciudad a finales del siglo IX, principios del siglo X d.C. Al menos sabemos que la Aguada Corriental, una de las más alejadas del centro, continuó en uso hasta después del año 1100 d.C., unos 200 años después del abandono de las estructuras principales. Esto apoya la idea de que el fenómeno llamado “colapso,” en el que en su mayoría los centros mayas son abandonados o caen en desuso, fue un fenómeno principalmente urbano y no generalizado. Poco a poco se van despoblando las ciudades, en particular las áreas centrales de dichas metrópolis pero la población del área periférica y rural continuó viviendo en los asentamientos de

manera ininterrumpida, abasteciéndose de los recursos y los cuerpos de agua cercanos.

Se sabe que hubo varias sequías que afectaron a Mesoamérica (Gill 2000) y a la gran mayoría de pueblos antiguos, pero también se tiene evidencia del grado de desarrollo y sofisticación de los sistemas hidráulicos empleados por los antiguos mayas, los que por su efectividad fueron fundamentales para desarrollar y mantener poblaciones numerosas en las grandes ciudades a través de los diversos periodos de crisis y resiliencia que atravesaron las sociedades milenarias mayas a lo largo de su historia.

Referencias

- Beach, Timothy, Sheryl Luzzadder-Beach, Nicholas P. Dunning y Duncan Cook
2008 Human and Natural Impacts on Fluvial and Karst Systems in the Maya Lowlands. *Geomorphology* 101(1-2): 301-331.
- Carr, Robert F. y James E. Hazard
1961 *Tikal Report No. 11: Map of the Ruins of Tikal, El Peten, Guatemala*. Museum Monographs, University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.
- Dunning, Nicholas P., Timothy Beach y Sheryl Luzzadder-Beach
2006 Environmental Variability among Bajos in the Southern Maya Lowlands and its Implications for Ancient Maya Civilization and Archaeology. En *Pre-Columbian Water Management: Ideology, Ritual, and Power*, editado por Lisa J. Lucero y Barbara W. Fash, pp. 111-133. University of Arizona Press, Tucson.
- Dunning, Nicholas P. y Robert E. Griffin
2009 Notas de campo, Temporada 2009. Ms., Archivo del Proyecto “Prácticas de Silvicultura y manejo del agua por los antiguos mayas de Tikal.”
- Gallopín, Gary G.
1990 *Water Storage Technology at Tikal, Guatemala*. Tesis de Maestría, Departamento de Antropología, Universidad de Cincinnati.
- Gill, Richardson B.
2000 *The Great Maya Droughts: Water, Life and Death*. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Grazioso Sierra, Liwy
2009 Notas de campo, Temporada 2009. Ms., Archivo del Proyecto “Prácticas de Silvicultura y manejo del agua por los antiguos mayas de Tikal.”
2010 Notas de campo, Temporada 2010. Ms., Archivo del Proyecto “Prácticas de Silvicultura y manejo del agua por los antiguos mayas de Tikal.”
- Lentz, David L.
2009 Notas de campo, Temporada 2009. Ms., Archivo del Proyecto “Prácticas de Silvicultura y manejo del agua por los antiguos mayas de Tikal.”
- Lentz, David L. y Brian Hockaday
2009 Tikal Timbers and Temples: Ancient Maya Agroforestry and the End of Time. *Journal of Archaeological Science* 36: 1342-1353.
- Lentz, David L., Liwy Grazioso Sierra, Vernon L. Scarborough, Nicholas P. Dunning y T. Patrick Culbert
2010 Prácticas de silvicultura y manejo de aguas de los antiguos mayas de Tikal. En *XXIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2009*, editado por Bárbara Arroyo, Adriana Linares Palma, Lorena Paiz Aragón y Ana Lucía Arroyave, vol. 1, pp. 133-146. Ministerio de Cultura y Deportes, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Guatemala.

Scarborough, Vernon L.

- 1994 Maya Water Management: Ancient Water Management in the Southern Maya Lowlands. *Research and Exploration* 10(2): 184-199.
- 2009 Notas de campo, Temporada 2009. Ms., Archivo del Proyecto "Prácticas de Silvicultura y manejo del agua por los antiguos mayas de Tikal."

Scarborough, Vernon L. y William R. Burnside

- 2010 Complexity and Sustainability: Perspectives from the Ancient Maya and the Modern Balinese. *American Antiquity* 75(2): 327-363.

Scarborough, Vernon L., Nicholas P. Dunning, Kenneth B. Tankersley, Christopher Carr, Eric Weaver, Liwy Grazioso Sierra, Brian Lane, John G. Jones, Palma Buttles y Fred Valdez

- 2012 Water and Sustainable Land Use at the Ancient Tropical City of Tikal, Guatemala. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 109(31): 12408-12413.

Scarborough, Vernon L. y Gary G. Gallopin

- 1991 Water Storage Adaptation in the Maya Lowlands. *Science* 251: 658-662.

Tankersley, Kenneth B., Vernon L. Scarborough, Nicholas P. Dunning, Warren Huff, Barry Maynard y Tammy Gerke

- 2011 Evidence for Volcanic Ash Fall in the Maya Lowlands from an Anthropogenic Reservoir at Tikal, Guatemala. *Journal of Archaeological Science* 38: 2925-2938.

Thompson, Kim

- 2009 Notas de campo, Temporada 2009. Ms., Archivo del Proyecto "Prácticas de Silvicultura y manejo del agua por los antiguos mayas de Tikal."
- 2013 *Ancient Practices and Modern Forests: Cultural and Ecological Influences on Neotropical Forest Structure and one of its Dominant Trees, Manilkara zapota (Sapotaceae)*. Tesis doctoral, Universidad de Cincinnati.

EL PROCESO DE DESARROLLO POLÍTICO DEL ESTADO MAYA DE YAXHÁ: UN CASO DE COMPETENCIA DE ÉLITES Y READECUACIÓN DENTRO DE UN MARCO DE CIRCUNSCRIPCIÓN TERRITORIAL

Vilma Fialko

DECORSIAP-Instituto de Antropología e Historia de Guatemala
Ministerio de Cultura y Deportes

Introducción

La información contenida en este documento es representativa de la región noreste de Petén, Guatemala. Durante 19 años el Departamento de Conservación y Rescate de Sitios Arqueológicos Prehispánicos (DECORSIAP), antes conocido como PRONAT-PROSIAPETEN, del Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, ha realizado estudios regionales sistemáticos en el centro y las periferias de los sitios mayores de Tikal, Yaxhá, Nakum y Naranjo-Sa'al (Figura 1). Las investigaciones arqueológicas han permitido determinar asentamientos con jerarquías de cuatro niveles, descritos en el presente estudio como centros mayores, centros intermedios, centros menores y centros residenciales/rurales (Fialko 1996b, 1997; Fialko et al. 2005), lo que ha permitido determinar aspectos de territorialidad, geografía política y distribución de asentamientos según contextos ambientales (Figura 2). Los reconocimientos prosiguen efectuándose a nivel de cobertura total, y también mediante muestreo con transectos de larga distancia, cada uno de ellos promediando los 21 km y de manera dirigida a lo largo y entorno de cuencas hídricas y lacustres. Aún están en proceso los mapeos sistemáticos de todos los grupos residenciales y sitios arqueológicos identificados. Los procedimientos de recopilación de información incluyen realizar excavaciones de sondeo en plaza y en estructuras aprovechando la existencia de trincheras y túneles de saqueo, que facilitan la asignación cronológica de cada uno de los asentamientos.

Para tener un conocimiento de las características territoriales y de asentamientos específicamente relacionados con el antiguo estado maya de Yaxhá, se han dedicado seis años de investigaciones

Fialko, Vilma

2013 El proceso de desarrollo político del estado maya de Yaxhá: un caso de competencia de élites y readecuación dentro de un marco de circunscripción territorial. In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 265-283. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/17_Fialko.pdf.

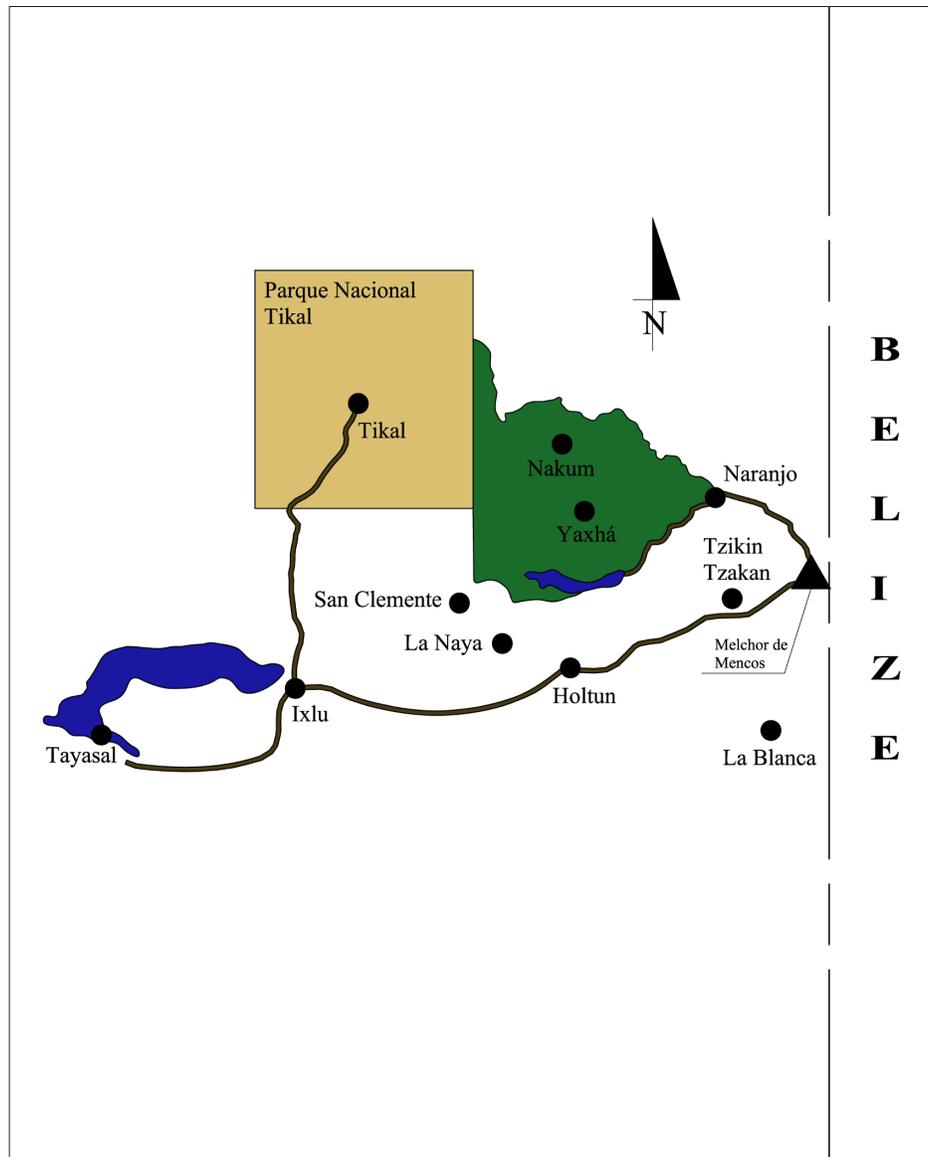
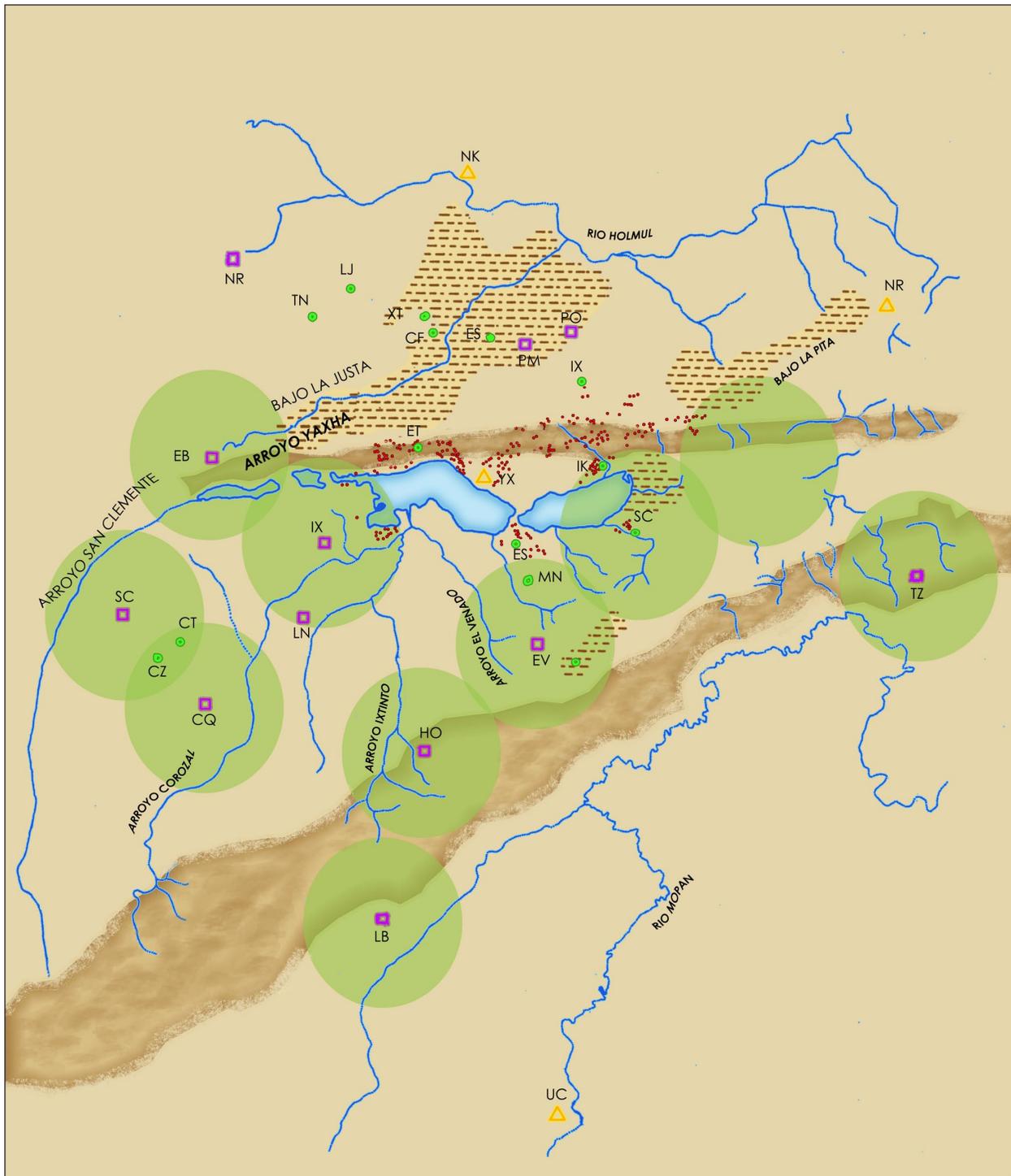


Figura 1. Mapa de ubicación de Yaxhá (DECORSIAP-IDAHEH).

regionales en un área de 100 km² en torno al sitio mayor de Yaxhá con el objeto de visualizar áreas de frontera con los estados vecinos de Tikal, Nakum y Naranjo. El estado de Yaxhá fue estructurado en relación a un paisaje que incluyó cuencas lacustres, fluviales y de bajos. Ha sido posible determinar evidencia de comunidades tempranas de bajos para la zona norte, y comunidades de cuencas hídricas para la zona sur. Se comprobó una diferenciación de las características de los asentamientos en relación a dichas zonas ambientales.

El modelo que se presenta en el presente documento está centrado en el análisis de la ubicación geográfica y la distribución, morfología y desarrollo diacrónico de los denominados centros intermedios, que corresponden a sitios arqueológicos de tamaño regular que contienen algunos elementos urbanos de índole ritual y administrativa como lo son los complejos tipo “Grupo E” (observatorios astronómicos), juegos de pelota, acrópolis tríadicas, calzadas y monumentos escultóricos que incluyen tanto estelas como mascarones y frisos que decoraron las fachadas de templos y palacios. Los elementos urbanos de índole ritual y administrativa de los centros intermedios generalmente se relacionan con actividades de población elitista menor que emula a las élites mayores que actúan en



- 0 ——— 5 Kms.
- ▲ CENTROS MAYORES
 - CENTROS INTERMEDIOS
 - CENTROS MENORES
 - GRUPOS RESIDENCIALES / RURALES



YAXHA CUENCAS

Figura 2. Periferia de Yaxhá con definición de cuencas hídricas (DECORSIAP-IDAHEH).

los centros mayores o capitales. Los centros intermedios no ocurren exclusivamente en la periferia de Yaxhá, pues también han sido identificados en las periferias de otros centros mayores del noreste de Petén, como Tikal, Naranjo-Sa'al, Nakum, Holmul y Río Azul, como también puede apreciarse en el caso de sitios del norte de Petén, como El Mirador y Naachtun. Los centros intermedios se encuentran generalmente asociados a cuencas hídricas, distribuidos en distancias que varían entre 5 y 10 km de las capitales. Se considera que los centros intermedios fueron ejes de control territorial y espacial del estado, especialmente aquellos ubicados en los confines (véase Lacadena y Ciudad 1998).

El presente documento surge como corolario del estudio sobre geografía política que se está realizando en relación con los antiguos estados mayas de la región noreste de Petén. Se considera que un producto previo fue una aproximación a la organización territorial de la periferia sur y noreste de Tikal (Fialko 2008).

De manera similar a lo que ha sido reportado en relación a los 11 centros intermedios de la periferia del estado maya de Tikal (Jimbal, El Encanto, Uolantun, Bobal, Avila, Chikin Tikal, Corozal, Socotzal, Navajuelal, Chalpate y Naranjito; Fialko 2000a, 2000b, 2004, 2008; Fry 1969; Puleston 1983), también en Yaxhá se ha podido documentar el proceso evolutivo de sus nueve centros intermedios (Poza Maya, La Pochitoca, Ixtinto, Holtún, El Venado, Corozal Quemada, San Clemente, La Naya, El Bajón), que como en el caso de los relacionados con Tikal, en su mayor parte fueron fundados desde el período Preclásico Medio y siguieron continuamente ocupados hasta el período Clásico Terminal (Acevedo et al. 1996; Fialko 1998a, 1999, 2004, 2008; Morales 2004). A través de los siglos, los referidos centros desarrollaron características urbanas que parecen reflejar aspectos de organización política que sugieren haber variado entre condiciones de autonomía, semi-autonomía y de dependencia hacia la capital del estado. Al crecer y fortalecerse los centros intermedios, en los cuales se aprecia una consolidación de élites menores o facciones políticas, éstos pudieron competir entre sí generando conflicto. Como una forma de neutralizar dicho conflicto se han identificado centros que pudieron concretar alianzas entre sí, y otros que probablemente buscaron nexos favorables con la élite mayor ubicada en la capital o centro mayor de Yaxhá. Previo al proceso de colapso de Yaxhá, se visualiza una aceleración en la formación de élites menores, con el surgimiento de los denominados Centros Menores, dependencias derivadas de la expansión territorial de los centros intermedios.

La información de apoyo que ha permitido identificar actividades de élites menores está substanciada en las características de la evolución y distribución de los centros intermedios de Yaxhá, su relación geográfica con las cuencas hídricas, el espacio territorial que ocuparon y la forma en que estos centros pudieron haber estado conectados y funcionando en relación a la territorialidad global de Yaxhá.

Yaxhá y sus cuencas hídricas

La geografía política relacionada con el estado maya de Yaxhá, está contenida dentro del contexto de la región noreste de Petén, misma que fue densamente ocupada por los antiguos mayas, especialmente respecto de rasgos hídricos tales como ríos (usualmente intermitentes y estacionales), bajos, lagunas, arroyos y manantiales. Cuatro cuencas principales de ríos predominan en la región noreste de Petén:

1. la cuenca Tikal/Ixcánrío/Río Azul, que corresponde con el Río Hondo de Belice;
2. la cuenca Holmul, que se relaciona con el Río Bravo de Belice;
3. la cuenca Yaxhá, cuyos arroyos de las colinas del sur surten el sistema hídrico de los lagos Yaxhá, Sacnab, Champoxté y Lakanhá (cf. Figura 2), y
4. la cuenca Mopán, que conecta con el Río Belice.

La geografía política de los mayas del noreste de Petén estuvo cercanamente relacionada con dichas cuencas, que desde el período Formativo sirvieron como rutas de migración, fronteras naturales y rutas de intercambio (cf. Figura 1).

El sistema hídrico relacionado con el espacio territorial de Yaxhá, se caracteriza por la existencia de siete microcuencas fluviales que se originan en manantiales de la serranía El Venado, que sirve de parte aguas para las cuencas Yaxhá y Mopán: el arroyo San Clemente se integra al lago Champoxté;

los arroyos Corozal, La Naya, Ixtinto y El Venado desembocan directamente en el lago Yaxhá, mientras que los arroyos Napetén, Nojpetén y Sacnab surten al lago Sacnab. Otros recursos hídricos relacionados con el sur de Yaxhá se manifiestan en los bajos Ixtinto y El Venado (cf. Figura 2). La región este del territorio de Yaxhá se caracteriza por la presencia del Bajo La Pimienta que a su vez es alimentado por el arroyo del mismo nombre. El territorio norte de Yaxhá incluye al arroyo Yaxhá y al gran bajo La Justa. En el corazón de la cuenca Yaxhá, se encuentra una franja lacustre de 17 km, integrada por los lagos Yaxhá, Sacnab, Lakanhá y Champoxté, mismos que son parte de un sistema lagunar regional, junto con los lagos Macanche, Salpetén, Petén Itza, Quexil, Peténxil y Sacpuy. Esta franja lacustre funcionó como una importante ruta con implicaciones para el intercambio económico y político desde tiempos prehispánicos, la que siguió siendo utilizada en el período colonial.

Al considerar la ubicación y extensión de las sub-cuencas fluviales y de los centros intermedios más lejanos al epicentro monumental de Yaxhá, es posible estimar un área territorial para este antiguo estado maya de aproximadamente 320 kilómetros cuadrados que comparativamente correspondería a un 56% del territorio intrínseco de Tikal, que se calcula en aproximadamente 575 km², con un área de control político hegemónico mucho mayor.¹ La densidad de asentamiento periférico estimada para el Clásico Tardío en Yaxhá es de 225 estructuras por kilómetro cuadrado, figura que no contrasta demasiado con las 235 estructuras consideradas para Tikal (Rice y Culbert 1990). Estudios anteriores realizados en la periferia de Yaxhá consideraron una densidad de 210.5 estructuras por kilómetro cuadrado (Rice 1978: 44).

Jerarquía de asentamientos

El paisaje previamente descrito de la cuenca Yaxhá fue ocupado por una jerarquía de asentamientos de cuatro niveles, especificados como centro mayor, centros intermedios, centros menores y centros residenciales/rurales organizados en un patrón disperso. Los centros menores y rurales se ubican en relación dependiente de los centros intermedios (cf. Figura 2). En sus estudios de la periferia suburbana de Yaxhá, Rice (1980) englobó dentro de la categoría de centros, tanto a los centros intermedios (p.e. Ixtinto) como a los menores (p.e. Ladrones, Manax), habiendo diferenciado claramente a los grupos residenciales. Sin embargo, sólo a través de reconocimientos sistemáticos de gran cobertura y desarrollo de transectos de larga distancia realizados recientemente por el IDAEH fue posible conocer las jerarquías existentes en relación a los diversos centros relacionados con la cuenca Yaxhá (Fialko 1996b, 1997; Fialko et al. 2005).

A continuación se especifican las características de los asentamientos relacionados con cada nivel jerárquico.

- a) El *Centro Mayor* del estado de Yaxhá está configurado en el epicentro urbano, que funcionó como una capital que comprende un área de aproximadamente 3.5 km², organizada en componentes urbanos mayores, tales como dos complejos tipo “Grupo E,” configurados en las Plazas F y C, dos acrópolis tríadicas, dos juegos de pelota, un palacio de la realeza, calzadas, reservorios, y plazas integradas por residencias palaciegas de la élite (Figura 3). Una característica relevante de los centros mayores es la presencia de estelas talladas, generalmente asociadas a los complejos tipo “Grupo E” y acrópolis tríadicas (Figuras 4 y 5). La ciudad de Yaxhá fue la sede de la élite mayor asociada al linaje dinástico del *ajaw* donde fueron centralizadas las actividades políticas, económicas y rituales mayores relacionadas tanto con

¹ Los límites estimados para el territorio del estado de Tikal se consideran conexos con cuencas hídricas relacionadas con el Río Holmul que también incluyen los bajos de Santa Fe y Juventud (este y norte), El Palmar (oeste), Ixtinto y Zocotzal (al sur). El límite norte se asocia con el centro intermedio de Jimbal y el bosque de pinos que se ubica en el extremo norte del bajo de Santa Fe. El límite este se relaciona con los centros intermedios de Chalpaté y Naranjito, junto al bajo de Santa Fe. El límite sur de Tikal se asocia con los centros intermedios de El Socotzal, junto al bajo Socotzal, Navajuelal, junto al bajo Ixtinto y El Zapote, junto al inicio de la cuenca del Río Holmul. El límite oeste se relaciona con el bajo El Palmar, entre Tikal y El Zotz.



Figura 3. Plano de Yaxhá idealizado (Parque Nacional Yaxhá-Nakum-Naranjo).



Figura 4. Yaxhá, el complejo de tipo "Grupo E" (Parque Nacional Yaxhá-Nakum-Naranjo).

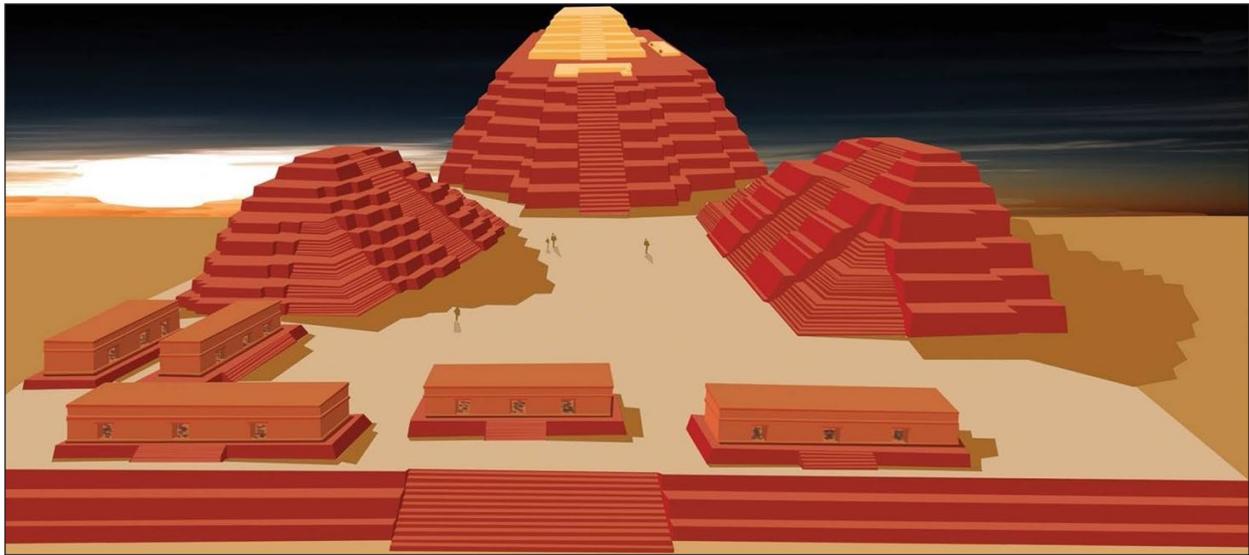


Figura 5. Yaxhá, Acropolis Triádica Norte (Parque Nacional Yaxhá-Nakum-Naranjo).

asuntos inter-distritales como inter-estatales correspondientes a un estamento de élite mayor.

b) Los *Centros Intermedios* comprenden un área urbana que promedia las 24 hectáreas (800 x 300 m), que incluye componentes arquitectónicos importantes como complejo tipo “Grupo E,” patio para juego de pelota y/o acrópolis triádica como se observa en el sitio Ixtinto (Figura 6), también residencias palaciegas de élite menor, y en ciertos casos, una calzada y un reservorio. Algunos de los centros intermedios contienen estelas talladas (San Clemente, La Naya, La Pochitoca), aunque por lo general predominan los monumentos lisos. Se considera que los referidos centros fueron distritos que funcionaron como ejes de control territorial. Suelen aparecer distribuidos en radios de 5 a 6 km desde el centro mayor o capital, así como en radios de 10 a 11 km en sectores que se asocian al área fronteriza (cf. Figura 2). El hecho de que cuenten con complejos arquitectónicos con funciones rituales, políticas y económicas indica que allí se llevaron a cabo dichas actividades relacionadas con la élite, aunque en una escala menor que en la capital (cf. Figura 3). Se considera que en el Clásico Tardío los centros intermedios fueron administrados por un *sajal*, equivalente a la función de los *batab* de la región de Yucatán (Roys 1957). Tres de los nueve centros intermedios de Yaxhá (Poza Maya, La Pochitoca, La Naya) no cuentan con “Grupo E,” aunque sí incluyen otros componentes arquitectónicos relevantes como son juego de pelota, calzada, reservorio y residencias palaciegas de élite; Poza Maya construyó un palacio de dos niveles en el período Clásico Temprano (Figura 7). El centro intermedio de La Naya no incluyó “Grupo E,” ni patio de juego de pelota, pero sí desarrolló palacios de élite y erigió estelas y un altar (Figura 8).

c) Los que se definen como *Centros Menores* representan un área urbana que contiene tres o más grupos de plaza integrados por algunas estructuras palaciegas menores, pequeños templos piramidales y/o santuarios. Hasta la fecha se han identificado 19 centros menores en la periferia de Yaxhá.² Estos aparecen distribuidos entre los centros intermedios y grupos

² Los centros menores identificados hasta ahora en Yaxhá, en relación a la periferia este incluyen los sitios Colmenar, Champas Viejas, Ixkeej, Akalché, Ikilha; en relación a la periferia norte se encuentran Chac y Plato Viejo; en el bajo La Justa, se conocen Cara Fea y Xateros; en la periferia sur, se ubican los centros denominados Ladrones, El Sombrero, Manax, Corozal Torre, Taaj, Corozal Zapote, Nima Witz, Corozal Cordoncillo y Huech; en la periferia oeste, se conoce el centro La Pava.

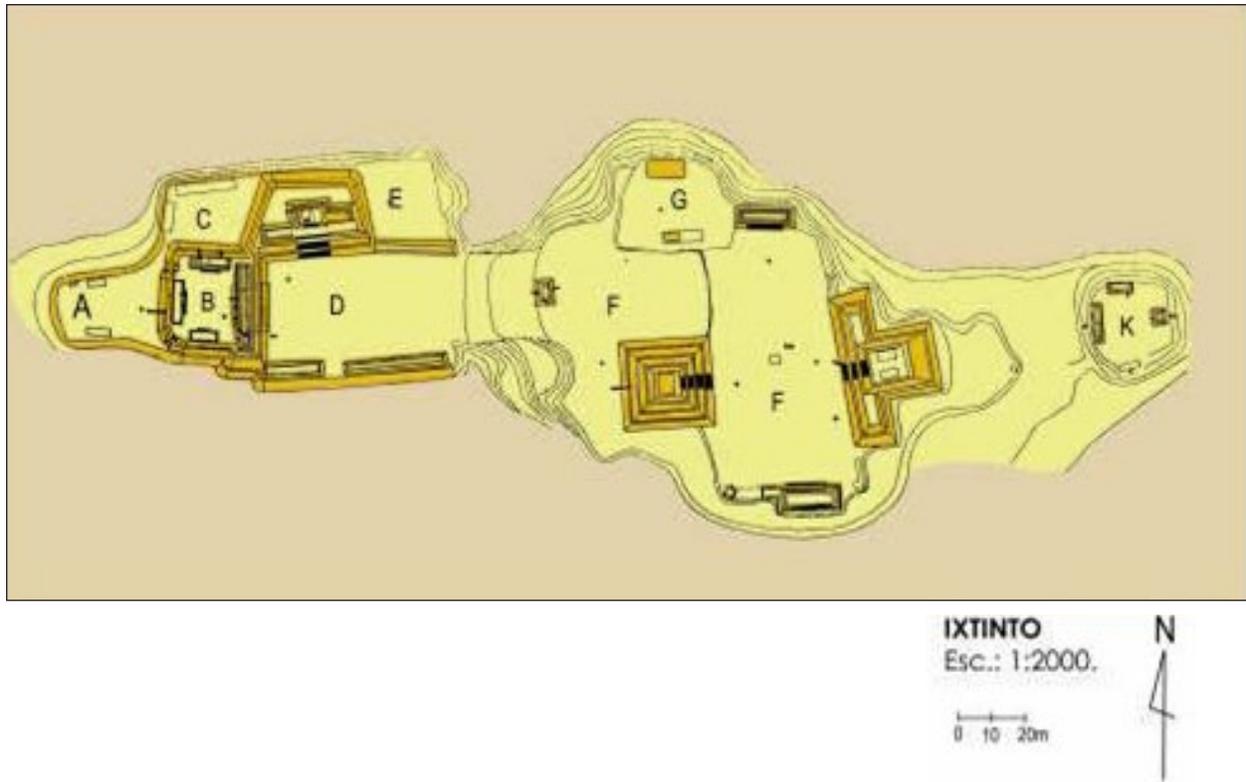


Figura 6. Plano de Ixtinto (Brenda Lou, DECORSIAP-IDAEH).

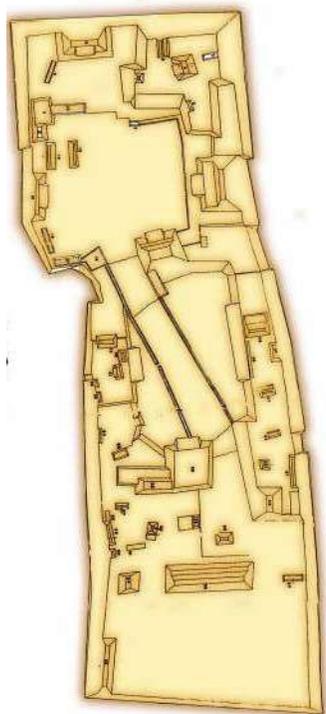


Figura 7. Plano de Posa Maya (Brenda Lou, DECORSIAP-IDAEH).



Figura 8. Plano de La Naya (Brenda Lou, DECORSIAP-IDAEH).

residenciales domésticos (cf. Figura 2). Las actividades políticas, religiosas y económicas de los centros menores probablemente se realizaron en los centros intermedios a los que correspondieron.

d) Los *Centros residenciales/rurales* están representados por grupos de unidades domésticas, que incluyen un promedio entre 2 a 8 estructuras. Los diversos arreglos de plaza que corresponden a esta categoría han permitido subdividirlos en rangos, según se ha reportado respecto de los centros ubicados en los transectos realizados entre Yaxhá-Nakum y Yaxhá-Naranjo (Fialko 1996a, 1996b, 1997). En esta categoría se incluyen los grupos conocidos como Plano de Plaza 2 que integran a un santuario en el sector este de la plaza (Becker 1971). En la periferia inmediata de Yaxhá se ha documentado un total de 336 centros residenciales (Fialko 1996; Lou 1998; Ramírez y Montejo 2008), donde también se incluyen los grupos reportados por Rice (1978, 1980). En el período Clásico Tardío se aprecia un proceso de evolución de centros residenciales hacia centros menores manifiesto en los sitios El Sombrero e Ixkeej (Figura 9).

Conflicto y dinámica de élites de los centros intermedios

Élites incipientes del período Preclásico Medio

El modelo de análisis de espacio territorial y organización geopolítica que se utiliza para Yaxhá es el mismo que anteriormente se aplicó para Tikal y su periferia noreste, el cual indicó una relación significativa entre los rasgos hídricos, la fundación de los asentamientos más antiguos, y la distribución de los centros intermedios, mismos que funcionaron como los ejes de control territorial y espacial (Fialko 2000a; Fialko et al. 2005). La mayor parte de asentamientos Preclásicos Medios periféricos de Yaxhá están mayormente configurados en los centros intermedios que iniciaron su proceso evolutivo al mismo tiempo que la ciudad de Yaxhá. Se considera que las fundaciones tempranas identificadas en los centros intermedios correspondieron con entidades políticas autónomas, que estratégicamente se establecieron en sub-cuencas específicas; el que cada uno de estos asentamientos se haya asociado a un arroyo o una aguada debió ser substancial tanto para la subsistencia como para referencias geográficas de delimitación territorial y probablemente de identidad toponímica de las comunidades. Los centros intermedios para el período Preclásico Medio compartieron relaciones sociopolíticas en un nivel igualitario con Yaxhá. Este sistema de asentamientos formativos, asociados a cuencas hídricas, ubicados a distancias regulares que variaron entre los 5 y 10 kilómetros desde Yaxhá, no es exclusivo de esta región lacustre, pues también ha sido observado en relación a los espacios intersitios de Tikal y Naranjo.

Los ocupantes Preclásicos Medios de Yaxhá, se concentraron en la zona oeste del epicentro monumental, en un eje que incluye el embarcadero de la calzada del lago, la Plaza F (que configuró al complejo tipo “Grupo E”), la Acrópolis Norte, y el Grupo Maler (cf. Figuras 3, 4 y 5). También existe importante ocupación en un conjunto denominado La Jugada, situado entre la margen sur del bajo La Justa y el Grupo Maler, que incluye los restos de un temascal y basureros que contienen gran cantidad de caracoles y *Pomacea*

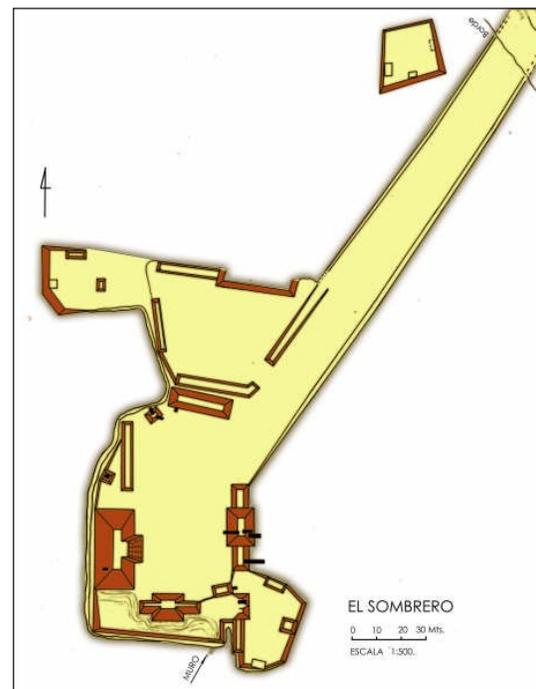


Figura 9. Plano de El Sombrero (Horacio Palacios, DECORSIAP-IDAIEH).

flagellata. Investigaciones realizadas en la Acrópolis Norte (tríadica) de Yaxhá dieron como resultado el hallazgo de materiales Preclásicos Medios debajo del piso más profundo, indicando que a nivel de la roca caliza se desarrolló el primer asentamiento en la ciudad. Se considera que la evolución de la Acrópolis Norte Tríadica de Yaxhá tendría que haberse dado simultáneamente a la del complejo tipo “Grupo E” (Plaza F), de manera semejante a como ocurrió en Tikal, donde se observaron paralelos formativos entre la Acrópolis Norte y el “Grupo E” configurado en Mundo Perdido (Laporte y Fialko 1995). Importante ocupación Preclásica Media se ha encontrado en los centros intermedios de Ixtinto, Holtún y Corozal Quemada que para entonces ya contaban con complejos tipo “Grupo E.” La Pochitoca, Poza Maya y El Bajón también tuvieron ocupación Preclásica Media, aunque carecieron de “Grupos E.”

En el período Preclásico Medio, la evidencia de actividad ritual asociada a “Grupos E” y acrópolis tríadicas en centros intermedios periféricos a Yaxhá indica la presencia de una élite incipiente con especialización en ritos asociados al registro y conmemoración de ciclos solares así como al manejo calendárico para su aplicación en la agricultura. Se considera que el segmento de asentamientos relacionados con los bajos, identificados como “Comunidades de los Bajos” (Culbert et al. 1997; Gidwitz 2002; Kunen et al. 2000; Sever et al. 2000) ya estaba definido al norte de Yaxhá para el período Preclásico Medio. Esta situación ofrece paralelos a lo observado en la periferia norte y este de Tikal relacionada con el gran bajo de Santa Fe (Dunning et al. 2002; Fialko 1998b). A una distancia de cinco kilómetros al norte de Yaxhá, los centros intermedios de Poza Maya y La Pochitoca estuvieron claramente relacionados con el bajo La Justa. En La Pochitoca, se documentó evidencia arquitectónica consistente en una plataforma ceremonial subyacente al edificio de mayor altura; en asociación al mismo se encontró un basurero Preclásico Medio, que incluyó importantes tipos cerámicos acompañados por material malacológico. En Poza Maya, la ocupación Preclásica Media se identificó bajo rellenos del período Clásico Temprano, en asociación a palacios ubicados en el este del sitio, y en áreas cercanas al límite oeste de la calzada que conduce hacia el reservorio (Fialko 1998a).

Se encontraron depósitos Preclásicos Medios en los complejos tipo “Grupo E” correspondientes a los centros intermedios de Ixtinto y Corozal Quemada. En Ixtinto, situado a 5 km al sur de Yaxhá relacionado con el arroyo del mismo nombre, la evidencia material Preclásica Media fue substancial en relación al “Grupo E,” así como en el sector oeste del sitio (cf. Figura 6); bajo el piso más profundo de la plaza se encontraron ricos depósitos que incluyen varias formas y variedades del grupo cerámico Savana, con uso de engobe de color café, negro, rojo y naranja, decorados con técnicas incisas (Fialko 1999). Durante el período Preclásico Medio también fue fundado Corozal Quemada, situado en relación al arroyo El Zapote-Corozal, aproximadamente a 14 km al suroeste de Yaxhá (cf. Figura 2); investigaciones arqueológicas realizadas en saqueos existentes en estructuras del complejo tipo “Grupo E” dieron como resultado el hallazgo de restos arquitectónicos asociados a la roca caliza consistentes en una banqueta tallada en la roca de 0.40 m de alto sobre la que descansa un muro en talud de acabado rústico de 1.50 m de alto. Del total de 13,000 tiestos recolectados en Corozal Quemada, se estima que 8% corresponden al Preclásico Medio, y 40% al Preclásico Tardío. Los materiales fechados para el Preclásico muestran variedad de formas y decoración incisa con formato “U” precocción, y las superficies sin engobe presentan diseños estriados (Morales 2004). Hacia el sur de Yaxhá, a una distancia de 8 y 11 km, se ubican respectivamente los centros intermedios de El Venado y Holtún (Figura 10); se considera puedan encontrarse manifestaciones Preclásicas Medias esporádicas, junto a la roca natural debajo de las primeras versiones constructivas de sus correspondientes complejos tipo Grupo E. El Bajón ubicado a 5 km. al oeste de Yaxhá, estratégicamente asociado al inicio del arroyo Yaxhá, no ha sido excavado; sin embargo, evidencias estratigráficas profundas apreciadas en los túneles de saqueo existentes en sus

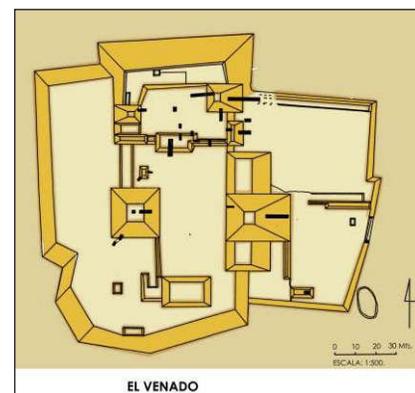


Figura 10. Plano de El Venado (Horacio Palacios, DECORSIAP-IDAHEH).

edificios más monumentales sugieren que sus inicios puedan retraerse al Preclásico Medio.

Élites del período Preclásico Tardío

En el Preclásico Tardío, Yaxhá ya se perfila como un centro mayor que dominó un área de aproximadamente 100 km², en relación a los centros intermedios en el espacio de un radio de 5 km que incluyen a Poza Maya, La Pochitoca, El Bajón, Ixtinto y Sacnab (cf. Figura 2). Como resultado del incremento demográfico determinado para el período Preclásico Tardío se avizora un primer paso de expansión política por parte de la élite de Yaxhá central hacia las Comunidades de los Bajos con el probable fin de controlar la producción agrícola en los bajos La Justa, Ixtinto y La Pimienta. La tecnología de campos drenados evidenciada en canales de gran envergadura identificados en el bajo La Justa (Culbert et al. 1997) quizás fue supervisada directamente por la élite de Yaxhá. Un rasgo distintivo de las Comunidades de los Bajos es que, por su condición de posibles tributarios de Yaxhá, no pudieron contar con suficientes recursos para construir arquitectura especializada, como un complejo tipo “Grupo E” o una acrópolis tríadica, por lo cual es probable que las actividades ceremoniales hayan sido centralizadas en Yaxhá que ya disponía de suficiente mano de obra para incrementar la monumentalidad de su “Grupo E” y la Acrópolis Norte Tríadica, comparables a conjuntos del mismo período documentados en Tikal o Naranjo (cf. Figuras 4 y 5). La expansión de Yaxhá en el Preclásico Tardío se realiza por factores de aumento poblacional que derivó en producción agrícola intensiva en las zonas de los bajos.

Se muestra entonces, en el Preclásico Tardío, una dicotomía en las élites menores de los centros intermedios, aquellas élites sujetas a la élite mayor de Yaxhá como fueron las de las Comunidades de los Bajos, y las élites que todavía parecen reivindicar autonomía como las asociadas a los confines en el radio de los 10 km hacia el sur, por ejemplo las de Holtún, Corozal Quemada, San Clemente y probablemente El Venado, que tuvieron sus propios *ajaw*, que aparentemente todavía no tributaban a Yaxhá, por lo que aún pudieron erigir arquitectura monumental especialmente configurada en sus correspondientes “Grupos E” y acrópolis tríadicas. Se esperaría una interacción de alianza entre las élites menores de dichos centros intermedios autónomos para resistir el avance del dominio político de Yaxhá.

A partir del período Preclásico Tardío, la riqueza y dominio de la élite mayor de Yaxhá se refleja en el formato arquitectónico de la Acrópolis Norte Tríadica, que alcanzó proporciones monumentales comparables a edificios del mismo período documentados en Tikal y El Mirador (cf. Figura 5). Aparentemente, Yaxhá predominó en la región por la extensión y volumen arquitectónico de sus complejos rituales y administrativos, contrastando con los de menores proporciones que tuvieron los centros intermedios situados en la periferia (p.e. Holtún, El Bajón e Ixtinto; cf. Figura 6), lo cual probablemente indicaría que desde finales del Preclásico ya estaría configurada una capital en Yaxhá, reflejando alguna forma de dominio regional. Es en el Preclásico Tardío, cuando probablemente se constituyen los “sajalatos” en los centros periféricos de Yaxhá, sujetos al *ajaw* de Yaxhá central.

En Yaxhá el área de concentración urbana se circunscribe a la zona oeste, cerca del Grupo Maler, donde fue medular la franja que une al embarcadero en el lago con la calzada del mismo nombre, el complejo tipo “Grupo E,” la Acrópolis Norte Tríadica y la zona del Grupo Maler (cf. Figura 3). Tanto en Yaxhá como en los centros intermedios no se han documentado esculturas Preclásicas relacionadas con “Grupos E” o acrópolis tríadicas.

Desde el período Preclásico Tardío, las Comunidades de los Bajos configuradas en los centros de Poza Maya y La Pochitoca, que carecieron de “Grupos E,” probablemente ya eran dependencias de Yaxhá (cf. Figura 2). Estoy de acuerdo con Rice (1978) en el hecho que probablemente desde el Preclásico Tardío, Yaxhá ya pudo practicar algún tipo de actividad agrícola en el bajo La Justa, por lo menos dentro del área intermedia y alta de la cuenca, aplicando una tecnología de campos drenados. Es posible que las Comunidades de los Bajos se hayan ido especializando en el manejo hídrico y agrícola de acuerdo a los niveles de inundación y desecamiento anual. En la temporada de mayor humedad, se considera que el terreno más alto de los bajos fue más apto para la agricultura; en la

temporada de humedad media, se cultivó una cosecha en el sector intermedio, y durante la estación seca se aprovechó para cultivar en la parte más profunda (Folan et al. 1998). Excavaciones realizadas hace diez años en el bajo La Justa, muy cerca de Poza Maya, proporcionaron una muestra de polen de pino, lo que indica que este tipo de árboles aun se adaptaba exitosamente al entorno húmedo del bajo (Culbert et al. 1997). Un caso actual de bosque de pinos asociado a ambiente de bajo se encuentra localizado en el norte del bajo Santa Fe, próximo a la esquina noreste del Parque Nacional Tikal; en las cercanías del pinar, se identificaron los centros menores Jahuia e Isla de los Pinos, con ocupación Preclásica y Clásica Temprana, ubicados en islas del bajo Santa Fe (Fialko 2000b).

Además del bajo La Justa que fue explotado por Yaxhá, se considera que en los otros tres bajos de la región conocidos como Ixtinto y El Venado hacia el sur, y La Pimienta junto a la laguna Sacnab al este, también se haya practicado algún tipo de agricultura intensiva, quizás coordinada por los centros intermedios de Ixtinto, El Venado y Sacnab que se les asocian (cf. Figuras 2, 6 y 10). El escenario apreciado en relación a las élites menores aún no sujetas correspondientes a los centros intermedios configurados en el radio de los 10 km muestra que éstos llegaron a contar con suficientes recursos para invertir en arquitectura monumental: en Holtún, durante el Preclásico Tardío, se construyó una primera versión de acrópolis triádica, cuyo templo piramidal norte muestra mascarones-jaguars que decoraron la fachada sur, con temas relacionados con el ámbito del inframundo y la conmemoración de ancestros deificados (Fialko 1999, 2003). En el centro intermedio de Corozal Quemada la pirámide oeste del “Grupo E” fue incrementada a 4.70 m de altura (Morales 2004). Para este período Corozal Quemada había erigido su acrópolis triádica y ya contaba con un centro menor dependiente identificado como Corozal Torre, que contuvo subestructuras Preclásicas bajo los Edificios 1 y 2 (Matute 2003). En el período Preclásico Tardío, el sitio San Clemente inició su trayectoria, del cual se conocen rasgos arquitectónicos consistentes en basamentos piramidales subyacentes a los Templos gemelos XIV y XV. El complejo tipo “Grupo E” de San Clemente tiene grandes dimensiones y es posible que incluya alguna subestructura del Preclásico Medio.

En relación a los centros asociados al radio de 5 km de Yaxhá, se aprecia en Ixtinto un templo con recinto y mascarones que delimitaron la escalinata de la fachada este del basamento (cf. Figura 6). En La Pochitoca fue erigido un monumento que representa a un *sajal*. Esta situación indicaría que Yaxhá probablemente estuvo permitiendo que las élites menores sigan administrando los centros intermedios en el radio de 5 km, aunque las mismas ya estén tributando a Yaxhá con productos agrícolas cultivados en los bajos La Justa e Ixtinto.

Élites del período Clásico Temprano

En relación al epicentro de Yaxhá, se aprecia un desarrollo monumental en la arquitectura del Clásico Temprano, donde se conocieron subestructuras en la Acrópolis Este, en el Templo 216 y en el Palacio 218 que contuvo evidencia de pintura mural (cf. Figura 3). La dinastía instaurada en Yaxhá erigió por lo menos seis estelas, de las cuales las Estelas 4, 6 y 10 son productos de re-talla de monumentos Preclásicos; la cronología de la mayor parte de las estelas de Yaxhá se basa en aspectos puramente estilísticos. En la Estela 2 del Clásico Temprano ya se aprecia el glifo emblema de Yaxhá, cuyo significado es Agua Azul (Stuart 1985). En las Estelas 1 y 2 se hace mención de un *ajaw*, indicando que dicho centro ya se había establecido como ente rector de la región. Es posible que a finales del Clásico Temprano, Yaxhá esté dando los primeros pasos para su expansión al radio territorial de los 10 km, según se manifiesta en estilos cerámicos y arquitectónicos de tipo foráneo que quizás podrían haber irradiado desde Tikal hacia Yaxhá, y de éste hacia sus centros intermedios. Aunque aún no ha sido detectada arquitectura de fase Tzakol 3 con influencia teotihuacana en Yaxhá central, sí se conoce la Estela 11 erigida en la base de la Acrópolis Este, que se caracteriza por sus características foráneas, con la representación de un personaje con tocado de la deidad mexicana Tlaloc. En la Acrópolis Norte (triádica) no se reportaron edificios Clásicos Tempranos, por lo que se considera que a los antiguos edificios Preclásicos se les siguió dando uso con un mantenimiento especial. Como ha sido mencionado arriba, las construcciones Clásicas Tempranas parecen estar circunscritas al sector este

de la ciudad donde, además de la Acrópolis Este, se encuentra configurado un segundo conjunto tipo “Grupo E” en la Plaza C (cf. Figura 3).

En la periferia de la región norte del estado de Yaxhá, en relación a las Comunidades de los Bajos, se documentó en el centro intermedio de La Pochitoca la construcción de un patio de juego de pelota indicando que para el Clásico Temprano ya hubo un área de actividad ritual elitista. Por otra parte, en el centro intermedio Poza Maya (cf. Figura 7), se construyeron varios edificios tipo palacio aparentemente con fines residenciales y administrativos, indicando que por primera vez las comunidades del bajo La Justa tienen acceso a arquitectura mayor. Es posible que haya sido un segmento de la dinastía de Yaxhá la que se instauró en Poza Maya, especialmente a finales del Clásico Temprano, pues hay importante cerámica del Horizonte Tzakol donde se incluyen cilindros trípodes de influencia teotihuacana. Al oeste del bajo La Justa también se conoció importante ocupación Tzakol relacionada con algunos grupos residenciales/rurales. La expansión de asentamientos Clásicos Tempranos proyectada hacia los bajos también parece relacionarse con el incremento de los asentamientos residenciales/rurales de Yaxhá que se extienden en dirección este hacia el bajo La Pita de Naranjo.

En relación a la región sur de Yaxhá (cf. Figura 2), en el radio de los 5 km, la ocupación Clásica Temprana se aprecia de manera importante en el centro intermedio de Ixtinto donde sobresale un palacio decorado con un friso que representa a una serpiente. En la región sur en el radio de los 10 km, se determinó evidencia de arquitectura en estilo talud-tablero en un palacio del centro intermedio de Corozal Quemada decorado con un friso, así como en una plataforma ritual. Para la fase Tzakol 3 surge el centro intermedio de La Naya (cf. Figura 8), donde en una trinchera de saqueo en una estructura palaciega se identificó la existencia de una escalinata con alfarda. En relación al centro intermedio de Holtún, durante el Clásico Temprano, predominan una acrópolis tríadica decorada con mascarones monumentales en la fachada del templo norte y un complejo tipo “Grupo E.” En San Clemente, bajo los Templos gemelos XIV y XV, se encontraron dos tumbas saqueadas, tipo cripta, que fueron intruidas a nivel de la roca caliza en el período Clásico Temprano; evidencian su contexto de élite restos de un espejo de pirita y conchas marinas (Ramírez 2007).

La expansión de Yaxhá en el Clásico Temprano hacia los centros intermedios del sur, esta vez no se visualiza como producida por aumento poblacional y circunscripción territorial, sino más bien se concibe como inspirada en una tendencia militarista que conlleva la entrada de estilos e ideología teotihuacanos adoptados por élites mayores de Tikal y Yaxhá, que a su vez los transmiten a los *sajales* y élites menores, que probablemente tuvieron valores más tradicionales.

Élites del período Clásico Tardío

El surgimiento de canchas de juego de pelota en los centros intermedios brinda una visión interesante sobre el tipo de relación que se dio entre las élites menores de los distintos centros y entre éstos y la élite mayor de Yaxhá central, lo que podría reflejar algún tipo de integración sociopolítica a nivel inter-centros.

En la ciudad de Yaxhá se construyeron dos patios de juego de pelota, uno al norte del palacio de la realeza (Acrópolis Sur), y otro situado al este del complejo tipo “Grupo E” (cf. Figura 3); la ubicación de dichas canchas es una reminiscencia de las correspondientes a Tikal situadas al norte de la Acrópolis Central (palacio real) y al este de Mundo Perdido (“Grupo E”). Se considera que en el Clásico Tardío la interacción política a nivel estado entre Yaxhá y Tikal fue cercana y de importancia, según lo manifiesta el patrón urbano del epicentro de Yaxhá, especialmente el sector configurado en la Plaza F (“Grupo E”) y la Acrópolis Noreste, que parecen reflejar reminiscencias del formato de las plazas de Mundo Perdido y de los Siete Templos de Tikal. La cercana relación entre Tikal y Yaxhá tiene su precedente en el Clásico Temprano, con la influencia teotihuacana.

Durante el Clásico Tardío, quedó definido en su totalidad el palacio real de Yaxhá. También en el centro intermedio de San Clemente, se construyó un palacio real al cual se asocian monumentos esculpidos, lo que estaría indicando que esta entidad para entonces ya tuvo un *ajaw* que estaría

viendo algún proceso de autonomía respecto de Yaxhá. En el Clásico Tardío el *sajal* que rigió Corozal Quemada se construyó un trono, y los correspondientes regentes en San Clemente y Corozal Torre comisionaron la construcción de templos piramidales con fachadas decoradas con frisos. De manera contrastante, el sitio de Holtún no tuvo un palacio real y aparentemente no erigió monumentos.

En el transcurso del Clásico Tardío, la mayor parte de los centros intermedios de Yaxhá construyeron patios de juego de pelota, lo que podría reflejar algún tipo de integración sociopolítica a nivel inter-centros. Solamente Corozal Quemada erigió su juego de pelota en relación al “Grupo E.” Los centros intermedios de Ixtinto, La Naya y El Venado no construyeron canchas, lo que podría ser un indicio de que las actividades relacionadas con el juego de pelota se debieron realizar en centros intermedios vecinos que contaron con canchas, o bien directamente en la capital de Yaxhá. Los centros intermedios de Ixtinto, La Naya y El Venado, por carecer de canchas, probablemente tributaron y jugaron en dependencia de Yaxhá. Es probable que parte de la construcción de los juegos de pelota haya estado resultado de alguna negociación de tributo a favor de Yaxhá, aunque por otra parte la presencia de canchas en centros intermedios pudiera reflejar alguna independencia ritual. Las élites menores de San Clemente, La Quemada y Holtún con canchas propias ya podrían haber tenido nexos dinásticos con Yaxhá, centro que necesitaba aliados ante los avances bélicos del reino de Naranjo-Sa'al, según se constata en los textos de sus monumentos de los siglos VII y VIII. Testimonios de las Estelas 21, 22 y 23 de Naranjo indican que en los siglos VII y VIII d.C. Naranjo atacó varios centros provinciales de Yaxhá, y probablemente hubo al menos dos ataques directos contra la ciudad de Yaxhá (Martin y Grube 2000). Dichos ataques a varios centros intermedios cercanos a Yaxhá podrían corresponder a Poza Maya y La Pochitoca, entre otros, si se considera que el control de la agricultura realizada en los bajos La Justa y la Pimienta pudo representar un importante botín para Naranjo.

En la periferia de Yaxhá se siguen distinguiendo dos tipos de centros intermedios: los que tienen “Grupo E” (Ixtinto, Holtún, El Venado, El Bajón, Corozal Quemada, San Clemente) y los que no cuentan con “Grupo E,” aunque si tienen juego de pelota (Poza Maya, La Pochitoca). En el caso del centro intermedio de La Naya que careció de “Grupo E” y cancha, se determinó que su trayectoria inició en la parte final del Clásico Temprano con erección de sus monumentos hasta el Clásico Tardío: la Estela 1 hace referencia a un evento en el año 714 d.C., supervisado directamente por el gobernante K'in Chan Yoaat de Yaxhá (Grube y Martin 2004). Es posible que La Naya haya sido una dependencia directa de Yaxhá desde su fundación, lo cual explicaría porque en el sitio no se construyó “Grupo E,” ni palacio real, ni juego de pelota. Una situación similar parece indicada en los centros de Poza Maya y La Pochitoca, aunque estos llegarían a participar en el circuito de sitios que fueron sede de eventos incluyendo juegos de pelota. En Corozal Quemada se conoció evidencia de personajes importantes de la élite asociados a tres cistas funerarias saqueadas colocadas sobre plataformas superiores de edificios del Preclásico y del Clásico Temprano (Morales 2004).

Élites del período Clásico Terminal

El probable control que Yaxhá tuvo en el Clásico Tardío sobre sus centros intermedios en una región cercana a los 400 km² parece debilitarse en el período Clásico Terminal. La élite mayor de Yaxhá debió diversificar sus actividades relacionadas con conflictos en dos niveles. Un nivel de índole externa refiere a centros mayores vecinos de Naranjo y probablemente de Nakum que le disputaron el acceso al sistema geopolítico de la cuenca del Río Holmul así como la producción intensiva en los bajos. Nakum probablemente presionó sobre el bajo La Justa, y Naranjo sobre el bajo La Pimienta. El otro nivel de conflicto fue de índole local entre la élite mayor de Yaxhá y sus élites menores de los centros intermedios, para lo cual la construcción de canchas de juego de pelota pudo funcionar como un recurso para dirimir conflicto. Para el período Clásico Terminal los centros intermedios de San Clemente y La Quemada agrandaron sus palacios de la realeza, el primero de ellos de dos niveles indicando con ello el fortalecimiento de un dominio local. Es posible que San Clemente haya dominado gran parte de la zona de las cuencas hídricas del sur y haya ejercido control local en rutas, pues se torna en un productor de figurillas a gran escala, algunas producidas con molde y pasta

micácea.

En relación a la frontera sur, en el caso de Holtún se observa que, si bien no tuvo palacio real, sí diversificó y fortaleció sus conjuntos con Plano de Plaza 2, adjuntando uno de ellos al complejo tipo “Grupo E,” ligando ambos con una función de culto a los ancestros. Para el Clásico Terminal es probable que Holtún también haya interactuado con La Blanca, que pudo ser un centro intermedio de frontera adscrito al centro mayor de Ucanal. Las actividades Clásicas Terminales y Postclásicas en Holtún se desarrollaron en áreas del complejo tipo “Grupo E,” de la acrópolis triádica y del patio de juego de pelota. La élite menor del sitio La Blanca, al carecer de dichos componentes arquitectónicos, pudiera haber practicado actividades rituales en los correspondientes al sitio de Holtún. Al debilitarse el poder central de Yaxhá y Ucanal, es de esperarse que sus élites menores situadas en la frontera hayan tendido en interactuar con mayor libertad.

El escenario apreciado en la región norte de Yaxhá relacionado con las Comunidades de los Bajos muestra cambios significativos en la estructura urbana de los centros intermedios Poza Maya y La Pochitoca que finalmente adquieren sus patios de juego de pelota, acompañados de su correspondiente calzada. Con ello las Comunidades de los Bajos parecen ganar espacio político. Se les permitió participar en el circuito de centros sede de eventos que incluyeron los juegos de pelota. Es probable que las élites menores de los centros intermedios que no tuvieron cancha de juego de pelota hayan practicado dicha actividad en canchas vecinas, quizás de aliados, o bien pudieron depender directamente de Yaxhá central quien no les concedió el privilegio de tener cancha. Puede considerarse que los centros intermedios se jerarquizaron por tener o no patio de juego de pelota, lo que indica que las élites menores se iban diversificando.

En el Clásico Terminal previo al colapso de Yaxhá, se visualiza una aceleración en la formación de élites menores, con el surgimiento de los denominados Centros Menores como dependencias derivadas de la expansión territorial de los Centros Intermedios, dando así respuesta a la circunscripción espacial y a los conflictos por control de fuentes de agua y tierras para la agricultura.

Síntesis y conclusiones

Se considera que para el Clásico Tardío los centros intermedios con “Grupo E” fueron semi-autónomos, confederados con Yaxhá, y que probablemente establecieron entre sí alianzas estratégicas de manera voluntaria o forzada. La falta de estelas esculpidas en los “Grupos E” de centros intermedios en el Clásico Tardío indicaría que los ritos de conmemoración de ancestros dinásticos fueron circunscritos para dicho período a los dos “Grupos E” de Yaxhá. Los estados vecinos más poderosos, Tikal y Naranjo, ambos fuertemente involucrados en guerras regionales, probablemente no permitieron la expansión territorial de Yaxhá, por lo menos en relación a sus direcciones este y oeste. La expansión de Yaxhá fue mayor hacia el sur, aunque no parece haber rebasado la serranía de El Venado (cf. Figuras 1 y 2).

En el modelo de geografía política para Yaxhá también se incluyen esferas para los centros intermedios de La Blanca y Tzikin Tzakan, que no parecen haber sido parte integral del estado de Yaxhá (ambos centros muestran en su espaciado territorial una afiliación con la cuenca del Río Mopán), pero que por su condición limítrofe debieron haber sido receptivos a sus influencias geopolíticas. La Blanca (que careció de “Grupo E” y de patio de juego de pelota) parece haber sido componente del estado de Ucanal, con una esfera de radio de 2.8 km que representa su posible área territorial. Es posible que por estar en área de frontera haya sufrido presión por parte de Yaxhá. Una situación similar se aprecia en relación con el centro intermedio de Tzikin Tzakan, cuya esfera colinda con la correspondiente al centro intermedio La Tractorada, del estado de Naranjo. Por ser un centro clave en la frontera sur de Naranjo, se percibe que Tzikin Tzakan también pudo sufrir presión por parte de Yaxhá y de Ucanal.

En lo que corresponde al caso de los centros intermedios de Yaxhá sin “Grupo E,” ya ha sido notada la dificultad de determinar sus esferas de influencia. El centro de La Naya parece haber tenido colindancias al sur con Corozal Quemada, Ixtinto y Holtún; su asociación con el arroyo La Naya y

una parte del arroyo Ixtinto es obvia. Al norte de Yaxhá en el caso de los centros intermedios de Poza Maya y La Pochitoca, tampoco queda clara la definición de los límites de su esfera de influencia; en el Clásico Tardío dichos centros construyen canchas, lo que ya los integra a nivel ritual con Yaxhá; más aún, ambos centros parecen haber sido parte integrante del control territorial directo de Yaxhá y de los intereses de éste en relación al área de producción agrícola relacionado con el bajo La Justa.

Los límites máximos estimados entre los estados de Tikal y Yaxhá estarían establecidos al este de la laguna de Macanché, en relación al arroyo San Clemente y el origen del Río Holmul, en las cercanías del sitio El Zapote, un centro intermedio controlado por Tikal. Los centros intermedios de Yaxhá ubicados cerca de la frontera con Tikal son San Clemente y Corozal Quemada (cf. Figura 2).

La frontera norte del territorio de Yaxhá se caracteriza por la presencia del gran bajo La Justa de aproximadamente 12 km de longitud, mismo que se integra al sistema de la cuenca del Río Holmul mediante el arroyo Yaxhá, que transcurre por el área nuclear del bajo. En relación al bajo La Justa estarían los límites territoriales que debieron existir entre los estados de Yaxhá y Nakum. Los centros intermedios de Poza Maya y La Pochitoca que se ubican en el bajo La Justa son parte de los asentamientos adaptados al sistema de bajos, que se conocen como Comunidades de los Bajos (Kunen et al. 2000), correspondientes al estado de Yaxhá. El límite este del estado de Yaxhá que colinda con el territorio del estado de Naranjo se encontraría en relación con el bajo La Pimienta, situado junto a la laguna Sacnab y el bajo La Pita de Naranjo. El único centro intermedio identificado en dicha región es el conocido como La Tractorada, que corresponde a la territorialidad de Naranjo. La frontera sur de Yaxhá no habrá sobrepasado el área geográfica relacionada con la serranía de El Venado, que es el parte aguas de las cuencas Yaxhá y Mopán.

A través del diseño de esferas de dominio territorial se ha posibilitado predecir la existencia de centros intermedios y menores aún no identificados, como sucede en relación al espacio determinado para el sitio de Sacnab, mencionado en textos mayas, pero que aún aguarda ser descubierto.

Los intereses geopolíticos del estado de Yaxhá relacionados con la frontera sur bajo influencia de Ucanal pudieron ser salvaguardados por los centros intermedios de Holtún y El Venado, mientras que San Clemente y Corozal Quemada habrán garantizado la estabilidad en el caso de la frontera oeste relacionada con el estado de Tikal. El hecho que la mayor parte de los centros intermedios de Yaxhá cuenten con “Grupos E” y canchas de juego de pelota indicaría una condición organizativa relativamente descentralizada, que podría haber resultado riesgosa para el *ajaw* de Yaxhá, ante la posibilidad de perder periódicamente la lealtad de sus *sajales* regentes de los centros intermedios, especialmente los de frontera que seguramente interactuaron directamente con los correspondientes centros intermedios relacionados con los estados vecinos. Dicho patrón organizativo contrasta notablemente con el apreciado en Tikal donde la mayor parte de los centros intermedios no cuentan con complejos tipo “Grupo E,” ni canchas, indicando que la capital del estado estableció un control más férreo y centralizado sobre sus centros intermedios.

Una evaluación de las concordancias y discordancias en distribución y componentes urbanos de los centros intermedios apreciados en cuatro de las grandes ciudades mayas del noreste de Petén, Tikal, Yaxhá, Naranjo y Nakum, permitirá en un futuro determinar de una manera más generalizada cuál fue el sistema de organización política que prevaleció en cada región. El presente modelo de la organización y expansión política de Yaxhá mediante manejo de conflictos en varios niveles ha sido sustentado principalmente en documentación arqueológica, con un resultado que no parece ser discordante con la documentación epigráfica disponible.

Referencias

- Acevedo, Renaldo, Bernard Hermes y Zoila Calderón
1996 Ixtinto: rescate arqueológico. En *IX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por Juan Pedro Laporte y Héctor L. Escobedo, pp. 233-251. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Becker, Marshall J.

1971 *The Identification of a Second Plaza Plan at Tikal, Guatemala and Its Implications for Ancient Maya Social Complexity*. Tesis doctoral, University of Pennsylvania, Philadelphia. University Microfilms, Ann Arbor, MI.

Culbert, T. Patrick, Vilma Fialko, Liwi Grazioso Sierra, Brian R. McKee y Julie L. Kunen

1997 Investigaciones arqueológicas en el Bajo La Justa, Petén. En *X Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por Juan Pedro Laporte y Héctor L. Escobedo, pp. 367-371. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Dunning, Nicholas P., T. Patrick Culbert, Vilma Fialko, Tom L. Sever, Liwy Grazioso Sierra y Daniel E. Irwin

2002 The Bajo de Santa Fe Revisited. Ponencia presentada en el 67 Encuentro Anual de la *Society for American Archaeology*, marzo 20-24, Denver.

Fialko, Vilma

1996a Yaxhá y Nakum: Jerarquías y patrones de asentamiento en sus espacios intersitios. *Mayab* 10: 14-24, Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.

1996b *Sangre, Sudor y Lágrimas: Monografía de los sitios arqueológicos descubiertos, mapeados y muestreados en los espacios intersitios entre los centros urbanos mayas de Yaxhá y Naranjo*. Vol. 4, manuscrito en archivo del DECORSIAP, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1997 Arqueología regional de intersitios entre los centros urbanos de Yaxhá y Nakum. *Beitrag Zur Allgemeinen Und Vergleichenden Archaeologie*, Band 17, pp. 311-324. Bonn.

1998a *Sangre, Sudor y Lágrimas: Investigaciones arqueológicas en los centros urbanos menores ubicados en el Bajo La Justa: Aguada Maya, La Pochitoca, Cara Fea y Tintalito*. Vol. 9, manuscrito en archivo del DECORSIAP, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1998b Desarrollo cultural de los asentamientos mayas ubicados en los bajos entre Tikal, Nakum, Yaxhá y Naranjo. *Cuarto Congreso Internacional de Mayistas*, pp. 323-342. Universidad Nacional Autónoma de México, México.

1999 *Sangre, Sudor y Lágrimas: Investigaciones arqueológicas en los centros urbanos menores Holtún, Ixtinto y La Naya*. Vol. 10, manuscrito en archivo del DECORSIAP, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

2000a Recursos hidráulicos en Tikal y sus periferias. En *XIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por Juan Pedro Laporte y Héctor L. Escobedo, pp. 685-695. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

2000b Distribución de las asentamientos preclásicos mayas entre Tikal, Nakum, Yaxhá y Naranjo. In *XIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1999*, editado por Juan Pedro Laporte, Héctor L. Escobedo, Bárbara Arroyo y Ana Claudia Monzón de Suasnívar, pp. 501-513. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

2003 El arte escultórico y pictórico de la Acrópolis Triádica del sitio arqueológico Holtún. *Arqueología Guatemalteca* 1: 4-13.

2004 Diez años de investigaciones arqueológicas en la cuenca del río Holmul, noreste de Petén. En *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor E. Mejía, pp. 253-268. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

2008 La periferia este de Tikal en el período Preclásico dentro del contexto de la cuenca del Río Holmul. En *XXI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor E. Mejía, pp. 155-163. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Fialko Vilma, William J. Folan y Joel D. Gunn

2005 Investigations in the Intersite Area between Yaxha, Nakum and Tikal. En *Los Investigadores de la Cultura Maya* XIII(2): 488-498. Universidad Autónoma de Campeche, Campeche.

Folan, William J., Vilma Fialko, Joel D. Gunn y María del Rosario Domínguez C.

1998 Land Use in the Petén Region of Guatemala and Mexico. Ponencia presentada en el 63 Encuentro Anual de la *Society for American Archaeology*, Seattle.

Fry, Robert E.

1969 *Ceramics and Settlement in the Periphery of Tikal, Guatemala*. Tesis de doctorado, University of Arizona, Tucson.

Gidwitz, Tom

2002 Pioneers of the Bajo. *Archaeology* 55(1): 28-35.

Grube, Nikolai y Simon Martin

2004 Patronage, Betrayal, and Revenge: Diplomacy and Politics in the Eastern Maya Lowlands. En *Notebook for the XXVIIIth Maya Hieroglyphic Forum at Texas*, part II, pp. 1-95. Maya Workshop Foundation, University of Texas, Austin.

Kunen, Julie L., T. Patrick Culbert, Vilma Fialko y Brian R. McKee

2000 Bajo Communities: A Case Study from the Central Petén. *Culture and Agriculture*: 22(3): 15-31.

Lacadena García-Gallo, Alfonso y Andrés Ciudad Ruiz

1998 Reflexiones sobre la estructura política maya clásica. En *Anatomía de una civilización: aproximaciones interdisciplinarias a la cultura maya*, editado por Andrés Ciudad Ruiz, M^a Yolanda Fernández Marquínez, José Miguel García Campillo, M^a Josefa Iglesias Ponce de León, Alfonso Lacadena García-Gallo y Luis Tomás Sanz Castro, pp. 31-64. Sociedad de Estudios Mayas, Madrid.

Laporte, Juan Pedro y Vilma Fialko

1995 Un reencuentro con Mundo Perdido, Tikal, Guatemala. *Ancient Mesoamerica* 6(1): 41-94.

Lou P., Brenda

1998 *Trabajos arqueológicos en la brecha del Tumbo y rivera de Yaxhá. Aproximación al análisis de patrón de asentamiento de los lados oeste y norte de la laguna de Yaxhá*. Manuscrito en archivo del proyecto PRONAT-PROSIAPETEN, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Martin, Simon y Nikolai Grube

2000 *Chronicle of Maya Kings and Queens*. Thames and Hudson, Nueva York.

Matute R., Varinia

2003 *Investigación arqueológica preliminar en el sitio Torre Corozal*. Manuscrito en archivos del DECORSIAP, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Morales, Paulino

2004 Notas recientes de investigación arqueológica de rescate en sitios cercanos a las comunidades del suroeste del Parque Nacional Yaxhá-Nakum-Naranja. En *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por Juan Pedro Laporte, Bárbara Arroyo y Héctor E. Mejía, pp. 101-116. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Puleston Dennis E.

1983 *The settlement survey of Tikal, Tikal Reports No. 13*. Monograph 48, University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.

Ramírez, Fredy

2007 *Documentación de saqueos en las estructuras XIV y XV del sitio arqueológico San Clemente, Flores, Petén, Guatemala*. Manuscrito en archivo del proyecto PRONAT-PROSIAPETEN, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Ramírez, Fredy y Mauro Montejo

2008 *Reconocimiento por medio de transectos en el trocops que conduce desde el sitio arqueológico de Naranjo hacia el sitio arqueológico de Yaxhá*. Manuscrito en archivo del proyecto PRONAT-PROSIAPETEN, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Rice, Don S.

1978 Population Growth and Subsistence Alternatives in a Tropical Lacustrine Environment. En *Prehispanic Maya Agriculture*, editado por Peter D. Harrison y Bill L. Turner II, pp. 35-61. University of New Mexico Press, Albuquerque.

1980 The Northeast Petén Revisited. *American Antiquity* 45(3): 432-454.

Rice, Don S. y T. Patrick Culbert

1990 Historical contexts for population reconstruction in the Maya Lowlands. En *Precolumbian Population History in the Maya Lowlands*, editado por T. Patrick Culbert y Don S. Rice, pp. 1-36. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Roys, Ralph L.

1957 *Political Geography of the Yucatan Maya*. Carnegie Institution of Washington Publication 613, Washington, D.C.

Sever, Thomas L., T. Patrick Culbert, Vilma Fialko y Daniel E. Irwin

2000 Remote Sensing Investigation of the Ancient Maya Landcape. Ponencia presentada en el 65 Encuentro Anual de la *Society for American Archaeology*, Philadelphia.

Stuart, David

1985 The Yaxha Emblem Glyph as *Yax-ha*. *Research Reports on Ancient Maya Writing* 1: 1-6, Center for Maya Research, Washington, D.C.

Q'UMARKAJ: DIÁLOGO ENTRE LA ARQUEOLOGÍA Y LA ETNOHISTORIA EN LA TORMENTA DEL POSTCLÁSICO Y HASTA NUESTROS DÍAS

Raquel Macario

Universidad de San Carlos de Guatemala / CEMCA Guatemala
y Marie A. Fulbert

Université de Paris I Panthéon-Sorbonne

Introducción

En las vísperas de la conquista de 1524, una importante población humana estaba viviendo en la Cuenca central del departamento de El Quiché. En los textos k'iche', las montañas y los valles —*juyub taq'aj*— fueron los escenarios de su etnogénesis y, por lo tanto, tenían un lugar primordial en la concepción de sus orígenes, su historia, y como “puntos hitos de su territorio” (Arnauld 1993b: 142).

El Postclásico Temprano (después de 1100 d.C.) se inscribe dentro de procesos de continuidad con los patrones anteriores como dentro de cambios que anuncian los desarrollos drásticos del Postclásico Tardío. Durante este último periodo, es decir entre 1250 y 1524 d.C., las sociedades Postclásicas ya se reparten entre varias entidades sociopolíticas. Conflictos, guerras de conquista, migraciones, tales como son ilustrados en los textos en escritura alfabética del siglo XVI, dan una imagen dinámica del paisaje sociopolítico durante los siglos XIV y XV (Breton 1994, 2007). Los asentamientos, *siwan tinamit*, reflejan esas coyunturas —siendo descritos como ciudadelas, *tz'aq k'oxtum*— ubicados sobre promontorios rodeados de barrancos.

Macario, Raquel, and Marie A. Fulbert

2013 Q'umarkaj: diálogo entre la arqueología y la etnohistoria en la tormenta del Postclásico y hasta nuestros días. In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 284-294. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/18_Macario-Fulbert.pdf.

Entre desarrollo local y origen foráneo del grupo K'iche'

La entidad política de los K'iche' Vinak era tripartita, conformada por la alianza de tres grupos —Nima K'iche, Tamub e Ilokab—, todos repartidos sobre un territorio común y bajo los auspicios de la divinidad Tojil. Sus tres asentamientos respectivos, Q'umarkaj, Ismachi y Chisalin —“Q'umarmachi” en el *Rabinal Achi*—, formaban el “Gran Utatlán” y probablemente cubrían 4 km² de área residencial extra-muros (Babcock 2010; Wallace 1977; Weeks 1975). Eran “uno en territorio, uno en poblado y uno en gobierno” (Carmack 2001: 204). El epicentro lo constituye Q'umarkaj. Según los documentos, los K'iche' Vinak dominaban una amplia región, en una relación estrecha con otros grupos emparentados, los Kaqchikel, Tz'utujil y Rabinal, quienes, en sus propios textos, reivindican más bien su autonomía política (Arnauld 1993a; Breton ed. 1993). Q'umarkaj tuvo un papel central dentro del contexto sociopolítico tardío, los K'iche' reclamando ser descendientes de los primeros ancestros venidos de Tulan hacia las Tierras Altas. Esta lectura literal de las fuentes etnohistóricas ha marcado desde el principio las investigaciones en la región bajo estudio (Figura 1).

En efecto, la cuestión de las migraciones, es decir del origen foráneo de las élites k'iche', fue el punto focal de los proyectos de la región. Carmack propuso un primer esquema basado en el estudio cruzado de las fuentes disponibles, con el fin de identificar en el espacio los sitios arqueológicos correspondientes a los centros k'iche' mencionados en los textos y en la tradición oral (Carmack et al. 1975). Pero la idea de olas sucesivas de migración epitolteca desde la Costa del Golfo hacia el altiplano desde 1200 d.C., retomada por Fox (1978), no es corroborada por investigaciones arqueológicas

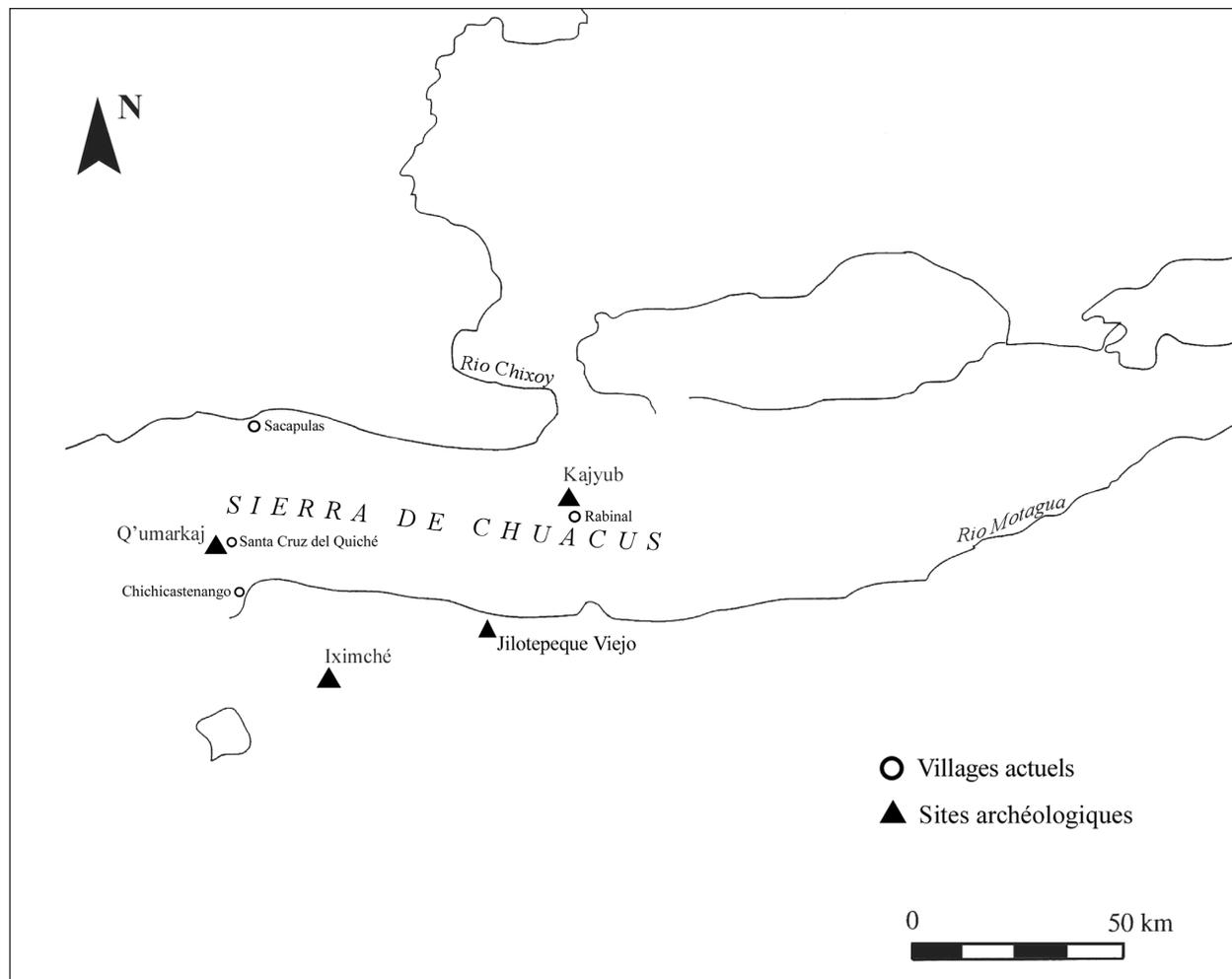


Figura 1. Ubicación del sitio arqueológico Q'umarkaj (M. A. Fulbert 2011).

sistemáticas en dichas áreas.

Kenneth Brown realizó hacia 1978 excavaciones arqueológicas complementarias a los estudios etnohistóricos, buscando localizar y fechar las huellas del poblamiento en la Cuenca central desde sus orígenes, y de la existencia de influencias extranjeras durante el Postclásico. Logró localizar al menos 625 sitios arqueológicos y estableció de manera preliminar seis fases culturales propias de la Cuenca (Brown 1982; Brown y Majewski 1983). Los datos revelan una ocupación continua en la región con un constante y dinámico crecimiento demográfico, desde la época arcaica (a partir de 10000 a.C.), durante el Formativo y el Clásico hasta el Postclásico Tardío. Sin embargo, a finales del Clásico y principio del Postclásico (900-1100 d.C.) surgen dos importantes cambios en la Cuenca central del Quiché: se da, por un lado, una fuerte disminución de pequeños asentamientos en los valles, y por el otro, el reagrupamiento de la población alrededor de asentamientos de grandes y medianas dimensiones situados estratégicamente en promontorios, que llegan a representar rasgos típicos del periodo tardío. El desarrollo cultural local manifestado a través de la arquitectura y del material cerámico inalterado, conjuntamente con un reagrupamiento acelerado, sugiere a Brown que las sociedades autóctonas se congregaron con el fin de formar y sostener una entidad política más adaptada a la defensa de los intereses de la élite que monopolizó el poder durante el Clásico y que se consolidó a lo largo del Postclásico desde 1300 d.C. (Brown 1982; Brown y Majewski 1983; véase también Hill 1999). Dataciones ¹⁴C proponen las primeras fundaciones de dichos asentamientos nucleados entre 1150 y 1200 d.C. (Fox 1987: 153).

Las excavaciones en Q'umarkaj

Los reconocimientos, mapeos y excavaciones realizados en el “Gran Uatlán” han permitido conseguir datos preliminares acerca del patrón de asentamiento k'iche'. Wallace propuso una tipología básica de las estructuras en Q'umarkaj con tres funciones principales: rituales, residenciales —incluyendo las palaciales— y de consejo con las famosas *nim ja* (“*long structures*”). Por su ubicación y relación entre sí formarían conjuntos arquitectónicos repetitivos, identificando a cada una de las facciones sociales (Wallace 1977: 31-39; Figura 2).

Esta configuración ilustraría un tipo de organización “segmentario-centralizado,” con los diversos procesos contradictorios que lleva este concepto, cuya jerarquía falta todavía por aclarar. De estas dificultades atestiguan las diferentes lecturas que propusieron los investigadores —organización dualista, tripartita, cuatripartita— a diferentes niveles de la estructura espacial y sociopolítica. A través del *Pop Wuj* (Christenson 2003) sabemos que en diferentes épocas los asentamientos k'iche' habrían sido escenarios de “envidias y celos” entre los linajes. Dos crisis son documentadas en los textos: la rebelión reprimida de los Ilokab en la lucha del poder monopolizado por el linaje dominante de los Nima K'iche', y la secesión de los Kaqchikel en 1470 d.C. Tales conflictos fueron inherentes al sistema político prehispánico, que entrañaba llevando a una estructura altamente dinámica y cuyos rasgos son todavía poco documentados en la evidencia arqueológica.

Entre los años 2003 y 2009, Raquel Macario, Yvonne Putzeys y Marie Fulbert retomaron las excavaciones en Q'umarkaj haciendo énfasis en las zonas y conjuntos arquitectónicos localizados en la periferia oeste, noroeste y este de la Plaza Central, con los objetivos de verificar la cronología de ocupación, tener registros detallados de la morfología de las diferentes estructuras y realizar un nuevo plano del sitio (cf. Macario 2004, 2008, 2010), esto después de las numerosas destrucciones que padeció el sitio.

Cada una de las nuevas operaciones arqueológicas en Q'umarkaj intramuros revela por primera vez una alta densidad de estructuras sobre la meseta nivelada, la cual cubre una superficie de poco menos de 1 km². Se perfilan ejes de circulación estrechos entre ellas —las “callejuelas encaladas” descritas por Pedro de Alvarado—. Toda la planicie, incluso las laderas, fue aprovechada, por medio de terrazas, muros de contención y sistemas de drenaje. El material constructivo es local (piedra de río y pómez tallada, bloques compactos de sedimentos tipo jaboncillo selectos, adobes de talpetate, de tamaño estandarizado). Las bases de las estructuras investigadas aún en buen estado

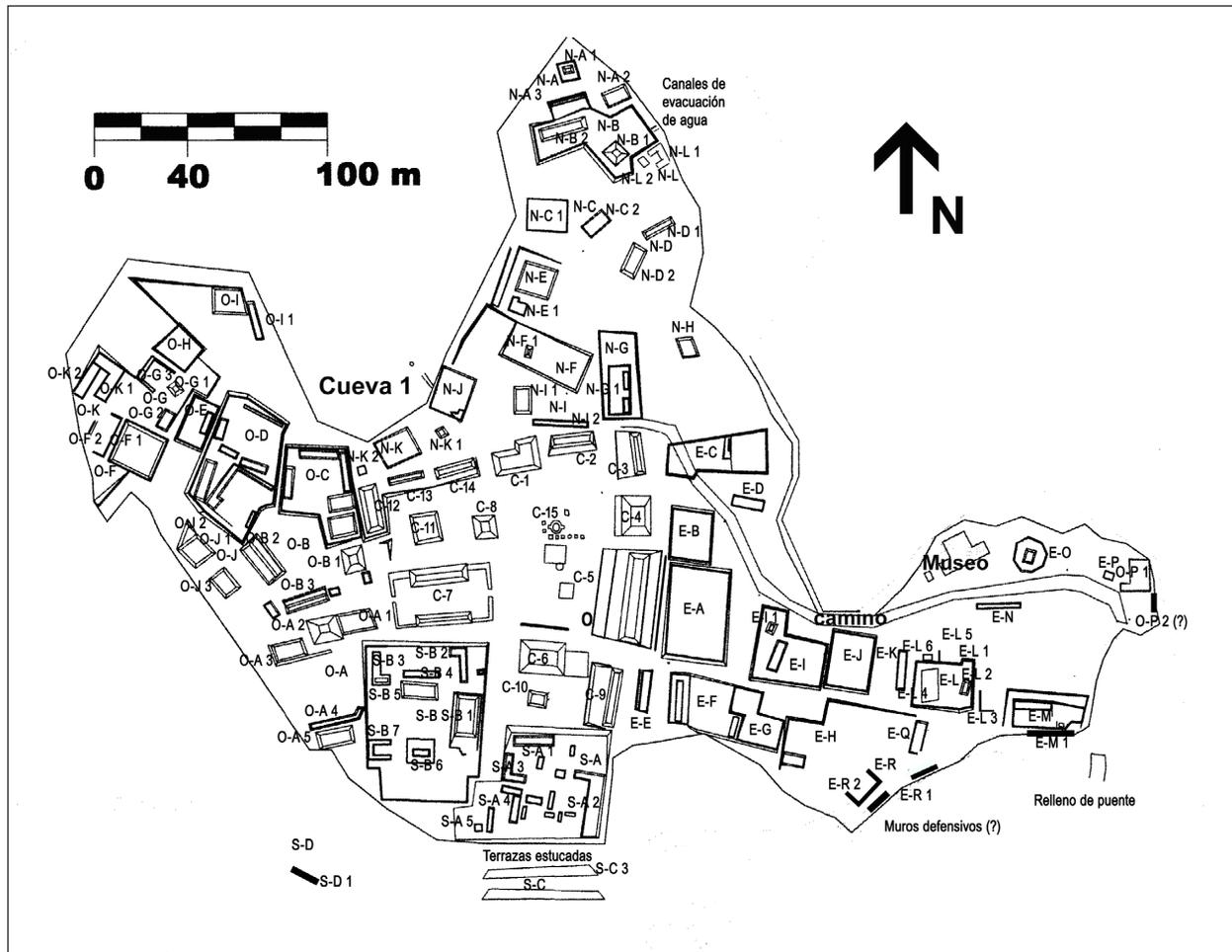


Figura 2. Plano del sitio arqueológico Q'umarkaj (Proyecto Q'umarkaj/DEMOPRE-IDAHEH 2010).

de conservación con repellos de estuco —éstas en forma de L, rectangular y cuadrangular— son de tipo cívico, es decir *nim ja* (Edificios C-5 y E-N), o de tipo doméstico (Edificios O-H; O-K; N-L) (Figura 3).

Las investigaciones en el borde oeste del promontorio revelan el uso de dicho espacio casi exclusivo para la construcción de plataformas de viviendas. Sin embargo, se constata, por lo homogéneo del material cultural asociado, que estas viviendas pertenecían a los estratos más bajos, siendo la jerarquía social reñida y muy marcada. No hay que perder de vista que Q'umarkaj era una plaza religiosa y lugar de residencia del *Aj Pop*, así como de los linajes dominantes, mientras que la gente común, o *al qahol*, vivía en las afueras del centro y probablemente en las laderas de la *siwan tinamit*. Las rivalidades arriba mencionadas entre los linajes dominantes encaminaban a la élite a una mayor división del poder, aun cuando son presentadas por los investigadores como eventos estimulantes para el crecimiento de la ciudad. La extensa excavación realizada en el Sector Este, en la base del Basamento E L-1 (base del Templo E L-2) reveló la mayor dinámica constructiva, identificándose tres fases de ampliación, ilustrando quizás esta preocupación. Carmack (1981: 193) hizo un comentario interesante acerca de los palacios, que subraya las fuerzas contradictorias trabajando la estructura social hacia la mayor competencia política: “[...] se volvieron tan elaborados que eclipsaron la componente pública de las *nim ja* como complejo arquitectónico del linaje.”

En la última fase de construcción del basamento mencionado se vieron además construcciones de muros entre los edificios adyacentes; estos muros (E L-4, E L-5 y E L-6) que difieren totalmente de la técnica constructiva anterior, parecen expresar procesos constructivos acelerados y con poca



Figura 3. Basamento de vivienda N-L 1 (R. Macario 2007).

coherencia espacial, deshabilitando elementos arquitectónicos existentes. En este mismo sector, en la orilla este del promontorio, se localizaron dos tramos de lo que pareció ser un sistema de muros que bordeaban la ciudad, pero ambos presentaban una significativa diferencia de la técnica constructiva del resto de vestigios del sitio. Uno de los tramos puesto al descubierto por la tormenta Agatha del 2010 revela una fuerte correspondencia con los muros adyacentes a las estructuras E L-5 y E L-6 (Figura 4). La ubicación y las particularidades observadas en la arquitectura llevan a pensar que las últimas construcciones fueron realizadas en un proceso precipitado, probablemente

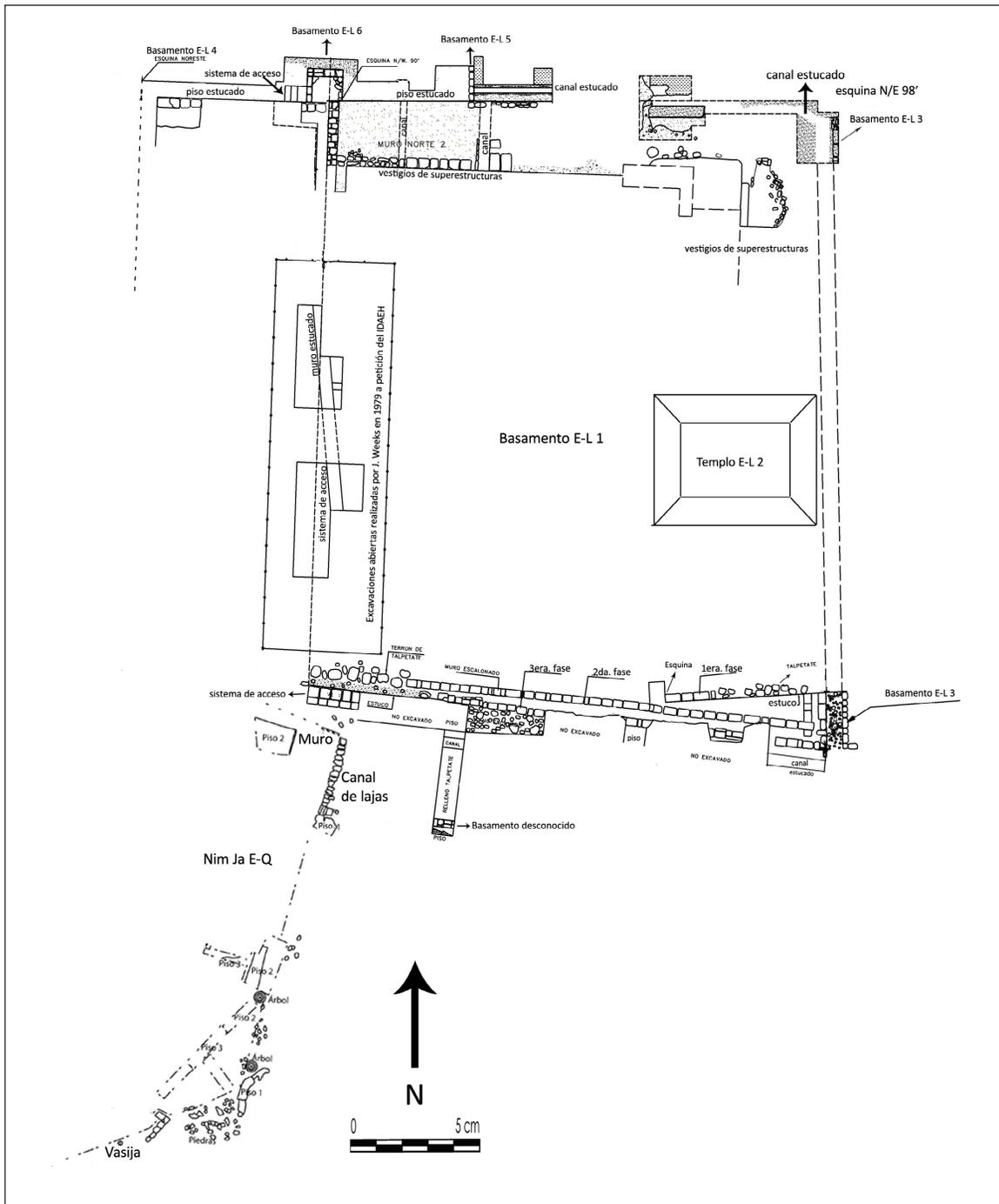


Figura 4. Basamento E-L con sus diferentes fases de modificación (M. Colón / DEMOPRE, J. M. Palomo y R. Macario 2007).

de defensa, justo antes de la llegada de los españoles.

Las excavaciones, además de los pozos de sondeo para el control cronológico, manifestaron procesos todos acaecidos en el Postclásico Tardío. Wauchope (1970) ya había comprobado la existencia de tres fases de ocupación dentro de este mismo periodo. Sin embargo, dataciones ^{14}C realizadas por los proyectos pasados —pero no corregidas— aluden a otra cronología más profunda y larga. Proponen ocupaciones desde el Clásico Temprano (450 ± 50 BP) para el epicentro y prolongándose hasta después de la Conquista. Otras fechas son aún más tempranas y remiten al Formativo para el área “Gran Utlán,” como lo revelan las investigaciones recién difundidas de Babcock (2011). Es sin lugar a dudas que los procesos que atañen a la formación de la entidad de los Nima K’iche’, al desarrollo y a la centralización alrededor de su centro de poder fueron progresivos. Pero hasta ahora los datos arqueológicos faltan para captar las diferentes fases de tal evolución, y varios investigadores remiten a la etnohistoria para subsanar los hiatos.

El contacto

Las fuentes no concuerdan sobre el carácter centralizado o descentralizado del sistema político de los antiguos k’iche’. La contradicción aparece en las dos versiones interpretativas de los religiosos Betanzos y Las Casas (redactadas a mediados del siglo XVI). Este último afirma que el rey de Utlán “colocaba, confirmaba, y autorizaba a todos los señores, gobernantes, y jurisdicciones de las provincias y de los reinos vecinos, tales como Tecuciztlan (Rabinaleb), Guatemala (Kaqchikel) y Atitlán (Tz’utujil)” (Las Casas 1909: 616). En cambio, Betanzos afirma que la autoridad era meramente descentralizada (citado por Carrasco 1967: 252–257). Sin embargo, agrega que la gente de otros lugares “venía a adorar a los dioses de Utlán, porque siempre mantuvieron respeto por los señores de acá, como parientes y amigos, a quienes traían presentes (...) y acá la gente de los otros pueblos ofrecían grandes sacrificios y reverencias, aunque tenían otros dioses y templos en sus pueblos...” (Carrasco 1967: 257; Figura 5). Las relaciones políticas eran basadas sobre vínculos eminentemente religiosos y rituales, de parentesco como de guerra y de tributo. En realidad las dos visiones no eran totalmente contradictorias. Si bien no había realmente una centralización sociopolítica efectiva alrededor de Q’umarkaj, este centro cristalizaba al nivel local una compleja red de alianzas entre las grandes familias. La estructura de éstas últimas, a nivel del *chinamit*, era bastante flexible y permitía toda clase de adopción y agrupamiento ya que, como unidad social y territorial, era gobernada por su principal “linaje” noble que daba su nombre a las familias subordinadas, aunque no eran necesariamente emparentadas entre sí.

La invasión española llevada a cabo por Pedro de Alvarado a partir de 1524 se traduce no solamente por la muerte de los gobernantes k’iche’, sino también por la destrucción de Q’umarkaj, la desestructuración de un equilibrio regional y de un sistema de creencias religiosas. La población k’iche’ fue agrupada en el nuevo poblado, a unas leguas de la antigua capital. A este mismo lugar, al parecer, en 1539, el Obispo Francisco Marroquín dio el nombre oficial de Santa Cruz Utlán (Ximénez 1929: 115), señalando así la dominación de la fe cristiana, como el principio de la explotación por medio de las encomiendas. Es sorprendente saber muy poco sobre los procesos de abandono de la antigua



Figura 5. Plaza Principal de Q’umarkaj, (de izquierda a derecha) el Templo Tojil, el patio de juego de pelota, el Edificio C5 (de tipo *nim ja*), el Templo Awilix y, en el centro, el altar circular Q’uq’umats (foto J. M. Palomo 2007).

ciudad como de las modalidades de la nucleación en torno al nuevo pueblo colonial, probablemente *ca.* 1550 (Carmack 2001: 405). Sin embargo, por la tendencia general, la mitad del siglo XVI fue un periodo clave marcando el fin del poder de los encomenderos y el principio de las iniciativas de los hombres de ley (esto por las Nuevas Leyes promulgadas en 1542 por la Corona española), en respuesta a la evolución de una sociedad nativa en decadencia (Arnauld 1998). Fue necesario volver a fundamentar el orden en las estructuras políticas que tomaban en cuenta, esta vez, los miembros de la élite k'iche', los que habían sobrevivido.

En este sentido, las grandes familias k'iche' retuvieron un papel clave en los procesos de transcripción de las historias nativas, cuando se enfrentaron dos visiones del mundo entre la élite nativa y la nobleza peninsular. Las crónicas españolas resaltan el carácter monárquico, sin duda el modelo más civilizado para los españoles. De ahí se fomentó la idea del famoso "Reino de Utlán" (véase Piel 1989), apoyada en gran parte por los dominicos bajo la influencia de Las Casas. Los descendientes de la segunda generación de los *Aj Pop* llegaron a ser los principales interlocutores ante la Corona, otorgándoles el derecho, supuestamente antiguo, a subyugar los otros grupos, sobre todo los insumisos de la "Tierra de Guerra" (la posterior Vera Paz). Las estrategias de unos como de otros no eran insignificantes. Incluso miembros de la élite de otros grupos en sus crónicas intentaban vincular su propia genealogía a los principales linajes de Q'umarkaj como si fuera la única fuente de legitimación. *El Título de Totonicapán* ya evoca ceremonias prehispánicas de entronización en Q'umarkaj, donde llegaban todos los grupos de la región, aliados como enemigos, bajo los auspicios de la divinidad Tojil (Carmack y Mondloch 1983). Otros ejemplos aluden la presencia del rey k'iche' en las tomas de posesión de cargos (Carmack 2001: 410; Chaclán 1998). Es sin duda que Q'umarkaj, como sus representantes, mantenía todavía alguna forma de poder tutelar sobre los demás grupos protohistóricos y coloniales.

Consideraciones finales: Q'umarkaj, la nueva Tulan

Falta mucho por investigar en la historia de los k'iche', la que se vincula con su antigua capital, Q'umarkaj, lugar mítico como la Tulan misma, fuente de legitimación político-religiosa. No hay duda que jugaba un papel central en la configuración política y religiosa durante el Postclásico Tardío, sin que se pueda decir si un proceso de formación estatal se estaría gestando. Sin embargo, Q'umarkaj como Tulan fue una herencia aprovechada por sus descendientes a lo largo de la época Colonial (véase por ejemplo Hill 1989). Los momentos de crisis que siguieron durante la historia moderna del Altiplano distendieron los vínculos entre la población y sus lugares de origen lejos de la Cuenca central pero reforzaron los lazos que guardaban más bien con Q'umarkaj.

Largos procesos y numerosos eventos han ocurrido. A pesar de que las poblaciones indígenas no fueron las instigadoras de la guerra civil que duró más de 30 años en el país, fueron extremadamente involucradas (Le Bot 1992), lo que se tradujo, al momento del fin del conflicto y de la firma de los Acuerdos de Paz en 1996, en un lugar privilegiado para sus demandas de derechos sociales y culturales: Guatemala fue reconocido como un país multiétnico, plurilingüe y multicultural y especialmente los que refieren a los derechos de los pueblos mayas. En esta óptica, se observa que el Capítulo III relativo a los Derechos Culturales, particularmente en el Título D del "Acuerdo sobre la Identidad y los Derechos de los Pueblos Indígenas," firmado en 1995 (MINUGUA 1995), reconoce la utilización, la conservación y el derecho de administración de "templos, centros ceremoniales y lugares sagrados," cuyo significado histórico como herencia cultural es puesto en valor (Figura 6).

A partir de este reconocimiento, las poblaciones mayas inician un largo camino hacia la reutilización, valoración y reapropiación de los asentamientos prehispánicos, tal como Q'umarkaj en el marco de su religiosidad compleja. Paralelamente, despierta en un marco indigenista creciente la noción de una identidad subyugada. En cinco siglos la capital k'iche', Q'umarkaj, se ha convertido en un lugar de cristalización de la identidad k'iche', una Tulan renovada.



Figura 6. Ceremonias de los *aj q'ijab'* o sacerdotes mayas frente al templo de la divinidad k'iche' Tojil (foto R. Macario 2007).

Referencias

Arnauld, M.-Charlotte

1993a Los territorios políticos de las cuencas de Salamá, Rabinal y Cubulco. En *Representaciones del espacio político en las tierras altas de Guatemala*, editado por Alain Breton, pp. 43-110. CEMCA, Cuadernos de Estudios Guatemaltecos 2, Guatemala.

1993b Les lieux de l'aube: occupation maya en montagne au Guatemala (300-1540 apr. J.C.). *Journal de la Société des Américanistes* 79: 141-171.

1998 Estrategias políticas mayas y españolas en Guatemala (siglo XV-XVI). En *Poder y desviaciones: genesis de una sociedad mestiza en Mesoamérica*, M.-Charlotte Arnauld, Georges Baudot, Michel Bertrand y Frédérique Langue, pp. 21-62. Siglo XXI, México.

Babcock, Thomas

2010 Q'umarkaj y la comunidad constituida de Uatatlán. En *V Congreso Internacional sobre el Pop(ol) Wuj. Reencuentro con el conocimiento de nuestros ancestros, Q'umarkaj y las artes*, pp. 56-61. Santa Cruz del Quiché.

2011 Households of the Indigenous K'iche' Maya at the City of Uatatlan. *The Mayan Studies Journal/ Revista de Estudios Mayas* 3(8): 1-22 (online: <http://mayanarchives-popolwuj.osu.edu/journal/issues/MSJ-8-Babcock-Household-Feb-3-2011.pdf>).

Breton, Alain

1994 *Rabinal Achi. Un drame dynastique maya du XV^e siècle*. Société des Américanistes y Société d'ethnologie, Nanterre.

2007 *Rabinal Achi. A Fifteenth-Century Maya Dynastic Drama*. University Press of Colorado, Boulder.

Breton, Alain (editor)

1993 *Representaciones del espacio político en las tierras altas de Guatemala*. CEMCA, Cuadernos de Estudios Guatemaltecos 2, Guatemala.

Brown, Kenneth L.

1982 Prehistoric demography within the Central Quiche area, Guatemala. En *The Historical Demography of Highland Guatemala*, editado por Robert M. Carmack, John Early y Christopher E. Lutz, pp. 35-48. Institute for Mesoamerican Studies, publicación n° 6, State University of New York, Albany.

Brown, Kenneth L. y Teresa Majewski

1983 Una historia cultural de los quiches centrales desde el punto de vista arqueológico. En *Nuevas perspectivas sobre el Popol Vuh*, editado por Robert M. Carmack y Francisco Morales Santos, pp. 217-225. Piedra Santa, Guatemala.

Carmack, Robert M.

1981 *The Quiché Mayas of Uatlan: The Evolution of a Highland Guatemala Kingdom*. University of Oklahoma Press, Norman.

2001 *Evolución del Reino K'iche'*. Cholsamaj, Guatemala.

Carmack, Robert M., John W. Fox y Russell T. Stewart

1975 *La formación del Reino Quiché*. Instituto de Antropología e Historia, Ministerio de Educación, Guatemala.

Carmack Robert M. y James Mondloch

1983 *El Título de Totonicapán*. Centro de Estudios Mayas, Fuentes para el estudio de la Cultura Maya 3, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Carrasco, Pedro

1967 Don Juan Cortes, cacique de Santa Cruz Quiche. *Estudios de Cultura Maya* 6: 251-266.

Chaclán Díaz, José

1998 Los caciques de Totonicapán en el siglo XIX. En *Segundo Congreso de Estudios Mayas: Identidad*, compilado por el Instituto de Lingüística, pp. 139-168. Estudios sociales, n° 59, IDIES, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Christenson, Allen J.

2003 *Popol Vuh. Sacred Book of the Ancient Maya*. University of Oklahoma Press, Norman.

Fox, John W.

1978 *Quiche Conquest: Centralism and Regionalism in Highland Guatemala State Development*. University of New Mexico Press, Albuquerque.

1987 *Maya Postclassic State Formation*. Cambridge University Press, Nueva York.

Hill, Robert M., II

1989 Social organization by decree in Colonial Highland Guatemala. *Ethnohistory* 36(2): 170-198.

1999 Los Quichés. En *Historia General de Guatemala*, tomo 1, editado por Marion Popenoe de Hatch y Jorge Luján, pp. 651-662. Asociación de Amigos del País, Fundación para la Cultura y el Desarrollo, Guatemala.

Las Casas, Fray Bartolomé de

1909 *Apologética Historia de las Indias*. Edición de Manuel Serrano y Sanz. Nueva Biblioteca de Autores Españoles, tomo XIII, Madrid.

Le Bot, Yvon

1992 *La guerre en terre maya. Communauté, violence et modernité au Guatemala (1970-1992)*. Éditions Karthala, Paris.

Macario, Raquel

2004 Informe, primera temporada de investigaciones arqueológicas en Q'umarkaj. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

2008 Informe, segunda temporada de investigaciones arqueológicas en Q'umarkaj. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

2010 Informe, tercera y cuarta temporada de investigaciones arqueológicas en Q'umarkaj. Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

MINUGUA (Misión de las Naciones Unidas para Guatemala)

1995 Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas. En *Acuerdos de Paz* (online: [http://www.Minugua.guate.net/Acuerdos de Paz/pueblos indigenas.htm](http://www.Minugua.guate.net/Acuerdos%20de%20Paz/pueblos%20indigenas.htm)).

Piel, Jean

1989 *Sajcabajá. Muerte y resurrección de un pueblo de Guatemala, 1500-1970*. Seminario de Integración Social y CEMCA, Guatemala.

Wallace, Dwight T.

1977 An intra-site locational analysis of Utatlan: The structure of an urban site. En *Archaeology and Ethnohistory of the Central Quiché*, editado por Dwight T. Wallace y Robert M. Carmack, pp. 20-54. Institute for Mesoamerican Studies, Publicación n° 1, State University of New York, Albany.

Wauchope, Robert

1970 Protohistoric pottery of the Guatemalan Highlands. En *Monographs and Papers in Maya Archaeology*, editado por William R. Bullard. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, 61, Harvard University, Cambridge, Mass.

Weeks, John M.

1975 *The archaeology of Greater Uatlán, El Resguardo and Pakaman excavations*. Tesis de maestría, State University of New York, Albany.

Ximénez, Fray Francisco de

1929-1931 *Historia de la Provincia de San Vicente de Chiapa y Guatemala de la Orden de Predicadores*. Biblioteca "Goathemala", vol. 1-3, Sociedad de Geografía e Historia, Tipografía Nacional, Guatemala.

LOS PUEBLOS DE ORIGEN MAYA EN GUATEMALA: UNA LARGA Y CONSTANTE LUCHA DE RESISTENCIA PARA SU RECONOCIMIENTO Y SOBREVIVENCIA

Gustavo Palma Murga

Asociación para el Avance de las Ciencias Sociales (AVANCSO)
y Escuela de Ciencia Política, Universidad de San Carlos de Guatemala

La situación actual de la población de origen maya en Guatemala

Tres son los rasgos que más definen el rostro actual de Guatemala: su ser “rural,” “indígena” y “pobre.” Se estima que el total actual de la población del país oscila en los 14 millones de personas.¹ De ella, cerca de un 41% son indígenas y un 51% mujeres. Alrededor del 53% de la población total vive en espacios rurales, siendo esta mayoritariamente indígena,² asentada predominantemente en las regiones norte y noroccidental del país.

¹ Es el dato —estimado— que ofrece el Instituto Nacional de Estadística en su sitio web.

² En relación con estos datos, básicos para entender la base humana de nuestra sociedad, las cifras con que se cuenta son bastante disímiles. En el sitio web del Instituto Nacional de Estadística el estimado que se ofrece es de 53% de población rural y 41% de población auto-identificada como indígena. Cf. <http://www.ine.gob.gt/index.php/demografia-y-poblacion/42-demografiaypoblacion/222-poblacion2011>, consultado el 10 de junio de 2011.

Palma Murga, Gustavo

2013 Los pueblos de origen maya en Guatemala: una larga y constante lucha de resistencia para su reconocimiento y sobrevivencia. In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 295-303. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/19_Palma.pdf.

Un alto porcentaje de la población indígena vive en condiciones bastante precarias que se derivan, principalmente, de la alta concentración de la propiedad de la tierra frente a la precariedad del minifundio en el que muchos de ellos subsisten: un 86% de propietarios concentra apenas un 16% de las tierras privadas, frente a un 3% de propietarios que detenta un 66% de las mismas (Secretaría General de Planificación 2010: 15).³ Un importante derivado de esta situación es que cerca del 51% del total de la población del país vive en situación de pobreza, mientras que un 15.2% se encuentra en condiciones de pobreza extrema.⁴ Pobreza que afecta en mayor grado a la población indígena, de la cual y según los datos estadísticos disponibles, el 73% vive en situación de pobreza y el 26% en pobreza extrema (PNUD 2010: 257). De cada 10 pobres, 8 son indígenas, frente a 4 de cada 10 entre los no indígenas.⁵

Las escasas posibilidades de acceso a tierra presionan a los más pobres a buscar su subsistencia en trabajos agrícolas —sobre todo vinculados a la agroexportación mal remunerados y cada vez de más corta duración—. Un 69.2% de la población en pobreza extrema está vinculada a actividades agrícolas.⁶ Esta situación estructural continúa empujando a muchos de ellos a exponer sus vidas en un arriesgado proceso migratorio hacia Estados Unidos en busca de un mejor horizonte de vida.⁷

Otros datos sobre las condiciones de vida de la población guatemalteca —sobre todo la rural e indígena— acentúan el panorama esbozado: un deficitario acceso a los servicios de salud, la desnutrición y la vulnerabilidad alimentaria son crónicas en el área rural; existe un diferenciado acceso al sistema educativo; ausencia de servicios básicos de infraestructura (vivienda, agua para consumo cotidiano, electricidad, drenajes, acceso a transportes y comunicaciones, etc.).⁸

Si bien en los Acuerdos de Paz el Estado asumió una serie de compromisos relacionados con los pueblos indígenas, apenas ha cumplido con el 4% de los mismos. Pero, además, los implementados no cuentan con el respaldo financiero e institucional. Por otro lado, la mayoría de instituciones que a nivel del organismo ejecutivo se han creado en relación con los pueblos indígenas, se sustentan en acuerdos gubernativos lo que las hace vulnerables a los cambios políticos. Es decir, no son parte de las políticas de Estado (PNUD 2010: 262).

Estos breves datos muestran que Guatemala aún no garantiza las posibilidades básicas al grueso de la población —en especial a la de origen maya— para acceder a condiciones mínimas que les permitan vivir con dignidad y con perspectivas de un futuro mejor, diferente. Se trata de una serie de componentes estructurales de nuestra sociedad que, en buena medida, están determinando

³ Según el IV Censo Nacional Agropecuario (Instituto Nacional de Estadística 2004, tomo I: 19). Estos son los datos más recientes que se tienen al respecto.

⁴ Estos datos se refieren al año 2006, que es la estimación oficial más reciente con que se cuenta. Se calcula que la pobreza general afecta a alrededor de 6.6 millones de personas, mientras que son aproximadamente 2 millones quienes viven en pobreza extrema (p. 16).

⁵ Secretaría General de Planificación 2010: 25. Estas cifras corresponden a estimaciones hechas para el año 2008.

⁶ En el informe del PNUD citado anteriormente se dice que “el 70% de los trabajadores indígenas ganaba, para el año de la *Encuesta* (Encovi 2006), menos que el salario mínimo. El 93% laboraba sin seguro social y el 27% de la población indígena ocupada trabajaba sin remuneración” (PNUD 2010: 272).

⁷ Un importante derivado de estos procesos migratorios lo constituyen las llamadas remesas familiares que, en muchos casos, garantizan a numerosas familias campesinas la sobrevivencia. Estas han venido ocupando un importante lugar en el total de los ingresos globales que percibe anualmente el país. En el año 2010, por ejemplo, el total de ingresos por concepto de exportaciones alcanzó casi los 8.5 millones de dólares, mientras que por concepto de remesas familiares ingresaron un poco más de 4 millones. Estas cifras evidencian la creciente importancia que está teniendo dicho rubro en términos del funcionamiento general de la economía nacional. Véase, en el sitio del Banco de Guatemala: <http://www.banguat.gob.gt/inc/ver.asp?id=/estaeco/remesas/remfam2011.htm&ce=89841> y <http://www.banguat.gob.gt/inc/ver.asp?id=/pim/expfob&ce=90206>.

⁸ El citado informe del PNUD indica que el gasto público en sectores sociales prioritarios, entre 2000 y 2006, en relación porcentual sobre el PIB fue de 1.71 en salud, 2.94 en educación, ciencia y cultura, 0.15 en vivienda, 0.73 en seguridad interna (PNUD 2010: 318).

negativamente sus posibilidades y potencialidades. Tal situación no se explica, únicamente, como efecto de variables coyunturales, eventualmente corregibles y superables mediante acciones concertadas y con visión de largo plazo. Es, más bien, el resultado de un largo proceso de construcción histórica cuyos orígenes pueden situarse en la invasión europea, a principios del siglo XVI, cuando se impusieron las bases de una forma específica de organización de estos territorios y su población a partir de las lógicas y necesidades del naciente capitalismo mundial. Desde ese momento se les asignó la función básica de proveedores de sus recursos y su trabajo bajo diversos y agudos mecanismos de explotación. Con el advenimiento del sistema republicano, esas condiciones estructurales no sólo se mantuvieron sino que —más aún— se afinaron y extendieron hacia otros sectores de la población y a escala nacional, prolongándose hasta el presente con muy pocas modificaciones. Estas peculiares “transiciones” se han justificado y promovido bajo el argumento de que conducirían al progreso y la modernidad, pero desde una perspectiva civilizatoria eurocéntrica. Está de más acotar que la renovada implementación de ese horizonte, en sus distintas versiones, sólo ha tenido efectos desestructurantes para los subalternos,⁹ incluso aún en el presente.

Situados desde esta mirada analítica sobre la realidad contemporánea y sus raíces históricas, constatamos que las lógicas inherentes al capitalismo, que se han materializado en una racionalidad que ha negado una vida digna a esas mayorías de la población, ha venido operando a lo largo de la historia, tanto colonial como republicana, con particularidades que no deben pasarse por alto, dado que constituyen las bases del actual modelo económico y social. Pero, y como se verá adelante, de manera paralela y constante, esos sujetos históricamente marginados, subalternizados han resistido —y lo siguen haciendo— esa modernidad llegada de fuera, y continúan apostando por un modelo de vida que incluya y respete sus demandas, sus perspectivas pero, sobre todo, la manera en que ellos consideran oportuno organizar sus vidas, sus recursos y su futuro.

Michel Foucault plantea un postulado útil para esta reflexión, según el cual donde hay poder hay resistencia y que “ésta nunca está en posición de exterioridad respecto al poder” (Foucault 2006: 116). Esta enunciación permite visibilizar y valorar la larga y continuada resistencia que ha desplegado la población subalterna en Guatemala. Esta es una perspectiva importante para acercarnos al análisis de las formas de resistencia y subalternidad que se han registrado a lo largo de nuestra historia y que actualmente se evidencian en diversas iniciativas y experiencias campesinas, indígenas, de mujeres, etc., como expresión de patrones heterogéneos de resistencia que han coexistido con la formación y consolidación del Estado desde sus orígenes coloniales.

Las principales modalidades históricas de sujeción de la población subalterna

Los dispositivos a los que el poder ha acudido con el propósito de ejercer su dominación sobre los subalternos han sido múltiples. Sin embargo, considero que, entre todos ellos, el más persistente ha sido el racismo. Este se ha manifestado y operado mediante una serie de razonamientos y procedimientos que, a lo largo del tiempo, han buscado asegurar el funcionamiento y efectividad de un supuesto poder “civilizador” que, según los tiempos, se ha ejercido mediante múltiples estrategias. Sus orígenes pueden ubicarse en el momento en que se instaura la que Aníbal Quijano llama “Colonialidad del poder” (Quijano 2003: 201-246). Razón que operará a partir de la clasificación universal que Europa principió a aplicar luego de que América surgiera ante sus ojos a finales del siglo XV. A partir de dicha razón, la población del planeta fue clasificada en dos grandes grupos genéricos: los blancos y “los otros.” Esta arbitraria taxonomía racial fue el punto de partida para justificar la superioridad de los primeros y la condición natural de subordinación, exclusión, discriminación y explotación de los demás. Este principio, y práctica, dio lugar a una serie de formulaciones políticas que, en el caso de

⁹ Para efectos de un análisis más amplio, a lo largo de este trabajo se opta por utilizar el concepto de subalternos en lugar del de indígenas o descendientes de los mayas. Sobre todo, porque en la actualidad no son sólo ellos quienes viven en la precariedad antes señalada sino también importantes conglomerados de población no indígena.

Guatemala y en distintos momentos, han servido —sobre todo— para justificar las desigualdades y la discriminación de la población indígena, siendo la más representativa la propuesta por los liberales de finales del siglo XIX al asegurar que en Guatemala coexistían “bárbaros y civilizados.”¹⁰ Con algunas variaciones y ajustes, esa formulación ha continuado operando mediante formas discursivas y prácticas políticas como el segregacionismo, el integracionismo y, más recientemente, el multiculturalismo neoliberal.¹¹

Pero, y de manera paralela al racismo, también han operado otros dos espacios concretos que, en distintos momentos históricos, condesaron esa voluntad de dominación: el pueblo de indios y la finca.

El primero, activado de manera sistemática desde los años 40 del siglo XVI, funcionó como espacio de concentración de la población y de control sobre sus vidas, hasta finales del siglo XIX. En su interior, y con el invaluable apoyo del poder pastoral desplegado por la iglesia católica, se buscó construir subjetividades individuales y sociales sometidas a las lógicas hegemónicas del momento. Este espacio de concentración obligatoria de vida garantizaba el pago de tributos, el trabajo en las haciendas de españoles, criollos como de ciertas élites indígenas; la construcción y mantenimiento de obras públicas, ser evangelizados, sostener a los curas, y —además— producir lo básico para su subsistencia. El forzado cumplimiento de esas obligaciones aseguró la reproducción del régimen colonial a nivel local.¹² El quiebre político de la independencia no trajo cambios sustantivos en el modelo económico hegemónico, por lo que el pueblo de indios continuó funcionando con las mismas finalidades hasta su desestructuración funcional, a finales del siglo XIX.¹³

Con la implantación del liberalismo, en las postrimerías del siglo XIX, la finca pasó a constituirse en la forma dominante de la organización económica y de la vida nacional, generando una profunda transformación de la sociedad agraria y, por extensión, de la sociedad en su conjunto. Potenció el trabajo servil y la formación de una rígida estructura social a partir de las formas en que se organizó a la población y la apropiación de la riqueza allí producida (véase AVANCSO 2011; Tischler Visquerra 2001).

La finca necesitó la continuidad de las relaciones serviles de trabajo, que transitaron del período colonial al republicano sin mayores dificultades ni cambios. El orden finquero que se desprendió de ella garantizó la posibilidad de articular relaciones económicas tanto a nivel interno como con el exterior. A nivel interno, desde allí se controlaba la tierra y el trabajo; pero, más importante aún, se derivó un orden de vida, un sistema de poder con una gran vigencia y efectividad. La finca era el espacio desde donde se controlaba la vida de los subalternos. Y como resultado de su funcionamiento, y bajo la fuerte impronta del racismo, el tipo de relaciones sociales que se configuraron se caracterizó por su acentuado carácter señorial, en marcada oposición a la subalternidad campesina que la hizo posible. Y, a nivel exterior, la finca se constituyó en el eje articulador de la mirada política estatal para sustentarla y promoverla, dadas las posibilidades que ofreció para su propia reproducción y subsistencia.

¹⁰ En ese contexto histórico se publicó un libro que condensa dicho pensamiento. Véase: Batres Jáuregui 1894.

¹¹ Sobre este tercer “escenario relacional” vale la pena citar lo que al respecto dice Charles Hale: “El multiculturalismo neoliberal en Guatemala (...) llega con una retórica amplia que hace surgir visiones de un cambio dramático (...) contiene un poderoso mensaje codificado, que los ladinos poseedores del poder están llegando a descifrar y adoptar: se pueden apoyar las reformas multiculturales, buscar el “desarrollo con identidad” y otras agendas de los derechos culturales, sin hacer peligrar el dominio racial indígena” (Hale 2007: 39).

¹² Severo Martínez Peláez (1998) plantea que el Pueblo de Indios funcionó como “una cárcel sin barrotes.”

¹³ La desestructuración funcional se refiere al hecho de que, hasta ese momento, era útil y necesario que los indígenas vivieran y se reprodujeran dentro de los pueblos, dado que era en y desde ese espacio que se generaba riqueza bajo múltiples formas, necesaria para la reproducción del régimen. Con la introducción masiva del cultivo del café, se hizo necesario “sacarlos” de ese espacio y vincularlos de manera permanente a la plantación cafetalera. Entre las medidas políticas entonces implementadas para garantizar ese tránsito estuvieron la privatización y supresión de sus tierras ejidales y comunales. Como también la larga cadena de leyes relacionadas con el trabajo obligatorio, enfocado de especial manera sobre la población indígena. Cf. AVANCSO 2011.

En la actualidad, si bien los ejes que articulan el poder económico pretenden tener una matriz “nacional,” están sólidamente articulados a los circuitos del capital transnacional. Las formas de sujeción que ahora se busca imponer a los sujetos subalternos presentan otras características, aunque sus efectos son igualmente desestructurantes para su subsistencia y sus vidas. El trabajo por productividad, la contratación por jornal o por tarea, la ausencia de prestaciones laborales son algunas de esas nuevas formas de control y aprovechamiento máximo del trabajo de esta población.¹⁴

Del motín y la rebelión a la participación y la negociación: un inacabado y arduo camino en la búsqueda de otras formas de vida

Ante esas diversas modalidades de sujeción que se han prolongado a lo largo del tiempo, los sujetos subalternos han desplegado una serie de acciones, algunas violentas y otras inscritas dentro de los parámetros del sistema dominante, con el propósito de enfrentar ese poder sujetador pero, sobre todo, para no ser borrados de la historia. Mediante tales acciones y estrategias han contestado —y lo siguen haciendo— esa “modernidad” venida de fuera.

Un aspecto a destacar de esas constantes manifestaciones —violentas o no— contra ese “apenas vivir” en que han estado inmersos como resultado de tal modernidad impuesta, es que han sido resultado de agendas propias que, muchas veces, se entrecruzan, se insertan, se contraponen con las agendas planteadas por otros sectores en contextos similares o simultáneos. Ello no quiere decir que siempre hayan tenido éxito en posicionar la totalidad de las mismas en las agendas nacionales. En muchos casos, el saldo para ellos ha sido desfavorable y trágico. Sin embargo —como propone Florencia Mallón—, hay que dejar de verlos como eternas víctimas pasivas, objetos desprovistos de conciencia y movilizados o manipulados desde arriba a conveniencia de las élites. Es necesario reconocer su actoría política, al igual que su autonomía relativa, limitada, pero importante (véase Mallón 2003).

Esa capacidad de agencia política se ha manifestado, a lo largo de la historia, de distintas formas: acudiendo a los mecanismos y procedimientos establecidos por la burocracia estatal para plantear sus quejas y agravios con la esperanza de encontrar solución a los mismos. Promoviendo acciones comunitarias para gestar solidaridades territoriales en torno a problemas concretos. Y cuando esas instancias se han visto agotadas por no proveer la debida justicia, desplegando acciones de hecho que han generado desproporcionadas reacciones por parte del Estado y las élites. En la actualidad, esa agencia política se evidencia en una pluralidad de formas de organización que de manera más o menos heterogénea conforman, por un lado, lo que se han venido llamando el “movimiento maya,” desde donde continúan planteando reivindicaciones relacionadas con sus condiciones de vida, de trabajo, de acceso a tierra, su cultura, su derecho a la participación política plena, el resarcimiento por los terribles agravios padecidos en la segunda mitad del siglo XX, a decidir sobre el uso de los recursos naturales localizados en sus territorios, acceder a la justicia en igualdad de condiciones y en sus propios idiomas, etc., etc.¹⁵ A estas formas de organización se suman las de otros sectores de raigambre popular que se articulan, fundamentalmente, en torno a reivindicaciones de carácter económico y social más amplio.

Estamos, entonces, ante una larga cadena de evidencias históricas que muestran la existencia de una actoría social ejercida por esos subalternos, mediante la que han buscado contestar y subvertir el orden de la dominación, a partir de una variedad de mecanismos que van desde la oposición violenta hasta la negociación y la colaboración estratégica.

Desde los motines coloniales en adelante, en todos estos eventos puede identificarse una serie de recurrencias que deben llamar nuestra atención reflexiva e investigativa. Independientemente de los momentos históricos en que esa variedad de acciones se han producido, en todas ellas se registra la

¹⁴ Un análisis bastante completo sobre este nuevo y preocupante horizonte de vida para la población rural, sobre todo la campesina e indígena, se encuentra en el documento de la Plataforma Agraria (2003).

¹⁵ Dos trabajos, entre muchos, a mencionar sobre este tema son, por un lado, la recopilación de artículos bajo la coordinación de Santiago Bastos y Roddy Brett 2010, y el de Demetrio Cojtí Cuxil 1997.

presencia de una serie de complejas tramas que han resultado de la interacción de sujetos concretos que en espacios concretos discuten sobre sus condiciones de vida, lo que llama a indagar y reflexionar sobre cómo se construyen esas tramas, cómo se articulan y a través de qué vías se busca su solución o desenlace.

Durante el período colonial, las causas de los motines estuvieron relacionadas con los altos niveles de opresión y explotación a que eran sometidos, que los empujaron a la violencia como única opción para frenarlos y reparar agravios aunque fuera temporalmente.¹⁶ La gran revuelta campesina liderada por Carrera a mediados del siglo XIX llegó, incluso, a provocar cambios en el incipiente régimen político republicano.¹⁷ Más recientemente, y en el caso de la sublevación de la segunda mitad del siglo XX, si bien sus motivaciones fueron básicamente las mismas que en el pasado, varió el contexto en el que se articularon, el repertorio de alianzas, acciones y estrategias a las que acudieron; como también las que desplegó el Estado para frenarlas y erradicarlas.¹⁸

En la actualidad, somos testigos de la emergencia de múltiples expresiones organizadas que están planteando un gran abanico de reclamos y agravios, viejos y nuevos, relacionados con la tierra, el trabajo, la salud, el racismo, el territorio, los recursos —es decir, con la vida misma—.¹⁹ Los mecanismos y estrategias ahora utilizados oscilan entre “la protesta, la negociación, la participación y la propuesta.” Aunque, en gran medida, las respuestas que reciben del poder económico y del Estado son la deslegitimación, la criminalización, la invisibilización; o bien, la utilización del aparato jurídico

¹⁶ Severo Martínez ilustra con precisión la violencia colonial focalizada en los motines de indios en su libro *Motines de Indios*, 1985. Este trabajo da cuenta, por un lado, de las principales causas que generaron la violencia al interior de los Pueblos de Indios, como también de las variadas respuestas punitivas que desplegó el poder colonial para reprimirlas. Este estudio se basa en el análisis de sesenta motines y una rebelión, la mayoría de ellos ocurridos durante el siglo XVIII.

¹⁷ La investigación más relevante sobre este personaje y su trayectoria política, es la de Ralph Lee Woodward (2002). Si bien este autor no “lee” a este personaje y su acción política desde una perspectiva subalterna, la información que aporta puede ser interpretada desde esa perspectiva.

¹⁸ Cuando se habla de la *rebelión de la segunda mitad del siglo* me estoy refiriendo al período también llamado como del “conflicto armado interno.” El uso de ese concepto, que problematiza y “lee” de otra manera la participación indígena en dicho conflicto, proviene de la propuesta que hace Manolo Vela Castañeda (2008).

¹⁹ Iván Castillo Méndez (2010) presenta un fundamentado análisis sobre las dinámicas organizacionales que se han venido desarrollado en ese espacio territorial por varias comunidades de los departamentos de San Marcos y Huehuetenango que, incluso, han conformado un frente común contra las nuevas actividades extractivas mineras que están impulsándose fuertemente en ellas. Por otro lado, una investigación reciente realizada por Savia. Escuela de Pensamiento Ecologista (2011), identifica como grandes ejes de acumulación pero, sobre todo, de generación de cambios socio-económicos y de conflictos, la caña de azúcar, la palma africana, las hidroeléctricas, la minería de metales, el petróleo, y la construcción de nuevas vías de comunicación vinculadas a los anteriores ejes extractivos. De igual manera, destaca el auge de las llamadas “consultas comunitarias” como un mecanismo que, amparado en la legislación nacional y en convenios internacionales suscritos por el Estado de Guatemala (sobre todo el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo), evidencia el rechazo a esos ejes de acumulación que están instalándose y desarrollándose en muchas comunidades sin considerar los efectos negativos que ya se están evidenciando en varias de ellas. Pero, sobre todo, porque no se les consultó, y tampoco acceden a los jugosos beneficios económicos que están percibiendo los capitales transnacionales. Savia informa que entre 2005 y 2010 se han realizado 57 consultas populares comunitarias. Se estima que en estas se han manifestado contrarias a tales actividades económicas alrededor de 800,000 personas frente a cerca de 3,000 que sí las apoyan. Por otro lado, es importante mencionar otro mecanismo de presión al que han acudido muchos campesinos para enfrentar la precariedad en que han quedado luego de la crisis del café, iniciada en el 2000, que es el de las “ocupaciones de fincas.” Mediante esta estrategia los campesinos —muchos de ellos antiguos mozos colonos o jornaleros de fincas— buscan presionar a los finqueros para que se les reconozcan sus pasivos laborales. Una de las formas de resarcimiento que plantean es la de que dicha deuda se les pague con tierra. La respuesta del Estado ha sido la criminalización de estas luchas y el empleo de la violencia como mecanismo para frenarlas. El caso más reciente es el ocurrido en el 2011, en el Valle del Polochic (véase Hurtado Paz y Paz 2008, en especial el capítulo V, “Las ocupaciones y el fin del colonato,” pp. 199-269).

estatal para justificar esos expolios y agravios contra los que se están organizando y haciendo escuchar sus voces.²⁰

La vitalidad y persistencia de todos esos mecanismos de resistencia, expresados mediante diferentes estrategias y expresiones, son una clara evidencia de que la trama constitutiva de la dominación que desde siempre se les ha querido imponer no se ha logrado cristalizar completamente. Estos sujetos, mediante esas acciones, han fijado —y lo siguen haciendo— espacios y tramas a partir de sus luchas específicas para enfrentar dicha dominación y no quedar fuera de la historia. Y, en consecuencia, los poderes hegemónicos han acudido a medidas extremas, muchas veces violentas, para tratar de imponerla. Sobre todo, porque consideran que la resistencia no debe ser posible ni viable dado el sentido de superioridad absoluta, especialmente racial y económica, con que se asumen en el entramado social; porque consideran que ese orden es “natural” y que no puede ser subvertido bajo ningún punto de vista.²¹

Por último, es importante destacar que en esa prolongada lucha de resistencia contra todas esas formas de sujeción que han venido librando los sujetos subalternos está presente un importante entramado memorioso que permite articular tiempos pasados con luchas presentes. Sobre todo, si consideramos que la memoria colectiva es un proceso de producción de sentidos, y que toda acción histórica, toda experiencia social, se ubica en un horizonte de expectativas y de recuerdos, de temores y de esperanzas. El presente en que ahora viven ellos es el futuro que en el pasado se construyó mediante el sudor y sufrimiento de sus antepasados. Esa pesada herencia histórica les lleva, ahora, a luchar para cambiarlo y construir para sus descendientes las bases de un presente distinto en el futuro.

²⁰ Charles Hale plantea que en el actual contexto multicultural neoliberal y del auge de los derechos culturales se han creado una serie de espacios permitidos para la población indígena; espacios que “portan una dicotomía básica entre dos formas de ser indígena.” Por un lado, está el que llama “indígena autorizado.” Este, dice, ha pasado la prueba de la modernidad, utilizando “propuesta” en vez de “protesta.” Y, como su antítesis, está el “rebelde,” caracterizado por ser vengativo y propenso al conflicto (Hale 2007: 313).

²¹ El conflicto armado interno puede ser leído en esta clave. Frente a ciertas visiones hegemónicas que continúan empeñándose en ubicarlo dentro del contexto de la guerra fría y el enfrentamiento este-oeste, se han venido planteado las que lo explican como la reacción visceral de los poderes hegemónicos ante la posibilidad de un levantamiento social de mayor amplitud y consecuencias. Hay autores que, incluso, lo consideran como el segundo genocidio, en el entendido de que el primero fue el que se desprendió de la invasión ocurrida en el siglo XVI. Véase el ya citado trabajo de Manolo Vela Castañeda (2008). Las referencias obligadas sobre este tema y perspectiva son los informes *Guatemala. Nunca más*, realizado y publicado por la Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala, así como *Guatemala. Memoria del silencio*, resultado final del trabajo que realizó la Comisión para el Esclarecimiento Histórico, dentro del cumplimiento del Acuerdo sobre el establecimiento de la misma, dentro del proceso de negociaciones de paz.

Referencias

AVANCSO

2011 *“Romper las cadenas”. Orden y rebeldía campesina: el proyecto colectivo Finca la Florida*. Guatemala (en prensa).

Bastos, Santiago y Roddy Brett (editores)

2010 *El movimiento maya en la década después de la paz (1997-2007)*. F&G Editores, Guatemala.

Batres Jáuregui, Antonio

1894 *Los indios, su historia y su civilización*. Establecimiento Tipográfico La Unión, Guatemala.

Castillo Méndez, Iván

2010 Especificidades de los movimientos indígenas en el altiplano occidental guatemalteco en contra de la acumulación global. En *El movimiento maya en la década después de la paz (1997-2007)*, editado por Santiago Bastos y Roddy Brett, pp. 313-328. F&G Editores, Guatemala.

Cojtí Cuxil, Demetrio

1997 *El movimiento maya (en Guatemala)*. Fundación Cholsamaj, Guatemala.

Comisión para el Esclarecimiento Histórico

1999 *Guatemala. Memoria del silencio*. 12 tomos. F&G Editores, Guatemala.

Foucault, Michel

2006 *Historia de la sexualidad: la voluntad del saber*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires.

Hale, Charles

2007 *“Más que un indio”. Ambivalencia racial y multiculturalismo neoliberal en Guatemala*. AVANCSO, Guatemala.

Hurtado Paz y Paz, Laura

2008 *Dinámicas agrarias y reproducción campesina en la globalización: el caso de Alta Verapaz, 1970-2007*. F&G Editores, Guatemala.

Instituto Nacional de Estadística

2004 *IV Censo Nacional Agropecuario*. Instituto Nacional de Estadística, Guatemala.

Mallón, Florencia

2003 *Campesino y Nación. La construcción de México y Perú poscoloniales*. CIESAS, El Colegio de San Luis, El Colegio de Michoacán, México.

Martínez Peláez, Severo

1985 *Motines de Indios*. Cuadernos de la Casa Fresno, Puebla.

1998 *La patria del criollo. Ensayo de interpretación de la realidad colonial guatemalteca*. Fondo de Cultura Económica, México.

Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala

1998 *Guatemala. Nunca Más*. 4 tomos. Proyecto Interdiocesano “Recuperación de la Memoria Histórica” (REMHI), Guatemala.

Plataforma Agraria

2003 *Abriendo brecha (Una propuesta de desarrollo rural)*. Guatemala.

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo)

2010 *Guatemala: Hacia un Estado para el desarrollo humano. Informe Nacional de Desarrollo Humano 2009-2010*. PNUD, Guatemala.

Quijano, Aníbal

2003 Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales, perspectivas latinoamericanas*, compilado por Edgardo Lander, pp. 201-246. CLACSO, Buenos Aires.

Savia. Escuela de Pensamiento Ecologista

2011 *Realidad ecológica de Guatemala. Una visión local de un problema global*. Guatemala.

Secretaría General de Planificación

2010 *Tercer informe de avance en el cumplimiento de los Objetivos del milenio. Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre*. Serviprensa, Guatemala.

Tischler Visquerra, Sergio

2001 *Guatemala 1944: Crisis y Revolución. Ocaso y quiebre de una forma estatal*. F&G Editores, Guatemala.

Vela Castañeda, Manolo

2008 *Masas, armas y élites. Guatemala, 1820-1982. Análisis sociológico de eventos históricos*. FLACSO, Guatemala.

Woodward, Ralph Lee

2002 *Carrera y la erección de la República de Guatemala, 1821-1871*. CIRMA, Antigua Guatemala.

MAM / AJAW: TIEMPO LARGO, COYUNTURAS Y RESILIENCIA EN LAS SOCIEDADES MAYAS ACTUALES¹

Alain Breton

CNRS, Université de Paris Ouest Nanterre-La Défense

... Que vengan juntas, reunidas, las almas de nuestros abuelos (*mam*)
—son innumerables... son incontables—
almas huérfanas
almas de niños y de niñas
almas inválidas
almas ciegas
almas mudas
almas sordas
almas mayores
almas menores
almas caídas de los árboles
almas caídas en los barrancos
almas muertas en la cantina
almas ahogadas, llevadas por el santo río
almas muertas en la hacienda (*ajaw hasienta*)
almas muertas al servicio del Gobierno (*ajaw gobierno*)
almas muertas durante el servicio militar (*ajaw servisyo*)

¹ El corazón de este texto retoma partes de *El “complejo ajaw” y el “complejo mam”*, publicado en *Memorias del II Coloquio Internacional de Mayistas (17-22 agosto 1987, Campeche)*, vol. I (Centro de Estudios Mayas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1989), pp. 17-27.

Breton, Alain

2013 Mam/ajaw: tiempo largo, coyunturas y resiliencia en las sociedades mayas actuales. In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 304-312. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/20_Breton.pdf.

almas muertas en la guerra (*ajaw guerra*)
almas estropeadas
almas muertas casualmente
almas muertas en el hospital
almas muertas en la cárcel (*dyos carsel*)
almas de los que fueron atados de las manos
almas de los que fueron ahorcados
almas a las que prendieron fuego
almas que fueron matadas con arma blanca
almas que fueron ultimadas por armas de fuego
almas tiradas en las “quebradas”

[...]

Todas almas que fueron sacadas de su hogar,
sacadas de su lecho.

Que tengan culpa
o no tengan culpa,
así fueron muertos,
fueron tirados sus cuerpos.

¡Ojalá no lloren sus almas!

¡Ojalá no griten [de soledad] sus almas!

Que vengan a juntarse [con nosotros] a gozar
a saborear

estas gracias santas bendiciones.

Haya quien los recuerde
o no haya quien los recuerde;
en este día,
en esta celebración,
que vengan a hincarse

a arrodillarse las almas de estos abuelos nuestros.

Que todos los que tuvieron sus días cortados,

sus nacimientos quebrados,

y que ya se encuentran dentro de la nube, dentro de la neblina (*sutz' mayul*),
que vengan pues a gozar sus almas
con las almas de todos nuestros abuelos...

Este fragmento de un discurso ritual, extractado de una versión que recogí en Rabinal apenas terminado el conflicto armado ilustra un nuevo capítulo de los “anales del sufrimiento” que tales textos van conformando.

Llamar, invitar, convocar reiteradamente a los muertos es una manera de «ancestralizarlos», o sea hacerlos entrar en la inmensa muchedumbre de los *mam*, los antepasados, los abuelos que, desde tiempos inmemoriales, han sufrido las crisis provocadas por los *ajaw*, las potencias que gobiernan el mundo.

Mi propósito aquí es tratar de mostrar cómo el sistema de creencias y la ética tradicional logran construir una continuidad en medio de una historia llena de rupturas. Y, correlativamente, cómo las crisis, las destrucciones y la muerte han logrado sustentar y reforzar un modelo ancestral y colectivo de resiliencia.

Los Rabinaleb dividen a la humanidad (*winaq*) en dos géneros, los hombres (*achi*) y las mujeres (*ixog*). Los términos *achi* e *ixog* sin embargo designan más específicamente a los adultos, o sea a toda persona potencialmente activa en el proceso de reproducción biológica y social del grupo, es decir al hombre y a la mujer casados.

El desarrollo del ciclo doméstico convierte al uno y a la otra en *-qaw* (padre)² y *-chu* (madre), llevándolos a asumir estos papeles y, con el tiempo, los de *-mam* (abuelo) y *-ati* (abuela). Como si ésta fuera la norma del ciclo de vida, estos términos de *-mam* y *-ati* (o sea los abuelos paternos y maternos sin distinción) se dan también según el criterio de la edad a todas las personas mayores, ancianos y ancianas, y, por extensión, a todas las personas difuntas.

De manera paralela, la carrera ritual dentro del sistema de cargos, relacionado con las 16 cofradías, sigue el mismo currículo. Para cada cofradía, el número de los cargos es de catorce: catorce cargos divididos en siete cargos masculinos y siete femeninos íntimamente asociados entre sí.

Los cargos masculinos comprenden cuatro cargos de bajo nivel, llamados *achi* (clasificados de séptimo a cuarto), y tres cargos de alto nivel, denominados *qajawxelab*. Los cargos femeninos correspondientes se dicen *ixog* (de séptima a cuarta) y los tres cargos del nivel superior *chuchuxelab*.

La entrada en la carrera ritual, como *achi uwuq* (séptimo hombre) e *ixog uwuq* (séptima mujer), sólo se permite a parejas casadas; por lo tanto, la aceptación de este doble cargo sólo puede proceder de una decisión conjunta de la pareja.

Los cuatro primeros niveles, de *wuq* a *ukaj* (de séptimo a cuarto), corresponden a períodos de servicio y de aprendizaje a través del contacto con los mayores: por eso los llaman “mayordomos” o más bien *aj chakib*, “trabajadores.” Durante estos períodos y a lo largo de los años, el individuo se va formando en las obligaciones ceremoniales (*chak patan*) así como en los discursos rituales (*tzij pixab*).

Los cargos superiores, sean de *qajawxelab* (“nuestros señores / padres / dueños”)³ o de *chuchuxelab* (“nuestras madres / señoras”), son aquellos que cumplen con las responsabilidades y toman las decisiones, de acuerdo con sus *tinientes* o consejeros rituales. Todas las personas que alcanzan tal nivel y ocupan estos cargos pertenecen definitivamente al grupo de los *rajawal u winaqil*, los “señores del pueblo.”⁴

Esta última categoría de *rajawal u winaqil*, o más sencillamente *rajawal*, tiene un contenido muy amplio que rebasa el cuadro restringido de las cofradías. En ella se encuentran no sólo los *qajawxelab* en servicio y pasados, sino, más allá de la muerte de estos actores rituales, todos los que han contribuido, que han trabajado para que perdure la costumbre. A éstos últimos, que permitieron que la tradición se perpetuara y que dejaron el recuerdo de sus nombres y apellidos, los llamaré “antepasados ilustres.”

Sin embargo, en esta categoría de *rajawal* encontramos tanto a los responsables y encargados de baile, a los santos, a las vírgenes, a los príncipes y reyes, como a los gobiernos y a sus altos mandatarios.

Pertenecen también a este grupo las máscaras de los bailes y una serie de divinidades malhechoras y peligrosas que residen en los volcanes que dominan la costa pacífica.

Así, bajo esa terminología de *qajawxel* y *rajawal*, se dibuja una supra-categoría de papeles, de estatus, de funciones, ligados con el poder. Estos vocablos derivan de la raíz *-ajaw* que cubre el campo de la autoridad religiosa, social, política; una autoridad que, de acuerdo a lo que hemos visto, es pensada como poseyendo varias caras; una autoridad cargada de ambigüedad que puede ser fuente de la buena suerte o del infortunio.

² Se dan aquí raíces lexicales. En la práctica, las entidades que nombran siempre están poseídas, y precedidas pues de una partícula posesiva: *nu-qaw*, mi padre; *qa-qaw*, nuestro padre; etc.

³ Formado por: *q-*, primera persona plural; *-ajaw*, “señor / dueño”; *-xel*, clasificador; *-ab*, marca del plural.

⁴ Formado por: *r-*, tercera persona; *-ajaw*, “señor / dueño”; *-al*, sufijo colectivo; *u*, artículo; *winaq*, “humanidad / pueblo / gente”; *-il*, sufijo colectivo.

Aunque la palabra *ajaw*, que se traduce por “señor, patrón, dueño,” no tiene parentesco lingüístico evidente con la palabra *qaw* (padre), podemos establecer entre ambas algunas equivalencias semánticas, unas implícitas —cuando en la responsabilidad de la cofradía se encuentran asociados *qajawxel* (“señor”) y *chuchuxel* (“madre”)—, otras explícitas.

Tal sucede con la exégesis indígena cuando presenta al *qajawxel* y a la *chuchuxel* como “padre y madre del personal de la cofradía” o cuando insiste en que los santos y vírgenes son “padres y madres de todos los hombres y mujeres.” Lo mismo ocurre con el discurso ritual cuando hace énfasis sobre la estrecha asociación de las nociones de “padre/madre” con la de “señor”: un ejemplo entre otros es el de Jesucristo a quien se le nombra *qa-qaw qa-nima r-ajaw-al*, “nuestro padre nuestro gran señor.”

Así pues, el término *ajaw* suele calificar un título, ligado a una función de (o a la función del) padre: la de guardián, de protector, de responsable, tal y como lo sugiere la forma verbal *ajaw-*, traducida por “proteger,” “cuidar.”

Propongo usar la expresión **complejo ajaw** para definir tanto estos distintos roles y estatus, sociales y rituales, detentores de la autoridad, como el conjunto identificado y específico de potencias sobrenaturales así clasificadas en el panteón de los Rabinaleb. Encontramos en efecto calificadas como *ajaw* a las siguientes entidades [las que forman parejas matrimoniales se encuentran colocadas en la misma línea]:

		
SANTOS	VIRGENES	} del panteón local y regional
SANTA CRUZ	ELENA DE LA CRUZ	
CORPUS CHRISTI ⁵	VIRGEN DEL SACRAMENTO	
JOSE	MARÍA	
JESUCRISTO		
DIOS		
CABILDO	IGLESIA	
CONVENTO REAL	SACRISTIA	
CIELO	TIERRA	
SOL		

Las relaciones que vinculan al hombre (*achi*) con las potencias del “complejo ajaw” obedecen al modelo de las relaciones entre padres e hijos dentro del núcleo familiar. Estos vínculos están fundados en una relación de autoridad / dependencia y se alimentan de un equilibrio permanente de don y contra-don, de dar y de recibir.

⁵ También llamado Divino Sacramento del Altar (o “Divino”). Con la Virgen del Sacramento, su esposa, forman la pareja *Achi Ajaw* e *Ixoq Ajaw* [ver más adelante].

Don de trabajo, de prueba y sufrimiento de parte de los hombres, es decir de los hijos (*al k'ajol*), a cambio de las dádivas de la «naturaleza» y de las potencias divinas. La salud, la armonía, las lluvias, las cosechas abundantes son otras tantas retribuciones, otros tantos consuelos, esto es *loq'oxik*, derivado de la raíz *loq'*— que significa a la vez “regalo” y “compra,” como si toda cosa poseída por los hombres hubiera sido otorgada por los *ajaw*, como si hubiera sido el resultado de un trueque.

Estas relaciones de intercambio entre *achi* y *ajaw* se mantienen sin embargo orientadas, jerarquizadas, y las desventuras que emanan de las potencias sobrenaturales resultan, las más de las veces, de las transgresiones o de las negligencias de los hombres; si no es que tales desgracias sean el hecho brutal y ciego de un capricho de autoridad, de un exceso de potencia, de un abuso de poder. Y nos encontramos aquí con la problemática bien conocida del «simbolismo de la subordinación».

* * *

En cambio, los vínculos que unen a los hombres (*achi*) con los antepasados (*mam*) son radicalmente diferentes. Siendo tan importantes el respeto y la estima, estos vínculos no se inscriben ya en una relación asimétrica y desigual, sino en una relación de identificación mutua y de total identidad; identidad contenida en la terminología del parentesco que revela un principio de generaciones alternas.

Según este principio, el vocablo *-mam* que nombra a los parientes masculinos directos de la segunda generación ascendente, es un término recíproco de trato y referencia entre abuelos y nietos.

Esta manifestación de reciprocidad se da también entre la apelación colectiva de los antepasados —*q-ati qa-mam*, “nuestras abuelas nuestros abuelos”— y el auto-designarse de los hombres en referencia a éstos —*oj k-i' oj ki-mam*, “nosotros, sus nietos”—.⁶

Así pues, esta categoría de *mam* reúne tanto a los antepasados familiares⁷ como al conjunto de los antepasados de la comunidad territorial y religiosa, entre los cuales figuran los primeros edificadores de la iglesia, los Patzka [que veremos más adelante], los antepasados ilustres y los anónimos.

Durante las ceremonias de casamiento, durante los ritos funerarios, y en cada celebración de una fiesta de cofradía, los discursos rituales pronunciados por los *tinientes* insisten en citar por sus nombres y apellidos propios a casi 400 personas —las que se volvieron ilustres por haber desempeñado altos cargos rituales (o sea *qajawxelab*).

Además, estos mismos discursos, o *parlamentos* de los *tinientes*, evocan a todos los demás muertos, ya no por sus nombres (habiendo sido éstos olvidados) sino de manera anónima y colectiva, primero por sus funciones pasadas [*ojer u tiniente dyos, ojer qajawxelab*: “*tinientes* y *qajawxelab* de antes”] y sus lugares de descanso —“recorriendo” los cementerios del pueblo y los de las aldeas—, y segundo por los tipos de muerte que padecieron.

Resulta verdaderamente fascinante oír estos discursos que expresan la voluntad de reunir y juntar a todos los muertos sin excepción, incluso a aquellos que vieron interrumpido su ciclo normal de vida, no pudiendo llegar a ser antepasados ilustres.

Así, el parlamento nombra a los que murieron estando todavía en la niñez, a los que murieron solteros —o sea antes de volverse *achi* o *ixoq*—, así como aquellos que murieron cumpliendo su servicio militar o en las guerras, a aquellos que fueron asesinados o desaparecidos, así como a aquellos que murieron en la hacienda o en la cárcel... Razones o causas de muerte que son, todas ellas,

⁶ El segmento *k-i'*, emparejado aquí con el segmento *ki-mam* (“sus nietos”), y dado como su exacto sinónimo, no ha podido ser elucidado. Se trata probablemente de una raíz *-i'* [ver por ejemplo *w-i' nu-mam*: “mi(s) nieto(s)"] que no conoce derivaciones nominales o verbales identificadas en Quiché-Achi (¿será una forma arcaica para “nieto de mujer”?).

⁷ Cuya memoria se celebra a diario frente al altar doméstico; cuando ocurre una nueva muerte; al séptimo día, a los 40 días, al año, a los 7, 14 y 21 años de ocurrida ésta; así como en el Día de los Muertos.

consecuencias explícitas de un exceso de autoridad, y que impidieron a esos difuntos acceder a la “ancestralidad,” por así decir, por las vías legítimas (o sea por aquellas en las cuales los cargos rituales forman los hitos).

Aparte de lo que indica la terminología del parentesco, el principio de total identificación que caracteriza el **complejo mam** queda confirmado por lo que llamaré la “institución del *k'exel*” que une, en el nivel comunitario, a los antepasados con los vivos, tal como une a los abuelos y a los nietos en el nivel familiar.

El vocablo *k'ex* abarca diferentes relaciones entre entidades que, por ser distintas, comparten características idénticas. Según los contextos, *k'ex* puede traducirse por “réplica” (p.e. la imagen del espejo), “substituto,” “sucesor,” “imitador.”

Abuelos y nietos, antepasados y vivos se conciben *u-k'exelal*, es decir “idénticos.” El grupo de los nietos, o sea la comunidad de los vivos, es denominado como *u-k'ex wach r-e ri q-ati qa-mam*: “las réplicas, los sucesores, los sustitutos de nuestros abuelos.”

Más allá de la noción de identidad, pero fundada en ella, la institución del *k'exel* conlleva algunas prácticas sociales, tal como la transmisión del nombre, del abuelo paterno al nieto primogénito —práctica aún muy común en Rabinal y en otras comunidades—, y la herencia de la casa y de parcelas de tierra —costumbre que, si bien ha desaparecido en Rabinal, sigue existiendo en otros lugares—. ⁸

* * *

Este postulado de completa identidad entre muertos y vivos, entre los antepasados y la humanidad actual es un factor que nos permite entender perfectamente la permanencia de la tradición, así como sus aspectos cíclicos, repetitivos. Sin embargo, no es suficiente para explicarnos el “por qué,” o sea la finalidad de estas conductas y acciones.

Trataré ahora de esto, desviándome hacia los actos fundadores que la mitología pone en relieve. Expondré aquí tan sólo dos versiones de mito, cortas y resumidas; versiones que, a pesar de narrar historias distintas, nos revelan una misma realidad.

La primera versión dice:

Al comienzo del mundo, nuestros antepasados vivían en las cumbres que rodean el pueblo, allí donde se encuentran las ruinas de Kaqyub. En aquel entonces, el valle estaba cubierto de agua y el mundo estaba oscuro.

*Cuando se secó la laguna, bajaron nuestros antepasados y empezaron a **levantar** la iglesia.*

Sólo cuando fue terminada la obra apareció el sol, y todo se iluminó.

Acabados sus trabajos, nuestros antepasados se enterraron al pie de la iglesia.

La segunda versión cuenta la historia de los Patzka, un grupo de danzantes que acompaña al Divino Sacramento del Altar en la fiesta del Corpus Christi:

Los Patzka vinieron de Jerusalén, viajando bajo la tierra. Llegando aquí [en Rabinal], encontraron al Divino [Sacramento] que estaba sentado, inmóvil, frente a la iglesia. Todo estaba oscuro...

Aunque nadie había logrado llevar al Divino sobre el altar, los Patzka con muchos esfuerzos que

⁸ Por ejemplo en San Andrés Sajcabajá en donde, a pesar de una extrema imprecisión en la transmisión de los apellidos, hemos podido reconstruir largas fases de la ocupación de las tierras gracias a la identificación de las relaciones de *k'axel* (cognado quiché del término *k'exel* de Rabinal), que revelaron la existencia de verdaderos linajes territoriales.

*les causaron grandes enfermedades y bocio, lograron **levantar** al Divino y cumplir con el pedido.
Así fue como apareció el alba primera del mundo y como **se levantó** el sol.
Al ver los Patzka que ya había nacido el día, se enterraron bajo la iglesia.*

De estas dos historias, enfatizaré solamente el argumento central, a saber:

versión 1 los antepasados / levantaron / la iglesia
versión 2 los Patzka / levantaron / al Divino

Lo que se puede enunciar, de manera metafórica, así:

los antepasados / levantaron / el sol

o sea : los MAM / levantaron / a los AJAW

Esta secuencia mítica pone en evidencia el principio dinámico en el cual se funda el orden universal:

1/ la presencia simultánea en un tiempo original de los actores del “complejo mam” y del “complejo ajaw”;

2/ la acción movilizadora de los unos hacia los otros.

Estas acciones primordiales de los antepasados, estos trabajos provocaron sufrimientos —enfermedades, bocio de los Patzka— y muerte: en ambos casos, los antepasados se entierran tras haber cumplido sus hazañas.

Dentro de estas acciones se realiza el primer intercambio entre el sacrificio de los *mam* y las dádivas de los *ajaw*; intercambio que desarrolla, sobre el eje sintagmático, el modelo de las acciones por venir.

Todas estas acciones, que sean materiales (el trabajo de los *achi* para sus *qajawxelab*, o para volverse ellos mismos *qajawxel*), técnicas (los hombres cargando los santos en procesión), o simbólicas (don de plegaría y ofrenda destinado a las potencias tutelares), se desarrollan pues, sobre el eje paradigmático, en tanto que sintagmas derivados.

La identidad postulada dentro del “complejo mam,” y expresada por la noción de *k'exel*, señala de una vez por todas a los vivos, o sea a los hombres [*mam* de sus *mam*, *mam* entre los *mam*], el camino que han de seguir.

Seguir este camino, o como se dice en Rabinal “agarrar las huellas,” consiste en traspasar tres umbrales:

1/ el casamiento, para volverse ACHI;

2/ la acesión, o “entronización,” para volverse AJAW (*qajawxel*);

3/ la muerte, para volverse MAM.

Estas son las principales etapas del ciclo de vida, marcadas por ceremonias importantes que dan origen a parlamentos rituales específicos y la participación de aquellos *tinientes* de especial competencia: los llamados *k'amal be*, los “guías.”

Para concluir esta descripción sucinta, añadiré algunos elementos que me parecen útiles en la caracterización respectiva de los complejos *ajaw* y *mam*. Después del mito que nos señala la necesidad de su co-existencia a la escala cosmológica, quiero subrayar el hecho de que esta co-existencia es también el fundamento de la condición humana.

El hombre maya aparece, por una parte, como el producto de un proceso de reproducción espontánea, natural, que mantiene el permanente relevo dentro de un ciclo ininterrumpido (y que no se puede romper). La imagen metafórica correspondiente que los Rabinaleb ofrecen de este proceso es la de un tronco de donde brotan sin cesar nuevas ramas. Que este tronco fuese cortado o quebrado, se vería substituido por la de una cepa de la cual saldrían inevitablemente nuevos retoños. Tal imagen se expresa por la figura *qa-wixal qa-kutamil*: “nuestra(s) cepa(s) nuestro(s) tronco(s)” que designa a los antepasados.

Por otra parte empero, el hombre maya es concebido como el producto de un hecho “performativo,” decidido, agentivo, que resulta del acto sexual entre “padre” y “madre”; acto que se expresa, en términos floridos, como un acto de siembra. Por eso los hombres se dicen, en referencia a Dios y a las potencias tutelares, *oj tik oj awex*, “nosotros [los] sembrados, nosotros [los] germinados.”

Así pues la humanidad indígena, resultado a la vez de una generación espontánea, de un proceso indestructible, por parte del “complejo mam,” y, en tanto que nacida de la voluntad de los *ajaw*, a merced de una autoridad coyuntural, de un contrato que tiene siempre que renovarse, se ve amenazada por la ruptura, por el cisma que la volvería a confinar al mundo de la oscuridad.

Aquí reside la contradicción, la ambigüedad del destino humano, actuado y perpetuado, sin más alternativa, en los discursos y prácticas rituales de los Quiché-Achi de Rabinal.

* * *

No es éste el lugar ni el momento para detallar las numerosas implicaciones que conlleva esta distinción de tres niveles genealógicos —*achi / ajaw / mam*— como principio estructurador de las etapas del ciclo de vida y de los horizontes del panteón de los Rabinaleb.

Sin embargo, a partir de esta distinción y de la manera a través de la cual el hombre (desde el primer nivel) se sitúa en relación con los otros dos niveles, o más bien dicho en relación con los dos complejos *ajaw* y *mam*, quiero evocar aquí una cuestión general e inevitable.

Aunque mi acercamiento a la religión de los Quiché-Achi de Rabinal se sitúa en el marco de una perspectiva sincrónica, tratándola como si fuera un sistema simbólico e ideológico contemporáneo, no puedo eludir el problema de la historicidad del modelo.

Hemos visto, en particular cuando enumeramos las entidades clasificadas como *ajaw*, que entre ellas se encontraban las de origen europeo —santos, vírgenes, iglesia, cabildo, etc.— al lado de potencias de carácter universal —el sol, el cielo, la tierra...—, sin olvidar las potencias del estado colonial y nacional —hacienda, hospital, cárcel, guerra, servicio militar, gobierno, presidente de la República—.

¿Estaríamos pues frente a una construcción sincrética, nacida de la necesaria co-existencia de antiguas divinidades autóctonas con entidades o potencias importadas e impuestas?

¿Estaríamos otra vez frente a este “*melting pot*” que turba a nuestras disciplinas desde hace tantos años?

Mi hipótesis personal, a la luz del caso expuesto, sería que si hay sincretismo (y es obvio que lo hay), éste no es producto de una re-estructuración autónoma y específica de elementos procedentes de tal o cual coyuntura histórica, sino que es el resultado de una elaboración subsidiaria dentro del cuadro preexistente de una estructura cognoscitiva profunda que se va reproduciendo sobre el eje del tiempo largo.

El ejemplo de *Achi Ajaw* nos proporciona al respecto una interesante indicación: *Achi Ajaw* (“Señor masculino”) y su esposa *Ixoq Ajaw* (“Señor femenino”) designan hoy día a la pareja formada por el Divino Sacramento del Altar y la Virgen del Sacramento —aquel “Divino” que levantaron

los Patzka en el mito antes mencionado y que sin lugar a dudas es la imagen más importante del santoral—.

Ahora bien, estos títulos de *Achi Ajaꝝ* e *Ixoq Ajaꝝ* son los mismos que llevan los dos dignatarios del Kaqyub prehispánico, padre y madre de Rabinal Achí según el texto del famoso baile-drama, o sea Job Toj y su esposa, que están sepultados en la acrópolis del sitio arqueológico que domina el pueblo.

En resumen, se podría decir que el dios y los santos impuestos como nuevas autoridades tutelares por los dominicos españoles, asociados como lo estaban con las nociones de “padre/madre,” de “señor(a),” de “patrón,” enriquecieron “naturalmente,” por así decir, el “complejo ajaꝝ.” Sus cultos no son más que una forma particular de aquellos dedicados a los *ajaꝝ*, es decir cultos de sumisión, de invocación, de sacrificio.

Tocamos aquí otra oposición entre “complejo ajaꝝ” y “complejo mam,” dado que los cultos a los antepasados insisten al contrario en la invitación, la evocación, la conmemoración.

Partiendo de las víctimas anónimas de los últimos años de violencia, encontramos que la oscuridad de los tiempos míticos no es mera imagen, sino visión a la vez empírica y premonitoria de la realidad indígena: la del tiempo largo en el que se inscribe la vida cotidiana y la costumbre, y también la de las coyunturas particulares, o crisis que hunden periódicamente a la sociedad indígena en la incertidumbre y las tinieblas de los tiempos primordiales.

Por supuesto, las crisis y los conflictos afectan a los individuos, a las familias, a las comunidades, y son fuente de terribles traumas de los cuales muchos no se salvan —y queda por hacer el estudio de la capacidad individual de resiliencia en tales contextos— pero, colectivamente e ideológicamente, el sistema de creencias y la ética tradicional ofrecen, por lo menos, una base que permite inscribir estos dramáticos eventos dentro de una visión de la historia en la cual rupturas y continuidad, coyunturas y *longue durée*, autoridad e identidad, heteronimia y autoctonía, *ajaꝝ* y *mam* se encuentran articulados estructuralmente.

Millenary Maya Societies Sociedades mayas milenarias



FINAL COMMENTS/COMENTARIOS FINALES

ARE WE DEALING WITH PLACES OR WITH PEOPLE?

Stephen Hugh-Jones
King's College, Cambridge University

The Maya and the Tukanoans

I have an amateur interest in the Maya but I am no Mayan specialist and not an archaeologist. I am instead an anthropologist and work with Tukanoan-speaking peoples in Northwestern Amazonia. The Tukanoan (and Arawakan) societies are probably in some way related to the more complex archaeological civilizations of the Manaus/middle Amazon region currently being explored by Eduardo Goes Neves and his colleagues. The Tukanoans also show some similarities with the Maya. For example:

- Complex (for Amazonia) astronomy, numerology and cosmology.
- Religious-based hierarchy with aristocratic and commoner clans and lineages.
- “Houses” as social groupings with ceremonial architecture reflecting the importance of the house as a social construct.
- Ceremonial trade or exchange in wealth items (feather headdresses, precious stones, etc.).
- Vegetative idioms to express the complementarity between lineal continuity and exchange (*cepas* and *semillas*). Tukanoans would understand well Alain Breton’s wonderful exposition of the contrast between the *complejo mam* and the *complejo ajaw*.

As an Amazonianist I have learned much from the Maya and have learned much from this meeting: Mayan analogies can suggest what Amazonian civilizations might have been. In return I can only offer some impressionistic and naïve comments. I hope you will forgive my ignorance.

Hugh-Jones, Stephen

2013 Are We Dealing with Places or with People? In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 314-317. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/21_Hugh-Jones.pdf.

What Might You Learn from Amazonian Indians?

I offer three suggestions:

1. Ethnographers of Amazonia have commented on the (post-conquest) phenomenon of “implosion”: the contrast between the relatively simple life-style of contemporary Amazonian peoples and their often rich and complex mental culture, something that harks back to an altogether more sophisticated and elaborate past. This contrast, one that is especially true of the Tukanoans, might be analogous to the situation of the post-collapse Mayan commoners. It might also bear resemblances to the situation of very early Mayan groups.

2. Recent Amazonian ethnographic work, by Viveiros de Castro, Descola and others, on affinity and predation, war and trade might well be applied in the Mayan context, a point I take up below (see also the comments by Claude Baudez).

3. I am struck by the parallel between the Mayanist focus on places (cities, excavations) and the Amazonianists’ focus on place (the “field,” villages, “tribes” in discrete territories).

Both now benefit from a focus on regional processes and systems, as the papers by Arthur Demarest and others have shown. However, in just the same way that the notion of discrete tribes/cultures has proved problematic in Amazonia, I wonder if “city” might be problematic in the Mayan context — Andrés Ciudad Ruiz’s Machaquilá being in two places would be a case in point. Are we dealing with places or with people? Cities may have collapsed but their peoples presumably persisted.

Some Specific Comments on the Session *Memory and Longue Durée*

In different ways, the papers for this session all bridge the pre- to post-colonial Mayan worlds and stress various forms of continuity, resilience, adaptation, and transformation. As the last part of the Musée du Quai Branly exhibition *Maya, de l’aube au crépuscule, collections nationales du Guatemala* reminds us, the Maya are still very much with us and maintain a clear linguistic and cultural identity. Here Gustavo Palma’s paper is important in emphasizing another kind of *longue durée*: the historical roots and long-term continuity of the Maya population’s current precarious and miserable situation. His paper also warns us against an excessive emphasis on continuity. The political and material changes between the pre- and post-colonial Mayan worlds are radical indeed: Mayan peoples now live in a non-Mayan world and white elites now control the best land.

Despite their different regional and chronological foci, a common theme of the papers on Tak’alik Ab’aj, Cotzumalguapa, and Q’umarkaj is a tension or complementarity between long-term local, lineal or ancestral continuity vs. foreign intrusions, ruptures and shifting alliances. But there is also an interesting inversion. In the case of Cotzumalguapa, the author seeks to overturn previous academic views of this site as an immigrant city or Teotihuacan outpost in favour of archaeological evidence for the local indigenous emphasis on long-term, local continuity and identity, in part as reaction against foreign Teotihuacan influence. In the case of Q’umarkaj, Raquel Macario and Marie Fulbert provide archaeological evidence for long-term, local in situ origins that goes against an indigenous stress on external Tulan origins that is marked in oral history.

The tension between continuity and rupture, or between in situ creativity and external diffusion, shows that the past can be a political issue for both academic archaeologists and indigenous populations. This leads me to:

Ideologies of Persistence and Change: Comments on Epistemology

In her inaugural lecture, Prudence Rice drew attention to the religious sources of many Western historical tropes. Here I would add that our own historic-religious tropes are also politically loaded. In the Mayan context, these Western tropes interact with indigenous historic-religious tropes that are also politically loaded. Both kinds of trope speak of power and agency. As in indigenous Cotzumalguapa, academic debates about in situ creativity vs. external diffusion can have political implications, a point

explored in Jack Goody's *The Theft of History* (2007), which deals with archaeological, historical, and sociological theses about the uniqueness of Western civilization. The same is true of debates over continuity vs. rupture. In different contexts, Mayan political ideologies of time show both an emphasis in long-term continuity (dynasties, kings as ancestor gods, the recuperation and recycling of archaeological remains to claim legitimacy of the past in the present, etc.) and also an emphasis on discontinuity and rupture (ritual destruction of buildings, sacra, etc.).

Behind discussions of *their* Mayan "collapse(s)" may lurk a contrast with *our* Western persistence and progress, with "collapse" suggesting failure, lack of agency, or stupidity (as in Jared Diamond's Mayan collapse as a warning to ourselves; Diamond 2005). Inversely, a stress on indigenous resilience and continuity also has political connotations of power and agency. The contrast between the language of "acculturation," "ethnocide," and "genocide" that characterized the Amazonian anthropology of the 1960s and 70s and the Amazonianists' more recent emphasis on indigenous "mobilization," "resistance," and "revitalization" is instructive here.

Finally, although Gustavo Palma's paper mentions the role of collective memory as a political resource via the articulation of past times with present struggles, and although Raquel Macario and Marie Fulbert briefly mention indigenous rights over the use, conservation and administration of archeological sites enshrined since 1995 in the *Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas*, I missed fuller discussion of contemporary Mayan interest in, and research on, their own languages, culture, history, and archaeology. This indigenous research was something very evident in the film that was being shown at the end of the museum exhibition. With Mayan research on Maya, the divide between indigenous and academic understandings of continuity and change blur into one another.

Models of Collapse

Arthur Demarest is surely right to see florescence as integral to collapse, a vicious circle in which the solution (bigger cities, more war, etc.) is part of the problem. His paper inspires three suggestions:

1. One could run his model in reverse to ask about processes of recovery, recuperation, and resurgence.
2. It might be useful to distinguish between:
 - a. Long term historical processes — here there is no doubt about "collapse."
 - b. Medium term systemic or structural processes leading in both directions — here anthropological models such as Leach's *gumsa* and *gumlao* versions of Kachin society (1954) or Gellner's pendulum-swinging theory of Islamic society (1969) might be pertinent.
 - c. Short term historical events (conquests, defeats, captures, alliances, etc.) some of which are recorded on stelae, etc.
3. It might be useful to see "florescence/collapse" as a summation of Demarest's polythetic set of general traits, most of which apply to the elite, and to reserve the notion of "resilience" for commoner survival.

Resilience: Commoners and Kings

In the discussions of continuity and resilience I was struck, at times, by the stress on elites rather than on common people, on ideological or cultural factors rather than on more economic or material factors, and on historical analysis rather than its more sociological counterparts. However, it must be said that we did get glimpses of the common people, for example, in Christa Schieber and Miguel Orrego's voodoo-like personal rituals at Tak'alik Ab'aj and in Liwy Gracioso's account of the ongoing use of Tikal's reservoirs after the city's abandonment.

I presume that much of this historical and elite turn is the effect of the still quite recent decipherment of Mayan writing. However, Gustavo Palma returned us to the economic base of post-colonial capitalism where rural, Indian, and poor go together. The persistence of Mayan peoples up

to the present has much to do with their relatively simple, flexible but highly productive subsistence farming, something that was shared by the largely invisible commoner population of pre-colonial times. When faced with stress, Mayan peoples abandoned their cities and fled to the forests. This non-elite economic continuity between past and present is a key part of Mayan resilience.

War, Affinity, Trade

Seen from an Amazonian perspective, the Maya data on the interplay between war and capture on the one hand, and alliance, trade, and ceremonial exchange, on the other (also an interplay between trophies and heirlooms or between long-distance acquisition and centralized crafting) has some very familiar echoes.

Recent Amazonianist discussions on affinity, alterity, and predation in the work of Viveiros de Castro, Descola, and others might provide some useful clues for the analysis of warfare. But here the very notion of “warfare” needs deconstruction. Though they have been systemically linked, “war” as ritual capture associated with rites of passage and socio-cosmic reproduction is not the same thing as “war” as conquest or extermination. On this Claude Baudez will have more to say.

The cognatic, endogamous Tupian and Jivaroan societies that underpin Viveiros de Castro and Descola’s theoretical work place emphasis on warfare, predation, and the capture of human bodies, body parts and other trophies that goes with a more general incorporation of the outside and the Other. Societies of this general type are often taken as representing a typical Amazonian pattern. Unlike them, the Tukanoans place emphasis on long term, lineal continuity marked by the internal transmission of names and heirloom-like ancestral sacra (descent) combined with exogamy, trade, and ceremonial exchange of prestige-related foreign goods (affinity) as an alternative to war. The Maya would appear to combine elements of both tendencies. In Mary Helms’s terms they would combine features of both “superordinate centers” and “acquisitional polities” (Helms 1993). Recent theoretical debates in Amazonian ethnography concerning alterity in relation to endogamy vs. exogamy, warfare vs. alliance, trophies vs. heirlooms, priests vs. shamans, external name capture vs. internal name transmission, etc. (cf. Hugh-Jones 2013) could therefore prove relevant in the Mayan context.

GUERRAS Y CRISIS

Claude-François Baudez
CNRS

Considerando mi posición de iconólogo un tanto ajena a la disciplina arqueológica, en vez de discutir las sesiones o los trabajos presentados en este coloquio, quisiera presentar una reflexión sobre las guerras de los mayas y su incidencia sobre las crisis de esta civilización. Sostengo que la guerra de los mayas clásicos, salvo excepciones, era una guerra de captura y que la guerra de conquista se sustituyó a ella para resolver los conflictos graves y numerosos del Clásico Terminal. Opino que la guerra de conquista no resolvió nada, sino que agravó las crisis, provocando destrucciones, hambres, despoblados y migraciones; por otra parte, contribuyó a transformar radicalmente la sociedad maya del Postclásico, a partir del siglo décimo.

Guerra de captura y guerra de conquista

Según Fray Diego Durán, fue Tlacaélel, medio hermano y primer consejero del emperador mexica Moctezuma I (1440-1469), quien inventó la “guerra florida” (*xochiyaolotl*). Esta guerra ritual, arreglada entre las partes, era una guerra de captura. Su propósito no era exterminar al adversario, sino capturarlo para luego sacrificarlo en los altares de los templos. El combate obviamente producía muertos, pero estos eran más bien considerados como daños colaterales. La guerra era la mayor productora de víctimas sacrificables. Aparecía como un ritual religioso: se bailaba y se tocaba música antes, durante y después de la acción.

Tlacaélel compara los campos de las batallas floridas a un mercado donde Huitzilopochtli viene a abastecerse en víctimas y recomienda al emperador

“que se ponga en Tlaxcala y en Huexotzinco y en Cholula y en Atlixco y en Tliliuhquitepec y en Tecoac. Porque si lo ponemos más lejos, como en Yopitzinco o en Mechoacan, o en la Huasteca o junto a estas costas, que ya nos son todas sujetas, son provincias muy remotas y no lo podrán sufrir nuestros ejércitos.”

No se trata solamente de problemas de logística. Continúa Tlacaélel:

“es de advertir que (a) nuestro dios no le son gratas las carnes de esas gentes bárbaras, tiénelas en lugar de pan bazo y duro y como pan desabrido y sin sazón, porque, como digo, son de extraña lengua y bárbaros” (Durán 1967, II: 232, §47).

Si es preciso que el adversario sea exterior, debe ser próximo. El buen enemigo es él con el cual uno puede identificarse. Para que haya intercambio —y lo hay porque el adversario también va a tratar de capturar a los nuestros— se necesita a un enemigo que conozca y respete las reglas del combate.

La guerra de conquista azteca contrasta con la guerra florida. Se emprende por motivos políticos, territoriales, económicos; como para aumentar un territorio, controlar la producción y la distribución de materias primas, obtener tributos, y aun para vengar una ofensa (Hassig 1988). Los ejércitos, que a veces comprenden decenas de miles de hombres incluyen sacerdotes, guerreros nobles, gente común, aliados, y hasta gente de provincias sometidas. Cuando se desplaza, el ejército puede extenderse sobre una docena de kilómetros por el camino; es disciplinado e interiormente organizado por *calpulli*, los cuales se identifican por estandartes; la gente plebeya, poca vestida, pelea con armas arrojadas (arcos y hondas) mientras que los nobles, bien vestidos y protegidos, combaten cuerpo a cuerpo. Los muertos y los heridos son numerosos, mucho más que los prisioneros; los heridos son evacuados y curados; los muertos recogidos. Los combates aparecen como el medio de presión de los mexicas para llegar a sus fines; como disponen generalmente de una superioridad numérica y tecnológica, pelean hasta que el enemigo se someta a sus exigencias. Entre tanto la guerra es total, se extermina el enemigo, se apodera de sus bienes o los destruye, se queman los pueblos y los campos de cultivo, hasta que el adversario pida piedad.

Anterioridad de la guerra de captura

A pesar de lo que escribe Durán, creo que la guerra de captura no fue inventada por Tlacaélel, ni creada en el siglo XV, sino que antecedió la guerra de conquista. Si creo eso es porque la ideología guerrera mexica, tal como aparece a través de los discursos tanto de los jefes como de las parteras, me parece corresponder mucho más a una guerra de captura que a una guerra de conquista. En efecto afirma que el destino de un guerrero es acabar su vida sobre el altar de sacrificios, si no en el campo de batalla. En este contexto, morir vale más que vencer, y capturar vale más que matar. El ascenso en los grados militares no toma en cuenta el valor militar, ni la cantidad de enemigos matados, sino el número de adversarios capturados por uno, que el guerrero lo haya hecho solo o ayudado por sus compañeros. En la fiesta *tlacaxipehualiztli* (“desolladura de hombres”; Sahagún 1956, 1: 142-149; 1950-1982, 1: 47-60), un conjunto de prácticas son destinadas a identificarse al Otro: el captor llama hijo a su cautivo, y éste llama padre a su captor; captores y cautivos participan en las mismas veladas y danzas, ostentan las mismas pinturas corporales, y revisten el mismo atuendo de Xipe Totec. Antes del sacrificio, ambos grupos se cubren el cuerpo con tierra blanca, y pegan bolas de plumón sobre sus miembros y su cabeza. Al llamarse al captor “sol, tierra blanca, pluma,” se está poniendo énfasis en su aspecto, idéntico al de su cautivo. En el momento de su muerte, la víctima ya no es cautivo, tampoco enemigo, se vuelve hombre águila, como el guerrero águila de la élite guerrera mexicana. Su corazón, ofrecido al sol, es llamado “preciosa tuna del águila.” Una vez sacrificada, la víctima se vuelve totalmente idéntica a un guerrero mexica caído en el campo de batalla o sacrificado en el altar. Prosigue la asimilación al desollar al enemigo, ponerse su piel y comer su cuerpo.

Es muy probable que la guerra de captura haya sido la forma bélica más difundida en todo el continente americano antes de la conquista. Está practicada todavía en las Tierras Bajas de América del Sur (sociedades amazónicas) y era común entre los pueblos del Este y de las Llanuras de Norteamérica. En términos muy generales, en este tipo de guerra, el enemigo debe ser próximo, no tan geográficamente que culturalmente; por ejemplo debe hablar el mismo idioma. Es frecuente la selección de un enemigo favorito con el cual uno guerrea por preferencia. Son pocos los participantes, los desplazamientos son reducidos y la táctica es el asalto. La actitud hacia el cautivo varía entre dos extremos: alternan episodios de agresividad y maltrato, y tentativas para acercarse a él y aun

confundirse con él; el cautivo puede ser adoptado o casado con la hermana de su captor o considerado como otro aliado. En ciertas comunidades, después de matar o sacrificar, el vencedor o sacrificador se siente muerto durante días, cree vomitar la sangre de su víctima como si la hubiera comido. El canibalismo frecuentemente sigue la muerte del enemigo. Otra técnica de asimilación al otro es la toma y la manipulación de trofeos: cabezas, escalpes, mandíbulas, maxilares, dientes, huesos, etc. La guerra de captura se concibe como una forma de intercambio: se intercambian golpes y muertes, como se intercambian mujeres y bienes, y la venganza es una forma de reciprocidad. Para los antropólogos, “el enemigo es la figura necesaria a la constitución de una identidad colectiva” (Menget 1985).

En Mesoamérica, las guerras de conquista emprendidas por los reyes mexicas y sus aliados se volvían más y más importantes y frecuentes, mientras que la guerra de captura tendía a desaparecer, salvo en la ideología. La guerra de conquista producía mucho más muertos que cautivos, cuando la religión exigía más y más víctimas para sacrificar. En efecto, Hassig (1988) observa que en el cuerpo a cuerpo era muy difícil capturar a su adversario, excepto cuando era herido; en este caso como no era posible llevarlo a Tenochtitlan, se lo sacrificaba *in situ*. Después de tirar sus proyectiles, los *macehuales* desarmados proporcionaban la mayoría de los cautivos. Así la intervención de Tlacaélel pudo ser una estrategia destinada a remediar la escasez de víctimas.

El *temalácatl*, una expresión monumental de la coexistencia de las dos guerras

Un pasaje de la *Historia de los mexicanos por sus pinturas*, escrito en 1543-1544, nos dice que en el año 136 (o sea 1458 d.C.) “[...] Moteçuma el Viejo hizo una rodela de piedra, la cual sacó R. Gómez a la puerta de su casa.” Se trata de la piedra descubierta en 1988 y que se conoce desde entonces como piedra del Antiguo Arzobispado. Más adelante el texto indica en detalle que esta piedra servía para el sacrificio gladiatorio (*tlauauanaliztli*, la rayadura), tanto para la danza como para el sacrificio que venía después. Sigue la crónica: “[...] y después los señores que fueron de México hicieron otras dos piedras, y las pusieron cada señor la suya una sobre otra, y la una habían sacado y está hoy día debajo de la pila de bautizar [se trata seguramente de la piedra de Tizoc] y la otra se quemó y quebró cuanto estuvieron los españoles [...]” (Baudez 2013).

Así la *Historia* nos revela la existencia de tres piedras ordenadas por tres soberanos mexicas, lo que sugiere que cada *tlatoani* tenía un *temalácatl* (traducido como piedra redonda) asociado a su reino. La importancia de este tipo de monumentos reside en su función: expresar a la vez la oposición y la complementariedad de las dos guerras, la de captura y la de conquista.

En los dos discos reales que han sobrevivido hasta nuestros días, la Piedra de Tizoc (265 cm de diámetro y 94 cm de espesor) y la piedra del Antiguo Arzobispado (224 cm de diámetro y de 68 a 76 cm de espesor), se distinguen dos zonas esculpidas.

La cara superior es la forma “genérica” del sol representado como un conjunto de anillos concéntricos de anchura y contenido variables, dispuestos alrededor de un círculo central, interrumpidos a intervalos regulares por elementos radiantes, lancetas autosacrificiales y rayos solares, en alternancia, por lo que su estructura es a la vez concéntrica y radiante. Sobre la piedra tenía lugar el sacrificio gladiatorio (*tlauauanaliztli*, la rayadura) en donde una víctima, sin protección y tan sólo dotada de armas ridículas, se enfrentaba a guerreros mexicas bien armados. Estos últimos danzaban alrededor de la piedra, tratando de rayar (o arañar) a la víctima, cuyos movimientos estaban limitados por una cuerda (*tonacamécatl*) que unía su cintura o su pie al centro del *temalácatl*. Una vez rayada, la víctima era sacrificada por extracción del corazón, luego desollada, y su piel llevada por un guerrero mexica. El propósito del rito, una ilustración de la guerra ritual, era asimilar el capturado a su captor, el vencido a su vencedor, con el fin de equiparar el sacrificio del otro al sacrificio de sí mismo.

La decoración del canto de las piedras es distinta en los dos monumentos, y representa conquistas. En la piedra de Tizoc aparece como el vencedor el *tlatoani* Tizoc, nombrado una vez con su glifo, que consiste en una pierna con cicatrices causadas por el autosacrificio. Es opinión general que las quince ciudades, representadas por los guerreros vencidos, no fueron todas conquistadas por Tizoc. En la piedra del antiguo arzobispado ningún *tlatoani* aparece mencionado; en cambio reconocemos once

(en vez de quince) ciudades, de éstas mismas designadas como conquistas de Tizoc en la piedra de este nombre. Lo que, a primera vista, podría aparecer como “errores” de escultores: quince conquistas atribuidas a Tizoc; el *tlatoani* que detiene el peor “record” de la historia militar mexica; la mayor parte de las mismas conquistas no atribuidas en la piedra del arzobispado. Así que el canto de las piedras no tiene valor histórico y eso a propósito. Es un disfraz de monumento histórico que subraya la oposición, la complementariedad, la simbiosis de dos conceptos, la guerra de captura y la guerra de conquista.

Guerra de captura entre los mayas

En cuanto a los mayas clásicos, no eran expansionistas como lo indica la notable estabilidad de sus fronteras exteriores, la oriental (Copán) como la occidental (Comalcalco, Tortuguero, Palenque). Antes del Clásico Terminal pocos sitios eran fortificados u ocupaban una situación estratégica que aprovechaba la topografía. La arqueología casi no ha descubierto osarios u otras evidencias de masacres. También son escasas las destrucciones de edificios, los incendios y la profanación de los monumentos, salvo a partir del siglo VIII o del siglo IX según las regiones, poco antes del abandono de las ciudades. En 711 el rey de Palenque K'an Joy Chitam fue capturado por el soberano de Toniná, y esta captura no provocó ni interrupción de la dinastía, ni daños materiales visibles en Palenque. La epigrafía ha documentado para el año 738 la captura y el sacrificio del decimotercero rey de Copán por el soberano de Quiriguá. Sin embargo no hubo notables destrucciones ni martilleos de estelas; en la gran plaza de Copán, todas las estelas del rey copaneco quedaron de pie y la secuencia dinástica continuó aparentemente sin mayor problema.

En la mayoría de las grandes ciudades, la estabilidad dinástica fue notable, cosa que no se podría esperar en un contexto de guerra endémica de conquista. En el Clásico, el rey maya es a la vez gran sacerdote y jefe de guerra, y como tal se representa con una lanza en una mano y una bolsa de incienso en la otra. Está a menudo acompañado por la reina o por un asistente y frecuentemente cautivos se hallan a sus pies. Puede estar parado o sentado sobre ellos, o dominar a un enemigo muerto, acostado bajo tierra. En Tikal, hay altares que representan a un cautivo boca abajo y atado.

En las escasas escenas de batalla que han venido hasta nosotros, se prefiere la captura a la matanza; así lo ilustra el arte de Bonampak, tanto en las pinturas murales como en sus dinteles. En éstos, el enemigo que el rey sujeta por la cabellera, por anticipación lleva el atuendo del cautivo. No sólo el rey captura sino que a veces tortura, armado con el tridente que representa las garras del jaguar (Dintel 2 del Templo 3 de Tikal). La importancia de la captura para el rey maya se refleja en sus títulos: no se vanagloria de ganar una batalla o de conquistar una ciudad; se glorifica como captor de Fulano o como captor de un cierto número de cautivos (como lo hacían los guerreros mexicas). El *ajaw* maya, tanto como el *tlatoani* mexica, tenía por obligación conseguir prisioneros antes de ascender al trono.

La asimilación del adversario a sí mismo, que es un componente de la guerra ritual, está indicada en la iconografía real. A veces el rey vencedor lleva atributos normalmente reservados a cautivos: ausencia de tocado y cabellera desatada, fajas de papel sustituidas a orejeras de jade, cuerdas amarradas en el cuerpo (Estela 15 de Yaxchilán). Además el rey que se sacrifica lleva señas de cautiverio (tableros del “Orador” y del “Escribano” en Palenque).

Aun si hay cierto parecido entre el modelo amazónico y el modelo maya de guerra de captura, hay una diferencia fundamental: no hay *k'uhul ajaw* en las sociedades amazónicas. Además de la venganza, del intercambio, de la búsqueda de identidad, los mayas estaban empeñados en una competencia feroz para conservar o aumentar el estatuto de su *ajaw*. Los mayas humillaban y rebajaban a sus cautivos, a veces los torturaban antes de sacrificarlos. Los gobernantes cautivos no son sencillamente ejecutados, son sacrificados y contribuyen al pago de la deuda que los seres humanos deben solventar. El aspecto religioso de la guerra de captura no debe menospreciarse.

Las estelas, y otros monumentos comparables, han desempeñado un papel considerable en relación al poder del *k'uhul ajaw*; la escritura glífica situaba al gobernante en la historia; la iconografía lo situaba en el cosmos. En Chichen Itzá, desde los principios del siglo IX, cuando disminuye drásticamente el

poder del rey, desaparecen las estelas y las inscripciones.

Guerras y crisis del Clásico Terminal (800-1000 d.C.)

Ahora nos toca explicar cómo se pasó de la guerra de captura a la guerra de conquista. Estoy completamente de acuerdo con Demarest: las sociedades mayas del Clásico Terminal fueron las víctimas de sus éxitos. Lo confirma el hecho de que las crisis siempre ocurren después de un florecimiento. Mejores técnicas agrícolas, la extensión de las superficies cultivables, la creación de redes estables de comercio, contribuyeron a un crecimiento demográfico sin precedente que no pudieron satisfacer, a fines del Clásico, los recursos económicos disponibles, agravados por la degradación del entorno. La competencia entre ciudades fue ruinosa. Las tensiones se volvieron conflictos y los conflictos se volvieron guerras de conquista en las cuales se trataba de apoderarse de tierras y de bienes, como de destruir al enemigo. Se observan entonces destrucciones sistemáticas de monumentos de poder, de inscripciones e imágenes reales, y la construcción de fortificaciones (como en Dos Pilas, Aguateca o Punta de Chimino). Lejos de resolver los problemas económicos y otros, esas guerras agravaron la situación, generando hambres, esclavitud, movimientos de población, caída demográfica.

Las guerras de conquista y de destrucción también cambiaron la sociedad maya, tal como la conocemos en Chichen Itzá. El soberano sigue siendo un ser mítico equiparado al sol, pero su poder efectivo aparece muy disminuido. Figura principal sino exclusiva de las sociedades mayas del Clásico, en el periodo siguiente tiene que compartir su poder con sacerdotes, con una élite político-militar cuyos miembros se reconocen, en las imágenes, por la serpiente emplumada que los acompaña, y el cuerpo colectivo de guerreros. Formas arquitectónicas nuevas aparecen para acoger grandes reuniones de guerreros así como rituales colectivos de los cuales los sacrificios masivos (*tzompantli*) y los desfiles de guerreros penitentes son característicos.

Uno de los rasgos más a menudo citados al definir el Clásico Terminal y el Postclásico es una actividad bélica sin precedente y el progreso del militarismo. No es tanto que hubo entonces más guerras, sino que la guerra cambió de naturaleza. Se ha pasado de una guerra ritual, de captura, a destinación religiosa y política, a una guerra destructora de personas y de bienes. Este cambio y la adopción de la guerra de conquista han tenido como resultado de acelerar el colapso y desembocar en una nueva sociedad.

Algunas cuestiones para futuras investigaciones

Las inscripciones presentan varias formas de anunciar una victoria militar; se puede decir que el rey es el captor de Fulano, que el rey capturó a Fulano de tal ciudad, que sacrificó a Fulano, que se derribó el pedernal y el escudo de Fulano de tal ciudad, que el conflicto fue una “guerra de Venus,” etc. ¿Serán esas distintas expresiones sencillas figuras de estilo, o corresponderán a distintos tipos de conflicto? Un análisis minucioso de los textos y de la iconografía que los acompaña podría tal vez permitir contestar esta pregunta.

Para determinar qué tipo de guerra hubo entre las ciudades X e Y, los arqueólogos deben prestar la mayor atención, en sus excavaciones, a los posibles cambios (económicos y otros) ocurridos siguiendo el conflicto.

Se habla mucho de tributos, aunque nos hace falta una *Matrícula de Tributos* maya clásica. En la ausencia de datos, el papel del tributo, como causa o como efecto del conflicto, es siempre supuesto. Debemos tener presente a la mente que el tributo no acompaña todos tipos de guerra; puede ser reservado a las guerras de conquista.

Vimos que algunas guerras (¿de captura?) no desembocan ni en destrucciones materiales ni en profanaciones políticas o religiosas. Sin embargo una destrucción es a veces interpretada como un “rito de terminación.” Incendiar un edificio ¿será un rito? ¿Quiénes son los que llevan a cabo tal acción? ¿los propios habitantes o sus enemigos?

WHY DID THE MAYA COLLAPSE COME IN THE MIDST OF PROSPERITY?

Norman Hammond

McDonald Institute for Archaeological Research, Cambridge University
Boston University

Two important points were made early in the symposium:

(1) Prudence Rice noted that there were several kinds of collapse at different times; and Arthur Demarest noted that “collapse” is a terminological problem — we each have our own conception, from rapid to gradual, from dramatic to almost imperceptible. Demarest’s “relatively rapid decline in political and economic complexity” is a good median definition, and for the Classic Maya this involved removal of the *k’uhul ajaw*, the divine king, no matter whether the cause was human — invasion, warfare, revolution — or natural — drought or overpopulation — that removed the social confidence which underwrote royal authority.

(2) Takeshi Inomata made the point that we should be looking for detailed local sequences. The Boston politician Thomas P. “Tip” O’Neill once said that “all politics is local” — all crises are local and run on their own timetables. Sometimes they coincide across a region, giving the appearance of common causality, sometimes they are site-specific: so we see Ceibal vs. Aguateca, La Joyanca vs. La Corona, Preclassic El Mirador vs. Preclassic Uaxactún vs. Preclassic Cival.

Keeping these ideas in mind, I would like to address four general points, each with local illustrations.

Hammond, Norman

2013 Why Did the Maya Collapse Come in the Midst of Prosperity? In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 323-325. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/21_Hammond.pdf.

1. Dynamic within Maya Cities and Regions

The focus of elite life shifts in many places: while at Machaquilá there is only one main group, at Uaxactún we see a shift from Group E to Group F to Group H, then to the “new town” of Groups A and B on the hilltop across the valley to the west. Even there, there was earlier occupation back to at least 600 BC: perhaps the inhabitants became the new elite. Similarly, at Tikal there is a shift from the Mundo Perdido where the Middle and earlier Late Preclassic public architecture and royal tombs lay, east to the Great Plaza, only 400 m away, but arguably the result of a change of ruling clan. At Ceibal there is substantial early occupation from perhaps 1000 BC in Group A, then the defensive occupation of Group D in the Late Preclassic, and then back to the more open spaces of Group A in the Terminal Classic florescence. Sometimes there is a greater shift: William Saturno’s oral communication made the case for an 8 km move from San Bartolo to Xultún, probably at the end of the Late Preclassic, and also the point that this could not be due to general environmental change. Local topographic changes, such as exhaustion of a water source, or the political change of ruling family (but keeping the dynasty within the community, not imposed from outside like Yax K’uk’ Mo’ at Copán) would be feasible causes.

2. Divergence in Group Function within Sites

The functions of the royal palace are differentiated from those of the dynastic cult center, for example. In some sites these are close together, as at Machaquilá or Tikal, but at others they may be separated. In Belize we have twin-group centers such as Nohmul, Baking Pot, and La Milpa, where groups several hundred meters apart seem to separate the functions of cult center and royal residence. At Xunantunich the two functions are at opposite ends of the main site. An extreme example may exist in southern Belize, where the cult center of Nim li Punit with its numerous stelae but tiny settlement is 15 km from the large site of Lubaantun with its palace and plazas, but no monuments except three ball court markers. The royal palace itself may also be divided between rulership and residential functions: in the Tigrillo palace at San Bartolo, the impressive presentation rooms are not accompanied by anywhere to live — this seems to have been a separate compound. At Xultún the new royal murals shown by Saturno from a small building on an ancillary courtyard suggest that this was a decorated royal residence: Saturno’s discovery reminds me of Napoleon’s one question when choosing a new Marshal of France: “Is he lucky?”

3. Unfinished Public Architecture

Several examples have been mentioned: Temple L8-8 at Aguateca; a building at Machaquilá; Structures A10, A20, and A24 at Ceibal; the second Twin Pyramid Group at Yaxhá. At La Milpa a 40 per cent expansion of the palace on the South Acropolis, a fifth major temple (Structure 21), a second ball court, and a new superstructure on the largest temple-pyramid on the Great Plaza — all were parts of a major royal program of development in progress when La Milpa was abandoned circa AD 830–850, leaving stockpiles of stone waiting to be used. Beyond the urban core of La Milpa, a cardinal-placed set of four minor centers (La Milpa North, South, East, and West) were also abandoned in varying stages of completion, evidence of an even more ambitious cosmic design. All of these examples are indications that collapse can come in the midst of prosperity: we need to ask why. The model of Hosler, Sabloff and Runge (1977) of a dangerous diversion of resources into monument-building to placate the gods might work for temples, but not for a palace expansion.

4. Sacred Places

We have heard about early sacred places — Tak’alik Ab’aj on the Pacific coast, Naranjo in the central highlands, and Cival in the Petén lowlands; some places remain sacred to the present day — two sites noted at this symposium are Q’umarkaj and El Baúl, and we can add Iximché, where I observed

ritual in progress in a discreet area in 1998. But there is also evidence of Postclassic, but pre-conquest sacralization of ancient sites: at Ceibal, Stela 22 is the inverted top section of Stela 6 reset a few meters to the west, recognized as a holy stone, but with its glyphs no longer read. At La Milpa, fragments (tops, mid-sections, and bases) of stelae were dragged into position in front of the long-abandoned Temple 1 and re-erected, probably in the sixteenth century: both the tree-covered mound and the carved fragments retained their sacred numinous quality (Hammond and Bobo 1994). At Cobá in Quintana Roo and Xunantunich in Belize, shrines were built to house ancient stelae. Here we see the collapse of Maya political structure, economy, and demography, but the persistence of the Maya mind, as noted by Stephen Hugh-Jones (this chapter) for Upper Amazon cosmography.

All politics may be local, but we have good evidence that the local can be caught up in the regional, or larger, context: there were several mentions of the “royal road” by which the Kan dynasty of Calakmul tried to bypass and then encircle Tikal in the sixth and seventh centuries. In some centers such as La Corona, we can make sense of the local — in this case a small site with too many monuments for its scale — only in a larger context (the same applies to Nim li Punit in southern Belize).

I will close by encouraging us all to broaden our horizons, while marking the importance of the local and detailed. Stephen Hugh-Jones brought a fresh externalist perspective from South America and social anthropology, but we could also look at the Old World and documentary history: the relationship between Calakmul and its clients can be seen to move from one between territorial states, between dominant and subordinate kingdoms, to effectively governorates (*sajal*) or satrapies. The documented record of history gives us instructive parallels, from the organization of the Achaemenid Empire to the mediatised monarchies of Bismarckian German in the nineteenth century. The relations between Maya polities may, perhaps should, remind us of the Holy Roman Empire or Renaissance Italy: the foundation of Dos Pilas apparently by a junior line from Tikal finds a parallel in the way in which the Capetian monarchy in medieval France sent its sons out into provincial centers to prosper and build a stable polity (Lewis 1976). The converse is also true: what we are learning about the detailed histories of the Maya not only removes the term “mysterious,” but gives us ideas with which to understand events, historical and environmental, elsewhere.

¿ACASO SERÍAMOS PETÉN-CÉNTRICOS?

Éric Taladoire

Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne

En 2011, empecé mis comentarios de la última sesión de este coloquio con esas palabras: existen muchas maneras de entender el papel de comentarista al final de un coloquio, y hemos tenido varios ejemplos con las intervenciones previas. Los comentarios comparatistas de Stephen Hugh-Jones abren nuevas pistas de investigación, especialmente para lo que llama los *commoners*, o sea el pueblo. En esta perspectiva, si no podemos negar la caída institucional de las élites mayas, y consecutivamente de sus ciudades, mucho falta por investigar sobre la persistencia del pueblo, de sus costumbres, de sus creencias. En este respecto, podríamos tal vez ejemplificar continuidades, aun si, como lo ilustran las contribuciones de Raquel Macario y Marie Fulbert o de Alain Breton, los arqueólogos tendrían que abandonar su enfoque sobre las manifestaciones monumentales y las ciudades (*places*), para dedicarse al pueblo, como lo propone Stephen Hugh-Jones en sus comentarios. En numerosos sitios, y consecutivamente en nuestras publicaciones, se mencionan a menudo ofrendas pre- o post-coloniales (incensarios, por ejemplo), a las que dedicamos poca atención. De manera similar, se documentan paulatinamente aldeas postclásicas, tales como la que encontramos en Balamkú, pero hacen falta estudios sistemáticos y sintéticos, articulados con los datos etnohistóricos. Norman Hammond, por su lado, insiste sobre la diferencia entre la lectura antropológica de larga duración (*longue durée*) del fenómeno de la caída de la civilización clásica maya, y la importancia de la historia local, en una perspectiva más bien histórica. Mi propia intervención resultará algo diferente, aun si muestra cierta continuidad con la de Norman Hammond.

Taladoire, Éric

2013 ¿Acaso seríamos Petén-céntricos? In *Millenary Maya Societies: Past Crises and Resilience*, edited by M.-Charlotte Arnauld and Alain Breton, pp. 326-328. Electronic document, published online at Mesoweb: www.mesoweb.com/publications/MMS/21_Taladoire.pdf.

Como siempre, muchas preguntas salieron de cada ponencia, y todas merecerían comentarios, críticas y preguntas. No tenemos tiempo suficiente para discutir las individualmente. Tampoco es nuestro papel en este momento, más bien debemos focalizarnos sobre el conjunto de las presentaciones. Quisiera sintetizar mi intervención alrededor de tres temas comunes a la mayoría de las intervenciones.

1. Variaciones

Gracias a la intensificación de investigaciones con enfoques locales, regionales, o mejor dicho interregionales, tal como se ilustra en este coloquio en el sureste y el suroeste del Petén, pero también en otras sub-áreas (Belice, el área maya septentrional...), me parece significativa la reevaluación implícita (y, lo lamento, no explícita) del modelo Tikal/centro de Petén. Durante años, y gracias a los enormes resultados de los distintos proyectos desarrollados en Tikal, hemos evaluado y descrito todos los sitios en conformidad con sus semejanzas con los cánones de esa ciudad, como si fuera el modelo único. En este coloquio, todos coinciden para subrayar la gran diversidad de los medios naturales, de las adaptaciones locales, aun si no ponemos en dudas la existencia de un patrón maya compartido. Demarest subrayó la diferencia entre el corazón maya petenero (Tikal y tal vez Calakmul) y las zonas periféricas (las tierras bajas septentrionales, las regiones costeñas, las tierras altas y consecutivamente las zonas de *piémont* [Cancuén, Ceibal], el valle de Copán, las montañas mayas o los altos de Chiapas). Tenemos que recordarnos que el conjunto de esas zonas “periféricas” representa casi dos tercios del territorio maya. ¿Cuáles serían nuestros criterios si habríamos empezado nuestras investigaciones en otros sitios, como Lubaantun? ¿Consideraríamos las estelas como un fenómeno periférico? Los ejemplos de disociación espacial entre Nim li Punit y Lubaantun, o los centros gemelos de Machaquilá han sido ampliamente discutidos por Hammond. No hay que sorprenderse que, además de soportar las consecuencias de la crisis de manera diferente, como lo mencionó Demarest, tengamos variaciones de ocupación, de adaptación, de instituciones, como lo documentaron varios colegas en La Blanca, Cancuén, Machaquilá o Ceibal, acabando así con el síndrome de una causa única. Tales diferencias regionales también proporcionan indicaciones pertinentes sobre la vida cotidiana y los valores de la gente común (los *commoners* de Stephen Hugh-Jones).

En este respecto, me parece sorprendente oír cada vez más hablar de una tremenda catástrofe ecológica, una sequía responsable del colapso, mientras nos hablaron de sitios rodeados de pantanos, en cuencas lacustres (Machaquilá) o fluviales (Cancuén). Por supuesto, es fundamental diferenciar esos entornos acuáticos artificiales (Grazioso Sierra y Scarborough) de las lluvias, esenciales para las actividades agrícolas. El control de los recursos acuáticos necesita adaptaciones tecnológicas que resultan todavía escasas en el mundo maya, a diferencia de la cuenca de México, y *a fortiori* de las civilizaciones andinas. Pero, por otro lado, varias de esas ciudades decaen muy temprano, antes de las grandes sequías, mientras áreas más expuestas, en el área maya septentrional, logran sobrevivir, tal vez por su manejo de ciertos recursos acuáticos (los chultunes y los cenotes).

2. Zonas periféricas y fronteras

Consecutivamente, me parece esencial insistir sobre la necesidad absoluta de obtener más informaciones sobre verdaderas áreas periféricas (por lo menos desde nuestro punto de vista de mayistas), como lo son las zonas fronterizas entre las tierras altas y bajas (región de Ceibal o Cancuén), o la región clave de Tabasco-Sur de Veracruz, que obviamente tuvo un papel esencial en las trayectorias de muchas ciudades, Cancuén, Palenque, Toniná, Ceibal y el valle del Usumacinta. En este respecto, las tierras altas de Chiapas no han sido el enfoque de muchas investigaciones recientes, y desconocemos el papel de ciudades como Chinkultic, Tenam Puente y tantas otras, en una región donde el supuesto colapso no tiene las mismas consecuencias, con una fuerte continuidad en el Postclásico. Varias contribuciones de este coloquio, como las de Schieber de Lavarreda y Orrego Corzo, de Chinchilla Mazariegos o de Macario y Fulbert, subrayaron la sobrevaluación de las influencias externas de larga distancia (Teotihuacan en la costa del Pacífico, por ejemplo), mientras desconocemos casi por completo los

territorios que atravesaron esas influencias. ¿En qué medida esas supuestas influencias estuvieron ellas mismas influenciadas, modificadas durante su trayectoria a través de diferentes culturas, facilitando así su aceptación y su adaptación en la cultura maya? Una vez más, y de acuerdo con Hugh-Jones, es fundamental diferenciar las élites, en Tikal o Copán, que establecen lazos indiscutibles con Teotihuacan, de los *commoners*, mucho menos permeables a esas influencias externas.

3. Crisis, colapso y apogeo

Otro punto importante yace en el carácter recurrente de las crisis en la secuencia maya, que por alguna misteriosa razón llamamos “colapso” para el fin del Clásico, “crisis” en el caso de Palenque, antes del reino de Pakal, o “hiato” para Tikal... Estoy pensando obviamente en la “crisis” del fin del Preclásico, bien documentada por Hansen y en el “hiato” de fines del Clásico temprano. En cada caso, la civilización maya cambió, se modificó, sin por tanto desaparecer o perder su identidad. Es una de las bases del proyecto que se desarrolla presentemente en Naachtun. En Palenque, la crisis de fines del Clásico Antiguo parece infranqueable, pero culmina con el apogeo de la entidad, bajo el dominio de Pakal. En este respecto, las últimas dos ponencias (Macario y Fulbert, Palma Murga) nos hablaron mucho de resistencia, de resiliencia. Hubiera preferido oír hablar de iniciativa, porque “resistencia” es algo pasivo, mientras que, como lo mencionó Prudence Rice, las resurrecciones mayas implican actuar y reconstruir. En este respecto, y de acuerdo con Norman Hammond, el término colapso está conforme con una perspectiva antropológica de larga duración (*longue durée*). En una perspectiva local, de corta duración, se debería utilizar preferentemente las palabras crisis o decadencia. Eso nos permitiría probablemente identificar mejor las respuestas locales a la crisis, los avances tecnológicos, las adaptaciones socio-políticas, tales como el cambio del gobierno dinástico al sistema del *multeopal*, y sus consecuencias en la cosmogonía.

Sin rechazar por lo tanto la importancia del “colapso,” necesitamos una reevaluación seria, y no puntual, de lo que constituye el Postclásico, en un sentido global. Me parece extraño al leer muchos trabajos sintéticos ver que, si hablamos de las tierras altas como periféricas para el Clásico (y lo son), las descartamos también como periféricas (eso es, menores) cuando precisamente alcanzan su apogeo, tal vez como consecuencia del relativo declive del Petén. ¿Acaso seríamos Petén-céntricos?

Sin olvidar... la dimensión histórica

El último punto de mi intervención es más bien metodológico. Estamos todos conscientes de nuestra pertenencia a un ámbito antropológico, y para nada quisiera modificar esa posición, que nos proporcionó tantos logros en nuestros conocimientos. Por lo tanto, no pude evitar notar, en la mayoría de las ponencias, una tendencia a un acercamiento de tipo histórico. Es muy explícito en el trabajo de Demarest como en otros, con el uso simultáneo de conceptos de índole histórica, como causas estructurales y causas circunstanciales, o sea los procesos de larga duración (en el sentido de Braudel), y eventos puntuales, cada vez más bien documentados. Obviamente, los procesos de larga duración son para nosotros más fáciles de entender y de estudiar. Pero los progresos continuos en el desciframiento epigráfico nos están cada vez más ubicando en un contexto de eventos, con alianzas, matrimonios, batallas, intercambios... Además, la intensificación de las investigaciones y los progresos metodológicos nos permiten a veces documentar y fechar eventos como las matanzas de Cancuén o Toniná, lo que tiene múltiples implicaciones, a nivel local y regional. En este respecto, coincido completamente con Norman Hammond y la necesidad de recurrir a los ejemplos históricos bien documentados, para enriquecer nuestras interpretaciones. ¿Tal vez deberíamos contemplar integrar a nuestros estudios antropológicos una dimensión histórica?

References/Referencias

Baudez, Claude-François

2013 La conversión de los ídolos. *Arqueología Mexicana*, XXI(122): 18-29.

Diamond, Jared M.

2005 *Collapse. How Societies Choose to Fell or Succeed*. Allen Lane, London

Durán, Fray Diego

1967 *Historia de las Indias de Nueva España e Islas de la Tierra Firme*, edited by Angel Ma. Garibay. Editorial Porrúa, México.

Gellner, Ernest

1969 A Pendulum Swing Theory of Islam. In *Sociology of Religion: Selected Readings*, edited by Roland Robertson, pp. 127-138. Penguin Books, Harmondsworth.

Goody, Jack

2007 *The Theft of History*. Cambridge University Press, Cambridge.

Hammond, Norman and Matthew R. Bobo

1994 Pilgrimage's last mile: late Maya monument veneration at La Milpa, Belize. *World Archaeology* 26: 19-34.

Hassig, Ross

1988 *Aztec Warfare: Imperial Expansion and Political Control*. University of Oklahoma Press, Norman.

Helms, Mary W.

1993 *Craft and the Kingly Ideal: Art, Trade and Power*. University of Texas Press, Austin.

Hosler, Dorothy, Jeremy A. Sabloff and Dale Runge

1977 Simulation Model Development: A Case study of the Classic Maya Collapse. In *Social Process in Maya Prehistory*, edited by Norman Hammond, pp. 553-584. Academic Press, New York.

Hugh-Jones, Stephen

2013 Bride-service and the absent gift. *Journal of the Royal Anthropological Institute* 19(2): 356-377.

Leach, Edmund R.

1954 *Political Systems of Highland Burma. A Study of Kachin Social Structure*. London School of Economics Monographs on Social Anthropology, 44, G. Bell and Sons, London.

Lewis, Andrew W.

1976 The Capetian apanages and the nature of the French kingdom. *Journal of Medieval History* 2: 119-134.

Menget, Patrick

1985 Présentation (dossier "Guerres, sociétés et vision du monde dans les basses terres de l'Amérique du Sud", edited by Patrick Menget). *Journal de la Société des Américanistes* 71: 129-130.

Sahagún, Fray Bernardino de

1956 *Historia General de las Cosas de Nueva España*. edited by Angel Ma Garibay. Editorial Porrúa, México.

1950-1982 *Florentine Codex, General History of the Things of New Spain*, edited and translated by Arthur J. O. Anderson and Charles E. Dibble. The School of American Research and the University of Utah, Santa Fe.